



Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



# Szkolenie dla beneficjentów Działania 2.1

## Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych

REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO  
NA LATA 2014-2020

Katowice, 28.07.2015r.

# Struktura RPO WSL 2014-2020

3 476,9 mln EUR

I Nowoczesna gospodarka

II Cyfrowe śląskie

III Konkurencyjność MŚP

IV Efektywność energetyczna, OZE i gospodarka niskoemisyjna

V Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów

VI Transport

VII Regionalny rynek pracy

VIII Regionalne kadry gospodarki opartej na wiedzy

IX Włączenie społeczne

XI Wzmocnienie potencjału edukacyjnego

X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna

XII Infrastruktura edukacyjna

Koncentracja tematyczna EFRR

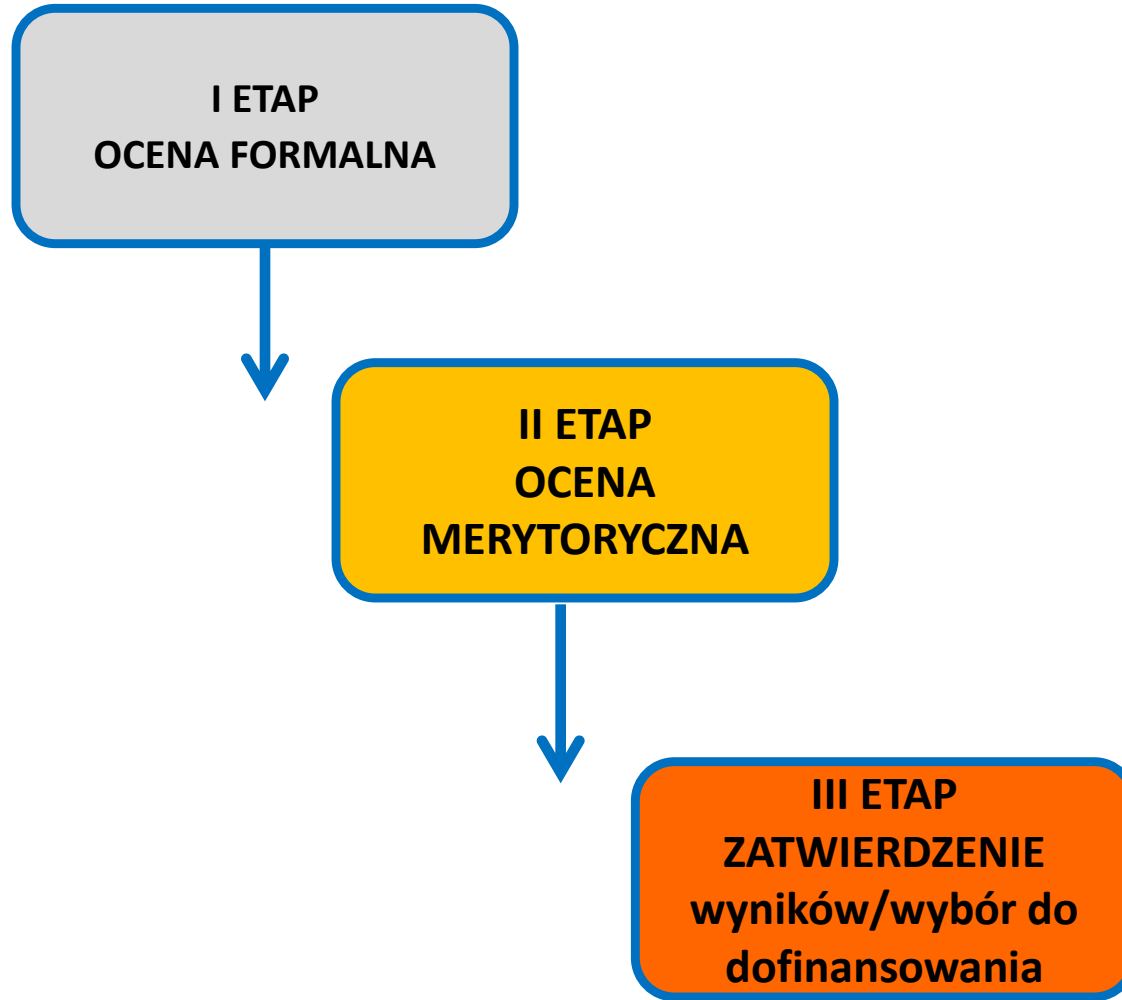
55,45% środków pochodzących z EFRR zostanie przeznaczona na 4 osie priorytetowe

EFS

EFRR wynikające z EFS

# Alokacja w podziale na osie priorytetowe

Lp.	Oś Priorytetowa	EUR
I	Nowoczesna gospodarka	245 150 658
II	Cyfrowe Śląskie	96 000 000
III	Wzmocnienie konkurencyjności MŚP	305 262 417
IV	Efektywność energetyczna, OZE i gospodarka niskoemisyjna	796 776 955
V	Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów	208 163 836
VI	Transport	473 000 000
VII	Regionalny rynek pracy	224 399 455
VIII	Regionalne kadry gospodarki opartej na wiedzy	187 758 656
IX	Włączenie społeczne	260 993 378
X	Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna	293 437 140
XI	Wzmocnienie potencjału edukacyjnego	194 894 146
XII	Infrastruktura edukacyjna	81 100 493
XIII	Pomoc techniczna	110 000 000
	Suma	3 476 937 134



# Sposób dokonywania oceny formalnej wniosków

## KRYTERIA formalne PODLEGAJĄCE UZUPEŁNIENIU - **MOŻLIWOŚĆ POPRAWY**

- **W**łaściwe przygotowanie dokumentacji
- **P**oprawność ustalenia poziomu (%) dofinansowania
- **K**walifikowalność wydatków
- **O**kres realizacji projektu
- **Z**godność z zasadami pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) - jeśli dotyczy
- **Z**godność z zasadami horyzontalnymi
- **W**skaźniki
- **P**rojekty powiązane (jeśli dotyczy)
- **F**orma wniesienia wniosku
- **Z**godność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP

Projekty weryfikowane są przez **2 pracowników** IOK

# Sposób dokonywania oceny formalnej wniosków

Katalog elementów projektu, które nie podlegają poprawie (zgodnie z odpowiednimi kryteriami dopuszczającymi)

Wnioski złożone poza systemem LSI pozostają bez rozpatrzenia.

W przypadku braku odpowiedniego dokumentu wnioskodawca będzie mógł uzupełnić załącznik pod warunkiem, iż data jego wystawienia nie będzie późniejsza niż data zamknięcia naboru/złożenia wniosku.

Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy

W przypadku projektów partnerskich – istnieje konieczność posiadania umowy partnerskiej (na moment zamknięcia naboru).

Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania wsparcia na podstawie właściwych przepisów prawa.

Kwalifikowalność przedmiotowa projektu – traktowana jako zgodność z przedmiotem naboru, w tym - z typami projektów podlegającymi dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie naboru, ponadto weryfikowane będzie, czy inwestycja nie została zakończona przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz czy jest realizowana na terenie województwa śląskiego (lub jej efekty wpływają na rozwój województwa śląskiego).

Nieprzekroczenie wartości maksymalnej/ minimalnej kosztów kwalifikowalnych/całkowitych projektu

Wnioskodawca ma możliwość uzupełnienia / poprawy wniosku w zakresie uzupełnienia w nim braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek, które **nie prowadzą do jego istotnej modyfikacji.**

# Sposób sporządzenia i dostarczenia wniosku



Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami należy wypełnić **wyłącznie** w formie elektronicznej, w **Lokalnym Systemie Informatycznym** (LSI).

Wnioski o dofinansowanie, wypełnione w LSI, przyjmowane będą **wyłącznie** w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy **SEKAP** lub skrzynki podawczej **ePUAP**.

**Wniosek należy podpisać za pomocą bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego kwalifikowanym certyfikatem, certyfikatu CC SEKAP, lub profilu zaufanego ePUAP.**





# Regulamin naboru dla Działania 2.1

W regulaminie naboru uregulowano m. in. poniższe kwestie:

**Elektroniczna komunikacja pomiędzy Wnioskodawcą a IZ RPO WSL**

**Elementy wniosku podlegające i niepodlegające uzupełnieniu**

**Uzupełnienie dokumentacji nie może prowadzić do istotnej modyfikacji wniosku**

**Lista wskaźników**

**Możliwość 1-krotnego uzupełnienia dokumentacji**

**Informacje związane z procedurą odwoławczą**

**Koszt jednostkowy dla wskaźnika do ram wykonania**

**Zasady dokonywania oceny formalnej i merytorycznej wniosku**

**Informacje związane z zawieraniem umowy o dofinansowanie**

**2.1** Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych (**konkurs**) – bez projektów z zakresu e-zdrowia

**Alokacja:**  
**82 581 303,12 PLN**

typ projektu 1. Tworzenie systemów i aplikacji przyczyniających się do zwiększenia dostępu obywateli i przedsiębiorców do cyfrowych usług publicznych.

typ projektu 2. Cyfryzacja zasobów kulturowych, naukowych, planistycznych, geodezyjnych i kartograficznych, a także zapewnienie powszechnego, otwartego dostępu do tych zasobów.

Dopuszcza się łączenie typów projektów związanych z uruchomieniem e-usług z typem projektu dotyczącego cyfryzacji zasobów (typ 1. z 2. oraz typ 2. z 3.).

# Oś Priorytetowa II Cyfrowe śląskie - BENEFICJENCI

Jednostki organizujące lub wykonujące zadania publiczne o charakterze lokalnym, ponadlokalnym lub regionalnym, zaliczane do kategorii:

1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia

2. Jednostki sektora finansów publicznych

3. Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia

4. Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki oświatowe

5. Organizacje turystyczne

6. Organizacje pozarządowe prowadzące działalność pożytku publicznego w sferze zadań publicznych

7. Państwowe i samorządowe instytucje kultury

8. Uczelnie / szkoły wyższe

9. Służby ratownicze i bezpieczeństwa publicznego

10. Jednostki naukowo-badawcze, posiadające osobowość prawną lub zdolność prawną

11. Podmioty wykonujące zadania w zakresie publicznej radiofonii i telewizji

# Działanie 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych

Priorytetowe obszary wsparcia:

administracja  
publiczna

informacja  
przestrzenna  
(zgodnie z  
dyrektywą  
INSPIRE)

wspieranie  
przedsiębiorczości  
i prowadzenia  
działalności  
gospodarczej

digitalizacja  
zasobów  
nauki, kultury

bezpieczeństwo  
publiczne

ochrona  
zdrowia

# Działanie 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych

W ramach Działania 2.1 nie będą wspierane projekty, których zakres pokrywa się z przedsięwzięciami realizowanymi lub planowanymi do wsparcia na szczeblu krajowym.

Realizowane projekty powinny być zgodne ze standardami dostępności treści internetowych (WCAG 2.0)

- Przykładowo proces digitalizacji powinien obejmować OCR (Optical Character Recognition) i tworzenie usług dodatkowych (np. audiodeskrypcja, czy też napisy dla osób niesłyszących i tłumaczenia na język migowy)

W Działaniu 2.1 dopuszcza się wdrażanie systemów związanych z usprawnieniem zarządzania organizacją (np. elektroniczny obieg dokumentów) tylko w połączeniu z uruchomieniem lub usprawnieniem e-usług (kompleksowość projektu).

## Działanie 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych

### projekty z zakresu e-administracji

- powinny być zintegrowane z platformami ePUAP i PEUP (SEKAP) oraz zakładać kompatybilność z innymi systemami wyższego i niższego rzędu. Udostępniane w ramach projektów e-usługowych rejestry publiczne powinny współpracować z innymi rejestrami publicznymi.

### cyfryzacja zasobów kulturowych, naukowych, planistycznych, geodezyjnych i kartograficznych, jak również zapewnienia powszechnego, otwartego dostępu w postaci cyfrowej do tych zasobów:

- Udostępnianie cyfrowych treści powinno odbywać się zgodnie z właściwymi przepisami prawa (w szczególności z poszanowaniem praw własności intelektualnej).
- Digitalizacja powinna być dokonywana w najlepszym możliwym standardzie, jednak ze względu na to, iż niekoniecznie każdy odbiorca jest w posiadaniu najlepszego sprzętu, powinna istnieć możliwość otwarcia materiału zdigitalizowanego w niższym standardzie; w takim przypadku do wskaźnika zlicza się tylko największą możliwą pojemność (raz).

## 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych (konkurs) – bez projektów z zakresu e-zdrowia

Ogłoszenie o konkursie  
30 czerwca 2015

Data naboru:  
31 lipca 2015 –  
30 września 2015

Szacowany termin rozstrzygnięcia konkursu:  
grudzień 2015 r.

# Załączniki do wniosku - OBOWIĄZKOWE

Data widniejąca na załączniku określonym jako obowiązkowy do złożenia na etapie aplikowania o środki z EFRR nie może być późniejsza niż data zamknięcia naboru (pod rygorem oceny negatywnej projektu).

Załączniki, dla których sporządzono wzór, muszą być składane na właściwym formularzu, dołączonym do ogłoszenia o naborze.

- **Analiza finansowa – brak skutkuje negatywną oceną;** dostępne wzory tabel
- **Dokumentacja techniczna**
- **Oświadczenie VAT** (wypełniony zgodnie ze wzorem dołączonym do ogłoszenia)
- **Sprawozdanie finansowe**
- **Statut lub inny dokument potwierdzający formę prawną projektodawcy**
- **Umowa (porozumienia lub innego dokumentu) zawarta między partnerem wiodącym i partnerami dla projektów realizowanych w partnerstwie lub projektów hybrydowych**
- **Dokumenty potwierdzające umocowanie przedstawiciela projektodawcy do działania w jego imieniu i na jego rzecz**
- **Dokument potwierdzający tytuł prawny do nieruchomości lub oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane/ na cele realizacji projektu oraz w okresie trwałości** (wypełnione zgodnie z wzorem dołączonym do ogłoszenia)
- **Oświadczenie wnioskodawcy/partnera dotyczące pomocy de minimis** (wypełnione zgodnie z wzorem dołączonym do ogłoszenia)



## Załączniki do wniosku - OBOWIĄZKOWE

Dołączenie poniższych załączników nie jest obowiązkowe na etapie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie, niemniej załączenie ich daje wnioskodawcy możliwość uzyskania dodatkowych punktów na etapie oceny merytorycznej (kryterium dotyczące dojrzałości projektu). Załączniki te są konieczne do podpisania umowy o dofinansowanie.

**Poświadczenie zabezpieczenia środków**, np. skan podjętej uchwały budżetowej na dany rok

- **Zezwolenie na inwestycję**
- **OOŚ** (jeśli dotyczy)

## Załączniki dodatkowe

wynikające np. z charakteru projektu, mogące pomóc w należytej ocenie przedstawionego wniosku. W szczególności powinny to być dokumenty uzasadniające przyjęcie rozwiązań odmiennych niż typowe, korzystanie ze zwolnień lub innej ścieżki legislacyjnej niż typowa. Dokumentami takimi mogą być także wszelkiego rodzaju dodatkowe ekspertyzy, badania, na skutek których przyjęto szczególne rozwiązania projektu, np.

- **Inwentaryzacja zasobów** – jeśli dotyczy (2 typ projektu, cyfryzacja)

**Właściwy akt prawny dotyczący zobowiązania do wykonywania zadania realizowanego w formie usługi w ogólnym interesie gospodarczym (UOIG) – jeśli dotyczy**

Wskaźniki służą IZ RPO WSL do monitorowania postępu rzeczowego oraz wydatkowania środków zgodnie z określonymi w programie celami przypisanymi do każdej z osi priorytetowych.

Wskaźniki są bezpośrednio związane z wydatkami ponoszonymi w ramach projektu oraz są bezpośrednio efektem dofinansowania projektu.

W przypadku, gdy w ramach realizowanego przez wnioskodawcę typu projektu uwzględniony został wskaźnik oznaczony jako „**obligatoryjny**”, jego wykazanie jest obowiązkowe. Obligatoryjność wskaźnika oznacza wymóg monitorowania wskaźnika przez beneficjenta, jeżeli charakter inwestycji wpisuje się w zakres przedmiotowy wskaźnika (wskaźnik jest adekwatny do zakresu projektu).

# WSKAŹNIKI dla konkursu dla Działania 2.1

Lista wskaźników rezultatu bezpośredniego

- Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego.

Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne

Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego

Liczba wspartych podmiotów realizujących zadania publiczne przy wykorzystaniu TIK

Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)

Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego

Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego

Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja

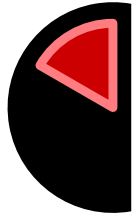
Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego

Liczba podmiotów udostępniających usługi wewnątrzadministracyjne (A2A)

Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja

Pojemność zdigitalizowanej informacji sektora publicznego

# Kryteria dotyczące wskaźników



## OCENA FORMALNA:

Wskaźniki projektu - sprawdzane jest, czy wskaźniki zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu.



## OCENA MERYTORYCZNA:

Realność wskaźników - ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie.



## OCENA MERYTORYCZNA:

Wpływ (projektu) na wskaźniki RPO w zakresie EFRR - ekspert weryfikuje relację **wartości kosztu jednostkowego wskaźnika** (wartość efektu/PLN) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020.

## 2.1 Wybrane kryteria merytoryczne - ogólne

### 6. Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR

Rozpatrywane w połączeniu z określoną w regulaminie naboru wartością kosztu jednostkowego

Wskaźnik „*Liczba wspartych podmiotów realizujących zadania publiczne przy wykorzystaniu TIK*” dotyczy podmiotów, którym udzielono wsparcia ze środków EFRR, przy czym należy przyjąć dosłowne rozumienie ww. zapisu, tj. w przypadku wyliczania wartości kosztu jednostkowego dla ww. wskaźnika w projekcie partnerskim, pod uwagę będzie brana liczba sygnatariuszy porozumienia / umowy partnerskiej.

Przykładowo, w projekcie partnerskim, gdzie łączna liczba podmiotów wraz z liderem to 4 podmioty, koszt całkowity inwestycji wynosi 2 000 000 PLN, a wartość dofinansowania wynosi 1 700 000 PLN (przyjęto maksymalny dopuszczalny poziom dofinansowania, tj. 85% kosztów kwalifikowalnych) - wartość jednostkowa wskaźnika wyniesie 425 000 PLN (1 700 000 / 4). Przy ustalonym dla konkursu dot. Działania 2.1 koszcie jednostkowym w wysokości 1 543 216,56 PLN oraz biorąc pod uwagę przyjęty dla przedmiotowego kryterium sposób weryfikacji, w rozpatrywanym przypadku projekt otrzyma na ocenie merytorycznej 4 pkt. (maksymalna możliwa punktacja), co wynika z następujących obliczeń:

X - wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 = **1 543 216,56**

Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie = **425 000**

Z - relacja  $X/Y = 1\ 543\ 216,56 / 425\ 000 = 3,63$

Zgodnie z przyjętą w ramach kryterium skalą punktacji:

4 pkt -  $Z > 1,70$

3 pkt -  $1,50 < Z \leq 1,70$

2 pkt -  $1,20 < Z \leq 1,50$

1 pkt -  $1,00 < Z \leq 1,20$

0 pkt -  $Z \leq 1,00$  - 0 pkt.

## 2.1 Wybrane kryteria merytoryczne - ogólne

### 9. Stopień przygotowania inwestycji do realizacji

Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego

Punktowa: 0-4; 1 pkt – inwestycja posiada prawomocną **decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko** (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt; 1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem **zezwoenia na inwestycję** obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt; 1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające **zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego** do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu); 1 pkt – **ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego** obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych. Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.

## 2.1 Wybrane kryteria merytoryczne - ogólne

### 10. Wpływ projektu na zwiększenie zasady dodatkowości

Ocenie podlegać będzie czy projekt realizując zasadę dodatkowości funduszy strukturalnych poprzez zmniejszenie wysokości dotacji ze środków EFRR poniżej maksymalnego możliwego poziomu. Dodatkowa punktacja przyznawana jest w przypadku kiedy poziom dofinansowania jest mniejszy od maksymalnego określonego dla działania/poddziałania lub wynikającego z luki w finansowaniu lub wynikającego z rozporządzenia dot. pomocy publicznej lub określonego w regulaminie konkursu.

Wnioskowana wartość dofinansowania projektu (przyjmując maksymalny możliwy poziom dofinansowania jako 100% i obniżenie - „X”):

nie została obniżona - 0 pkt.;

$0\% < X \leq 10\%$  - 1 pkt.

$10\% < X \leq 20\%$  - 2 pkt.

$20\% < X \leq 30\%$  - 3 pkt.

$30\% < X$  - 4 pkt.



## 2.1 Wybrane kryteria merytoryczne – specyficzne dla Działania 2.1

### 1. TYP PROJEKTU ("E-USŁUGI")

1.	<b>Interoperacyjność i kompatybilność zastosowanych rozwiązań</b>	0/1
2.	<b>Bezpieczeństwo przetwarzania danych</b>	0/1
3.	<b>Wpływ projektu na zwiększenie dostępności e-usług publicznych.</b>	0-4 pkt. (im więcej usług A2B lub A2C, tym więcej projekt otrzymuje punktów)
4.	<b>Zakres i poziom dojrzałości e-usług</b>	0-4 pkt. (im bardziej dojrzałe e-usługi, tym wyższa punktacja)
5.	<b>Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań</b>	0-4 pkt. projekt otrzyma po 1 pkt za: <ul style="list-style-type: none"><li>- mobilność usługi,</li><li>- ciągłość działania,</li><li>- zastosowanie w projekcie intuicyjnych rozwiązań/ zastosowanie projektowania zorientowanego na użytkownika (UX),</li><li>- wielojęzyczność</li></ul>

## 2.1 Wybrane kryteria merytoryczne – specyficzne dla Działania 2.1

### 1. TYP PROJEKTU ("E-USŁUGI")

6.	<b>Realizacja projektu w ramach obszaru tematycznego</b>	0-4 pkt. (w im więcej obszarów tematycznych wpisze się inwestycja, tym wyższa punktacja)
7.	<b>Realizacja projektu zgodnie z przyjętą metodyką zarządzania</b>	0-4 pkt. projekt otrzyma po 1 pkt za: <ul style="list-style-type: none"><li>- realność harmonogramu,</li><li>- określenie kluczowych zadań (kamieni milowych),</li><li>- monitorowanie realizacji inwestycji i zarządzanie zmianą,</li><li>- zarządzanie ryzykiem, zarządzanie jakością</li></ul>
8.	<b>Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami – zmniejszają obciążenia interesariuszy usług</b>	0-4 pkt. projekt otrzyma po 1 pkt za: <ul style="list-style-type: none"><li>- zdiagnozowanie potrzeb użytkowników końcowych i zaproponowanie adekwatnych rozwiązań;</li><li>- znaczące zmniejszenie obciążeń dla przedsiębiorców (A2B) lub dla obywateli (A2C);</li><li>- zmniejszenie obciążeń dla podmiotów wykonujących zadania publiczne (A2A);</li><li>- powszechność wykorzystania</li></ul>
9.	<b>Metody uwierzytelniania</b>	0-4 pkt. <ul style="list-style-type: none"><li>- Profil zaufany ePUAP oraz Certyfikat SEKAP - 4 pkt.,</li><li>- tylko profil zaufany ePUAP - 3 pkt.,</li><li>- tylko Certyfikat SEKAP - 2 pkt.,</li><li>- inna metoda - 1 pkt.</li></ul>

# 2.1 Wybrane kryteria merytoryczne – specyficzne dla Działania 2.1

## 2. TYP PROJEKTU ("DIGITALIZACJA")

1.	<b>Bezpieczeństwo przetwarzania danych</b>	0/1
2.	<b>Interoperacyjność</b>	0/1
3.	<b>Jakość i dostępność zasobów</b>	0-4 pkt. projekt otrzymuje punkty gdy: - projekt zapewnia udostępnianie zasobów w maksymalnym możliwym zakresie (bez ograniczeń) i bez pobierania opłat, - projekt zapewnia dostępność na poziomie wyższym niż minimum określone w wytycznych WCAG 2.0 wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności; - wnioskodawca zapewnia udostępnienie danych surowych/źródłowych - otwartość przeważającej procentowo części udostępnianych zasobów ISP jest na poziomie: <ul style="list-style-type: none"><li>○ dla zasobów administracyjnych - wyższym niż trzy gwiazdki na skali "5 Star Open Data",</li><li>○ dla zasobów kultury i nauki - co najmniej trzy gwiazdki;</li></ul>
4.	<b>Funkcjonalność i zasadność zaplanowanych rozwiązań</b>	0-4 pkt. projekt otrzyma po 1 pkt za: - mobilność usługi, - ciągłość działania (poziom dostępności - czas bezawaryjnego działania), - zastosowanie w projekcie intuicyjnych rozwiązań / zastosowanie projektowania zorientowanego na użytkownika (UX), - wielojęzyczność.

## 2.1 Wybrane kryteria merytoryczne – specyficzne dla Działania 2.1

### 2. TYP PROJEKTU ("DIGITALIZACJA")

4.	<b>Funkcjonalność i zasadność zaplanowanych rozwiązań</b>	0-4 pkt. projekt otrzyma po 1 pkt za: - mobilność usługi, - ciągłość działania (poziom dostępności - czas bezawaryjnego działania), - zastosowanie w projekcie intuicyjnych rozwiązań / zastosowanie projektowania zorientowanego na użytkownika (UX), - wielojęzyczność
5.	<b>Realizacja projektu w ramach obszaru tematycznego</b>	0-4 pkt. (im w więcej obszarów wpisuje się projekt, tym wyższa punktacja)
6.	<b>Istotność społeczna lub ekonomiczna projektu / znaczenie projektu dla obszaru kultury i nauki</b>	0-4 pkt.
7.	<b>Realizacja projektu zgodnie z przyjętą metodyką zarządzania</b>	0-4 pkt. projekt otrzyma punkty za: - realność harmonogramu - określenie kluczowych zadań (kamieni milowych) - monitorowanie realizacji inwestycji i zarządzanie zmianą - zarządzanie ryzykiem, zarządzanie jakością

## 2.1 Wybrane kryteria merytoryczne – specyficzne dla Działania 2.1

### 2. TYP PROJEKTU ("DIGITALIZACJA")

8.	<b>Diagnoza potrzeb i inwentaryzacja zasobów</b>	0-4 pkt. projekt otrzyma punkty za: <ul style="list-style-type: none"><li>- identyfikację grup docelowych, ich potrzeb i zaproponowanie w projekcie odpowiedzi na te potrzeby,</li><li>- ponadprzeciętny rodzaju i/lub ilość poszczególnych zasobów,</li><li>- wysoki stopień unikalności zasobów,</li><li>- rzetelne przedstawienie planowanego stopnia udostępnienia zasobów wraz z uzasadnieniem dla ewentualnego ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.</li></ul>
9.	<b>Wykorzystanie infrastruktury do udostępniania zasobów</b>	0-4 pkt. projekt otrzyma dodatkowy punkt za: <ul style="list-style-type: none"><li>- wykorzystanie własnej infrastruktury teleinformatycznej do udostępniania zdigitalizowanych zasobów,</li><li>- zwiększenie dostępności do zdigitalizowanych zasobów poprzez wykorzystanie innych niż własna strona www platform, repozytoriów, stron internetowych itp. Za każde dodatkowe miejsce udostępniania zasobów beneficjent otrzyma dodatkowy punkt (jednak nie więcej niż 3 pkt.)</li></ul> Punkty się sumują do 4 (1+3)

W przypadku, gdy w ramach projektu realizowane są różne typy projektu, projekt taki oceniany będzie metodą średniej ważonej, proporcjonalnie do wartości kosztów kwalifikowanych przypadających danemu typowi projektu.

## TAK

- zakup używanego środka trwałego,
- wydatki na utrzymanie utworzonej infrastruktury i wydatki bieżące, tj. ponoszone po zakończeniu etapu realizacji inwestycji,
- opłaty za usługi dodatkowe, tj. prowadzenie serwisu www (np. hosting), kont poczty elektronicznej, serwerów, rejestracja i utrzymanie domen ponoszone po okresie realizacji projektu,
- wydatki na kursy i szkolenia mające na celu podniesienie umiejętności obywateli w zakresie korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnej,
- **wydatki na geodezyjne pomiary terenowe w rozumieniu § 2 pkt 7) Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wykonane w celu utworzenia cyfrowych zasobów.**
- wydatki na dostęp do Internetu (np. abonament).

**NIE**

- **Wydatki związane z przygotowaniem projektu,**
- **Wydatki na usługi dot. kosztów zarządzania i nadzoru nad projektem,**
- **Wydatki związane z zakupem środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych, m.in.: oprogramowanie / aplikacje: utworzenie / zakup / wdrożenie / rozbudowa / aktualizacja; sprzęt; opieka serwisowa sprzętu i oprogramowania, zakup praw autorskich do digitalizowanych utworów.**
- **Wydatki związane z pracami budowlanymi, instalacyjnymi i adaptacyjnymi,**
- **Wydatki na usługi informatyczne, m.in.: opracowanie stron WWW, portali; zakup usług przetwarzania w chmurze obliczeniowej, digitalizacja**
- **Wydatki związane z angażowaniem personelu - stosunek pracy, dotyczące wynagrodzenia osób realizujących zadania w projekcie związane z digitalizowaniem zasobów.**
- **Wydatki związane z angażowaniem personelu - stosunek cywilnoprawny, samozatrudnienie oraz inne formy zaangażowania.**
- **Wydatki na informację i promocję.**
- **Szkolenia (w ramach cross-financingu).**
- **Inne koszty bezpośrednie, których nie można zaklasyfikować do żadnej z powyższych kategorii.**

- Niedozwolone jest wykorzystywanie materiałów promocyjnych współfinansowanych ze środków RPO WSL do celów niezwiązanych z projektem, w szczególności podczas kampanii wyborczych. Za niekwalifikowalne uznaje się **wydatki na działania informacyjno-promocyjne**, za wyjątkiem przewidzianych na zadania wymagane wg rozporządzenia ogólnego (załącznik XII), tj. **oznaczenia, bilbordy i tablice informacyjno-promocyjne lub gdy stanowi to zakres rzeczowy projektu**.
- Za niekwalifikowalne uznaje się **koszty pośrednie**, do których należą m.in. opłaty czynszowe, opłaty za energię, ogrzewanie, sprzętanie, opłaty pocztowe, materiały biurowe, opłaty telekomunikacyjne, media oraz inne koszty administracyjne.
- Za niekwalifikowalne uznaje się **koszty związane z angażowaniem personelu**, chyba że w szczegółowych opisach działań i poddziałań niniejszych Wytycznych programowych dopuszczono kwalifikowalność tego typu wydatków.
- Do wsparcia z funduszy nie mogą zostać wybrane **operacje, które zostały fizycznie ukończone** lub w pełni zrealizowane przed złożeniem do instytucji zarządzającej/pośredniczącej wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy dofinansowanie w ramach projektu stanowi **pomoc publiczną**, ocena kwalifikowalności uwzględnia także przepisy obowiązujące wnioskodawcę w tym zakresie.

## Pole B.13. Pomoc publiczna w projekcie

- Należy określić, czy projekt podlega regułom pomocy publicznej (czy jego realizacja narusza bądź zagraża naruszeniu wspólnego rynku w rozumieniu TFUE). Projekt może podlegać **częściowo** pomocy publicznej (poszczególne zadania) lub być usługą w ogólnym interesie gospodarczym (**UOIG**). Dla projektu/ zadań należy wskazać właściwą podstawę prawną udzielenia pomocy publicznej (właściwe rozporządzenie/a wraz z uzasadnieniem jego wyboru lub decyzję KE).





Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



**Dziękuję za uwagę**