



MINISTER ROZWOJU

Warszawa, dnia 17 grudnia 2015 r.

DKS.II.8440.25.2015.AK.156

OPINIA W ZAKRESIE ZGODNOŚCI STRATEGII ZIT Z UMOWĄ PARTNERSTWA

Działając na podstawie art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146, z późn. zm.), wydaję **pozytywną** opinię w zakresie:

**Strategii Regionalnych Inwestycji Terytorialnych
Subregionu Północnego Województwa Śląskiego z siedzibą w Częstochowie
przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne RIT Uchwałą nr 2/2015
z dnia 26 listopada 2015 r.**

Uprawniony podmiot przedkładający dokument:

Prezydent Miasta Częstochowy

Konkluzje z przeprowadzonej analizy oceny zgodności:

– dokument jest zgodny z Umową Partnerstwa.

Jednocześnie w sytuacji, gdy z przyjętych dokumentów, tj. Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko oraz Planu Gospodarki Niskoemisyjnej będzie wynikała konieczność wprowadzenie zmian do dokumentu, konieczne będzie przesłanie zaktualizowanego dokumentu ponownie do opinii zgodnie z trybem wskazanym w art. 30 ust. 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020

W załączeniu: „Karta zgodności Strategii ZIT” (załącznik nr 1).



MINISTER

Sekretarz Stanu

Jerzy Kwieciński

**KARTA W ZAKRESIE
ZGODNOŚCI STRATEGII ZIT Z UMOWĄ PARTNERSTWA**

Tytuł dokumentu:

Strategia Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Subregionu Północnego Województwa Śląskiego przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne RIT Uchwałą nr 2/2015 z dnia 26 listopada 2015 r.

Uprawniony podmiot przedkładający dokument:

Prezydent Miasta Częstochowy

Kryterium 1 Wskazuje obszar wsparcia Strategii ZIT

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 2 Zawiera diagnozę obszaru realizacji ZIT, zawiera SWOT wraz z analizą problemów rozwojowych

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 3 Wskazuje cele, jakie mają być zrealizowane w ramach ZIT, priorytety, oczekiwane rezultaty i wskaźniki rezultatu i produktu, zawiera wizję rozwoju co najmniej do roku 2020

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 4 Określa zintegrowane działania służące rozwiązywaniu problemów gospodarczych, środowiskowych, klimatycznych, demograficznych i społecznych, które mają wpływ na obszary miejskie – odnosi się do wszystkich ww. sfer, jednak działania przewidziane do wsparcia ze środków polityki spójności mogą dotyczyć wybranych problemów

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 5 Zawiera wstępną listę projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym w RPO wraz z informacją na temat sposobu ich identyfikacji oraz powiązania z innymi projektami

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 6 Zawiera propozycje kryteriów wyboru projektów w trybie konkursowym w ramach RPO

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 7 Wskazuje wpływ planowanych przedsięwzięć na osiągnięcie zakładanych wskaźników

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 8 Wskazuje warunki i procedury obowiązujące w realizacji strategii ZIT, opisuje system wdrażania, przy czym Związek ZIT odpowiada co najmniej za wybór projektów

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 9 Zawiera informację o konieczności sporządzenia/ odstąpieniu od sporządzenia SOOŚ lub zawiera Strategiczną Ocenę Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ), gdy zachodzi taka konieczność

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 10 Zawiera sprawozdanie z przebiegu prac i zaangażowania partnerów z obszaru funkcjonalnego oraz opisuje sposób, w jaki będą oni włączeni w realizację Strategii ZIT

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 11 Określa całościową koncepcję rozwoju transportu miejskiego na terenie objętym ZIT

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Kryterium 12 Przewidywane działania w zakresie priorytetów inwestycyjnych 4e. i 4c, 4iii., są odpowiednio uzasadnione odwołaniem do dokumentów strategicznych w zakresie gospodarki niskoemisyjnej (np. plany gospodarki niskoemisyjnej). W przypadku posiadania przez gminy odpowiednich zapisów w istniejących już dokumentach strategicznych lub planistycznych na temat przejścia na gospodarkę niskoemisyjną – zawiera odpowiednie odniesienia

Ocena:

- a) jest zgodny z *Umową Partnerstwa*
- b) jest niezgodny z *Umową Partnerstwa*

Departament Koordynacji Strategii i Polityk Rozwoju, MliR w zakresie zgodności dokumentu z Umową Partnerstwa

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Koordynacji Strategii
i Polityk Rozwoju
Agnieszka
.....
Dyrektor

.....
Sekretarz Stanu
.....
Jerzy Kwieciński
Właściwy Sekretarz/Podsekretarz Stanu

Warszawa, dnia 17 grudnia 2015 r.