

Komitetu Monitorującego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020

z dnia 16 marca 2018 roku

w sprawie

**zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów
dla Działania 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze
publicznej i mieszkaniowej Osi priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła
energii i gospodarka niskoemisyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego
2014 – 2020**

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.).

§ 1

1. Zmienia się specyficzne kryteria wyboru projektów poprzez zmianę Uchwały nr 267 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 15 lutego 2018 r. Zmianie podlegają kryteria nr 9, 10, 11, 12 oraz 13, poprzez doprecyzowanie sposobu oceny w przypadku trybu pozakonkursowego.
2. Specyficzne kryteria wyboru projektów dla Działania 4.3 *Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej* stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.
3. Zmienione kryteria obowiązują dla naborów nie zakończonych (tj. RPSL.04.03.03-IZ.01-24-203/17 – tryb pozakonkursowy).

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020

WICEMARSZAŁEK

Michał Gramatyka

Michał Gramatyka

p.o. Zastępcy Dyrektora
Wydziału Rozwoju Regionalnego

Monika Sternał

Kryteria dla Działania 4.3

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	<p>Wspierane urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (jeżeli dotyczy).</p> <p>Projekt musi spełniać warunki ex-ante dyrektywy 2006/32 / EC, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz być zgodny z nową dyrektywą Energy Efficiency 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.</p>	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Projekt zlokalizowany w strefie zdiagnozowanej w wojewódzkim programie ochrony powietrza	Projekt jest zlokalizowany na obszarze (w strefie) określonej w Programie ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

	<p>Wymiana indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest w przypadku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację⁹ (rozumiana jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię) lub 2. taka modernizacja została już wykonana¹⁰ – dotyczy sytuacji, gdy projekt realizuje tylko 2 typ projektu wskazany w SZOOP (tj. wymiana źródła ciepła). Za wykonaną modernizację uważane jest osiągnięcie poziomu zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określonego w audycie energetycznym wyrażonego wskaźnikiem EP_{H+W} dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych EP_{H+W}<150 kWh/(m²×rok) i dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych EP_{H+W} < 135 kWh/(m² × rok) 	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	<p>Spełnienie wymagań Dyrektywy 2010/31/UE</p>	Merytoryczne		

⁹ W przypadku budynków zabytkowych/histerycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków), w których z uwagi na ograniczenia konserwatorskie nie można przeprowadzić pełnego zakresu termomodernizacji, wymiana źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest możliwa w obiektach, w których realizowany jest jednocześnie minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodne z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926)

¹⁰ W przypadku budynków zabytkowych/histerycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków), w których z uwagi na ograniczenia konserwatorskie nie było możliwości przeprowadzenia pełnego zakresu termomodernizacji, wymiana źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest możliwa w obiektach, w których zrealizowany jest przynajmniej minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodne z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926)

4.	<p>Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO₂</p>	<p>W przypadku działań związanych z poprawą efektywności energetycznej na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego (jeżeli dotyczy).</p> <p>W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji CO₂, o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego.</p> <p>Ekspert weryfikuje, czy przedstawione wyliczenia potwierdzają zadeklarowane wartości poprawy efektywności i/lub redukcji emisji CO₂. W przypadku błędnego wyliczenia lub nieosiągnięcia wskazanych poziomów efektywności energetycznej lub redukcji CO₂ ekspert kieruje wniosek do uzupełnienia/poprawy wyliczeń lub zakresu ujętego w kosztach kwalifikowalnych.</p>	<p>Merytoryczne Możliwość uzupełnienia/po prawy wniosku</p>	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
5.	<p>Poprawność oszacowania wskaźników</p>	<p>Ekspert weryfikuje, czy wartości wskaźników, ujętych w polach F.1 i F.2 wniosku o dofinansowanie, znajdują potwierdzenie w dołączonym do wniosku audycie energetycznym, ewentualnie w sporządzonych na podstawie danych z audytu dodatkowych wyliczeniach (dotyczy wskaźników energetycznych i ekologicznych).</p>	<p>Merytoryczne Możliwość uzupełnienia/po prawy wniosku</p>	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
6.	<p>Spójność zakresu projektu z audytem energetycznym i dokumentacją techniczną</p>	<p>Ekspert weryfikuje czy cały zakres projektu ujęty we wniosku, zwłaszcza w ramach kosztów kwalifikowalnych, wynika z audytu energetycznego. W projekcie nie można kwalifikować wydatków nie służących bezpośrednio poprawie efektywności energetycznej w budynku (nie wynikających z audytu lub niestanowiących prac odtworzeniowych) np. zmiana układu pomieszczeń,</p>	<p>Merytoryczne Możliwość uzupełnienia/po prawy wniosku</p>	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

		budowa/przebudowa/remont ścian wewnętrznych, wyposażenie obiektu itp.). Ekspert weryfikuje również, czy zakres ujęty we wniosku i w audycie jest spójny z dokumentacją techniczną (dopuszcza się szerszy zakres dokumentacji technicznej pod warunkiem jasnego podziału na koszty kwalifikowalne i niekwalifikowalne we wniosku o dofinansowanie).				
7.	Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %)	Wynikający z audytu energetycznego zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej - X	Merytoryczne	<p>0% < X < 25% - 0 pkt. 25% ≤ X ≤ 40% - 1 pkt. 40% < X ≤ 54% - 2 pkt. 54% < X ≤ 60% - 3 pkt. 60% < X - 4 pkt.</p> <p>Punktowa: 0-4, najwyższe punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej.</p>	Ocena merytoryczna	2,0
8.	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii	Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych ¹¹ , o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji w tym także w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien także ocenić efektywność finansową przyjętego rozwiązania wymiany/modernizacji źródła ciepła w szczególności w przypadku rezygnacji z podłączenia do ciepła sieciowego i zastosowania indywidualnego źródła ciepła.	Merytoryczne		Ocena merytoryczna	0,4

¹¹ Jako innowacyjne przyjmuje się produkty, technologie, usługi, które na obszarze regionu nie były stosowane dłużej niż 3 lata.

9.	Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/MWh]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyli zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. ¹² 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna 1,2
10.	Efektywność kosztowa redukcji CO2	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t ekwiwalentu CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyli zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. ¹³ 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna 1,2

¹² W przypadku projektów pozakonkursowych, ocenianych indywidualnie, kryterium to jest oceniane poprzez przyznanie skrajnych punktacji tj. przyznanie projektowi największej liczby punktów w przypadku wykazania ocenianego parametru lub wskaźnika koniecznego do obliczenia właściwego parametru lub punktacji zero w przypadku braku danych koniecznych do oceny.
¹³ Jw.

11.	Wielkość redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyli zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. ¹⁴ 4 pkt. – 4 kwartyl 3 pkt. – 3 kwartyl 2 pkt. – 2 kwartyl 1 pkt. – 1 kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,2
12.	Wielkość redukcji emisji pyłu PM10	Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyli zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. ¹⁵ 4 pkt. – 4. kwartyl 3 pkt. – 3. kwartyl 2 pkt. – 2. kwartyl 1 pkt. – 1. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,2
13.	Efektywność kosztowa redukcji PM10	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze	Ocena merytoryczna	1,2

¹⁴ JW.

¹⁵ JW.

	odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.		wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. ¹⁶ 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	
14.	Stopień wpływu projektu na rozwój energetyki rozproszonej i prosumenckiej	Stosowanie w projekcie mikro instalacji, tj. odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 40 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej nie większej niż 120 kW i małych instalacji tj. odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 40 kW i nie większej niż 200 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV lub o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu lub mocy zainstalowanej cieplnej większej niż 120 kW i nie większej niż 600 kW.	Merytoryczne 0 instalacji – 0pkt. 1-5 instalacji – 1 pkt 6-50 instalacji – 2pkt 51-150 – 3 pkt >151 – 4pkt	Ocena merytoryczna 0,5
15.	Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia	Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerszej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako	Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0pkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pk	Ocena merytoryczna 0,3

¹⁶ Jw.

	powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej	element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP).		Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) - 4pkt		
16.	Wsparcie udzielane przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych	Projekt jest współrealizowany w partnerstwie (PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.	Merytoryczne	Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 1 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji z	Ocena merytoryczna	0,3

17.	Kompleksowość projektu	Realizacja przez projekt głębokiej kompleksowej termomodernizacji	Merytoryczne	zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 0 pkt; 1 pkt – realizacja jednego z typów projektów; 2 pkt – realizacja projektu polegającego na termomodernizacji wraz z wykorzystaniem OZE (1. typ+3. typ) lub eliminacji niskiej emisji wraz z wykorzystaniem OZE (2. typ+3. typ) także wraz z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne; 3 pkt – realizacja łącznie trzech typów projektów lub realizacja projektu dot. eliminacji niskiej emisji wraz z termomodernizacją (1. typ+2.typ); 4 pkt – realizacja wszystkich 3 typów projektów wraz z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne.	Ocena merytoryczna	0,5
-----	------------------------	---	--------------	---	--------------------	-----

