

Uchwała nr 373
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020
z dnia 15 marca 2019 roku

w sprawie

zmiany ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

Na podstawie art. 49 ust. 3 oraz art. 110 pkt 2 lit e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14ka ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1307 z późn. zm.), art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1431)

§ 1

1. **Zmienia się ogólne kryteria wyboru projektów poprzez zmianę uchwały nr 325 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 25 maja 2018 r.**
2. Ogólne kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego:
 - Załącznik nr 1 Zestawienie ogólnych kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,
 - Załącznik nr 2 Zestawienie ogólnych kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach.
3. Zmienione kryteria, o których mowa w ust. 2, obowiązują dla naborów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020


Jakub Chelstowski

Dyrektor
Biura Regionalnego

Małgorzata Stas

Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa Kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie Kryterium	
				Projekty Konkursowe	Projekty pozakonkursowe
1.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	<p>Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowy partner musi być również uprawniony do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru.</p>	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓
2.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <p>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach</p>	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓

	dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?	<p>publicznych ,</p> <p>- art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowy partner nie może podlegać wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.</p>			
3.	Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?	<p>Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie sumę bilansową lub roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również sumę bilansową lub obroty partnera. Suma bilansowa lub roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), są równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe.</p> <p>W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub</p>	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓

		<p>jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnosząc się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku, na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na dany konkurs oraz na podstawie realizowanych umów w danej IOK w ramach EFS przez lidera projektu, widniejących w systemie informatycznym LSI 2014 w ramach RPO.</p> <p>Kryterium zostanie ponownie zweryfikowane przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, jeżeli potencjał Wnioskodawcy nie pozwala na realizację wszystkich złożonych w ramach danego naboru projektów, na wezwanie IOK Wnioskodawca może wycofać projekt/projekty, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione.</p>			
4.	Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?	<p>Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.</p>	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE/DO UZUPEŁNIENIA)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓

			W przypadku zmiany wartości wkładu publicznego w projekcie wynikającej z ustaleń negocjacyjnych skutkującej zmianą formy rozliczania projektu, Wnioskodawca jest zobowiązany do zastosowania właściwej dla ostatecznej kwoty wkładu publicznego formy rozliczania, a przedmiotowe kryterium będzie nadal uznane za spełnione.			
5.	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII wniosku o dofinansowania - <i>Okres realizacji projektu</i> oraz innych zapisów wniosku.	Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	✓	✓	✓
6.	Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegat obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	✓	✓	✓
7.	Czy wartość projektu została prawidłowo określona?	Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru wniosków). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3	Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia	✓	✓	✓

		wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany wartości projektu. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.	kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.		
8.	Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych?	Kryterium weryfikowane na podstawie Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020, aktualnego na dzień wezwania do złożenia wniosku.	Kryterium formalne 0/1, dotyczy wyłącznie projektów pozakonkursowych (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.		✓

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa Kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie Kryterium	
				Projekty Konkursowe	Projekty pozakonkursowe
1.	Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie możliwości do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do	Kryterium merytoryczne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.	✓	✓

		realizacji form wsparcia. W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów.	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.		
2.	Czy projekt jest zgodny z RPO WSL 2014-2020, SZOOP RPO WSL 2014-2020 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego?	Ocenie podlegać będzie zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020 (SZOOP RPO WSL 2014-2020) oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (obowiązującymi na dzień ogłoszenia naboru wniosków) w zakresie właściwego działania/poddziałania/typu projektu, grup docelowych, dopuszczonych do realizacji form wsparcia i wymagań dotyczących danego rodzaju wsparcia, wysokości wkładu własnego oraz poziomu wydatków w ramach cross-financjingu i środków trwałych wskazanych w Regulaminie konkursu.	Kryterium merytoryczne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	✓	✓
3.	Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w perspektywie finansowej 2014-2020.	W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy	Kryterium merytoryczne 0/1 (TAK/NIE/NIE DOTYCZY/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.	✓	✓

	zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?	<p>oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie - Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowe partnerstwo musi również zostać zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p>	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.		
4.	Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego).</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.11.1. wniosku o dofinansowanie- Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem.</p>	<p>Kryterium merytoryczne 0/1</p> <p>(TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓
5.	Czy biuro projektu jest zlokalizowane	W ramach kryterium oceniane będzie czy projektodawca w okresie realizacji projektu	Kryterium merytoryczne 0/1	✓	✓

	<p>na terenie województwa śląskiego?</p>	<p>prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiający równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12.3 wniosku o dofinansowanie- Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy.</p>	<p>(TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>		
<p>6.</p>	<p>Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?</p>	<p>Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do poszczególnych kwot ryczałtowych.</p>	<p>Kryterium merytoryczne 0/1</p> <p>(TAK/NIE/NIE DOTYCZY/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
<p>7.</p>	<p>Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</p>	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy prawidłowo sformulowano cel projektu?</p> <p>b) Czy cel jest adekwatny do</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-3, minimum 1</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

		<p>zdiagnozowanych problemów?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p>	<p>potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Kryteria te, zgodnie ze wskazaną wyżej kolejnością mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście i wyborze do dofinansowania, w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.</p>		
8.	<p>Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru</p>	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10, minimum 6</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu</p>	✓	✓

	<p>jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?</p>	<p>obowiązkowe dla danego typu projektu?</p> <p>b) Czy wartości docelowe wskaźników produktu i rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie?</p> <p>c) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany wartości wskaźników.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.</p>	<p>potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Kryteria te, zgodnie ze wskazaną wyżej kolejnością mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście i wyborze do dofinansowania, w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.</p>		
9.	<p>Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?</p>	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową?</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-5, minimum 3</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu</p>	✓	✓

		<p>b) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.11. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</p>	<p>potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Kryteria te, zgodnie ze wskazaną wyżej kolejnością mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście i wyborze do dofinansowania, w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.</p>		
<p>10.</p>	<p>Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób</p>	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-8, minimum 5</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

	<p>poprawny?</p>	<p>wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?</p> <p>b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie?</p> <p>c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p>	<p>potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Kryteria te, zgodnie ze wskazaną wyżej kolejnością mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście i wyborze do dofinansowania, w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.</p>		
<p>11.</p>	<p>Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na</p>	<p><u>Kryterium weryfikowane zgodnie z art. 125 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</u></p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-14, minimum 8</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

<p>efektywną realizację projektu?</p>	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?</p> <p>b) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?</p> <p>c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?</p> <p>d) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny?</p> <p>e) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny?</p> <p>f) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4.</p>	<p>potwierzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Kryteria te, zgodnie ze wskazaną wyżej kolejnością mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście i wyborze do dofinansowania, w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.</p>	
--	---	---	--

		<p>Potencjał i doświadczenie partnera.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a wybór nowego partnera musi zapewniać sprawną i efektywną realizację projektu.</p>			
<p>12.</p>	<p>Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?</p>	<p>Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest:</p> <p>a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek 	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10, minimum 7</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w 	<p>✓</p>	<p>✓</p>

		<p>wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych,</p> <p>b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • niewłaściwy poziom wkładu własnego • przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu. <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY</p> <p>Kryterium może zostać uznane za spełnione</p>	<p>sposób poprawny?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Kryteria te, zgodnie ze wskazaną wyżej kolejnością mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście i wyborze do dofinansowania, w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione.</p>		
--	--	---	--	--

Kryteria horyzontalne

Lp.	Nazwa Kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie Kryterium	
				Projekty Konkursowe	Projekty pozakonkursowe
1	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadami unijnymi dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami - zrównoważonego rozwoju? 	<p>Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny (o ile jest to odpowiednio uzasadnione) wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. zasadę zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu</p>	<p>Kryterium horyzontalne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji) Weryfikacja na etapie oceny merytorycznej. Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Niespełnienie kryterium skutkuje</p>	✓	✓

		(które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu).	odrzuconiem wniosku.		
2	Czy w trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym, obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych oraz inne dokumenty odpowiednio regulujące wsparcie dla poszczególnych konkursów/naborów.	Kryterium horyzontalne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji) Weryfikacja na etapie oceny merytorycznej. Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuconiem wniosku.	✓	✓

Kryterium negocjacyjne

I.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie kryterium	
				Projekty Konkursowe	Projekty pozakonkursowe

1	<p>Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP?</p>	<p>Weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> -czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera korekty wynikające z uwag oceniających lub przewodniczącego KOP oraz -czy Projektodawca przedstawił wymagane informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, które są wystarczające do uznania kryterium za spełnione. 	<p>Kryterium negocjacyjne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>Dotyczy projektów, które zostały skierowane do negocjacji.</p>	✓	
---	---	---	--	---	--

Załącznik 2 do Uchwały nr 373 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 15 marca 2019 r. w sprawie zmiany ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa Kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie Kryterium		
				Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
9.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU. W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowy partner musi być również uprawniony do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru.	Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	✓	✓	✓
10.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków	Kryterium formalne 0/1	✓	✓	✓

	<p>wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?</p>	<p>Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2017 r., poz. 2077, z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2018 r. poz. 703 z późn. zm.). <p>Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowy partner nie może podlegać wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.</p>	<p>(TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>		
<p>11.</p>	<p>Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?</p>	<p>Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie sumę bilansową lub roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również sumę bilansową lub obroty partnera. Suma bilansowa lub roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), są równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w</p>	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

12.	Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?	<p><i>ramach EFS przez lidera projektu. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe.</i></p> <p><i>W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnosząc się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął.</i></p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku, na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na dany konkurs oraz na podstawie realizowanych umów w danej IOK w ramach EFS przez lidera projektu, widniejących w systemie informatycznym LSI 2014 w ramach RPO i/lub SOWA w ramach PO WER (w przypadku IOK realizujących PO WER).</i></p> <p><i>Kryterium zostanie ponownie zweryfikowane przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</i></p> <p><i>W przypadku, jeżeli potencjał Wnioskodawcy nie pozwalała na realizację wszystkich złożonych w ramach danego naboru projektów, na wezwanie IOK Wnioskodawca może wycofać projekt/projekty, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione.</i></p>	<p><i>kryterium.</i></p> <p><i>Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji.</i></p> <p><i>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</i></p>		
		<p>Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego</p>	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE/DO UZUPEŁNIENIA) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy</p>	✓	✓

		<p>Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.</p> <p>W przypadku zmiany wartości wkładu publicznego w projekcie wynikającej z ustaleń negocjacyjnych skutkującej zmianą formy rozliczania projektu, Wnioskodawca jest zobowiązany do zastosowania właściwej dla ostatecznej kwoty wkładu publicznego formy rozliczania, a przedmiotowe kryterium będzie nadal uznane za spełnione.</p>	<p>do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>		
13.	<p>Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?</p>	<p>Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII wniosku o dofinansowanie - <i>Okres realizacji projektu</i> oraz innych zapisów wniosku.</p>	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>✓</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓
14.	<p>Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?</p>	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegają obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, 	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>✓</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓

				które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.				
15.			<p>Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru wniosków).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany wartości projektu.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.</p>	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. ✓</p> <p>Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>				
16.			<p>Czy wartość projektu została prawidłowo określona?</p>	<p>Kryterium formalne 0/1, dotyczy wyłącznie projektów pozakonkursowych (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium</p>				
			<p>Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych?</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020, aktualnego na dzień wezwania do złożenia wniosku.</p>				

		skutkuje odrzuceniem wniosku.		
--	--	-------------------------------	--	--

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa Kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie Kryterium		
				Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
13.	Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?	<p>Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form wsparcia.</p> <p>W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów.</p>	<p>Kryterium merytoryczne 0/1</p> <p>(TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓	✓
14.	Czy projekt jest zgodny z RPO WSL 2014-2020, SZOOP RPO WSL 2014-2020 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju	Ocenie podlegać będzie zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020 (SZOOP RPO WSL 2014-2020) oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (obowiązującymi na dzień ogłoszenia naboru wniosków) w zakresie właściwego	<p>Kryterium merytoryczne 0/1</p> <p>(TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy</p>	✓	✓	✓

			działania/poddziałania/typu projektu, grup docelowych, dopuszczonych do realizacji form wsparcia i wymagań dotyczących danego rodzaju wsparcia, wysokości wkładu własnego oraz poziomu wydatków w ramach cross-finansingu i środków trwałych wskazanych w Regulaminie konkursu.	zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.			
15.	regionalnego?	Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie - Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie. W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowe partnerstwo musi również zostać zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	Kryterium merytoryczne 0/1 (TAK/NIE DOTYCZY/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.			✓
16.	Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracującą, uczą lub zamieszkującą one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów	Kryterium merytoryczne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji) Dopuszczalne jest wezwanie				✓

	<p>Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego).</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.11.1. wniosku o dofinansowanie- Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem.</p>	<p>Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>			
<p>17.</p> <p>Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiający równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12.3 wniosku o dofinansowanie- Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy.</p>	<p>Kryterium merytoryczne 0/1</p> <p>(TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓	✓
<p>18.</p> <p>Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu.</p> <p>Kryterium nie obejmuje wskaźników horyzontalnych weryfikowanych na etapie oceny formalno-</p>	<p>Kryterium merytoryczne 0/1</p> <p>(TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy</p>	✓	✓	✓

		<p>merytorycznej punktowej.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu.</p>	<p>zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>			
19.	<p>Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?</p>	<p>Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do poszczególnych kwot ryczałtowych.</p>	<p>Kryterium merytoryczne 0/1</p> <p>(TAK/NIE/DOTYCZY/)</p> <p>Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓	✓
20.	<p>Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</p>	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?</p> <p>b) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-3, minimum 1</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem</p>	✓	✓	✓

			<p>wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? 			
21.	Czy wskaźniki zostały założone na	Weryfikowane będzie:	Kryterium merytoryczne punktowe	✓	✓	✓

<p>odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?</p>	<p>d) Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie?</p> <p>e) Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie?</p> <p>f) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany wartości wskaźników.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.</p>	<p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10, minimum 6</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie 			
--	--	--	--	--	--

			<p>zaplano i opisano w sposób poprawny?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Dla projektów pozakonkursowych PUP Kryterium 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>			
<p>22.</p>	<p>Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?</p>	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>c) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową?</p> <p>d) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.11. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-5, minimum 3</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

			<p>wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? 			
23.	Czy zadania w projekcie	Weryfikowane będzie:	Kryterium merytoryczne punktowe	✓	✓	✓

	<p>zaplano i opisano w sposób poprawny?</p>	<p>d) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?</p> <p>e) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób otrzymującą wsparcie?</p> <p>f) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p>	<p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-8, minimum 5</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie 		
--	--	--	---	--	--

			<p>zaplanowano i opisano w sposób poprawny?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Dla projektów pozakonkursowych PUP Kryterium 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>			
<p>24.</p> <p>Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?</p>	<p><u>Kryterium weryfikowane zgodnie z art. 125 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</u></p> <p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?</p> <p>b) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-14, minimum 8</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście</p>	<p>✓</p> <p>✓</p>			<p>✓</p>

		<p>ramach projektu?</p> <p>c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?</p> <p>d) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny?</p> <p>e) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny?</p> <p>f) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a wybór nowego partnera musi zapewniać sprawną i efektywną realizację projektu.</p>	<p>ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? 		
<p>25.</p>	<p>Czy budżet projektu został sporządzony w</p>	<p>Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania:</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

<p>sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?</p>	<p>Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest:</p> <p>a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, <p>b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • niewłaściwy poziom wkładu własnego • przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości. 	<p>0-10, minimum 7</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób 		
---	--	--	--	--

		<p>poprawny?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Dla projektów pozakonkursowych PUP Kryterium 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>			
	<p>jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”);</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczenia pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-finansingu. <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY</p> <p>Kryterium może zostać uznane za spełnione w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione.</p>				

Kryteria horyzontalne

Lp.	Nazwa Kryterium	Definicja	Zastosowanie Kryterium		
			Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe	Projekty pozakonkursowe

					PUP	e
1	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadami unijnymi dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami - zrównoważonego rozwoju? 	<p>Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny (o ile jest to odpowiednio uzasadnione) wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. zasadę zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu).</p>	<p>Kryterium horyzontalne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓	✓
2	<p>Czy w trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym, obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania</p>	<p>Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych oraz inne dokumenty odpowiednio regulujące wsparcie dla poszczególnych</p>	<p>Kryterium horyzontalne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny</p>	✓	✓	✓

	wezwanie do złożenia wniosku, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu ?	konkursów/naborów.	<p>merytorycznej.</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>		
--	--	--------------------	---	--	--

Kryterium negocjacyjne

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie kryterium		
				Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1	Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP?	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>-czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera korekty wynikające z uwag oceniających lub przewodniczącego KOP oraz</p> <p>-czy Projektodawca przedstawił wymagane informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, które są wystarczające do uznania kryterium za</p>	<p>Kryterium negocjacyjne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>Dotyczy projektów, które zostały skierowane do negocjacji.</p>	✓		

