

**Uchwała nr 371**  
**Komitetu Monitorującego**  
**Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020**  
**z dnia 15 marca 2019 r.**

w sprawie

**zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów**  
**dla Działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych w ramach**  
**Osi priorytetowej X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna**  
**Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 (Priorytet**  
**Inwestycyjny 9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności**  
**na obszarach miejskich i wiejskich)**

*Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 1431.).*

**§ 1**

1. Zmienia się specyficzne kryteria wyboru projektów dla Działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych w ramach Osi priorytetowej X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020, poprzez zmianę Uchwały nr 154 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 22 września 2016 r.  
Zmianie polegają kryteria nr 2, 3, 4, 5,7,8.
2. Zestawienie specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych w ramach Osi priorytetowej X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Pozostałe postanowienia Uchwały nr 154 Komitetu Monitorującego z dnia 22 września 2016 r. pozostają bez zmian.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**KM RPO WSL 2014 – 2020**

  
**Jakub Chelstowski**

**Dyrektor**  
**Wydziału Rozwoju Regionalnego**

  
**Małgorzata Stępa**

Załącznik do Uchwały nr 371 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014–2020 z dnia 15 marca 2019 roku w sprawie zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych w ramach Osi priorytetowej X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020

### Kryteria dla Działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych

Typ projektu nr 1 Roboty budowlane (za wyjątkiem budowy nowych obiektów) w obiektach przemysłowych/powojaskowych /popegeerowskich/pokolejowych wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia.

Typ projektu nr 2 Zagospodarowywanie przestrzeni miejskich, w tym roboty budowlane (za wyjątkiem budowy nowych obiektów) w obiektach wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia.

Typ projektu nr 3 Roboty budowlane (za wyjątkiem budowy nowych obiektów) w zdegradowanych budynkach wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia.

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wykonalność rozwiązań technicznych oraz ich zgodność z obowiązującymi regulacjami prawnymi	Ocenie podlegają zaproponowane w projekcie elementy inwestycji, technologie, parametry techniczne oraz zgodność rozwiązań z obowiązującymi regulacjami prawnymi.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Efektywność docierania do użytkowników obszaru/podobszaru rewitalizacji	Mierzona będzie zdolność projektu do poprawy warunków użytkowania obszaru/podobszaru rewitalizacji w zależności od wartości wskaźnika. Wskaźnikiem jest efektywność docierania do użytkowników mierzona poprzez stosunek liczby osób objętych projektem do liczebności użytkowników obszaru/podobszaru rewitalizacji wg diagnozy.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 5% - 0 pkt. od 5% do 15% - 1 pkt. Powyżej 15% do 30% - 2 pkt. powyżej 30 do 50% - 3 pkt. powyżej 50% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1,5
3.	Sytuacja na rynku pracy	Punkty będą przyznawane wg. poziomu stopy bezrobocia rejestrowanego na poziomie powiatów, wynikającej z raportów GUS za ostatni rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym został ogłoszony nabór wniosków o dofinansowanie, w stosunku do stopy bezrobocia rejestrowanego na	Merytoryczne	Punktowa 1-4 1 pkt - poniżej lub równe stopie bezrobocia województwa 2 pkt – do 2 punktów procentowych 3 pkt –powyżej 2 do 3 punktów	Ocena merytoryczna	1

		<p>poziomie województwa za ten sam okres. W przypadku braku takiego raportu, będzie brany pod uwagę najbardziej aktualny raport obejmujący cały rok kalendarzowy. W ramach tego kryterium weryfikowana będzie lokalizacja projektu na obszarach o najwyższym stopie bezrobocia</p>		<p>procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa 4 pkt – powyżej 3 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa.</p>	
<p>4. Skuteczne powiązanie z projektem/projektami finansowanymi z EFS lub działaniami, których cele są zgodne z celami EFS</p>	<p>Za skuteczne powiązanie uznaje się liczbę projektów zrealizowanych, realizowanych lub zaplanowanych do realizacji w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego oraz realizację wskaźników produktu i rezultatu podanych do osiągnięcia w ramach EFS. Dopuszcza się w ramach wykazywania spełnienia warunku skutecznego powiązania odniesienia do działań, których cele są zgodne z celami EFS w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem rozumianymi w sposób określony w RPO 2014-2020.</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Punktowa: 1 – 4 1. Co najmniej 2 projekty zrealizowane, realizowane lub zaplanowane do realizacji w ramach wsparcia EFS wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/planowanych do osiągnięcia – 4 pkt. 2. Co najmniej 1 projekt zrealizowany, realizowany lub zaplanowany do realizacji w ramach wsparcia EFS wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/planowanych do osiągnięcia – 3 pkt. 3. Co najmniej 1 projekt zrealizowany, realizowany lub zaplanowany do realizacji w ramach wsparcia EFS – 2 pkt. 4. Co najmniej 1 projekt zrealizowany, realizowany lub zaplanowany do realizacji w ramach wsparcia EFS w których cele są zgodne z celami EFS w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem – 1 pkt.</p>	<p>Ocena merytoryczna 1,5</p>	

	<p>Punkty będą przyznawane za wpływ projektu na poprawę bezpieczeństwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w zakresie działań infrastrukturalnych - np. poprzez zakup i/lub montaż w ramach realizacji projektu systemów, urządzeń i rozwiązań technicznych; projektowanie przestrzeni publicznej;</li> <li>- w zakresie działań nieingerujących w infrastrukturę - np. poprzez działania edukacyjne, aktywizujące społeczność danego obszaru.</li> </ul>	Merytoryczne	<p>Punktowa: 1 – 4</p> <p>2 – 3 pkt – wpływ pozytywny, w projekcie przewidziano rozwiązania infrastrukturalne (w ujęciu technologicznym, architektonicznym) wpływające na wzrost bezpieczeństwa na obszarze realizacji projektu</p> <p>1 pkt – wpływ pozytywny, w projekcie przewidziano działania nieingerujące w infrastrukturę, np. działania edukacyjne, aktywizujące społeczność danego obszaru;</p> <p>0 pkt – wpływ neutralny, w projekcie nie przewidziano działań poprawiających bezpieczeństwo na obszarze/podobszarze rewitalizacji.</p> <p>Przyznane punkty podlegają sumowaniu.</p>	Ocena merytoryczna	1
<p>5. Bezpieczeństwo w przestrzeni publicznej</p>					
	<p>Punkty będą przyznawane za rodzaj projektu wg programu rewitalizacji. Premiowane będą projekty rewitalizacyjne, które znajdują się na podstawowej liście programu rewitalizacji opracowanego zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 - 2020. Weryfikacji podlegać będzie stopień w jaki projekt opisany we wniosku o dofinansowanie przyczynia się do osiągnięcia celów programu rewitalizacji.</p>	Merytoryczne	<p>Punktowa: 1 – 4</p> <p>2-4 pkt – projekt podstawowy</p> <p>1 pkt – projekt uzupełniający</p>	Ocena merytoryczna	2
<p>6. Istotność projektu dla procesu rewitalizacji</p>					

<p>7. Kompleksowość działań rewitalizacyjnych</p>	<p>Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych, stan kryzysowy występuje wówczas gdy istnieją negatywne zjawiska społeczne oraz negatywne zjawiska w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej lub środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. W związku z tym, oceniany będzie zakres rozwiązywanych przez projekt problemów na obszarze/podobszarze rewitalizacji, wykraczających poza problemy społeczne. Ekspert na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej oraz dokumentów określonych w regulaminie konkursu przyznawał będzie po jednym punkcie za każdy rodzaj problemów innych niż społeczne, do rozwiązania których przyczynia się realizacja projektu. Rozwiązanie problemów społecznych nie będzie dodatkowo punktowane w tym kryterium.</p> <p>Dodatkowo ekspert zweryfikuje czy zdiagnozowane na obszarze/podobszarze rewitalizacji problemy zostały wskazane we właściwym programie rewitalizacji.</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Punktowa: 0 – 4          problem społeczny - 0 pkt          problem gospodarczy - 1 pkt          problem środowiskowy - 1 pkt          problem przestrzenno - funkcjonalny - 1 pkt          problem techniczny - 1 pkt</p> <p>Przyznane punkty podlegają sumowaniu.</p>	<p>Ocena merytoryczna</p> <p>1,5</p>
<p>8. Przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym</p>	<p>Oceniana będzie, na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej oraz dokumentów określonych w regulaminie konkursu, liczba negatywnych zjawisk społecznych, do przeciwdziałania którym przyczynia się realizacja projektu. Zgodnie z ww. Wytycznymi do negatywnych zjawisk społecznych zalicza się w szczególności: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.</p> <p>Dodatkowo ekspert zweryfikuje czy zdiagnozowane na</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Punktowa: 0 – 4</p> <p>Jedno negatywne zjawisko społeczne - 0 pkt          Dwa negatywne zjawiska społeczne - 1 pkt          Trzy negatywne zjawiska społeczne - 2 pkt          Cztery negatywne zjawiska społeczne - 3 pkt          Pięć i więcej negatywnych zjawisk</p>	<p>Ocena merytoryczna</p> <p>1,5</p>

Załącznik do Uchwały nr 371 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 15 marca 2019 roku w sprawie zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych w ramach Osi priorytetowej X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020

	obszarze/podobszarze rewitalizacji negatywne zjawiska społeczne zostały wskazane we właściwym programie rewitalizacji.		społecznych - 4 pkt	
--	--	--	---------------------	--