

Uchwała nr 404
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020
z dnia 25 czerwca 2019 roku

w sprawie

zmiany ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

Na podstawie art. 49 ust. 3 oraz art. 110 pkt 2 lit e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14ka ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1307 z późn. zm.), art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1431, z późn. zm.)

§ 1

1. **Zmienia się ogólne kryteria wyboru projektów poprzez zmianę uchwały nr 373 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 15 marca 2019 r.**
2. Ogólne kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego:
 - Załącznik nr 1 Zestawienie ogólnych kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego,
 - Załącznik nr 2 Zestawienie ogólnych kryteriów wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach.
3. Zmienione kryteria, o których mowa w ust. 2, obowiązują dla naborów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020


Jakub Chelstowski



Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa Kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie Kryterium	
				Projekty Konkursowe	Projekty pozakonkursowe
1.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	<p>Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowy partner musi być również uprawniony do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru.</p>	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓
2.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <p>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach</p>	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓

	<p>dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?</p>	<p>publicznych ,</p> <p>- art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowy partner nie może podlegać wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.</p>			
3.	<p>Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?</p>	<p>Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie sumę bilansową lub roczne obroty rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również sumę bilansową lub obroty partnera. Suma bilansowa lub roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), są równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków w <i>projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu</i>. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe.</p> <p>W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub</p>	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwa w ramach negocjacji.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓

		<p>jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku, na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na dany konkurs oraz na podstawie realizowanych umów w danej IOK w ramach EFS przez lidera projektu, widniejących w systemie informatycznym LSI 2014 w ramach RPO.</p> <p>Kryterium zostanie ponownie zweryfikowane przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, jeżeli potencjał Wnioskodawcy nie pozwala na realizację wszystkich złożonych w ramach danego naboru projektów, na wezwanie IOK Wnioskodawca może wycofać projekt/projekty, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione.</p>			
4.	<p>Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?</p>	<p>Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w Wytycznych Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych.</p> <p>Ponadto, jeżeli w ramach naboru przewidziano stosowanie stawek jednostkowych, Wnioskodawca jest zobowiązany do ich zastosowania wobec wydatków objętych określoną stawką i w</p>	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE/DO UZUPEŁNIENIA)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓

		<p>zakresie, jakim ta stawka obejmuje.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.</p> <p>W przypadku zmiany wartości wkładu publicznego w projekcie wynikającej z ustaleń negocjacyjnych skutkującej zmianą formy rozliczania projektu, Wnioskodawca jest zobowiązany do zastosowania właściwej dla ostatecznej kwoty wkładu publicznego formy rozliczania, a przedmiotowe kryterium będzie nadal uznane za spełnione.</p>		
5.	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?	<p>Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII wniosku o dofinansowanie - <i>Okres realizacji projektu</i> oraz innych zapisów wniosku.</p>	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓
6.	Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegając obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. 	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓
7.	Czy wartość projektu została	Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego	Kryterium formalne 0/1	✓

	prawidłowo określona?	działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru wniosków). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany wartości projektu. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.	(TAK/NIE) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.		
8.	Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych?	Kryterium weryfikowane na podstawie Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020, aktualnego na dzień wezwania do złożenia wniosku.	Kryterium formalne 0/1, dotyczy wyłącznie projektów pozakonkursowych (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.		✓

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa Kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie Kryterium	
				Projekty Konkursowe	Projekty pozakonkursowe
1.	Czy zapisy wniosku są zgodne z	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych	Kryterium merytoryczne 0/1	✓	✓

	<p>regulaminem konkursu/naboru?</p>	<p>przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form wsparcia.</p> <p>W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów.</p>	<p>(TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>		
<p>2.</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z RPO WSL 2014-2020, SZOOP RPO WSL 2014-2020-2014-2020 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego?</p>	<p>Ocenie podlegać będzie zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, Szczegółowym Opiskem Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020 (SZOOP RPO WSL 2014-2020) oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (obowiązującymi na dzień ogłoszenia naboru wniosków) w zakresie właściwego działania/poddziałania/typu projektu, grup docelowych, dopuszczonych do realizacji form wsparcia i wymagań dotyczących danego rodzaju wsparcia, wysokości wkładu własnego oraz poziomu wydatków w ramach cross-finansingu i środków trwałych wskazanych w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Kryterium merytoryczne 0/1</p> <p>(TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
<p>3.</p>	<p>Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w</p>	<p>Kryterium merytoryczne 0/1</p> <p>(TAK/NIE/NIE DOTYCZY/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

	<p>ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?</p>	<p>zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie - Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowe partnerstwo musi również zostać zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p>	<p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	
<p>4.</p> <p>Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego).</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.11.1. wniosku o dofinansowanie- Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p> <p>Kryterium merytoryczne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	

		<p>wsparciem.</p>		
<p>5.</p>	<p>Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiającym równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12.3 wniosku o dofinansowanie- Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy.</p>	<p>Kryterium merytoryczne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>✓</p>
<p>6.</p>	<p>Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?</p>	<p>Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do poszczególnych kwot ryczałtowych.</p>	<p>Kryterium merytoryczne 0/1 (TAK/NIE/NIE DOTYCZY/ Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>✓</p>

7.	<p>Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</p> <p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?</p> <p>b) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-3, minimum 1</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Kryteria te, zgodnie ze wskazaną wyżej kolejnością mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście i wyborze do dofinansowania, w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.</p>	✓	✓
----	---	--	---	---

8.	<p>Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?</p>	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?</p> <p>b) Czy wartości docelowe wskaźników produktu i rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie?</p> <p>c) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostających zapisów wniosku.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany wartości wskaźników.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10, minimum 6</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Kryteria te, zgodnie ze wskazaną wyżej kolejnością mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście i wyborze do dofinansowania, w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.</p>	✓	✓
----	---	---	---	---	---

9.	<p>Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?</p> <p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową?</p> <p>b) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.11. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-5, minimum 3</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Kryteria te, zgodnie ze wskazaną wyżej kolejnością mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście i wyborze do dofinansowania, w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.</p>	✓
----	--	--	---

10.	<p>Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?</p>	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?</p> <p>b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie?</p> <p>c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadre?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-8, minimum 5</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Kryteria te, zgodnie ze wskazaną wyżej kolejnością mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście i wyborze do dofinansowania, w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.</p>	✓	✓
-----	--	--	--	---	---

<p>11.</p>	<p>Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?</p>	<p><u>Kryterium weryfikowane zgodnie z art. 125 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</u></p> <p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?</p> <p>b) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?</p> <p>c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?</p> <p>d) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny?</p> <p>e) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny?</p> <p>f) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)?</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-14, minimum 8</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Kryteria te, zgodnie ze wskazaną wyżej kolejnością mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście i wyborze do dofinansowania, w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
------------	---	--	---	----------	----------

		<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a wybór nowego partnera musi zapewniać sprawną i efektywną realizację projektu.</p>			
12.	<p>Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?</p>	<p>Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest:</p> <p>a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, 	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10, minimum 7</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu oraz czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a 	✓	✓

	<ul style="list-style-type: none"> • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • niewłaściwy poziom wkładu własnego • przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu. 	<p>ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Kryteria te, zgodnie ze wskazaną wyżej kolejnością mają charakter rozstrzygający o ostatecznej kolejności projektów na liście i wyborze do dofinansowania, w sytuacji, gdy więcej niż jeden projekt ma taką samą liczbę punktów.</p>	
--	--	--	--

		<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY</p> <p>Kryterium może zostać uznane za spełnione w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione.</p>			

Kryteria horyzontalne

Lp.	Nazwa Kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie Kryterium	
				Projekty Konkursowe	Projekty pozakonkursowe
1	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadami unijnymi dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z 	<p>Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny (o ile jest to odpowiednio uzasadnione) wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. zasadę zrównoważonego rozwoju.</p>	<p>Kryterium horyzontalne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy</p>	✓	✓

	<p>niepełnosprawnościami - zrównoważonego rozwoju?</p>	<p>Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu).</p>	<p>zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	
<p>2</p>	<p>Czy w trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym, obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wyastosowania wezwania do złożenia wniosku, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p>	<p>Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych oraz inne dokumenty odpowiednio regulujące wsparcie dla poszczególnych konkursów/naborów.</p>	<p>Kryterium horyzontalne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji) Weryfikacja na etapie oceny merytorycznej. Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>✓</p>

Kryterium negocjacyjne

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie kryterium	
				Projekty Konkursowe	Projekty pozakonkursowe
1	Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP?	<p>Weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> -czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera korekty wynikające z uwag oceniających lub przewodniczącego KOP oraz -czy Projektodawca przedstawił wymagane informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, które są wystarczające do uznania kryterium za spełnione. 	<p>Kryterium negocjacyjne 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>Dotyczy projektów, które zostały skierowane do negocjacji.</p>	✓	

Kryteria wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa Kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie Kryterium		
				Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: 1. Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego	Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE)			
	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	2. Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	✓	✓	✓

	<p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz oświadczenia Wnioskodawcy. W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza możliwość zmiany partnera.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowy partner musi być również uprawniony do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru.</p>		
<p>2.</p> <p>Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?</p>	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. 2019 poz. 351) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych wydatków w ocenianym projekcie. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku obrót powinien być równy bądź wyższy od wydatków w roku w którym są najwyższe.</p> <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego</p>	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>✓</p>

		<p>wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>				
3.	<p>Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków, o których mowa w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Społecznego na lata 2014-2020</i> (zgodnych z Regulaminem konkursu), tj. kwoty ryczałtowe i stawki jednostkowe?</p>	<p>Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Społecznego na lata 2014-2020.</p> <p>Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych.</p> <p>W sytuacjach określonych w Regulaminie konkursu należy zastosować także inne, wskazane w regulaminie uproszczone metody rozliczania wydatków (stawki jednostkowe).</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.</p> <p>W przypadku zmiany wartości wkładu publicznego w projekcie wynikającej z ustaleń negocjacyjnych skutkującej zmianą formy</p>	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓	✓

4.	rozliczenia projektu, Wnioskodawca jest zobowiązany do zastosowania właściwej dla ostatecznej kwoty wkładu publicznego formy rozliczania, a przedmiotowe kryterium będzie nadal uznane za spełnione.	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL, projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego, biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego. <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz oświadczeń Wnioskodawcy, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegając obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem. 	<p>Kryterium formalne 0/1 (TAK/NIE/Uzupelnienie/po prawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓	✓	✓	✓
5.	Czy zapisy wniosku o dofinansowanie spełniają warunki kwalifikowalności projektu?	<p>Kryterium zweryfikowane na podstawie Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020,</p>	Kryterium formalne 0/1, dotyczy wyłącznie	✓	✓	✓	✓
	Czy projekt nie został usunięty z wykazu						

	projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych?	aktualnego na dzień wezwania do złożenia wniosku.	projektów pozakonkursowych (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.			
--	--	---	---	--	--	--

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa Kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie Kryterium		
				Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1.	Czy treść wniosku spełnia wymogi dotyczące partnerstwa (jeśli dotyczy)?	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Szczegółowe wymogi dotyczące partnerstwa zostaną określone w Regulaminie konkursu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie - Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza</p>	<p>Kryterium merytoryczne 0/1</p> <p>(TAK/NIE/NIE DOTYCZY/ Uzupełnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	✓		✓

		<p>możliwość zmiany partnera.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a nowe partnerstwo musi również zostać zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p>				
<p>2.</p>	<p>Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>a) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?</p> <p>b) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-3, minimum 1</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? 	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

			<ul style="list-style-type: none"> • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? 		
<p>3.</p> <p>Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>a) Czy wartości docelowe wskaźników produktu, które zostały wskazane jako obligatoryjne w Regulaminie konkursu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie?</p> <p>b) Czy wartości wskaźników rezultatu, które zostały wskazane jako obligatoryjne w Regulaminie konkursu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie?</p> <p>c) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10, minimum 6</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>		

		<p>monitorowania wskaźników?</p> <p>d) Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy)?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość zmiany wartości wskaźników.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.</p>	<p>wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? 			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>Dla projektów pozakonkursowych PUP Kryterium 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>			
<p>4.</p> <p>Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?</p>		<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>a) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową?</p> <p>b) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.11. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-5, minimum 3</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na 	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

			<p>odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? 			
<p>5.</p> <p>Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?</p>		<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?</p> <p>b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie?</p> <p>c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-8, minimum 5</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

		<p>podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p>	<p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Dla projektów pozakonkursowych PUP</p>			
--	--	--	---	--	--	--

			<p>Kryterium 0/1 (TAK/NIE)</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p>		
<p>6.</p> <p>Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?</p>	<p><u>Kryterium weryfikowane zgodnie z art. 125 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</u></p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym projektu, na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie oraz w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?</p> <p>b) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny?</p> <p>c) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny?</p> <p>d) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, IOK dopuszcza</p>	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-14, minimum 8</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? • Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio 	<p>✓</p>	<p>✓</p>	

		<p>możliwość zmiany partnera.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, a wybór nowego partnera musi zapewnić sprawną i efektywną realizację projektu.</p>	<p>opisany?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? • Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? • Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? • Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? 			
7.	<p>Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (zgodnych z Regulaminem konkursu).</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest:</p> <p>a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w 	<p>Kryterium merytoryczne punktowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-10, minimum 7</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie minimum punktowego w ramach kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>W sytuacji równej liczby punktów na Liście ocenionych projektów, wyższe miejsce na Liście otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących</p>	✓	✓	✓

		<p>wytycznych oraz Regulaminie konkursu,</p> <ul style="list-style-type: none"> wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, <p>b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> niewłaściwy poziom wkładu własnego przekroczenie kategorii limitowanych; nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich; wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”); brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); uchybień dotyczące oznaczenia pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu. <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY</p>	<p>kryteriach:</p> <ul style="list-style-type: none"> Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu? Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany? Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków? Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny? Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową? Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? <p>Dla projektów pozakonkursowych PUP Kryterium 0/1 (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje</p>			
--	--	---	---	--	--	--

		Kryterium może zostać uznane za spełnione w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione.		odrzuconiem wniosku.		

Kryteria horyzontalne

Lp.	Nazwa Kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie Kryterium		
				Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadami unijnymi dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami - zrównoważonego rozwoju? 	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny (o ile jest to odpowiednio uzasadnione) wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. zasadę zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za</p>	<p>Kryterium horyzontalne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny merytorycznej.</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje</p>	✓	✓	✓

		<p>neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu).</p>	<p>odrzuconiem wniosku.</p>		
<p>2</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym, obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu ?</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy treść wniosku jest zgodna z obowiązującym prawem np. ustawą wdrożeniową, kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych, przepisami krajowymi dotyczącymi pomocy publicznej oraz pomocy de minimis oraz inne dokumenty odpowiednio regulujące wsparcie dla poszczególnych konkursów/naborów.</p>	<p>Kryterium horyzontalne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji) Weryfikacja na etapie oceny merytorycznej. Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupelnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuconiem wniosku.</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
<p>3</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z RPO WSL 2014-2020, SZOOP RPO WSL 2014-2020 i wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego?</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020 (SZOOP RPO WSL 2014-2020) oraz wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (obowiązującymi na dzień ogłoszenia konkursu), w przypadku Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach</p>	<p>Kryterium horyzontalne 0/1 (TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji) Weryfikacja na etapie oceny merytorycznej.</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

		Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (zgodnych z Regulaminem konkursu).	Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium. Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.		
--	--	--	--	--	--

Kryterium negocjacyjne

l.p.	Nazwa kryterium	Definicja	Opis znaczenia kryterium	Zastosowanie kryterium		
				Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1	Czy projekt spełnia warunki postawione przez oceniających lub przewodniczącego KOP?	Weryfikowane będzie: -czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera korekty wynikające z uwag oceniających lub przewodniczącego KOP oraz -czy Projektodawca przedstawił wymagane informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, które są wystarczające do uznania kryterium za spełnione.	Kryterium negocjacyjne 0/1 (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku. Dotyczy projektów, które zostały skierowane do negocjacji.	✓		

