

Uchwała nr 391
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020
z dnia 25 czerwca 2019 roku

w sprawie

zmiany kryteriów wyboru projektów
dla Poddziałania 3.5.2 „Modelowanie działalności eksportowej MŚP ” Regionalnego Programu
Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (Priorytet Inwestycyjny 3b Opracowywanie
i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia)

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013 Nr 347, str. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 1431 z późn. zm.).

§ 1

1. Zmienia się po raz pierwszy kryteria wyboru projektów poprzez zmianę uchwały nr 362 Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 15 marca 2019 r. z późn. zm. Zmiana polega na poprawie omyłki pisarskiej powodującej błąd logiczny. Doprecyzowano również zapisy określające sposób oceny wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn.
2. Kryteria wyboru projektów dla Poddziałania nr 3.5.2 „Modelowanie działalności eksportowej MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020

Jakub Chelstowski



Kryteria dla Poddziałania 3.5.2 Modelowanie działalności eksportowej MŚP

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów:

1. Formalne :
 - a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
 - b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne – zerojedynkowe.

Kryteria formalne:

Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, na skutek czego projekt nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny. Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny spełnienia kryteriów merytorycznych.

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium zostanie zweryfikowane:</p> <p>1. Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami kwalifikującymi się do wsparcia w ramach poddziałania tj. wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL 2014-2020, oraz SZOOP obowiązującym na moment wezwania do złożenia wniosku. Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o wnioski o dofinansowanie i załączniki.</p> <p>Instytucja Organizująca Nabor jest upoważniona do zawężenia w regulaminie danego naboru katalogu typów beneficjentów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP. W takim przypadku Wnioskodawca powinien się wpisywać także w</p>	Zerojedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryteriów formalnych

	<p>katalog beneficjentów określony w regulaminie.</p> <p>2. Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <p>a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm.)</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769);</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 703 z późn. zm.).</p> <p>Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>3. Utworzone partnerstwo musi spełniać warunki, o których mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 z późn. zm.</p>			2	<p>Kwalifikowalność przedmiotowa projektu</p>	Zerojedynkowe	Ocena spełnienia kryteriów formalnych
						0/1	niepodlegające uzupełnieniom

	<p>nr 4 do SZOOP RPO WSL obowiązujący na moment wezwania do złożenia wniosku. Projekt znajduje się na wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiący załącznik nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020.</p> <p>Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP obowiązującym na moment wezwania do złożenia wniosku.</p> <p>Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego.</p> <p>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</p>	Zerojedynkowe	0/1	Ocena spełnienia kryteriów formalnych
<p>3. Czy zapisy wniosku o dofinansowanie zakładają realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi</p>	<p>Weryfikowane będzie (na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączników), czy projekt będzie realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.</p> <p>W tym weryfikowana będzie zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis.</p> <p>Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej lub pomocy de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca dokonał właściwej analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 TFUE. <p>Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt podlega zasadom pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) i kwalifikuje się do jej 			

		otrzymania. Projekt spełnia kryteria wynikające z właściwego programu pomocowego, w tym zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków.				Ocena spełnienia kryteriów formalnych
4.	Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają obowiązujących limitów	<p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia (jeśli dotyczy) oraz zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment wezwania do złożenia wniosku.</p> <p>Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na poddziałanie.</p>	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom		Ocena spełnienia kryteriów formalnych
5.	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów	<p>Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment wezwania do złożenia wniosku.</p> <p>Weryfikowane będzie również, czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.</p> <p>Weryfikowana będzie również spójność zapisów</p>	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom		Ocena spełnienia kryteriów formalnych

		wniosku.				
6.	Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym	W kryterium weryfikowane będzie, czy załączniki są prawidłowo sporządzone, aktualne i wydane przez upoważniony organ a ich zapisy są spójne z zapisami wniosku.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryteriów formalnych	
7.	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie	Weryfikowane będzie, czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi i mieszczą się w ustanowionych limitach.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena spełnienia kryteriów formalnych	

Kryteria merytoryczne:

W ramach oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt poddawany jest ocenie pod kątem kryteriów zerjedynkowych.

Niespełnienie co najmniej jednego kryterium merytorycznego zerjedynkowego powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

Kryteria merytoryczne:

I.p	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Realność wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do	Zerjedynkowe	0/1 W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	n/d

	<p>ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p> <p>W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w załącznikach wykazanych w Ogłoszeniu o naborze.</p>				
2.	<p>Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR</p> <p>Ekspert weryfikuje, czy w wyniku realizacji projektu zostaną zrealizowane wskaźniki wskazane w RPO.</p> <p>X - wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 [wartość wskaźnika/PLN]</p> <p>Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [wartość wskaźnika/PLN]</p> <p>Z - relacja X/Y</p> <p>Kryterium spełnione – $1,00 \leq Z$</p> <p>Kryterium niespełnione - $Z < 1,00$</p>	Zerjedynkowe	0/1	<p>Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	n/d
3.	<p>Właściwie przygotowana analiza finansowa i</p>	Zerjedynkowe	0/1	<p>Ocena spełnienia</p>	n/d

	<p>ekonomiczna projektu</p>	<p>załącznikami, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt uwzględniając prawidłowość udzielenia wsparcia. Analiza powinna uwzględnić uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych.</p>		<p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>kryteriów merytorycznych</p>	
<p>4.</p>	<p>Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy i Partnerów</p>	<p>Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do realizacji projektu oraz do utrzymania jego celów/rezultatów pod względem organizacyjnym, finansowym i administracyjnym.</p> <p>Ekspert weryfikuje gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu.</p> <p>Ocenie podlega adekwatność zasobów organizacyjnych, kadrowych oraz infrastrukturalnych.</p> <p>Wnioskodawcy/partnerów do zakresu projektu (np. w oparciu o kompetencje kadry zaangażowanej do projektu, liczby miejsc pracy, posiadanej infrastruktury).</p>	<p>Zerjedynkowe</p>	<p>0/1</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych</p>	<p>n/d</p>

	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków	<p>Potencjał ekspercki podmiotów realizujących projekt będzie oceniany na podstawie wiedzy specjalistycznej oraz doświadczenia branżowego.</p> <p>Ekspert weryfikuje, czy wydatki zostały zaplanowane z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów; b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; <p>Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperti oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Procedura korekty wskazana jest w Regulaminie KOP i każdorazowo wskazywana będzie w Regulaminie</p>	Zerojedynkowe	0/1	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	n/d
--	---	---	---------------	-----	---	-----

		<p>naboru.</p> <p>W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p>				
6.	<p>Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju i zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn</p>	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację - zasady zrównoważonego rozwoju oraz - zasady promowania równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>Wpływ na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn oceniany będzie oddzielnie.</p> <p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p>	Zerojedynkowe	<p>0/1</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	n/d
7.	<p>Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z</p>	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z</p>	Zerojedynkowe	<p>0/1</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest</p>	Ocena spełnienia kryteriów	n/d

niepełnosprawnościami	<p>z niepełnosprawnościami.</p> <p>Należy przez to rozumieć m.in. zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020).</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu.</p> <p>O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego</p>		wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	merytorycznych
-----------------------	--	--	--	----------------

		bezpśrednich uytkowników. W przypadku negatywnego wplywu lub braku wykazania uzasadnienia neutralności produktu projektu wniosek zostanie odrzucony.				
8.	Zgodność z polityką rozwoju gospodarczego województwa śląskiego	Ekspert weryfikuje, czy opracowywane w ramach projektu modele biznesowe ukierunkowane na internacjonalizację przedsiębiorstw sektora MŚP uwzględniają założenia dokumentu Polityka rozwoju gospodarczego Województwa Śląskiego	Zerjedynkowe	0/1 W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	n/d
9.	Metodologia projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega czy projekt wynika ze zdiagnozowanych potrzeb regionu, a jego założenia są realne do realizacji. Ekspert dokona weryfikacji, czy realizacja projektu wynika ze zdiagnozowanych potrzeb przedsiębiorstw. Weryfikacji podlega zakres przeprowadzonej analizy rynku, potrzeb przedsiębiorstw i innych podmiotów, dysponowanie przez wnioskodawcę rzetelnymi danymi w powyższym zakresie, na bazie których można uzasadnić potrzebę realizacji projektu, jego zakres rzeczowy oraz planowane do osiągnięcia rezultaty.	Zerjedynkowe	0/1 W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do dostarczenia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych	n/d

