

Uchwała nr 389
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020
z dnia 25 czerwca 2019 roku
w sprawie

zmiany kryteriów wyboru projektów
dla Działania 3.2 Innowacje w MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Śląskiego na lata 2014 – 2020 (Priorytet Inwestycyjny 3c wspieranie tworzenia i poszerzania
zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług)

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013 Nr 347, str. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 1431 z późn. zm.).

§ 1

1. Zmienia się kryteria wyboru projektów poprzez zmianę uchwały nr 158 *Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020* z dnia 22 września 2016 r. z późn. zm. Zmiana polega na zastosowaniu się do interpretacji uzyskanej z KE odnoszącej się do braku konieczności weryfikacji spełnienia przez MŚP warunku dotyczącego wysokości wydatków kwalifikowalnych w sytuacji realizacji projektu stanowiącego dywersyfikację.
2. Kryteria wyboru projektów dla działania 3.2 „Innowacje w MŚP” *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020* stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020


Jakub Chelstowski

Kryteria dla Działania 3.2

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
 - a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
 - b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
 - a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
 - b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
 - c) Punktowe strategiczne - dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt.

Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. z późn. zm) a także w odniesieniu do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego obowiązującego na moment zatwierdzenia pakietu aplikacyjnego i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniem projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,
2. status Wnioskodawcy jest niezgodny ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,

Załącznik nr do Uchwały nr 389 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 25 czerwca 2019 roku w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla 3.2 „Innowacje w MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

3. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
4. projekt nie spełnia efektu zachęty
5. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie
6. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP
7. Wnioskodawca dokonał nieuzasadnionych zmian, o których mowa w Regulaminie konkursu (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Po weryfikacji kryteriów formalnych niepodlegających uzupełnieniu, wniosek będzie podlegał dalszej ocenie pod kątem spełnienia pozostałych kryteriów formalnych, które będą podlegały uzupełnieniu. W przypadku braku złożenia uzupełnień w wyznaczonym terminie wniosek pozostaje bez rozpatrzenia.

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	<p>Weryfikacja przedmiotowego kryterium będzie przeprowadzana w oparciu o zapisy SZOOP RPO WSL regulaminu konkursu oraz ogłoszenia o konkursie.</p> <p>Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele , tj. w przypadku działania 3.2 czy projekt prowadzi do zwiększenia zastosowania innowacji w MŚP i zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL.</p> <p>Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL. W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu</p>	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

		<p>rzecowego projektu z typem przewidzianym w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie również czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia; - zachowany został efekt zachęty; - projekt nie został rozpozczty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie; - projekt wpisuje się w typ inwestycji początkowej. 		
2	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	<p>Weryfikacja przedmiotowego kryterium będzie przeprowadzana w oparciu o zapisy SZOOP RPO WSL, regulaminu konkursu oraz ogłoszenia o konkursie.</p> <p>Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL.</p> <p>W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014 z późn.zm.) (jeśli dotyczy). 	Zerojedynkowe	O/1 niepodlegające uzupełnieniom Ocena Formalna

3	Wnioskodawca będzie realizował projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	Weryfikowane będzie (na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączników) czy projekt będzie realizowany zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL.	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna	
4	Termin realizacji projektu	Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z załoženiami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna	
5	Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna	
6	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów	Weryfikowane będzie, czy wszystkie pola w formularzu wniosku zostały poprawnie wypełnione – zawierają informacje wymagane instrukcją wypełniania wniosku. Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwiała rozliczenie wskaźników projektu.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna	
7	Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym	Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku. Weryfikowane będzie: - czy załączniki są właściwe, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku; - czy załączniki są aktualne oraz wydane przez upoważniony organ; - czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku; - czy załączniki dotyczą podmiotu i przedmiotu projektu. Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna	

Załącznik nr do Uchwały nr 389 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 25 czerwca 2019 roku w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla 3.2 „Innowacje w MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

	wskazaną w ogłoszeniu o konkursie.				
8	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie.	Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, , zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz Regulaminem konkursu	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
9	Wniosek został uzupełniony zgodnie z regulaminem konkursu (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom)	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w związku z uzupełnieniem/poprawą dokumentacji aplikacyjnej, nie dokonano nieuzasadnionych zmian o których mowa w Regulaminie konkursu (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

Kryteria merytoryczne

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 21 punktów. Projekty, które uzyskają mniej niż 21 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Po uzyskaniu przez projekt minimalnej liczby 21 punktów projekt zostaje oceniony w kryterium strategicznym - dodatkowym.

Kryteria punktowe podstawowe i strategiczne - dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerjedynkowych. Kryterium punktowe strategiczne dodatkowe nie podlega weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych podstawowych.

W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 12 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 12 pkt - najbardziej spełnia kryterium

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Innowacyjność projektu	Kryterium zostanie spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzony na rynek innowacyjny co najmniej w skali regionu	Punktowe zerjedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		<p>produkt/usługa lub proces. Innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu powinna być stosowana w województwie śląskim nie dłużej niż 3 lata. W kryterium tym nie będzie oceniana innowacyjność nietechnologiczna projektu.</p>			
<p>2.</p> <p>Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy.</p>		<p>Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z wymogami art. 125 ust.3 rozporządzenia ogólnego.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny niezbędny do realizacji projektu w tym m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe) - czy posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana infrastruktura) - czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu. <p>W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający wykonalność projektu. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie w tym prognoz finansowych.</p> <p>W ocenie potencjału finansowego Wnioskodawcy brana jest pod uwagę kondycja finansowa Wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłączonej przesłanki do pozytywnej oceny potencjału finansowego.</p>	<p>Punktowe zerojedynkowe</p>	<p>0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>
<p>3.</p> <p>Realność wskaźników</p>		<p>W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p>	<p>Punktowe zerojedynkowe</p>	<p>0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>

4.	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej oraz warunki określone w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu	<p>W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z późn.zm.; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013. W tym m.in. : zgodność zakresu rzeczowego z wybranym typem inwestycji początkowej. Zweryfikowana również zostanie zgodność projektu z warunkami określonymi w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu.</p> <p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważonego rozwoju, - partnerstwa, - zachowania zasady polityki przestrzennej. <p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p> <p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn. <p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
5.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważonego rozwoju, - partnerstwa, - zachowania zasady polityki przestrzennej. <p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p> <p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn. <p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
6.	Wpływ projektu na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn. <p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
7.	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Należy przez to rozumieć m.in. zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		<p>międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020).</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia neutralności produktu wniosek zostanie odrzucony.</p>		
8.	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków	<p>W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi.</p> <p>Eksperci mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za niezasadne nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperti oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest niezasadne lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Procedura korekty została wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie Pracy KOP.</p>	Punktowe zerojedynkowe	Ocena merytoryczna 0/1
9.	Komplementarność oraz doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć	<p>Procedura korekty została wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie Pracy KOP.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty: - Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć wyłącznie ze środków własnych – 1 pkt</p>	Punktowe podstawowe	Ocena merytoryczna 0-3

		<p>- Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć współfinansowanych ze środków publicznych - 1 pkt - projekt jest komplementarny pod względem przedmiotowym/geograficznym/funkcjonalnym/międzyfunduszowym – 1 pkt.</p>			
10.	<p>Wpływ projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny regionu</p>	<p>W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie: - projekt dotyczy wprowadzenia na rynek nowych lub znacząco ulepszonych produktów/usług – 1 pkt, - występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą na rynku docelowym – 1 pkt, - projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R - 1 pkt, - projekt jest efektem współpracy z IOB lub jednostką badawczą – rozwojową - 1 pkt. - wpływ na rozwój branży (efekty projektu mają pozytywny wpływ na rozwój sektora w jakim działa Wnioskodawca np. poprzez wprowadzenie innowacyjnych produktów/usług) – 1 pkt.</p>	<p>Punktowe podstawowe</p>	<p>0-5</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>
11.	<p>Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu</p>	<p>Oceniający przyzna punkty po obliczeniu wskaźnika "Wartość dofinansowania /liczba nowych miejsc pracy (w przeliczeniu na RJP- Roczne Jednostki Pracy)". Wskaźnik określa jaka kwota dofinansowania z RPO przypada średnio na każde nowe miejsce pracy utworzone w wyniku realizacji projektu w okresie nie późniejszym niż zakończenie realizacji projektu. Sposób przyznawania punktów: Od 0 do 400 tysięcy – 2 pkt., pow. 400 tysięcy – 1 pkt., Brak nowych miejsc pracy – 0 pkt.</p>	<p>Punktowe podstawowe</p>	<p>0-2</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>
12.	<p>Poziom innowacyjności projektu</p>	<p>Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji - stosowanej w skali kraju, w okresie do trzech lat – 4 pkt., albo - stosowanej w skali świata, w okresie do trzech lat –8 pkt., albo - nieznannej i niestosowanej dotychczas –12 pkt. W ramach Działania 3.2 innowacja ma miejsce, gdy nowy lub ulepszony produkt zostaje wprowadzony na rynek albo nowy lub ulepszony proces zostaje zastosowany w produkcji, przy czym ów produkt i proces są nowe przynajmniej w skali regionu.</p>	<p>Punktowe podstawowe</p>	<p>0-12</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>

		<p>Wspierane będą projekty obejmujące wprowadzenie na rynek innowacyjny co najmniej w skali regionu produkt/usługę lub proces. Innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu musi być stosowana w województwie śląskim nie dłużej niż 3 lata. Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowe dokumenty potwierdzające innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa).</p>		
13.	Rozwój inteligentnych specjalizacji	<p>W ramach tego kryterium oceniający zweryfikują następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt wpisuje się w RIS (dotyczy inteligentnych specjalizacji). Ocena będzie przeprowadzona w oparciu o listy kodów pkd zamieszczonych w ogłoszeniu o konkursie – 1 pkt, - znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji (ocena potencjału projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji – ocenie podlegać będzie oryginalność rozwiązania proponowanego jako rezultat projektu w stosunku do rozwiązań istniejących na rynku tj. m.in. czy rozwiązanie wprowadzane na rynku jest konkurencyjne dla istniejących już rozwiązań, czy stanowi potencjał dla dalszych badań i wdrożeń w adekwatnym dla rezultatu projektu zakresie oraz czy ma potencjał implementacji) – 2 pkt. 	Punktowe podstawowe	Ocena merytoryczna 0-3
14.	Efektywność projektu	<p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp.</p> <p>Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów czy utworzonych miejsc pracy, ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu.</p>	Punktowe podstawowe	Ocena merytoryczna 0-6

15.	Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych.</p> <p>Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowalne wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. RPI).</p> <p>W ramach niniejszego kryterium Wnioskodawca ma możliwość uzyskania albo 0 albo 2 pkt.</p>	Punktowe podstawowe	0-2	Ocena merytoryczna
16.	Dodatkowe efekty projektu	<p>Kryterium stanowi katalog zamknięty w ramach którego ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych) - 2 pkt - czy projekt dotyczy wdrożenia jednocześnie innowacji produktowej oraz procesowej – 2 pkt - inne dodatkowe efekty projektu. (np. projekt stanowi wdrożenie wyników prac B+R, które były współfinansowane z pomocy publicznej, wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, wejście na nowe rynki zbytu) - 2 pkt 	Punktowe podstawowe	0-6	Ocena merytoryczna
17.	Strategiczny wpływ projektu na rozwój województwa śląskiego. (kryterium strategiczne - dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach	<p>W ramach kryterium oceniane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu - punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej trzech punktów procentowych powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na 	Kryterium strategiczne dodatkowe punktowe	0-7	Ocena merytoryczna

<p>punktowych podstawowych min 21 pkt.</p>	<p>podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu. (Od 0 do 2 pkt)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości - weryfikowany będzie wpływ projektu na wzrost przedsiębiorczości na danym obszarze. Punktacja będzie przyznawana w zależności od lokalizacji projektu oraz wskaźnika przedsiębiorczości na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych na moment rozpoczęcia oceny merytorycznej definiujących ten wskaźnik. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu. (Od 0 do 2 pkt) - Wpływ projektu na rozwój gospodarczy powiatu <ul style="list-style-type: none"> - Oceniający weryfikując projekt weźmie pod uwagę specyfikę gospodarczą powiatu przyznając punkt, kiedy projekt będzie miał wpływ na rozwój ocenianego obszaru, 0 punktów, w przypadku kiedy założenia projektu nie będą miały wpływu na rozwój gospodarczy powiatu.(0 lub 1 pkt) - Realizacja projektu z uwzględnieniem społecznej odpowiedzialność biznesu (CSR). W projekcie będzie weryfikowane w szczególności: poprawa relacji ze społecznością lokalną, wzrost zainteresowania inwestorów, podnoszenie poziomu kultury organizacyjnej firmy, kształtowanie pozytywnego wizerunku firmy wśród pracowników, zwiększenie lojalności konsumentów i interesariuszy. (0 lub 1 pkt) - Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020¹. (0 lub 1 pkt) 		
--	--	--	--

¹ Podczas oceny będzie również weryfikowane, czy dany obszar technologiczny nie dotyczy działalności wykluczonych zgodnie z załącznikiem nr 6 do Regulaminu konkursu dla działania 3.2 „Definicje sektorów działalności wykluczonych z możliwości ubiegania się o wsparcie - 3.2