

Uchwała nr 388

Komitetu Monitorującego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020

z dnia 25 czerwca 2019 roku

w sprawie

zmiany kryteriów wyboru projektów

dla Działania 1.2 „Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach” 1 Typ projektu: „Tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej” oraz 2 Typ projektu: „Wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (Priorytet Inwestycyjny 1b promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo – rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu)

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013 Nr 347, str. 320 ze zm.) zwanego dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 1431 z późn. zm.).

§ 1

1. Zmienia się kryteria wyboru projektów poprzez zmianę uchwały nr 156 Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 22 września 2016 z późn. zm. Zmiana polega na doprecyzowaniu zapisów kryteriów w odniesieniu do rekomendacji Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju w zakresie projektów realizowanych w ramach Wspólnych przedsięwzięć oraz polega na zastosowaniu się do interpretacji uzyskanej z KE odnoszącej się do braku konieczności weryfikacji spełnienia przez MŚP warunku dotyczącego wysokości wydatków kwalifikowalnych w sytuacji realizacji projektu stanowiącego dywersyfikację.
2. Kryteria wyboru projektów dla Działania nr 1.2 „Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach” 1 Typ projektu: „Tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej” oraz 2 Typ projektu: „Wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020

Jakub Chelstowski



J. Stas'
25.06.18

Załącznik do Uchwały 388 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 25 czerwca 2019. roku w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla działania 1.2 „Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach” 1 Typ projektu: „Tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej” oraz 2 Typ projektu: „Wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

Kryteria dla Działania 1.2

1 Typ projektu: Tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej

2 Typ projektu: Wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
 - a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
 - b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
 - a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
 - b) Punktowe podstawowe (punktowane): punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
 - c) Punktowe dodatkowe:
 - przyznawane tylko w przypadku realizacji komponentu wdrożeniowego (dotyczy 2 typu projektu wyłącznie w przypadku MSP);
 - przyznawane w przypadku realizacji projektu, który dotyczy prac rozwojowych realizowanych w oparciu o wyniki prac przemysłowych projektu złożonego w konkursie organizowanym przez NCBiR w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia (dotyczy 2 typu projektu).

W ocenie spełnienia kryteriów formalnych oraz kryteriów merytorycznych zostanie wzięty pod uwagę również typ Wnioskodawcy. W sytuacji projektów realizowanych w ramach konsorcjum/partnerstwa przez Wnioskodawcę rozumie się także lidera/konsorcjanta/partnera.

Kryteria formalne

Ocena spełnienia kryteriów formalnych przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017r.) a także w odniesieniu do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego obowiązującego na moment zatwierdzenia pakietu aplikacyjnego oraz regulaminu konkursu i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniu i podlegających uzupełnieniu.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniu. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniu projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. niekwalifikowalność wnioskującego podmiotu (np. niezgodność statusu Wnioskodawcy ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu, pozostawanie w trudnej sytuacji),
2. niekwalifikowalność przedmiotu projektu (np. brak zgodności z typem projektu przewidzianym w ramach danego działania, wykluczenie sektorowe, brak spełnienia efektu zachęty, rozpoczęcie realizacji projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie),

Po weryfikacji spełnienia kryteriów formalnych niepodlegających uzupełnieniu, wniosek będzie podlegał dalszej weryfikacji pod kątem spełnienia pozostałych kryteriów formalnych, które będą podlegały uzupełnieniu. Sposób oraz termin poprawy zostanie każdorazowo wskazany w Regulaminie konkursu.

Wynik oceny spełnienia kryteriów formalnych zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny spełnienia kryteriów merytorycznych. W przypadku zmian w trakcie realizacji projektu i w okresie trwałości IOK weryfikować będzie czy zmiany nie wpływają na spełnienie kryteriów wyboru projektów w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu zgodnie z art. 52 a ustawy wdrożeniowej.

Weryfikacji podlegają następujące elementy:

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|-----|--|---|------------------|--|---------------------------------------|
| 1 | Kwalifikowalność przedmiotowa projektu | <p>W ramach kryterium zostaną zweryfikowane następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL. 2. Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym/wybranymi typem/typami projektu. 3. Czy został zachowany efekt zachęty. 4. Czy w przypadku 2 typu projektu Wnioskodawca zamknął II poziom gotowości technologii przed złożeniem wniosku. 5. Czy w przypadku 1 typu projektu projekt stanowi inwestycję początkową zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. <p>W sytuacji ubiegania się o pomoc na dywersyfikację oraz zasadniczą zmianę procesu produkcji istniejącego zakładu, weryfikacji podlega czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014 w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017r. (warunki odnośnie wysokości wydatków</p> | Zerjedynkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |

| | | | | |
|--|---|---------------------|---|--|
| | <p>kwalfikowalnych dotyczą wyłącznie dużych przedsiębiorstw).</p> <p>6. Czy w przypadku realizacji komponentu wdrożeniowego stanowi on inwestycję początkową zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014.</p> | | | |
| <p>2</p> <p>Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy</p> | <p>W ramach konkursu zostanie zweryfikowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania. Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o wniosek o dofinansowanie i załączniki. W weryfikacji zostaną uwzględnione w szczególności następujące elementy: status i typ Wnioskodawcy. 2. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 z późn. zm.); b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 703 z późn. zm.). <p>Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn.zm. Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o wniosek o dofinansowanie i załączniki. | <p>Zerjedynkowe</p> | <p>0/1 niepodlegające uzupełnieniom</p> | <p>Ocena spełnienia kryteriów formalnych</p> |

| | | | | | |
|---|---|--|---------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| 3 | Wnioskodawca będzie realizował projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi. | Weryfikowane będzie (na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączników) czy projekt będzie realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi | Zerojedynkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 4 | Wnioskowana kwota, wartość procentowa wsparcia oraz wielkość kosztów kwalifikowalnych nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego działania/typu projektu. | <p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wartość procentową oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL.</p> <p>Ponadto, w przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014, gdy Wnioskodawca korzysta z zwiększonej intensywności wsparcia, weryfikacji podlega czy we wniosku wskazano, że Wnioskodawca korzysta z premii i czy należy do sektora MŚP.</p> <p>W ramach 2 typu projektu w sytuacji gdy przedsięwzięcie uwzględnia komponent wdrożeniowy, weryfikowane będzie czy wydatki dotyczące wdrożenia wyników prac stanowią mniejszość całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu (dotyczy MŚP).</p> | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 5 | Projekt nie dotyczy działalności i sektorów wykluczonych ze wsparcia | <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt nie dotyczy działalności i sektorów wyłączonej ze wsparcia określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn. zm. Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.</p> | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |

| | | | | | |
|---|---|--|---------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| | | <p>W przypadku realizacji projektu w ramach 2 typu projektu wraz z komponentem wdrożeniowym – osobno weryfikacji podlegają prace B+R (wspierane w oparciu o art. 25) oraz efekt wdrożenia prac B+R (wspierany w oparciu o art. 14). Oznacza to, że w przypadku realizacji prac B+R oraz komponentu wdrożeniowego w zakresie o których mowa w art. 13 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. z późn. zm., wsparciu będą mogły podlegać wyłącznie prace B+R, natomiast koszty związane z wdrożeniem zostaną uznane za niekwalifikowalne.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy wszystkie pola w formularzu wniosku zostały poprawnie wypełnione – zawierają informacje wymagane Instrukcją wypełniania wniosku.</p> <p>Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL.</p> <p>Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrze odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.</p> <p>Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.</p> | | | |
| 6 | <p>Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów</p> | | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 7 | <p>Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym</p> | | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 8 | <p>Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie</p> | | Zerojedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów |

| | | | | | |
|-----|--|--|---------------|--|---------------------------------------|
| | | <p>się w ustanowionych limitach.</p> <p>W przypadku ubiegania się o wsparcie w ramach 2 typu projektu na komponent wdrożeniowy zweryfikowane zostanie czy Wnioskodawca należy do sektora MŚP, w przeciwnym razie koszty związane z wdrożeniem zostaną uznane za niekwalifikowalne.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w związku z uzupełnieniem/poprawą dokumentacji aplikacyjnej, nie dokonano nieuzasadnionych zmian o których mowa w Regulaminie konkursu (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).</p> | | | formalnych |
| 9 | <p>Wniosek został uzupełniony zgodnie z regulaminem konkursu (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom)</p> | <p>Projekt ujęty we wniosku złożonym do ŚCP dotyczy prac rozwojowych realizowanych w oparciu o wyniki badań przemysłowych realizowanych w ramach projektu wybranego do dofinansowania w konkursie NCBiR (dotyczy wniosków przesłanych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia złożonych zarówno w NCBiR i ŚCP w konkursach organizowanych przez obie jednostki równolegle).</p> | Zerojedynkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 10* | | <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt złożony w NCBiR obejmuje etap badań przemysłowych oraz czy został wybrany do dofinansowania w ramach konkursu organizowanego przez NCBiR w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia.</p> | Zerojedynkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |

*Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów ogłoszonych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia

Kryteria merytoryczne

W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 44 pkt w kryteriach punktowanych. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów punktowych zerojedynkowych oraz uzyskania co najmniej 22 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowanych. Projekty, które uzyskają mniej niż 22 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Kryteria merytoryczne dzielą się na:

- a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
- b) Punktowe podstawowe (punktowane): punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
- c) Punktowe dodatkowe:

- przyznawane tylko w przypadku realizacji komponentu wdrożeniowego (dotyczy 2 typu projektu wyłącznie w przypadku MŚP);
- przyznawane w przypadku realizacji projektu, który dotyczy prac rozwojowych realizowanych w oparciu o wyniki prac przemysłowych projektu złożonego w konkursie organizowanym przez NCBiR w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia (dotyczy 2 typu projektu).

Kryteria punktowe podstawowe (punktowane) nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.

Kryteria punktowe dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku gdy projekt w wyniku oceny kryteriów punktowych podstawowych nie uzyska co najmniej 22 punktów.

W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 13 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 13 pkt - najbardziej spełnia kryterium

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj | Sposób | Etap Oceny |
|-----|-----------|-----------|--------|--------|------------|
|-----|-----------|-----------|--------|--------|------------|

| | | kryterium | weryfikacji | Kryterium |
|----|---|---|-------------|---|
| 1. | Rodzaj prowadzonych badań (dotyczy 2 typu projektu) | <p>W kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym zaplanowano realizację badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych.</p> <p>Ponadto, weryfikacji podlega czy zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii badań przemysłowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych, a także czy w przypadku zadania niezbędnego do realizacji projektu niewpisującego się w badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe – przypisano je do kosztów niekwalifikowalnych.</p> <p>Jako badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, należy rozumieć badania, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn. zm.</p> | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 2. | Wnioskodawca dysponuje wiarygodnym i realnym planem w zakresie prac B+R (dotyczy 1 typu projektu) | <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje weryfikację czy Wnioskodawca przedstawił wiarygodny i realny opis prac B+R, których realizacja będzie służyła dofinansowana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w przedsiębiorstwie. Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R powinno służyć realizacji wskazanych w planie badań przemysłowych czy też eksperymentalnych prac rozwojowych.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także, czy zakupiona infrastruktura jako i planowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu, realizacji potrzeb przedsiębiorstwa.</p> <p>Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach planu prac powinny służyć tworzeniu innowacyjnych produktów i usług.</p> | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 3. | Zgodność projektu z Regionalną | Oceniający zweryfikują czy projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020. | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | <p>Strategia Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 oraz w przypadku Wspólnego Przedsięwzięcia, zgodność z Agendą Badawczą.</p> | <p>Projekt musi się wpisywać w jeden z obszarów inteligentnych specjalizacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.</p> <p>Dodatkowo, w przypadku projektu realizowanego w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia, musi on być zgodny w zakresie tematycznym z Agendą Badawczą.</p> | merytorycznych |
| 4. | <p>Poziom wsparcia zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej</p> | <p>W kryterium zweryfikowane zostanie czy poprawnie wyliczono poziom wsparcia oraz intensywność (%) mając na uwadze przepisy dotyczące pomocy publicznej - art. 14, 25, 28 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn. zm. oraz zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania (wskazanych m.in. SZOOP).</p> <p>W przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014 w ramach kryterium zweryfikowane zostanie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę oraz intensywność (%) wsparcia (w tym zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów, wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 z późn. zm.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy w przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu efektywnej współpracy na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. i) rozporządzenia 651/2014 przedmiotowy warunek został spełniony biorąc pod uwagę założenia projektu, - czy w przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii) rozporządzenia 651/2014, we wniosku wykazano że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione podczas konferencji, za pośrednictwem publikacji, ogólnodostępnych baz bądź oprogramowania bezpłatnego lub otwartego, tj.: | <p>Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych</p> <p>0/1</p> <p>Punktowe zerojedynkowe</p> |

| | | | | | |
|----|--|--|------------------------|-----|---|
| | | <p>- zostaną zaprezentowane na co najmniej 2 konferencjach, w tym na 1 konferencji naukowej lub technicznej, lub</p> <p>- zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych dotyczących branży tożsamej z branżą, w której realizowany był projekt lub</p> <p>- zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.</p> <p>W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie.</p> | | | |
| 5. | Zgodność wsparcia dużych przedsiębiorstw z zasadami programu (jeśli dotyczy) | <p>W kryterium ocenie podlega czy wsparcie dużego przedsiębiorstwa zapewnia konkretne efekty dyfuzji działalności B+R do polskiej gospodarki.</p> <p>Ponadto, w ramach kryterium oceniający zweryfikuje czy pomoc przyznana dla dużego przedsiębiorstwa nie będzie powodować znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących ośrodkach na terytorium Unii Europejskiej.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z art. 125 ust. 3 Rozporządzenia Ogólnego.</p> | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 6. | Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy. | <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny niezbędny do realizacji projektu, w tym m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie (zespół badawczy) z uwzględnieniem roli partnerów (jeśli dotyczy), w tym także zasoby organizacyjne i kadrowe, - czy posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana infrastruktura), - czy spełnione są wymogi formalno-prawne i ich status (patenty, licencje, umowy - jeśli inwestycja wymaga) - czy Wnioskodawca zweryfikował kwestie dotyczące własności intelektualnej w projekcie – Wnioskodawca zbadat, iż nie ma przeciwwskazań do prowadzenia zaplanowanych badań | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |

| | | | | |
|----|---|--|------------------------|--|
| | | <p>w zakresie własności intelektualnej, dysponuje niezbędnymi do wdrożenia prawami oraz zapewni ich ochronę,</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu, - Czy Wnioskodawca posiada zdolność do Komercjalizacji wyników badań. <p>Do oceny potencjału organizacyjnego i administracyjnego Wnioskodawcy wzięty zostanie pod uwagę zarówno stan posiadany na moment złożenia wniosku jak i stan deklaracyjny przedstawiony w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający wykonalność projektu. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie w tym prognoz finansowych. W ocenie potencjału finansowego Wnioskodawcy brana jest pod uwagę kondycja finansowa Wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłączonej przesłanki do pozytywnej oceny potencjału finansowego.</p> | | |
| 7. | Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków | <p>W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi.</p> <p>Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za niezasadne nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperti oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest niezasadne lub zawyżone uznaje się, że projekt nie</p> | Punktowe zerojedynkowe | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych 0/1 |

| | | | | | |
|----|---|---|------------------------|-----|---|
| | | <p>spełnia kryterium.</p> <p>Procedura korekty wskazana jest w Regulaminie KOP i każdorazowo wskazywana będzie w Regulaminie konkursu.</p> <p>W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p> | | | |
| 8. | Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej | <p>W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013 z późn. zm., Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca z późn. zm.</p> <p>W ramach kryterium w przypadku 1 typu projektu zostanie zweryfikowane czy Wnioskodawca wybrał prawidłowy typ inwestycji początkowej i czy wszystkie warunki specyficzne dla danego typu inwestycji początkowej zostaną spełnione.</p> <p>W ramach kryterium w przypadku 2 typu projektu zawierającego component wdrożeniowy zostanie zweryfikowane czy Wnioskodawca wybrał prawidłowy typ inwestycji początkowej i czy wszystkie warunki specyficzne dla danego typu inwestycji początkowej zostaną spełnione.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy cel i przedmiot projektu odpowiada na zidentyfikowany oraz precyzyjnie przedstawiony we wniosku o dofinansowanie problem, - czy dokonano analizy otoczenia konkurencyjnego związanego z rezultatem projektu (produkt/technologia/usługa), - czy zaplanowane prace są niezbędne do osiągnięcia celu i rezultatu, a także adekwatne do przedstawionego problemu, - przedstawione prace są podzielone na poszczególne etapy jednakże stanowią logiczną całość, - czy zidentyfikowano i opisano ewentualne ryzyka związane z projektem i przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki, - przewidziany sposób zarządzania w projekcie gwarantuje jego prawidłową realizację. <p>Ponadto, w ramach 1 typu projektu weryfikacji podlegać będzie przedstawiona</p> | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 9. | Metodologia projektu | <p>Ponadto, w ramach 1 typu projektu weryfikacji podlegać będzie przedstawiona</p> | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |

| | | | | | |
|-----|--|--|------------------------|-----|---|
| | | analiza dostępu do laboratoriów w regionie i kraju w kontekście zasadności realizacji inwestycji. | | | |
| 10. | Wpływ projektu na politykę zrównoważonego rozwoju | Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wniosek zostanie odrzucony. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 11. | Wpływ projektu na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn | Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na: - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia. W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wniosek zostanie odrzucony. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 12. | Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Należy przez to rozumieć m.in. zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020). | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |

| | | | | | |
|-----|--------------------------------------|--|------------------------|------|---|
| | | <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia neutralności produktu wniosek zostanie odrzucony.</p> | | | |
| 13. | Zgodność projektu z celami działania | <p>Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, typ projektu dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 1.2 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach czy projekt przyczynia się do podnoszenia innowacyjności regionu poprzez zwiększenie liczby przedsiębiorstw zaangażowanych w B+R jak również poprawę jakości infrastruktury badawczej.</p> | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 14. | Realność wskaźników | <p>W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p> <p>W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu.</p> | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 15. | Potencjał Wnioskodawcy | <p>W ramach kryterium ocenia podlegać będzie czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiada doświadczenie w realizacji projektów badawczych – 1pkt. , - posiada doświadczenie w realizacji projektów badawczych z udziałem środków uzyskanych z NCBIR - 3 pkt. - posiada doświadczenie we współpracy z jednostką naukową lub też aktualnie współpracuje - 2 pkt, - dysponuje odpowiednim zapleczem kadrowym adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych (w tym pracowników B+R) - 1 pkt, | Punktowane | 0-13 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |

| | | | | | |
|-----|---|---|------------|-----|---|
| | | <p>- dysponuje własnym działem B+R - 2 pkt, - należy do podmiotów zrzeszających przedsiębiorców z danej branży (zgodnie z przedmiotem projektu) – 1 pkt, - brał/bierze udział w sieciach badawczych, w tym międzynarodowych - 2 pkt, - posiada wzory użytkowe, patenty - 1 pkt</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest komplementarny pod względem przedmiotowym/geograficznym/funkcjonalnym/międzyfunduszowym.</p> <ul style="list-style-type: none"> • komplementarność przedmiotowa (sektorowa) – projekty komplementarne oddziałują na ten sam sektor/branżę; • komplementarność geograficzna (przestrzenna) – projekty uzupełniające się są realizowane na tym samym obszarze lub geograficznie blisko siebie; • komplementarność funkcjonalna – projekty uzupełniające się ukierunkowane są na osiągnięcie celu związanego z funkcją jaką projekty mają do spełnienia; • komplementarność międzyfunduszowa – dotyczy projektów/przedsięwzięć względem siebie komplementarnych finansowanych z różnych funduszy np. EFRR i EFS. <p>W ramach kryterium można uzyskać albo 0 albo 2 pkt.</p> | Punktowane | 0-2 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 16. | Komplementarność | | Punktowane | 0-8 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 17. | Poziom innowacyjności rezultatów projektu | <p>W przypadku projektów zakładających tworzenie lub rozwój zaplecz badawczo-rozwojowego (1 typ projektu), w kryterium ocenie podlegać będzie czy rezultat przeprowadzonych badań na wspartej infrastrukturze charakteryzujący się innowacyjnością w skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieznanej i niestosowanej dotychczas lub w skali światowej - 8 pkt. - kraju – 5 pkt. - region – 1 pkt. <p>W ramach 2 typu projektu, w kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych, których rezultatem (produkt, usługa, technologia) będzie rozwiązanie charakteryzujące się innowacyjnością w skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieznanej i niestosowanej dotychczas – 6 pkt. | Punktowane | 0-8 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |

| | | | | | |
|-----|---|---|------------|-----|---|
| | | | | | |
| | | <p>- świata – 5 pkt. - kraju – 3 pkt. - regionu – 1 pkt.</p> <p>Ponadto w ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy dokonane zostanie zgłoszenie patentowe rezultatu przeprowadzonych badań (produkt, usługa, technologia) - 2 pkt.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD <i>Podręcznik Oslo</i>. W weryfikacji dotyczącej skali innowacji produktu/usługi/technologii zostaną wzięte pod uwagę zapisy wniosku i załączników oraz aktualny stan wiedzy i techniki (w tym bazy zgłoszeń patentowych).</p> | | | |
| 18. | Efektywność | <p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium oceniane będzie m.in. czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp.</p> <p>Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów, ale również kwestia jakościowa utrzymanego produktu oraz rezultatu. Kwestia jakościowa zostanie oceniona w oparciu o zapisy wniosku aplikacyjnego oraz o aktualny stan wiedzy/stan techniki.</p> | Punktowane | 0-6 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 19. | Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych.</p> <p>Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowane wskazane we wniosku o dofinansowanie, pomczone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. art. 25 rozporządzenia 651/2014, RPI).</p> <p>W ramach kryterium można uzyskać albo 0 albo 2 pkt.</p> | Punktowane | 0-2 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 20. | Zapotrzebowanie | W ramach kryterium zweryfikowane zostaną następujące kwestie: | Punktowane | 0-3 | Ocena |

| | | | | | |
|-----|--|---|------------|-----|---|
| | rynkowe i opłacalność wdrożenia | <ul style="list-style-type: none"> - czy poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku) – 1 pkt, - czy produkt projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów oferowanych na rynku docelowym Wnioskodawcy – 1 pkt, - czy Wnioskodawca wejdzie na nowe rynki zbytu – 1 pkt. <p>W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca (lub lider konsorcjum/porozumienia) należy do sektora MŚP w rozumieniu zapisów załącznika nr 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Ponadto, w przypadku dużych firm punkty zostaną przyznane w sytuacji gdy projekty będą podejmowane wspólnie z MŚP lub będą przewidywać współpracę z MŚP, NGO i instytucjami badawczymi oraz gdy współpraca dotyczy kluczowej działalności dużego przedsiębiorstwa.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 2 pkt.</p> <p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium oceniane będzie:</p> | | | spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 21. | Wzmocnienie sektora MŚP w obszarze B+R | <ul style="list-style-type: none"> - wpływ na rozwój branży, użyteczność wyników projektu dla wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw działających w województwie śląskim, występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą/technologią na rynku docelowym – 0-2 pkt. - charakter prowadzonych badań, zaangażowanie zespołu badawczego, zasobów technicznych itp. Premiowane będą projekty, w które zaangażowane są jednostki naukowe/uczelnie/instituty badawcze bądź też ich pracownicy (naukowcy, doktoranci) – 2 pkt. - inne dodatkowe efekty projektu - np. realizacja polityk horyzontalnych, która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe (np. utworzenie miejsca pracy dla osoby z niepełnosprawnością), wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie – 0-2 pkt., | Punktowane | 0-2 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 22. | Dodatkowe efekty | <ul style="list-style-type: none"> - wpływ na rozwój branży, użyteczność wyników projektu dla wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw działających w województwie śląskim, występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą/technologią na rynku docelowym – 0-2 pkt. - charakter prowadzonych badań, zaangażowanie zespołu badawczego, zasobów technicznych itp. Premiowane będą projekty, w które zaangażowane są jednostki naukowe/uczelnie/instituty badawcze bądź też ich pracownicy (naukowcy, doktoranci) – 2 pkt. - inne dodatkowe efekty projektu - np. realizacja polityk horyzontalnych, która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe (np. utworzenie miejsca pracy dla osoby z niepełnosprawnością), wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie – 0-2 pkt., | Punktowane | 0-6 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 23. | Wdrożenie rezultatów projektu | W ramach kryterium ocenie podlega czy rezultaty projektu zostaną wdrożone do działalności przedsiębiorstwa na terenie województwa Śląskiego. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji gdy, Wnioskodawca wskaże wdrożenie | Punktowane | 0-2 | Ocena spełnienia kryteriów |

| | | | | | |
|------|---|--|----------------------|-----|---|
| | planowane jest na terenie województwa Śląskiego. | wyników rezultatów na terenie województwa Śląskiego. W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 2 pkt. | | | merytorycznych |
| 24. | Realizacja w projekcie komponentu wdrożeniowego w ramach kosztów kwalifikowalnych – dotyczy wyłącznie MŚP (kryterium punktowe dodatkowe, oceniane w przypadku złożenia wniosku w ramach 2 typu projektu i uzyskania przez Wnioskodawcę minimum 22 pkt). | <p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przewiduje komponent wdrożeniowy tj., czy w ramach projektu przedstawiono koszty kwalifikowalne związane z realizacją komponentu wdrożeniowego) oraz czy zakres rzeczowy projektu (wraz z przedstawionym przez Wnioskodawcę potencjałem) zawiera w sobie elementy niezbędne do wdrożenia.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 5 pkt co oznacza, iż w przypadku, gdy projekt spełnia przedmiotowe kryterium otrzymuje 5 punktów. Jeżeli nie spełnia otrzymuje – 0 pkt.</p> <p>W ramach przedmiotowego kryterium punkty może uzyskać wyłącznie projekt, który przewiduje realizację komponentu wdrożeniowego przez przedsiębiorstwo z kategorii MŚP.</p> | Punktowane dodatkowe | 0-5 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 25.* | Projekt dotyczy prac rozwojowych realizowanych w oparciu o wyniki prac przemysłowych projektu złożonego w | <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt dotyczy prac rozwojowych realizowanych w oparciu o wyniki prac przemysłowych projektu złożonego w konkursie organizowanym przez NCBiR w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia „SILESIA pod błękitnym niebem”.</p> <p>Weryfikacja prowadzona będzie na podstawie załączonego do projektu wniosku o dofinansowanie przesłanego w ramach konkursu NCBiR oraz na podstawie informacji od NCBiR w zakresie wniosków złożonych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia.</p> | Punktowane dodatkowe | 0-5 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | <p>konkursie organizowanym przez NCBiR (dotyczy wniosków złożonych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia), (kryterium punktowe dodatkowe)).</p> | <p>W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 5 pkt co oznacza, iż w przypadku, gdy projekt spełnia przedmiotowe kryterium otrzymuje 5 punktów. Jeżeli nie spełnia otrzymuje – 0 pkt.</p> | | | |
|--|---|--|--|--|--|

* Kryterium dotyczy wyłącznie konkursów dodatkowych ogłaszanych w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia. Jako konkurs dodatkowy należy rozumieć każdy kolejny nabór ogłaszany przez NCBiR lub ŚCP w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia. Kryterium oceniane wyłącznie w przypadku gdy projekt dotyczy prac rozwojowych realizowanych w oparciu o wyniki prac przemysłowych projektu złożonego w konkursie organizowanym przez NCBiR w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia.