

Uchwała nr 427
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020
z dnia 12 grudnia 2019 roku
w sprawie

zmiany kryteriów wyboru projektów
dla Działania 3.2 Innowacje w MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Śląskiego na lata 2014 – 2020 (Priorytet Inwestycyjny 3c wspieranie tworzenia i poszerzania
zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług)

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013 Nr 347, str. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 1431 z późn. zm.).

§ 1

1. Zmienia się kryteria wyboru projektów poprzez zmianę uchwały nr 158 *Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020* z dnia 22 września 2016 r. z późn. zm. Zmiana polega na uporządkowaniu, uspołnieniu i dostosowaniu zapisów kryteriów do obowiązującej ustawy wdrożeniowej. Ponadto przewidziano możliwość korekty wskaźników w ramach kryterium merytorycznego „Realność wskaźników”. Także w kryterium „Rozwój inteligentnych specjalizacji” dokonano zmiany w sposobie oceny (w miejsce oceny zgodnej z listami kodów PKD uwzględniona została ocena w oparciu o zakres rzeczowy projektu oraz jego cele i rezultaty). Dostosowano również nazewnictwo jednego z dokumentów wchodzących w skład pakietu aplikacyjnego do aktualne obowiązującego.
2. Kryteria wyboru projektów dla działania 3.2 „Innowacje w MŚP” *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020* stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zastępca Przewodniczącego

KM RPO WSL 2014-2020


Wojciech Kaluza


Dyrektor
Jednostki Rozwoju Regionalnego
Małgorzata Stas

Kryteria dla Działania 3.2

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
 - a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
 - b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
 - a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
 - b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
 - c) Punktowe strategiczne - dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt.

Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. z późn. zm) a także w odniesieniu do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego obowiązującego na moment zatwierdzenia pakietu aplikacyjnego i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniem projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,
2. status Wnioskodawcy jest niezgodny ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,

Załącznik nr do Uchwały nr 427 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 12 grudnia 2019 roku w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla 3.2 „Innowacje w MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

3. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
4. projekt nie spełnia efektu zachęty
5. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie
6. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP
7. Wnioskodawca dokonał nieuzasadnionych zmian, o których mowa w Regulaminie konkursu (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Po weryfikacji kryteriów formalnych niepodlegających uzupełnieniu, wniosek będzie podlegał dalszej ocenie pod kątem spełnienia pozostałych kryteriów formalnych, które będą podlegały uzupełnieniom. W przypadku braku złożenia uzupełnień w wyznaczonym terminie wniosek pozostaje oceniony negatywnie z tytułu niespełnienia kryteriów oceny formalnej, w ramach których wezwano do uzupełnienia/poprawy wniosku.

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny spełnienia kryteriów merytorycznych. W przypadku zmian w trakcie realizacji projektu i w okresie trwałości IOK weryfikować będzie czy zmiany nie wpływają na spełnienie kryteriów wyboru projektów w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu zgodnie z art. 52 a ustawy wdrożeniowej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	Weryfikacja przedmiotowego kryterium będzie przeprowadzana w oparciu o zapisy SZOOP RPO WSL regulaminu konkursu oraz ogłoszenia o konkursie. Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele , tj. w przypadku działania 3.2 czy projekt prowadzi do zwiększenia zastosowania innowacji w MŚP i zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw.	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

	<p>Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL.</p> <p>Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL.</p> <p>W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typem przewidzianym w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie również czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia; - zachowany został efekt zachęty; - projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie; - projekt wpisuje się w typ inwestycji początkowej. 			
<p>2</p> <p>Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy</p>	<p>Weryfikacja przedmiotowego kryterium będzie przeprowadzana w oparciu o zapisy SZOOP RPO WSL, regulaminu konkursu oraz ogłoszenia o konkursie.</p> <p>Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL.</p> <p>W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p>	<p>Zerjedynkowe</p>	<p>0/1 niepodlegające uzupełnieniom</p>	<p>Ocena Formalna</p>

		- Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014 z późn.zm.) (jeśli dotyczy).			
3	Wnioskodawca będzie realizował projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	Weryfikowane będzie (na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączników) czy projekt będzie realizowany zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL.	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
4	Termin realizacji projektu	Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
5	Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
6	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów	Weryfikowane będzie, czy wszystkie pola w formularzu wniosku zostały poprawnie wypełnione – zawierają informacje wymagane Instrukcją wypełnienia wniosku. Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
7	Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym	Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku. Weryfikowane będzie: - czy załączniki są właściwe, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku; - czy załączniki są aktualne oraz wydane przez upoważniony organ;	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna

		-czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku; - czy załączniki dotyczą podmiotu i przedmiotu projektu. Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w ogłoszeniu o konkursie.			
8	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie.	Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz Regulaminem konkursu	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
9	Wniosek został uzupełniony zgodnie z regulaminem konkursu (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom)	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w związku z uzupełnieniem/poprawą dokumentacji aplikacyjnej, nie dokonano niezasadzonych zmian o których mowa w Regulaminie konkursu (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

Kryteria merytoryczne

W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 39 pkt w kryteriach punktowanych.

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 21 punktów. Projekty, które uzyskają mniej niż 21 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Po uzyskaniu przez projekt minimalnej liczby 21 punktów projekt zostaje oceniony w kryterium strategicznym - dodatkowym.

Kryteria punktowe podstawowe i strategiczne - dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerjedynkowych. Kryterium punktowe strategiczne dodatkowe nie podlega weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych podstawowych.

W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 12 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 12 pkt - najbardziej spełnia kryterium

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Innowacyjność projektu	<p>Kryterium zostanie spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzony na rynek innowacyjny co najmniej w skali regionu produkt/usługa lub proces. Innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu powinna być stosowana w województwie śląskim nie dłużej niż 3 lata.</p> <p>W kryterium tym nie będzie oceniania innowacyjność nietechnologiczna projektu.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z wymogami art. 125 ust.3 rozporządzenia ogólnego.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny niezbędny do realizacji projektu w tym m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe) - czy posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana infrastruktura) - czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu. <p>W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający t wykonalność projektu. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie w tym prognoz finansowych.</p> <p>W ocenie potencjału finansowego Wnioskodawcy brana jest pod uwagę kondycja finansowa Wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłączonej przesłanki do pozytywnej oceny potencjału finansowego.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
2.	Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy.	<p>W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione,</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
3.	Realność wskaźników	<p>W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione,</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		<p>kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p> <p>W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu.</p>			
4.	<p>Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej oraz warunki określone w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu</p>	<p>W ramach kryterium eksperti zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z późn.zm.; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013. W tym m.in. :</p> <p>zgodność zakresu rzeczowego z wybranym typem inwestycji początkowej. Zweryfikowana również zostanie zgodność projektu z warunkami określonymi w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu.</p>	<p>Punktowe zerojedynkowe</p>	<p>0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>
5.	<p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi</p>	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważonego rozwoju, - partnerstwa, - zachowania zasady polityki przestrzennej. <p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p>	<p>Punktowe zerojedynkowe</p>	<p>0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>
6.	<p>Wpływ projektu na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn</p>	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn. <p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p>	<p>Punktowe zerojedynkowe</p>	<p>0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>

7.	<p>Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Należy przez to rozumieć m.in. zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020).</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia neutralności produktu projektu wniosek zostanie odrzucony.</p> <p>W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi.</p> <p>Eksperti mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperti oceniający</p>	<p>Punktowe zerojedynkowe</p> <p>0/1</p> <p>Ocena merytoryczna</p>	
8.	<p>Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków</p>		<p>Punktowe zerojedynkowe</p> <p>0/1</p> <p>Ocena merytoryczna</p>	

		<p>dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Procedura korekty została wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie Pracy KOP.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć wyłącznie ze środków własnych – 1 pkt - Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć współfinansowanych ze środków publicznych - 1 pkt - projekt jest komplementarny pod względem przedmiotowym/geograficznym/funkcjonalnym/międzyfunduszowym – 1 pkt. <p>W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt dotyczy wprowadzenia na rynek nowych lub znacząco ulepszonych produktów/usług – 1 pkt, - występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą na rynku docelowym – 1 pkt, - projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R - 1 pkt, - projekt jest efektem współpracy z IOB lub jednostką badawczą – rozwojową - 1 pkt. - wpływ na rozwój branży (efekty projektu mają pozytywny wpływ na rozwój sektora w jakim działa Wnioskodawca np. poprzez wprowadzenie innowacyjnych produktów/usług) – 1 pkt. <p>Oceniający przyzna punkty po obliczeniu wskaźnika "Wartość dofinansowania /liczba nowych miejsc pracy (w przeliczeniu na RJP- Roczne Jednostki Pracy)". Wskaźnik określa jaka kwota dofinansowania z RPO przypada średnio na każde nowe miejsce pracy utworzone w wyniku realizacji projektu w okresie nie późniejszym niż zakończenie realizacji projektu.</p> <p>Sposób przyznawania punktów: Od 0 do 400 tysięcy – 2 pkt., pow. 400 tysięcy – 1 pkt.,</p>			
9.	<p>Komplementarność oraz doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć</p>		<p>Punktowe podstawowe</p>	<p>0-3</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>
10.	<p>Wpływ projektu na rozwój ekonomiczno – społeczny regionu</p>		<p>Punktowe podstawowe</p>	<p>0-5</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>
11.	<p>Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu</p>		<p>Punktowe podstawowe</p>	<p>0-2</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>

12.	Poziom innowacyjności projektu	<p>Brak nowych miejsc pracy – 0 pkt.</p> <p>Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji - stosowanej w skali kraju, w okresie do trzech lat – 4 pkt., albo</p> <p>- stosowanej w skali świata, w okresie do trzech lat – 8 pkt., albo</p> <p>- nieznannej i niestosowanej dotychczas – 12 pkt.</p> <p>W ramach Działania 3.2 innowacja ma miejsce, gdy nowy lub ulepszony produkt zostaje wprowadzony na rynek albo nowy lub ulepszony proces zostaje zastosowany w produkcji, przy czym ów produkt i proces są nowe przynajmniej w skali regionu.</p> <p>Wspierane będą projekty obejmujące wprowadzenie na rynek innowacyjny co najmniej w skali regionu produkt/usługę lub proces. Innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu musi być stosowana w województwie śląskim nie dłużej niż 3 lata. Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowe dokumenty potwierdzające innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa).</p>	Punktowe podstawowe	0-12	Ocena merytoryczna
13.	Rozwój inteligentnych specjalizacji	<p>W ramach tego kryterium oceniający zweryfikują następujące aspekty:</p> <p>- projekt wpisuje się w RIS (dotyczy inteligentnych specjalizacji). Ocena będzie przeprowadzona w oparciu o zapisy Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 oraz informacji zamieszczonych w ogłoszeniu o konkursie – 1 pkt,</p> <p>- znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji (ocena potencjału projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji – ocenie podlegać będzie oryginalność rozwiązania proponowanego jako rezultat projektu w stosunku do rozwiązań istniejących na rynku tj. m.in. czy rozwiązanie wprowadzane na rynku jest konkurencyjne dla istniejących już rozwiązań, czy stanowi potencjał dla dalszych badań i wdrożeń w adekwatnym dla rezultatu projektu zakresie oraz czy ma potencjał implementacji) – 2 pkt.</p>	Punktowe podstawowe	0-3	Ocena merytoryczna
14.	Efektywność projektu	Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu	Punktowe	0-6	Ocena merytoryczna

	zamkniętego). W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów czy utworzonych miejsc pracy, ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu.	podstawowe		
15.	Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych. Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowalne wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. RPI). W ramach niniejszego kryterium Wnioskodawca ma możliwość uzyskania albo 0 albo 2 pkt.	Punktowne podstawowe	0-2	Ocena merytoryczna
16.	Dodatkowe efekty projektu Kryterium stanowi katalog zamknięty w ramach którego ocenie podlegać będą następujące aspekty: - wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych) - 2 pkt - czy projekt dotyczy wdrożenia jednocześnie innowacji produktowej oraz procesowej – 2 pkt - inne dodatkowe efekty projektu. (np. projekt stanowi wdrożenie wyników prac B+R, które były współfinansowane z pomocy publicznej, wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie,	Punktowne podstawowe	0-6	Ocena merytoryczna

		wejście na nowe rynki zbytu) - 2 pkt			
17.	Strategiczny wpływ projektu na rozwój województwa śląskiego. (kryterium strategiczne - dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt.	<p>W ramach kryterium oceniane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu - punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej trzech punktów procentowych powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu. (Od 0 do 2 pkt) - Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości - weryfikowany będzie wpływ projektu na wzrost przedsiębiorczości na danym obszarze. Punktacja będzie przyznawana w zależności od lokalizacji projektu oraz wskaźnika przedsiębiorczości na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych na moment rozpoczęcia oceny merytorycznej definiujących ten wskaźnik. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu. (Od 0 do 2 pkt) - Wpływ projektu na rozwój gospodarczy powiatu - Oceniający weryfikując projekt weźmie pod uwagę specyfikę gospodarczą powiatu przyznając punkt, kiedy projekt będzie miał wpływ na rozwój ocenianego obszaru, 0 punktów, w przypadku kiedy założenia projektu nie będą miały wpływu na rozwój gospodarczy powiatu.(0 lub 1 pkt) - Realizacja projektu z uwzględnieniem społecznej odpowiedzialności biznesu (CSR). W projekcie będzie weryfikowane w szczególności: poprawa relacji ze społecznością lokalną, wzrost zainteresowania 	Kryterium strategiczne dodatkowe punktowe	0-7	Ocena merytoryczna

Załącznik nr do Uchwały nr 427 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020 z dnia 12 grudnia 2019 roku w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla 3.2 „Innowacje w MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

			inwestorów, podnoszenie poziomu kultury organizacyjnej firmy, kształtowanie pozytywnego wizerunku firmy wśród pracowników, zwiększenie lojalności konsumentów i interesariuszy. (0 lub 1 pkt)	
			- Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020 ¹ . (0 lub 1 pkt)	

¹ Podczas oceny będzie również weryfikowane, czy dany obszar technologiczny nie dotyczy działalności wykluczonych zgodnie z załącznikiem do Regulaminu konkursu dla działania 3.2 „OPRACOWANIE DOTYCZĄCE RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI WYKLUCZONYCH Z MOŻLIWOŚCI UBIEGANIA SIĘ O DOFINANSOWANIE W RAMACH DZIAŁANIA 3.2 REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020”

