

**Uchwała nr 435**  
**Komitetu Monitorującego**  
**Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020**  
**z dnia 13 lutego 2020 roku**

w sprawie

**zmiany kryteriów wyboru projektów**  
**dla poddziałania 3.5.3 „Internacjonalizacja MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego**  
**Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (Priorytet Inwestycyjny 3b Opracowywanie**  
**i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia)**

*Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013 Nr 347, str. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 1431 z późn. zm.).*

**§ 1**

1. Zmienia się kryteria wyboru projektów poprzez zmianę uchwały nr 363 Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 15 marca 2019 roku. Zmiana polega na wprowadzeniu w konkursie możliwości aplikowania oraz rozliczania projektu w oparciu o metodę uproszczoną – kwotę ryczałtową oraz doprecyzowaniu zapisów.
2. Kryteria wyboru projektów dla poddziałania nr **3.5.3 „Internacjonalizacja MŚP”** Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Zastępca Przewodniczącego**

**KM RPO WSL 2014-2020**

  
**Wojciech Kaluza**







### **Kryteria dla Poddziałania 3.5.3 Internacjonalizacja MŚP**

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014–2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
  - a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
  - b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
  - a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
  - b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia.

Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. z późn. zm) oraz Rozporządzenie Komisji (UE) 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r., a także z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej..

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniem projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. niekwalifikowalność wnioskującego podmiotu (np. niezgodność statusu Wnioskodawcy ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu, pozostawanie w trudnej sytuacji);
2. niekwalifikowalność przedmiotu projektu (np. brak zgodności z typem projektu przewidzianym w ramach danego działania, wykluczenie sektorowe, brak spełnienia efektu zachęty (jeżeli dotyczy));

Załącznik do Uchwały nr 435 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 13 lutego 2020 roku w sprawie zmiany kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 3.5.3 „Internacjonalizacja MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

3. Wnioskodawca dokonał nieuzasadnionych zmian w trakcie poprawy wniosku, o których mowa w Regulaminie Konkursu.

Po weryfikacji kryteriów formalnych niepodlegających uzupełnieniom, wniosek będzie podlegał dalszej ocenie pod kątem spełnienia pozostałych kryteriów formalnych, które będą podlegały uzupełnieniom.

Wynik oceny formalnej zamieszczony jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	<p>Weryfikacja przedmiotowego kryterium będzie przeprowadzana w oparciu o zapisy SZOOP RPO WSL obowiązującego na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektu, regulaminu konkursu oraz ogłoszenia o konkursie.</p> <p>Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 3.5 czy projekt prowadzi do zwiększenia poziomu handlu zagranicznego sektora MŚP, a Wnioskodawca uczestniczyć będzie w imprezach targowo-wystawienniczych zorientowanych na rynki zagraniczne (w tym również organizowanych w kraju). Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektu.</p> <p>Przedsiębiorstwa ubiegające się o wsparcie w ramach Poddziałania 3.5.3 muszą prowadzić działalność związaną z realizowanym projektem na terenie Województwa Śląskiego zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującego na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektu. W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typem przewidzianym w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektu, dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele</p>	Zerowydnykowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

Załącznik do Uchwały nr 435 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020 z dnia 13 lutego 2020 roku  
w sprawie zmiany kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 3.5.3 „Internacjonalizacja MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

	<p>i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu. W ramach kryterium weryfikowane będzie również czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;</li> <li>- zachowany został efekt zachęty (jeżeli dotyczy);</li> <li>- projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy);</li> </ul>						
2	<p>Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy</p> <p>Weryfikacja przedmiotowego kryterium będzie przeprowadzana w oparciu o zapisy SZOOP RPO WSL, obowiązującego na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektu, regulaminu konkursu oraz ogłoszenia o konkursie.</p> <p>Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektu.</p> <p>W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769);</li> <li>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 703 z późn. zm.).</li> </ul> <p>Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014 z późn.zm.) (jeśli dotyczy).</li> </ul>	Zerojedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna			
3	Wnioskodawca będzie realizował	Zerojedynkowe	0/1 niepodlegające	Ocena			

	projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	dofinansowanie oraz załączników), czy projekt będzie realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	uzupełnieniom	Formalna
4	Termin realizacji projektu	Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektu oraz w Regulaminie konkursu.	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
5	Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektu.	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
6	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów	Weryfikowane będzie, czy wszystkie pola w formularzu wniosku zostały poprawnie wypełnione – zawierają informacje wymagane Instrukcją wypełniania wniosku.  Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwiała rozliczenie wskaźników projektu.	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
7	Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym	Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.  Weryfikowane będzie: - czy załączniki są właściwe, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku; - czy załączniki są aktualne oraz wydane przez upoważniony organ; - czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku; - czy załączniki dotyczą podmiotu i przedmiotu projektu. Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w ogłoszeniu o konkursie.	Zerojedynkowe	Ocena Formalna
8	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie.	Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

Załącznik do Uchwały nr 435 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 13 lutego 2020 roku w sprawie zmiany kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 3.5.3 „Internacjonalizacja MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

		Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektu oraz Regulaminem konkursu. Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektu oraz Regulaminem konkursu.			
9	Wniosek został uzupełniony zgodnie z regulaminem konkursu (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom)	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w związku z uzupełnieniem/poprawą dokumentacji aplikacyjnej, nie dokonano niezasadzonych zmian o których mowa w Regulaminie konkursu.	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

#### Kryteria merytoryczne

- a) Punktowe zerjedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
- b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia.

Maksymalna liczba punktów w ramach oceny kryteriów punktowych podstawowych wynosi 21 punktów. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 11 punktów. Projekty, które uzyskają mniej niż 11 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Kryteria punktowe podstawowe - dodatkowe weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerjedynkowych.

W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 7 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 7 pkt - najbardziej spełnia kryterium

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Strategia/plan internacjonalizacji Wnioskodawcy	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy przedstawiona przez Wnioskodawcę strategia/plan internacjonalizacji Wnioskodawcy:  - jest spójna i zrozumiała,	Punktowe zerjedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

Załącznik do Uchwały nr 435 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 13 lutego 2020 roku w sprawie zmiany kryteriów wyboru projektów dla poddziałania 3.5.3 „Internacjonalizacja MiSP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- określa mechanizmy wprowadzenia usług/projektu podlegającej/podlegającego umiędzynarodowieniu na docelowy rynek zagraniczny,</li> <li>- jest zgodna ze specyfiką silnych stron i przedmiotem działalności przedsiębiorstwa.</li> </ul>		
2.	Zgodność projektu ze strategią/planem internacjonalizacji Wnioskodawcy	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt służy realizacji strategii/planu internacjonalizacji.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z wymogami art. 125 ust.3 rozporządzenia ogólnego.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny niezbędny do realizacji projektu w tym m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe)</li> <li>- czy posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana infrastruktura)</li> <li>- czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu.</li> </ul> <p>W ocenie zasobów ludzkich i technicznych należy wziąć pod uwagę stan zastany i deklaracyjny (wyrażony m.in. w ramach zakresu rzeczowego projektu).</p> <p>W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający wykonalność projektu. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie w tym prognoz finansowych.</p> <p>W ocenie potencjału finansowego Wnioskodawcy brana jest pod uwagę kondycja finansowa Wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłącznej przesłanki do pozytywnej oceny potencjału finansowego.</p>	Punktowe zerojedynkowe	Ocena merytoryczna  0/1
3.	Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy.	<p>Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z wymogami art. 125 ust.3 rozporządzenia ogólnego.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny niezbędny do realizacji projektu w tym m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe)</li> <li>- czy posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana infrastruktura)</li> <li>- czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu.</li> </ul> <p>W ocenie zasobów ludzkich i technicznych należy wziąć pod uwagę stan zastany i deklaracyjny (wyrażony m.in. w ramach zakresu rzeczowego projektu).</p> <p>W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający wykonalność projektu. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie w tym prognoz finansowych.</p> <p>W ocenie potencjału finansowego Wnioskodawcy brana jest pod uwagę kondycja finansowa Wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłącznej przesłanki do pozytywnej oceny potencjału finansowego.</p>	Punktowe zerojedynkowe	Ocena merytoryczna  0/1



4.	Realność wskaźników	<p>W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p> <p>W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika.</p> <p>Planowana korekta wskaźnika/wskaźników projektu wymaga pisemnego wyjaśnienia pomiędzy Ekspertem, a Wnioskodawcą. W sytuacji, gdy po wyjaśnieniach ze strony Wnioskodawcy, ekspert podtrzymuje swoje stanowisko o konieczności dokonania korekty wskaźnika/wskaźników, ewentualny brak ostatecznej akceptacji ze strony Wnioskodawcy skutkować będzie negatywną ocenę kryterium.</p> <p>Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu.</p>	Punktowe zerjedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
5.	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej oraz warunki określone w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu	<p>W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z późn.zm.; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013. Zweryfikowana również zostanie zgodność projektu z warunkami określonymi w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu.</p> <p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p>	Punktowe zerjedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
6.	Wpływ projektu na politykę zrównoważonego rozwoju	<p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p>	Punktowe zerjedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
7.	Wpływ projektu na promowanie równości szans kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na: - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez</p>	Punktowe zerjedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		<p>Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia dla neutralnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p>		
<p>8.</p>	<p>Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Należy przez to rozumieć m.in. zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020).</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia neutralności produktu projektu wniosek zostanie odrzucony.</p> <p>W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi.</p> <p>Eksperci mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za</p>	<p>Punktowe zerojedynkowe</p> <p>0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>
<p>9.</p>	<p>Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków</p>		<p>Punktowe zerojedynkowe</p> <p>0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>

		<p>niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 30% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperti oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 30% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>W przypadku gdy wniosek będzie zawierał kwoty ryczałtowe wówczas wydatki składające się na kwotę ryczałtową powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ponadto ocenie podlega czy kwoty ryczałtowe, wyliczone zostały przez Wnioskodawcę w oparciu o sprawiedliwą, rzetelną i racjonalną kalkulację.</p> <p>Wówczas Eksperti mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. W przypadku kwot ryczałtowych obniżenie może również wynikać z zastrzeżeń eksperta odnośnie braku zastosowania sprawiedliwej, rzetelnej i racjonalnej kalkulacji. Korekta wydatków nie może przekroczyć 30% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperti oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 30 % wartości wydatków kwalifikowanych wymaga korekty wówczas uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Procedura korekty została wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie Pracy KOP.</p>		
10.	Komplementarność oraz doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć	<p>W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt jest komplementarny pod względem przedmiotowym/geograficznym/funkcjonalnym/międzyfunduszowym – 2 pkt,</li> <li>- Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć współfinansowanych ze środków publicznych - 1 pkt,</li> <li>- Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć wyłącznie ze środków własnych - 1 pkt.</li> </ul>	Punktowe podstawowe	0-4  Ocena merytoryczna

11.	Wpływ projektu na rozwój ekonomiczny – społeczny regionu	<p>W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy w ramach przedsięwzięcia promowany będzie produkt/usługa cechujący/cechująca się innowacyjnością technologiczną co najmniej w skali kraju do lat 3 licząc od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie - 2 pkt;</li> <li>- projekt wpisuje się w obszar inteligentnych specjalizacji województwa śląskiego – 1 pkt;</li> <li>- Wnioskodawca rozpoczyna działalność promocji międzynarodowej (przedsiębiorstwo przed złożeniem wniosku aplikacyjnego nie brało udziału jako wystawca w targach/wystawach ukierunkowanych na rynki zagraniczne) – 2 pkt;</li> </ul> <p>Projekty realizowane w ramach celu tematycznego 3 powinny w jak największym stopniu przyczyniać się do rozwoju gospodarczego obszaru objętego programem, np. poprzez zwiększanie bazy podatkowej. Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając miejscową właściwość organów podatkowych dla właściwego w przypadku Wnioskodawcy podatku dochodowego, ustaloną zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 201) punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu województwa śląskiego – 3 pkt;</li> <li>- w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy spoza terenu województwa śląskiego – 0 pkt.</li> </ul> <p>W kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów finansowych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. W ocenie zostaną wzięte pod uwagę nie tylko aspekty ilościowe, ale też jakościowe pozwalające na ocenę czy projekt wywrze kluczowy wpływ na rozwój Wnioskodawcy - 0-3 pkt<sup>1</sup>;</li> <li>- czy ekspansja międzynarodowa polega na wejściu z ofertą</li> </ul>	Punktowe podstawowe	0-5	Ocena merytoryczna
12.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy obszaru objętego programem	<p>Projekty realizowane w ramach celu tematycznego 3 powinny w jak największym stopniu przyczyniać się do rozwoju gospodarczego obszaru objętego programem, np. poprzez zwiększanie bazy podatkowej. Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając miejscową właściwość organów podatkowych dla właściwego w przypadku Wnioskodawcy podatku dochodowego, ustaloną zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 201) punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu województwa śląskiego – 3 pkt;</li> <li>- w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy spoza terenu województwa śląskiego – 0 pkt.</li> </ul> <p>W kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów finansowych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. W ocenie zostaną wzięte pod uwagę nie tylko aspekty ilościowe, ale też jakościowe pozwalające na ocenę czy projekt wywrze kluczowy wpływ na rozwój Wnioskodawcy - 0-3 pkt<sup>1</sup>;</li> <li>- czy ekspansja międzynarodowa polega na wejściu z ofertą</li> </ul>	Punktowe podstawowe	0-3	Ocena merytoryczna
13.	Efektywność projektu	<p>W kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów finansowych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp. W ocenie zostaną wzięte pod uwagę nie tylko aspekty ilościowe, ale też jakościowe pozwalające na ocenę czy projekt wywrze kluczowy wpływ na rozwój Wnioskodawcy - 0-3 pkt<sup>1</sup>;</li> <li>- czy ekspansja międzynarodowa polega na wejściu z ofertą</li> </ul>	Punktowe podstawowe	0-7	Ocena merytoryczna

<sup>1</sup> W ramach podkryterium Wnioskodawca może uzyskać 0, 1, 2 lub 3 punkty.

		<p>produktową/usługową na nowy rynek zagraniczny w ujęciu geograficznym, na którym przedsiębiorca dotychczas nie był obecny - 3 pkt;</p> <p>- czy projekt polega na wejściu na rynek zagraniczny w zakresie przedmiotowym (z produktem/usługą, które dotychczas nie były eksportowane) - 1 pkt;</p>		
<p>14.</p> <p>Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych</p>		<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych.</p> <p>Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowalne wskazane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W ramach niniejszego kryterium Wnioskodawca ma możliwość uzyskania albo 0 albo 2 pkt, jeżeli powyższy warunek jest spełniony dla każdej podstawy prawnej wybranej przez Wnioskodawcę, a obniżenie poziomu dofinansowania nie jest związane z koniecznością zmniejszenia wartości dofinansowania projektu do limitu określonego w Regulaminie Konkursu.</p>	<p>Punktowe podstawowe</p>	<p>0-2</p> <p>Ocena merytoryczna</p>

