

Uchwała nr 343

Komitetu Monitorującego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020

z dnia 4 października 2018 roku

w sprawie

***zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów
dla Działania 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze
publicznej i mieszkaniowej Osi priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła
energii i gospodarka niskoemisyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego
2014 – 2020***

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1431).

§ 1

1. Zmienia się specyficzne kryteria wyboru projektów poprzez zmianę Uchwały nr 306 *Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 – 2020* z dnia 25 maja 2018 r. Zmianie podlegają kryteria nr 3 i 14
2. Specyficzne kryteria wyboru projektów dla Działania 4.3 *Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej* stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.
3. Zmienione kryteria obowiązują dla naborów ogłoszonych, nie zakończonych (tj. RPSL.04.03.02-IZ.01-24-264/18 oraz RPSL.04.03.01-IZ.01-24-257/18) oraz ogłoszonych po wejściu w życie uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020

Michał Gramatyka

72.

Kryteria dla Działania 4.3

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	<p>Wspierane urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (jeżeli dotyczy).</p> <p>Projekt musi spełniać warunki ex-ante dyrektywy 2006/32 / EC, w szczególności odnoszące się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz być zgodny z nową dyrektywą Energy Efficiency 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.</p>	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Projekt zlokalizowany w strefie zdiagnozowanej w wojewódzkim programie ochrony powietrza	Projekt jest zlokalizowany na obszarze (w strefie) określonej w „Programie ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji” obowiązującym na moment ogłoszenia naboru.	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

<p>3. Spełnienie wymagań Dyrektywy 2010/31/UE</p>	<p>Wymiana indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest w przypadku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację⁹ (rozumiana jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię) lub <p>taka termomodernizacja została już wykonana¹⁰ – dotyczy sytuacji, gdy projekt realizuje tylko 2 typ projektu wskazany w wersji SZOOP aktualnej na dzień przyjęcia kryterium (tj. wymiana źródła ciepła). Za wykonaną termomodernizację uważane jest osiągnięcie poziomu zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określone w audycie energetycznym wyrażone wskaźnikiem EP_{H+W} (wyliczone przed wymianą/modernizacją kotła) dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>0/1</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>n/d</p>
---	---	---------------------	------------	---------------------------	------------

⁹ W przypadku budynków zabytkowych/historycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków), w których z uwagi na ograniczenia konserwatorskie nie można przeprowadzić pełnego zakresu termomodernizacji, wymiana źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest możliwa w obiektach, w których realizowany jest jednocześnie minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodne z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926)

¹⁰ W przypadku budynków zabytkowych/historycznych (objętych ochroną konserwatora zabytków), w których z uwagi na ograniczenia konserwatorskie nie było możliwości przeprowadzenia pełnego zakresu termomodernizacji, wymiana źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą jest możliwa w obiektach, w których zrealizowany jest przynajmniej minimalny zakres termomodernizacji: wymiana okien na podwójne/potrójne (dwuszybowe/trzyszybowe), ocieplenie dachu oraz wewnętrzna wentylacja z odzyskiem ciepła (wszystkie trzy elementy są wymagane). Ww. przegrody zewnętrzne powinny spełniać wymagania dotyczące izolacyjności cieplnej obowiązujące przynajmniej dla roku 2014, zgodne z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. 2013 poz. 926)

			EP _{H+H} <150 kWh/(m ² ×rok) i dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych EP _{H+H} < 135 kWh/(m ² × rok)			
			W przypadku działań związanych z poprawą efektywności energetycznej na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego (jeżeli dotyczy). W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie szacowanej redukcji emisji CO ₂ , o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego (warunek dla każdego poszczególnego modernizowanego/wymienianego źródła ciepła w projekcie w ramach kosztów kwalifikowalnych, za wyjątkiem przyłączenia do sieci ciepłej lub ogrzewania elektrycznego). Ekspert weryfikuje, czy przedstawione wyliczenia potwierdzają zadeklarowane wartości poprawy efektywności i/lub szacowanej redukcji emisji CO ₂ . W przypadku błędnego wyliczenia lub nieosiągnięcia wskazanych poziomów efektywności energetycznej i/lub szacowanej redukcji CO ₂ ekspert kieruje wnioskiem do uzupełnienia/poprawy wyliczeń lub zakresu ujętego w kosztach kwalifikowalnych.			
4.	Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej szacowanej i redukcji CO ₂			Merytoryczne Możliwość uzupełnienia/po prawy wniosku 0/1	Ocena merytoryczna n/d	
5.	Poprawność oszacowania wskaźników			Merytoryczne Możliwość uzupełnienia/po prawy wniosku 0/1	Ocena merytoryczna n/d	

6.	Spójność zakresu projektu z audytem energetycznym i dokumentacją techniczną	z audytu dodatkowych wyliczeniach (dotyczy wskaźników energetycznych i ekologicznych). Ekspert weryfikuje czy cały zakres projektu ujęty we wniosku, zwłaszcza w ramach kosztów kwalifikowalnych, wynika z audytu energetycznego. W projekcie nie można kwalifikować wydatków nie służących bezpośrednio poprawie efektywności energetycznej w budynku (nie wynikających z audytu lub niestanowiących prac odtworzeniowych) np. zmiana układu pomieszczeń, budowa/przebudowa/remont ścian wewnętrznych, wyposażenie obiektu itp.). Ekspert weryfikuje również, czy zakres ujęty we wniosku i w audycie jest spójny z dokumentacją techniczną (dopuszcza się szerszy zakres dokumentacji technicznej pod warunkiem jasnego podziału na koszty kwalifikowalne i niekwalifikowalne we wniosku o dofinansowanie).	Merytoryczne Możliwość uzupełnienia/po prawy wniosku	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
7.	Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %)	Wynikający z audytu energetycznego zakres poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej - X	Merytoryczne	0% < X < 25% - 0 pkt. 25% ≤ X ≤ 40% - 1 pkt. 40% < X ≤ 54% - 2 pkt. 54% < X ≤ 60% - 3 pkt. 60% < X - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	2,0
8.	Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji i wykorzystania energii	Planowane do wykorzystania w projekcie technologie innowacyjne ¹¹ , są o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. W ramach kryterium ekspert weryfikuje poziom zastosowania w projekcie potencjału technologicznego dostępnego na rynku, jak również wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien także	Merytoryczne	Punktowa: 0-4, najwyższej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej.	Ocena merytoryczna	0,4

¹¹ Jako innowacyjne przyjmuje się produkty, technologie, usługi, które na obszarze regionu nie były stosowane dłużej niż 3 lata.

Załącznik do Uchwały nr 343 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 4 października 2018 roku w sprawie zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej Osi priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020

		<p>ocenić efektywność finansową przyjętego rozwiązania wymiany/modernizacji źródła ciepła w szczególności w przypadku rezygnacji z podłączenia do ciepła sieciowego i zastosowania indywidualnego źródła ciepła.</p> <p>Ocena efektywności projektu dokonywana jest na podstawie założeń projektu oraz zamierzeń wnioskodawcy, opisanych we wniosku o dofinansowanie na etapie oceny projektu przed wyborem do dofinansowania. W przypadku zaistnienia zmian w projekcie w trakcie realizacji projektu, zachowanie efektywności projektu badane będzie poprzez osiągnięcie efektu ostatecznego projektu, z uwzględnieniem racjonalnych i obiektywnych przesłanek.</p>		

9. Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii	<p>Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych planowanych do poniesienia w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/MWh]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne.</p>	Merytoryczne	<p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości.¹²</p> <p>4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl</p>	<p>Ocena merytoryczna 1,2</p>

¹² W przypadku projektów pozakonkursowych, ocenianych indywidualnie, kryterium to jest oceniane poprzez przyznanie skrajnych punktacji tj. przyznanie projektowi największej liczby punktów w przypadku wykazania ocenianego parametru lub wskaźnika koniecznego do obliczenia właściwego parametru lub punktacji zero w przypadku braku danych koniecznych do oceny.

		Merytoryczne		1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	
10. Efektywność kosztowa szacowanej redukcji CO2	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości szacowanej redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu szacowanej redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/tony równoważnika CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Kryterium weryfikuje wartość szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości szacowanej redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. ¹³ 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl. 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna 1,2
11. Wielkość szacowanej redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery	Kryterium weryfikuje wartość szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości szacowanej redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2	Merytoryczne	Kryterium weryfikuje wartość szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości szacowanej redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. ¹⁴ 4 pkt. – 4 kwartyl 3 pkt. – 3 kwartyl 2 pkt. – 2 kwartyl 1 pkt. – 1 kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna 1,2

¹³ Jw.

¹⁴ Jw.

12.	Wielkość szacowanej redukcji emisji pyłu PM10	Kryterium weryfikuje wartość szacowanej redukcji emisji pyłu PM10.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. ¹⁵ 4 pkt. – 4. kwartyl 3 pkt. – 3. kwartyl 2 pkt. – 2. kwartyl 1 pkt. – 1. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna 1,2
13.	Efektywność kosztowa szacowanej redukcji PM10	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy szacowanej redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych planowanych do poniesienia w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. ¹⁶ 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna 1,2
14.	Stopień wpływu projektu na rozwój	Stosowanie w projekcie mikroinstalacji, tj. instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy	Merytoryczne	0 instalacji – 0pkt. 1-5 instalacji – 1 pkt	Ocena merytoryczna 0,5

¹⁵ Jw.
¹⁶ Jw.

	<p>energetyki rozproszonej i prosumenckiej</p>	<p>zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV albo mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu nie większej niż 150 kW, w której łączna moc zainstalowana elektryczna jest nie większa niż 50 kW i małych instalacji tj. instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 50 kW i mniejszej niż 500 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV albo o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu większej niż 150 kW i nie większej niż 900 kW, w której łączna moc zainstalowana elektryczna jest większa niż 50 kW i mniejsza niż 500 kW.</p>			
<p>15.</p> <p>Stopień powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej</p>	<p>Merytoryczne</p> <p>Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerszej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerszej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty.</p>	<p>Merytoryczne</p> <p>Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 0pkt</p> <p>Projekt został wymieniony w strategii lokalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 1pk</p> <p>Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 2pkt</p> <p>Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 3pkt</p>	<p>6-50 instalacji – 2pkt 51-150 – 3 pkt >151 – 4pkt</p>		<p>Ocena merytoryczna 0,3</p>

				<p>Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe - dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 4pkt</p>	
16.	<p>Wsparcie udzielane przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych</p>	<p>Projekt zakłada realizację w partnerstwie (PPP)/ w formie projektu hybrydowego z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt; Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 1 pkt; Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji z zakresu efektywności energetycznej i ograniczenia „niskiej emisji” – 0 pkt;</p>	<p>Ocena merytoryczna 0,3</p>
17.	<p>Kompleksowość projektu</p>	<p>Projekt zakłada realizację głębokiej kompleksowej termomodernizacji.</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>1 pkt – realizacja jednego z typów projektów;</p>	<p>Ocena merytoryczna 0,5</p>

				<p>2 pkt – realizacja projektu polegającego na termomodernizacji wraz z wykorzystaniem OZE (1. typ+3. typ) lub eliminacji niskiej emisji wraz z wykorzystaniem OZE (2. typ+3. typ) także wraz z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne;</p> <p>3 pkt – realizacja łącznie trzech typów projektów lub realizacja projektu dot. eliminacji niskiej emisji wraz z termomodernizacją (1. typ+2.typ);</p> <p>4 pkt – realizacja wszystkich 3 typów projektów wraz z systemem zarządzania energią lub wymianą oświetlenia na energooszczędne.</p>	
--	--	--	--	--	--