

Uchwała nr 338

Komitetu Monitorującego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020

z dnia 4 października 2018 roku

w sprawie

zmiany kryteriów wyboru projektów

dla działania 1.3 „Profesjonalizacja IOB” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 typ projektu „Rozwój usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu” (Priorytet Inwestycyjny 1b promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo – rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu)

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013 Nr 347, str. 320 ze zm.) zwanego dalej „rozporządzeniem ogólnym” oraz art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1431).

§ 1

1. **Zmienia się uchwałę nr 297 Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania 1.3 „Profesjonalizacja IOB” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 typ projektu „Wsparcie profesjonalizacji wysokospecjalistycznych usług doradczych świadczonych przez IOB dla przedsiębiorców” (Priorytet Inwestycyjny 1b promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo – rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu) poprzez zmianę kryteriów polegającą na ich dostosowaniu do zmienionych zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.**

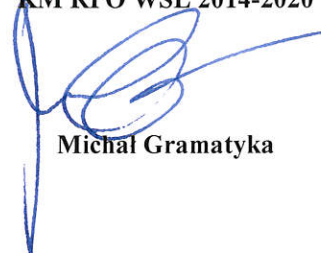
2. Zmienione kryteria wyboru projektów dla działania nr 1.3 „*Profesjonalizacja IOB*” *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020* typ projektu „*Rozwój usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu*” stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Michał Gramatyka

Załącznik do Uchwały nr 338 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020 z dnia 4 października 2018 roku w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla działania 1.3 „Profesjonalizacja IOB” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

Kryteria dla Działania 1.3

Typ projektu: Profesjonalizacja IOB: „**Rozwój usług świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu**”.

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
 - a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
 - b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
 - a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
 - b) Punktowe podstawowe (punktowane): punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;

Kryteria formalne

Ocena spełnienia kryteriów formalnych przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. z późn. zm. oraz Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniu. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniem projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. niekwalifikowalność wnoszącego podmiotu (np. niezgodność statusu Wnioskodawcy ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu, pozostawanie w trudnej sytuacji),
2. niekwalifikowalność przedmiotu projektu (np. brak zgodności z typem projektu przewidzianym w ramach danego działania, wykluczenie sektorowe, brak spełnienia efektu zachęty, rozpoczęcie realizacji projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie).

Po weryfikacji spełnienia kryteriów formalnych niepodlegających uzupełnieniu, wniosek będzie podlegał dalszej weryfikacji pod kątem spełnienia pozostałych kryteriów formalnych, które będą podlegały uzupełnieniu. Sposób oraz termin poprawy zostanie każdorazowo wskazany w Regulaminie konkursu.

Wynik oceny spełnienia kryteriów formalnych zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny spełnienia kryteriów merytorycznych. W przypadku zmian w trakcie realizacji projektu i w okresie trwałości IOK weryfikować będzie czy zmiany nie wpływają na spełnienie kryteriów wyboru projektów w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu zgodnie z art. 52 a ustawy wdrożeniowej.

Weryfikacji podlegają następujące elementy:

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|-----|--|--|------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. | Kwalifikowalność przedmiotowa projektu | <p>W ramach kryterium zostaną zweryfikowane następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy miejsce realizacji Projektu zlokalizowane jest na terenie województwa śląskiego? 2. Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z typem przewidzianym w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów. <p>Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym</p> | Zerojedynkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniu | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |

| | | | | |
|----|--|---|---------------|---|
| | | <p>typem projektu.</p> <p>3. Czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia określonych w poszczególnych podstawach prawnych udzielania pomocy obowiązujących w ramach danego naboru.</p> <p>4. Czy został zachowany efekt zachęty (jeśli dotyczy).</p> <p>5. Czy w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną projekt stanowi inwestycję początkową zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W sytuacji ubiegania się o pomoc na dywersyfikację oraz zasadniczą zmianę procesu produkcji istniejącego zakładu, weryfikacji podlega czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014 w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017r. (jeśli dotyczy).</p> | | |
| 2. | Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy | <p>W ramach konkursu zostanie zweryfikowane:</p> <p>1. Czy Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania. Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy potwierdzające spełnienie definicji IOB.: Instytucje Otoczenia Biznesu (IOB) to, bez względu na formę prawną, podmioty prowadzące działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, niedziałające dla zysku lub przeznaczające zysk na cele statutowe zgodnie z zapisami w statucie lub innym równoważnym dokumencie założycielskim, posiadające bazę materialną, techniczną i zasoby ludzkie oraz kompetencyjne niezbędne do świadczenia usług na rzecz sektora MŚP.</p> <p>2. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach</p> | Zerojedynkowe | Ocena spełnienia kryteriów formalnych 0/1 niepodlegające uzupełnieniom |

| | | | | | |
|----|--|--|--------------|--|---|
| | | powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2016 r. poz. 1541 z późn. zm.). Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy. | | | |
| | | 3. Czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o wniossek o dofinansowanie i załączniki 4. Czy Wnioskodawca w okresie 3 ostatnich lat przed złożeniem wniosku o dofinansowanie działał na terenie województwa śląskiego. | | | |
| 3. | Wnioskodawca będzie realizował projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi. | Weryfikowane będzie (na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączników) czy projekt będzie realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi. | Zerowydnkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 4. | Wnioskowana kwota, wartość procentowa wsparcia oraz wielkość kosztów kwalifikowalnych nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego działania/tytu projektu | Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wartość procentową zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia stanowiącego podstawę udzielenia pomocy oraz zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów. Jednocześnie IOK jest upoważniona do wprowadzenia ograniczenia w Regulaminie konkursu w zakresie wartości kwotowych dofinansowania i kosztów kwalifikowalnych projektu. | Zerowydnkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 5. | Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów | Weryfikowane będzie, czy wszystkie pola w formularzu wniosku zostały poprawnie wypełnione – zawierają informacje wymagane Instrukcją wypełniania wniosku. | Zerowydnkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |

| | | | | |
|----|---|--------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| | <p>Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z zasadą n+1. Oznacza to, że od chwili podpisania umowy o dofinansowanie Beneficjent musi zrealizować projekt ujęty we wniosku o dofinansowanie w ciągu jednego roku.</p> <p>W szczególnych przypadkach (tj. projektów dużych, skomplikowanych, których realizacja nie jest możliwa w zakładanym okresie) istnieje możliwość odstąpienia od powyższej reguły w wyniku decyzji IP RPO WSL na wniosek złożony przez Beneficjenta.</p> <p>Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwi rozliczenie wskaźników projektu.</p> <p>Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.</p> | | | |
| 6. | <p>Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym</p> | Zerjedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 7. | <p>Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie</p> | Zerjedynkowe | 0/1 podlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |
| 8. | <p>Wniosek został uzupełniony zgodnie z regulaminem konkursu (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom)</p> | Zerjedynkowe | 0/1 niepodlegające uzupełnieniom | Ocena spełnienia kryteriów formalnych |

Kryteria merytoryczne

W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 35 pkt w kryteriach punktowanych.

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów punktowych zerojedynkowych oraz uzyskania co najmniej 18 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowanych. Projekty, które uzyskają mniej niż 18 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Kryteria punktowe podstawowe (punktowane) nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.

W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 12 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ulankowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 12 pkt - najbardziej spełnia kryterium

| Lp. | Kryterium | Definicja | Rodzaj kryterium | Sposób weryfikacji | Etap Oceny Kryterium |
|-----|--|--|------------------------|--------------------|---|
| 1. | Zgodność projektu z celami działania | Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, typ projektu dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 1.3 Profesjonalizacja IOB czy projekt przyezczytnia się do wprowadzenia nowych lub znacząco ulepszonych specjalistycznych usług proinnowacyjnych świadczonych przez IOB na rzecz przedsiębiorstw. Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z art. 125 ust. 3 Rozporządzenia Ogólnego. W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny niezbędny do realizacji projektu, w tym m.in. - czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie, w tym także zasoby organizacyjne i kadrowe, - czy posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana infrastruktura), | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 2. | Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy. | | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |

| | | | | |
|----|---|--|---------------------------|--|
| | <p>- czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu.</p> <p>Do oceny potencjału organizacyjnego i administracyjnego Wnioskodawcy wzięty zostanie pod uwagę zarówno stan posiadany na moment złożenia wniosku jak i stan deklaracyjny przedstawiony w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający wykonalność projektu. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie w tym prognoz finansowych. W ocenie potencjału finansowego Wnioskodawcy brana jest pod uwagę kondycja finansowa Wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłączonej przesłanki do pozytywnej oceny potencjału finansowego.</p> | | | |
| 3. | Zdiagnozowane zapotrzebowanie na działania realizowane w ramach projektu | <p>W kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca przeprowadził i uwiarygodnił w dokumentacji (na podstawie badań, analiz własnych, zleconych lub ogólnodostępnych oraz na podstawie podpisanych porozumień, listów intencyjnych lub zapytań od firm) istnienie popytu na usługi, które świadczone będą przez IOB w wyniku realizacji projektu. Ponadto weryfikacji podlega, czy w ramach przeprowadzonej analizy zidentyfikowano odbiorców usług oraz zdefiniowano potrzeby i sposób ich zaspokojenia.</p> <p>Wsparcie w ramach działania 1.3 ma na celu dostarczenie nowych (zaawansowanych lub znacząco ulepszonych) specjalistycznych usług w odpowiedzi na pojawiające się/zmieniające się potrzeby biznesowe w oparciu o zdiagnozowane i udokumentowane oczekiwania sektora biznesu.</p> | Punktowe Zerojedynkowe | 0/1 Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 4. | Standardy świadczenia usług | <p>Ocenie podlega czy Wnioskodawca świadcząc usługi na rzecz przedsiębiorstw wykorzystuje lub będzie wykorzystywał dostępne standardy świadczenia usług wypracowane na poziomie co najmniej krajowym, np. akredytacja Ośrodków</p> | Punktowe Zerojedynkowe | 0/1 Ocena spełnienia kryteriów |

| | | | | | |
|----|--|---|---------------------------|-----|---|
| | | Innowacji prowadzona przez Ministerstwo Rozwoju, akredytacja KSU / KSI w zakresie usług proinnowacyjnych, certyfikat standardów ISO. Ocena dokonywana będzie na podstawie dokumentów przedstawionych przez Wnioskodawcę potwierdzających świadczenie usług wg standardów na poziomie co najmniej krajowym. | | | merytoryczny |
| 5. | Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 | Oceniający zweryfikują czy projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020. Projekt musi się wpisywać w jeden z obszarów inteligentnych specjalizacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 co oznacza, że wysokospecjalistyczne i proinnowacyjne usługi związane z realizowanym projektem będą wpisywać się w przedmiotowe obszary. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 6. | Zdolność do prowadzenia działalności w warunkach rynkowych. | Ocenie podlegać będzie czy przedłożona strategia biznesowa wyraźnie wskazuje na różne źródła przychodów IOB oraz potwierdza jego zdolność do działania w warunkach rynkowych i prowadzenia działalności pozwalającej na finansową samodzielność (lub potwierdza możliwość stopniowego usamodzielnienia się finansowego IOB do końca okresu kwalifikowalności). | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 7. | Doświadczenie w realizacji wysokospecjalistycznych usług | W ramach kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada praktyczne doświadczenie w świadczeniu wysokospecjalistycznych, proinnowacyjnych usług doradczych dla przedsiębiorstw, tj. czy zrealizował minimum 3 takie usługi odrębne pod względem rodzajowym. | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 8. | Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków | W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi. Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperti oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |

| | | | | | |
|-----|---|--|------------------------|-----|---|
| | | <p>merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Procedura korekty wskazana jest w Regulaminie KOP i każdorazowo wskazywana będzie w Regulaminie konkursu.</p> <p>W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku o dofinansowanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p> | | | |
| 9. | Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej | <p>W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i Rady (UE) nr 1303/2013 z późn. zm., Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014, Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2017/1084 oraz Rozporządzeniem Komisji (UE) 1407/2013.</p> <p>W przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną w ramach kryterium zostanie zweryfikowane czy Wnioskodawca wybrał prawidłowy typ inwestycji początkowej i czy wszystkie warunki specyficzne dla danego typu inwestycji początkowej zostaną spełnione.</p> <p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. <p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia (np. Wnioskodawca/Beneficjent udowodni dlaczego zasada dostępności produktu projektu nie znajduje zastosowania).</p> | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 10. | Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi | <p>W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p> | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 11. | Realność wskaźników | <p>W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione,</p> | Punktowe zerojedynkowe | 0/1 | Ocena spełnienia kryteriów |

| | | | | | |
|-----|----------------------------|---|--|--|--------------|
| | | <p> kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p> <p> W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika. Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu.</p> <p> W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiada doświadczenie we współpracy z jednostką/jednostkami B+R lub uczelnia/uczelniami wyższymi – 2 pkt. - posiada potwierdzone efekty/sukcesy we wsparciu kierowanym do przedsiębiorstw - 3 pkt. - posiada doświadczenie w zakresie świadczenia wysokospecjalistycznych, promowacyjnych usług na rzecz przedsiębiorstw w ciągu ostatnich 3 lat od daty złożenia wniosku o dofinansowanie: <ul style="list-style-type: none"> • 4 usług – 4 pkt • 5-9 usług – 5 pkt • 10-14 usług – 6 pkt • 15 i więcej usług – 7 pkt. <p> Punkty zostaną przyznane w sytuacji, gdy wnioskodawca udowodni doświadczenie w realizacji wysokospecjalistycznych usług odrębnych pod względem rodzajowym, a nie wyłącznie ilościowym w ramach tego samego rodzaju usługi.</p> <p> W kryterium oceniane będzie czy realizacja projektu zapewnia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kompleksowość świadczonych przez IOB usług. W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt zakłada utworzenie kompleksowej oferty wsparcia obejmującej m.in. grupy usług: informacyjnych, szkoleniowych, doradztwa ogólnego, finansowych, prawnych, technicznych, administracyjnych – 2 pkt. - usługa doradcza jest ukierunkowana na przygotowanie przedsiębiorstw do udziału w programach, projektach, inicjatywach międzynarodowych, mających na celu nawiązanie operacyjnej współpracy z podmiotami, grupami podmiotów, | | | merytoryczny |
| 12. | Doświadczenie Wnioskodawcy | <p> Punktyowane</p> <p> 0-12</p> <p> Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych</p> | | | |
| 13. | Dodatkowe efekty | <p> Punktoweane</p> <p> 0-5</p> <p> Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych</p> | | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|------------|-----|---|
| | | | | | |
| | | z innych krajów – 3 pkt. | | | |
| 14. | Współpraca IOB | <p>Ocenie będzie podlegała realizacja projektu przyczyni się do zainicjowania współpracy z innymi instytucjami otoczenia biznesu lub też z instytucjami sfery B+R, czego efektem będzie m.in. wymiana informacji (transfer wiedzy), wspólne pakiety usług, wzajemne udostępnianie zasobów, infrastruktury itp.</p> <p>W ramach kryterium punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak współpracy – 0 pkt. - współpraca stanowi integralną część projektu – 2 pkt. <p>Ocena w ramach niniejszego kryterium będzie dokonana na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz załączników.</p> | Punktowane | 0-2 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 15. | Marketing i promocja proinnowacyjnych usług | <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wnioskodawca uwiarygodnił we wniosku skuteczną strategię marketingową planowanych do utworzenia w ramach projektu usług proinnowacyjnych, uwzględniającą właściwy z punktu widzenia rynku docelowego dobór kanałów promocji, dystrybucji i informacji.</p> <p>W ramach kryterium możliwe jest przyznanie pkt. od 0 do 2.</p> | Punktowane | 0-2 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |
| 16. | Jakość strategii biznesowej Wnioskodawcy | <p>Ocenie podlega jakość strategii zgodnie z zakresem wymaganych informacji (w tym m.in. szczegółowość opisów, mierzalne i realne cele nakierowane na zdobycie przewagi konkurencyjnej, racjonalne zagospodarowanie posiadanych i planowanych zasobów oraz pozyskanie nowych, współpraca i konkurowanie).</p> <p>Ocena jakości dokonywana jest według następujących zagadnień:</p> <ul style="list-style-type: none"> • diagnoza jest szczegółowa i bardzo dobrze koresponduje z przedmiotem projektu, w tym określa obecną pozycję konkurencyjną podmiotu – 1 pkt, • analiza SWOT jest poprawna i znajduje odzwierciedlenie w diagnozie (wskazuje na konieczność przeprowadzenia działań w projekcie i uwiarygodnia je zewnętrznymi źródłami danych) – 1 pkt, • cele są zgodne z koncepcją SMART, tj. są skonkretyzowane, mierzalne, osiągalne, realne i określone w czasie, a także doprowadzą do osiągnięcia przewagi konkurencyjnej – 1 pkt, • strategia zawiera opis działań planowanych do podjęcia dla realizacji wszystkich określonych w strategii celów – 1 pkt, • strategia zawiera kompletny opis wykorzystania istniejących/planowanych zasobów, w tym pozyskanie nowych – 1 pkt, • strategia zawiera opis planowanej współpracy – 1 pkt. | Punktowane | 0-6 | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |

| | | | | |
|-----|---|--|------------|---|
| | | | | |
| | | | | |
| 17. | Liczba proinnowacyjnych usług | W ramach kryterium możliwe jest przyznanie pkt. od 0 do 6. Ocenie podlega ilość planowanych do wprowadzenia nowych/ulepszonych proinnowacyjnych usług. Punktacja będzie przyznawana następująco: - mniej niż 3 usługi – 0 pkt - 3 - 6 usług – 3 pkt - powyżej 6 usług – 4 pkt. | Punktowane | 0-4 |
| 18. | Komplementarność | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest komplementarny pod względem przedmiotowym/ geograficznym/ funkcjonalnym/ międzyfunduszowym. W ramach kryterium oceniana jest komplementarność, która oznacza dopełnianie się projektów umożliwiające lub ułatwiające osiągnięcie zakładanych celów co najmniej jednego z nich. W ramach kryterium można uzyskać albo 0 albo 2 pkt. | Punktowane | 0-2 |
| 19. | Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych. Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %. Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowane wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy. W ramach kryterium można uzyskać albo 0 albo 2 pkt. | Punktowane | 0-2 |
| | | | | Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych |