

**Uchwała nr 307**

**Komitetu Monitorującego**

**Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020**

**z dnia 25 maja 2018 roku**

w sprawie

***zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów  
dla Działania 4.4 Wysokosprawna kogeneracja Osi priorytetowej IV Efektywność energetyczna,  
odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna Regionalnego Programu Operacyjnego  
Województwa Śląskiego 2014 – 2020***

*Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.).*

**§ 1**

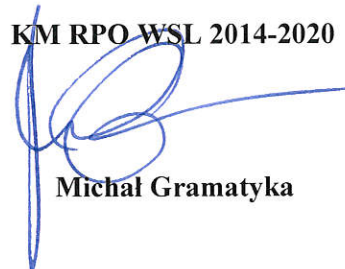
1. Zmienia się specyficzne kryteria wyboru projektów poprzez zmianę Uchwały nr 268 Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 15 lutego 2018 r. Zmianie podlegają kryteria nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 oraz 9.
2. Specyficzne kryteria wyboru projektów dla Działania 4.4 Wysokosprawna kogeneracja w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**KM RPO WSL 2014-2020**



**Michał Gramatyka**



### Kryteria dla Działania 4.4

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i szacowanej redukcji CO2	<p>W przypadku nowych instalacji na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym np. auditu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej, zgodnie z Dyrektywą 2012/27/UE, określonej dla energii końcowej, o co najmniej 10% w odniesieniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii oraz czy instalacja spełnia warunki definicji wysokosprawnej kogeneracji określone w załączniku II do dyrektywy 2012/27/UE.</p> <p>W przypadku przebudowy istniejącej instalacji na wysokosprawną kogenerację czy przewidziane działania skutkują szacowaną redukcją emisji CO2, o co najmniej 30% w odniesieniu do istniejących instalacji. Projekt nie obejmuje inwestycji na rzecz szacowanej redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, w tym instalacji energetycznego spalania o nominalnej mocy cieplnej przekraczającej 20 MW.</p>	Merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

<p>2. Efektywność technologiczna i ekologiczna, przyjętych w projekcie rozwiązań w zakresie produkcji energii w wysokosprawnej kogeneracji</p>	<p>Planowane do wykorzystania w projekcie technologie innowacyjne, są o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. W ramach kryterium ekspert weryfikuje poziom zastosowania w projekcie potencjału technologicznego dostępnego na rynku, jak również wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien również zbadać, czy inwestycja nie zastępuje urządzeń o niskiej emisji CO2 a inne alternatywne rozwiązania byłyby mniej efektywne i bardziej emisyjne.</p> <p>Ocena efektywności projektu dokonywana jest na podstawie założeń projektu oraz zamierzeń wnioskodawcy, opisanych we wniosku o dofinansowanie na etapie oceny projektu przed wyborem do dofinansowania. W przypadku zaistnienia zmian w projekcie w trakcie realizacji projektu, zachowanie efektywności projektu badane będzie poprzez osiągnięcie efektu ostatecznego projektu, z uwzględnieniem racjonalnych i obiektywnych przesłanek.</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej i ekologicznej</p> <p>ocena merytoryczna</p>	<p>1,0</p>
--	---	---------------------	--	------------

<p>3. Efektywność kosztowa szacowanej redukcji CO2</p>	<p>Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości szacowanej redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu szacowanej redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/tony równoważnika CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych są całkowite wydatki kwalifikowalne.</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartył 3 pkt. – 2. kwartył 2 pkt. – 3. kwartył 1 pkt. – 4. kwartył 0 pkt. – brak wykazania</p>	<p>Ocena merytoryczna</p> <p>1,5</p>
<p>4. Wielkość szacowanej redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery</p>	<p>Kryterium weryfikuje wartość szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości szacowanej redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2.</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4. kwartył 3 pkt. – 3. kwartył 2 pkt. – 2. kwartył 1 pkt. – 1. kwartył 0 pkt. – brak wykazania</p>	<p>Ocena merytoryczna</p> <p>1,5</p>

5.	Wielkość szacowanej redukcji emisji pyłu PM10	Kryterium weryfikuje wartość szacowanej redukcji emisji pyłu PM10.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyli zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4. kwartyl 3 pkt. – 3. kwartyl 2 pkt. – 2. kwartyl 1 pkt. – 1. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,5
6.	Efektywność kosztowa szacowanej redukcji PM10	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy szacowanej redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych planowanych do poniesienia w celu szacowanej redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Merytoryczne	Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyli zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	Ocena merytoryczna	1,5

	Najwyżej punktowane będą instalacje które doprowadzają energię do budynków o najniższym poziomie zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną. W przypadku kilku obiektów spełniających różne normy EP do oceny przyjmuje się normę najwyższej punktowaną. Zapotrzebowanie będzie weryfikowane poprzez wskaźnik EP <sub>HHW</sub> dotyczy rocznego obliczeniowego zapotrzebowania budynku na nieodnawialną energię pierwotną na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych, budynków zamieszkania zbiorowego oraz budynków użyteczności publicznej. (Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422).)	Merytoryczne	Wskaźnik EP <sub>HHW</sub> wyższy niż normy z 2014 roku – 1 pkt. Wskaźnik EP <sub>HHW</sub> zgodny z normami z 2014 roku – 2 pkt. Wskaźnik EP <sub>HHW</sub> zgodny z normami z 2017 roku – 3 pkt. Wskaźnik EP <sub>HHW</sub> zgodny z normami z 2021 roku – 4 pkt.	Ocena merytoryczna
7. Poziom zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną (EP <sub>HHW</sub> ) budynków podłączonych do wspartych instalacji kogeneracyjnych				1,0

<p>8. Wsparcie udzielane przy udziale przedsiębiorstwa usług energetycznych</p>	<p>Projekt zakłada realizację w partnerstwie (PPP)/w formie projektu hybrydowego z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że obie strony mają doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 4 pkt;                  Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że jedna ze stron ma doświadczenie w realizacji inwestycji w tej formule – 3 pkt;                  Realizacja projektu z dostawcą usług energetycznych przy założeniu, że żadna ze stron nie ma doświadczenia w realizacji inwestycji w tej formule – 2 pkt;                  Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych przy założeniu, że wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji inwestycji z zakresu budowy i modernizacji instalacji do produkcji energii w kogeneracji – 1 pkt;                  Realizacja projektu bez dostawcy usług energetycznych i bez doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji z zakresu budowy i modernizacji instalacji do produkcji energii w kogeneracji – 0 pkt;</p>	<p>ocena merytoryczna</p> <p>1,0</p>
---	--	---------------------	---	--------------------------------------

9.	Stożenie powiązania z dokumentami o charakterze planistycznym w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej	Poziom realizacja przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerszej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerszej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty.	Merytoryczne	Ocena merytoryczna
			<p>Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku) - 0pkt</p> <p>Projekt został wymieniony w strategii lokalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku) – 1 pkt.</p> <p>Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku) – 2 pkt.</p> <p>Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku) – 3 pkt.</p> <p>Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe)- dokument aktualny na moment złożenia wniosku – 4 pkt.</p>	1,0