

Uchwała nr 301

Komitetu Monitorującego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020

z dnia 25 maja 2018 roku

w sprawie

**zmiany kryteriów merytorycznych ogólnych wyboru projektów
dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach
Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020**

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 z późn. zm.).

§ 1

1. Zmienia się kryteria merytoryczne ogólne wyboru projektów poprzez zmianę Uchwały nr 240 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 21 września 2017 r. Zmianie podlegają kryteria merytoryczne ogólne nr 2, 4, 5, 6, 7, 9.
2. Kryteria merytoryczne ogólne wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

§ 2

Pozostałe postanowienia Uchwały nr 240 Komitetu Monitorującego z dnia 21 września 2017 r. w sprawie przyjęcia kryteriów merytorycznych ogólnych wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 pozostają bez zmian.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020

Michał Gramatyka

Kryteria oceny merytorycznej: Kryteria ogólne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Realność wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	n/d
2.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględnić uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	n/d
3.	Trwałość rezultatów projektu	Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym. Do wsparcia kwalifikują się tylko te podmioty, które dysponują administracyjną, finansową i operacyjną	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	n/d

		<p>zdolnością do utrzymania trwałości rezultatów projektu (dla podmiotów funkcjonujących, krócej niż 2 lata należy szczegółowo przeanalizować adekwatność zasobów organizacyjnych, kadrowych oraz infrastrukturalnych).</p> <p>Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca (w przypadku projektów partnerskich także partner) dysponuje administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do zrealizowania projektu, w tym dostarczenia w wyniku jego realizacji deklarowanych produktów lub usług w deklarowanym terminie, zgodnie z założonym planem finansowym</p>	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	n/d
<p>4.</p> <p>Zdolność administracyjna, finansowa i operacyjna Wnioskodawcy/partnerów</p>				<p>Punktowa: 0-4</p> <p>Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy weryfikacja wydatków, przeprowadzana pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów, b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniejszych zobowiązań 		2,0
<p>5.</p> <p>Poprawność oszacowania założeń projektu</p>			merytoryczne			

			<p>nie pozwala uznać, iż budżet został oszacowany prawidłowo. W takim przypadku, ekspert zobowiązany jest wskazać konkretne elementy, wpływające na poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu, podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.</p>	
<p>6. Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR</p>	<p>Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (PLN/wartość wskaźnika) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do określenia w regulaminie danego naboru wartości kosztu jednostkowego dla wskaźnika. Pod uwagę brane są w pierwszej kolejności wskaźniki przyjęte do „ram wykonania”. Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika.</p>	<p>merytoryczne</p>	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020</p> <p>Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [PLN/wartość wskaźnika]</p> <p>Z - relacja X/Y</p> <p>Punktacja: 4 pkt - $Z > 1,70$ 3 pkt - $1,50 < Z \leq 1,70$ 2 pkt - $1,20 < Z \leq 1,50$ 1 pkt - $1,00 < Z \leq 1,20$ 0 pkt - $Z \leq 1,00$</p>	<p>Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta</p> <p>2,0</p>
<p>7. Efektywność projektu</p>	<p>Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne</p>	<p>merytoryczne</p>	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>Kryterium oceniane poprzez</p>	<p>Ocena merytoryczna/weryfikowane</p> <p>2,0</p>

		<p>w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu odpowiedniej jakości).</p> <p>Ocena efektywności projektu dokonywana jest na podstawie założeń projektu oraz zamierzeń wnioskodawcy, opisanych we wniosku o dofinansowanie na etapie oceny projektu przed wyborem do dofinansowania. W przypadku zaistnienia zmian w projekcie w trakcie realizacji projektu, zachowanie efektywności projektu badane będzie poprzez osiągnięcie efektu ostatecznego projektu, z uwzględnieniem racjonalnych i obiektywnych przesłanek.</p>		<p>wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu.</p>	<p>przez eksperta</p>
<p>8. Stopień przygotowania inwestycji do realizacji</p>		<p>Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.</p>	<p>merytoryczne</p>	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>1 pkt – inwestycja posiada prawomocną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest</p>	<p>Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta</p> <p>2,0</p>

			<p>wymagana otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu);</p> <p>1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50%</p>	
--	--	--	--	--

				<p>całkowitych wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.</p> <p>Punktowa: 1-4</p> <p>1pkt - zasięg oddziaływania – lokalny (ograniczony do terenu jednej gminy);</p> <p>2pkt - zasięg oddziaływania ponadlokalny (wykraczający poza granice gminy);</p> <p>3pkt – zasięg regionalny (obejmujący całe województwo) bądź co najmniej subregionalny w przypadku konkursów dedykowanych ZIT/RIT;</p> <p>4pkt – zasięg ponadregionalny (obejmujący całe województwo i wykraczający poza terytorium województwa).</p> <p>Stwierdzenie zasięgu ponadregionalnego musi być uzasadnione wynikiem projektu ze strategii ponadregionalnej oraz wykazaniem, że inwestycja ma ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć</p>		
9.	Zasięg oddziaływania projektu	Ekspert, na podstawie zakresu projektu dokonywać będzie oceny wpływu projektu na otoczenie. W uzasadnieniu dla przyznanych punktów ekspert zobowiązany będzie do wskazania konkretnych przesłanek, którymi kierował się przy ocenie.	merytoryczne		Ocena merytoryczna/weryfikowane przez eksperta	2,0

Załącznik do Uchwały nr 301 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 25 maja 2018 roku w sprawie zmiany kryteriów merytorycznych ogólnych wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

				<p>jedno z poniższych kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt realizowany jest w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną; 2. projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną; 3. projekt jest komplementarny z projektem z innego województwa objętego strategią ponadregionalną; 4. projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w którym odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną. 	
--	--	--	--	--	--