

Katowice, 18 lipca 2018 roku

**Protokół z trzynastego posiedzenia Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020**

I. Informacje o dacie i sposobie zawiadomiania członków Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 (KM) o posiedzeniu

1. Data i miejsce posiedzenia KM: 25 maja 2018 r., Sala Kolumnowa, ul. Dąbrowskiego 23 w Katowicach.
2. Sposób, w jaki zawiadomiono członków KM o posiedzeniu: zaproszenie wysłane pocztą elektroniczną 12 kwietnia 2018 roku.

II. Lista obecności członków KM

1. Uczestnicy KM: zgodnie z listą obecności (*załącznik nr 1 do Protokołu*).
2. W posiedzeniu uczestniczyło 25 osób uprawnionych do głosowania oraz 11 osób nieuprawnionych do głosowania.

III. Porządek posiedzenia KM

1. Otwarcie i zaprezentowanie programu XIII posiedzenia KM.
2. Wystąpienie przedstawiciela Komisji Europejskiej.
3. Przedstawienie wyników badań ewaluacyjnych zrealizowanych w 2017 roku.
4. Przedstawienie stanu wdrażania RPO WSL 2014-2020 oraz zaprezentowanie i przyjęcie *Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WSL w 2017 roku*.
5. Zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów oraz zmian do kryteriów wyboru projektów.
6. Sprawy różne.
7. Podsumowanie i zakończenie spotkania.

Ad. 1.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan Michał Gramatyka, Wicemarszałek Województwa Śląskiego, Przewodniczący KM. Pan Wicemarszałek przywitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad XIII posiedzenia KM.

Program posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do Protokołu.

Ad.2

Następnie, Pan Wicemarszałek oddał głos Przedstawicielowi Komisji Europejskiej, Panu Christopherowi Tood, Dyrektorowi wydziału ds. Polski w Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej KE, który przedstawił zgromadzonym kształt polityki spójności po 2020 roku.

Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 3 do Protokołu.

Ad. 3

Następnie, głos zabrała Pani Stefania Koczar-Sikora, Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego, która przedstawiła wyniki badań ewaluacyjnych zrealizowanych w 2017 roku.

Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 4 do Protokołu.

Głos zabrał Pan Grzegorz Trefon Przedstawiciel Forum Związków Zawodowych, który zwrócił się z pytaniem do Przedstawiciela Komisji Europejskiej, w kwestii komunikatów Komisji Europejskiej o ograniczeniu środków jakie będą przeznaczone na Europejski Fundusz Społeczny w kwotach ok 7% w stosunku do tego co jest obecnie. Jak zaznaczył Pan Grzegorz Trefon wydaje się, iż taka propozycja nie jest dobrym kierunkiem.

Dodatkowo, Pan Grzegorz Trefon poinformował, że Związki Zawodowe uczestniczą w różnego rodzaju pracach w Brukseli i dużo uwagi poświęca się na pracę przy Europejskim Funduszu Transformacji. Jak zaznaczył dalej, na Śląsku występuje wiele wyzwań w kontekście przede wszystkim dekarbonizacji europejskiej gospodarki, wobec czego zwrócił się z pytaniem do Pana Christophera Tood'a czy Komisja Europejska bierze pod uwagę pracę nad przedmiotowym funduszem transformacyjnym w kontekście problemów, które występują w regionie śląskim w sektorach energochłonnych. Ponadto, Pan Grzegorz Trefon zwrócił się pytaniem o platformę na rzecz regionów węglowych tzn. jakie inicjatywy Komisja Europejska przewiduje forsować i jakie źródła finansowania będą zastosowane w kontekście regionów górniczych ?

Wobec powyższego głos zabrał Pan Christopher Tood, który wyjaśnił, że już w obecnej perspektywie 2014-2020 KE pragnie jak najwięcej zrobić z istniejącymi zasobami tak, aby wesprzeć potrzebujące regiony. Dalej jak zaznaczył przedstawiciel KE projekt węglowy, transformacja to rzeczy, które obecnie są na etapie ustalania i już niebawem powstanie dla Śląska tzw. „Action Plan”, w którym zawarte zostaną konkretne projekty dotyczące bezpośrednio transformacji. Jeżeli chodzi o przyszłą perspektywę to wszyscy zobaczymy, że będzie możliwość wspierania regionów także przy pomocy innych funduszy niż tylko te standardowe i na pewno będzie to widoczne. Do tej pory mamy do czynienia z tradycyjnymi funduszami, takimi jak Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego czy też Europejski Fundusz Społeczny, natomiast w przyszłości wystąpi zdecydowanie inne wspieranie np. reform ekonomicznych, wspieranie innych inicjatyw poprzez inne źródła finansowania oraz inne metody finansowania. W przyszłości będą szanse na pozyskanie środków z innych niż do tej pory, niekonwencjonalnych źródeł takich jak energia czy badania. Bardzo ważnym jest, aby pojawiały się projekty, które pozwolą na wykorzystanie tych środków.

Następnie głos zabrał Pan Piotr Wójcicki, Przedstawiciel Ministerstwa Finansów, który zwrócił się z prośbą do przedstawiciela KE o komentarz w kwestii procesu negocjacyjnego nowego budżetu na lata 2021-2027. Pan Piotr Wójcicki odniósł się do słów Ministra Inwestycji i Rozwoju Pana Jerzy Kwiecińskiego, który wskazał, iż w obecnej sytuacji po przedstawieniu kwoty przez KE stanowiska państw członkowskich są tak rozbieżne, że będzie bardzo ciężko uzyskać kompromis w sprawie ostatecznego kształtu budżetu jak również podziału kwoty na poszczególne państwa członkowskie, a wręcz jak poinformował Pan Piotr Wójcicki Minister Inwestycji i Rozwoju widzi bardzo małe szanse, aby kompromis osiągnąć przed zaplanowanymi wyborami do Parlamentu Europejskiego.

Wobec powyższego głos ponownie zabrał Pan Christopher Tood, który wyjaśnił, że należy docenić trudność podjęcia tych decyzji, które na pewno nie są proste szczególnie zważając na to, że jest to łączna decyzja zarówno Komisji Europejskiej, Parlamentu Europejskiego oraz krajów członkowskich. Jak zaznaczył przedstawiciel KE jest to proces złożony a przedmiotowy budżet jest szczególnie trudny do przygotowania. Jak poinformował Pan Tood rozmowy cały czas się toczą, a z kompromisami to jest tak, że kompromis trzeba osiągnąć i może on być osiągnięty w ostatniej chwili, i nie ma innego wyjścia.

Ad. 4

Kolejnym punktem obrad było przedstawienie przez Panią Monikę Sternal, Zastępcę Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego stanu wdrażania RPO WSL 2014-2020 oraz *Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO w 2017 roku*.

Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 5 do Protokołu.

Głos zabrał Pan Grzegorz Trefon Przedstawiciel Forum Związków Zawodowych, który odniósł się do wskaźnika zawartego w ww. *Sprawozdaniu (...)* dot. *liczby projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe*. Pan Grzegorz Trefon zwrócił się z prośbą o przygotowanie przez IZ RPO WSL informacji dotyczących przedmiotowych projektów. Jak zaznaczył ww. wskaźnik nie podlega monitorowaniu na poziomie projektu. Za jego pomiar odpowiada Instytucja Zarządzająca RPO WSL.

Wobec powyższego głos zabrała Pani Anna Cekiera, Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego, która poinformowała, że przedmiotowy wskaźnik w przypadku RPO WSL dla niektórych poddziałań został w sposób nieprecyzyjny zaprogramowany na poziomie beneficjenta i IZ RPO WSL w tym zakresie będzie korygować dokumenty programowe. Wskaźnik został przypisany poddziałaniom: 9.1.1, 9.1.2, 9.1.3 oraz 9.1.4, które w chwili obecnej mają jedno z mniejszych zaangażowań finansowych a tym samym mniejszy poziom wykonania wskaźnika rzeczowego. Natomiast w ramach priorytetu IX na 303 podpisane umowy 105 jest realizowanych przez podmioty społeczne a 56 jest realizowanych w partnerstwie z podmiotami społecznymi. 161 umów spełnia przedmiotowy wskaźnik na 303 podpisane umowy w ramach IX osi priorytetowej, co daje ponad 50% wynik.

Ponadto jak zaznaczyła Pani Anna Cekiera, IZ RPO WSL na bieżąco stara się zachęcać do składania projektów partnerskich z organizacjami pozarządowymi, a szczególnie JST dając niejednokrotnie kryteria dodatkowe.

Wobec powyższych wyjaśnień, głos zabrał Pan Marszałek Michał Gramatyka, który zaproponował zebraniem, aby poddać pod głosowanie *Sprawozdanie roczne z wdrażania RPO WSL w 2017 roku* w zaproponowanej przez IZ RPO WSL formie. Jednocześnie poinformował, że w najbliższym czasie IZ przekaże członkom Komitetu Monitorującego stosowne wyjaśnienia w przedmiotowym temacie. Pan Grzegorz Trefon przychylił się do powyższej propozycji skierowanej przez Pana Marszałka do zebranych na sali członków Komitetu Monitorującego.

Następnie głos zabrał Pan Piotr Wójcicki, Przedstawiciel Ministerstwa Finansów, który zwrócił uwagę, iż z punktu widzenia Ministerstwa Finansów najbardziej interesujący jest wskaźnik

dotyczący certyfikacji środków, który obecnie jest na dość niskim poziomie. Wobec czego Pan Piotr Wójcicki zwrócił się z zapytaniem czy IZ RPO WSL widzi zagrożenie nie spełnienia zasady n+3. Dodatkowo Pan Piotr Wójcicki zwrócił się do IZ, aby w celu zwiększenia poziomu certyfikacji regularnie i w miarę możliwości wnioskować do Komisji Europejskiej, aby przedmiotowego procesu nie zostawiać na ostatnia chwilę.

Wobec powyższego głos zabrała Pani Monika Sternal, Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego, która wyjaśniła, że IZ nie identyfikuje żadnego zagrożenia realizacji zasady n+3. Przedmiotowa zasada powinna zostać wykonana na poziomie najprawdopodobniej 130%. Na obecną chwilę jest już zrealizowane ponad 65%.

Dalej, wobec braku kolejnych uwag ze strony członków KM, Pan Michał Gramatyka, Wicemarszałek Województwa Śląskiego poprosił zebranych o głosowanie nad podjęciem uchwały zatwierdzającej *Sprawozdanie roczne z wdrażania RPO WSL w 2017 roku*.

Wyniki głosowania były następujące:

- 25 głosów – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

Ad.5

Następnie Pan Wicemarszałek oddał głos Panu Bartoszowi Rozpondkowi, Dyrektorowi Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości, który otworzył dyskusję związaną ze zmianami w kryteriach wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości (ŚCP). Jak wyjaśnił Pan Bartosz Rozpondek, w zakresie działań wdrażanych przez ŚCP proponowane jest przyjęcie trzech uchwał.

Jednocześnie, poinformował, iż dnia 17 maja br. odbyło się spotkanie grupy doradźczej działającej przy KM, w ramach której omówione i przedyskutowane zostały kryteria oraz wprowadzane do nich zmiany celem wypracowania najlepszych rozwiązań. Jak zaznaczył Pan Bartosz Rozpondek, grupa nie zgłosiła zastrzeżeń co do propozycji zmian jak i odniesienia IZ do zgłaszanych uwag.

Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 6 oraz nr 7 do Protokołu.

Wobec braku uwag ze strony członków KM, Pan Michał Gramatyka poprosił zebranych o głosowanie nad przyjęciem uchwały zatwierdzającej kryteria wyboru projektów dla

1. Działania 1.3 Profesjonalizacja IOB typ projektu nr 1 „Wsparcie profesjonalizacji wysokospecjalistycznych usług doradczych świadczonych przez IOB dla przedsiębiorców”

Wyniki głosowania były następujące:

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

Następnie, wobec braku uwag ze strony członków KM, Pan Michał Gramatyka poprosił zebranych o głosowanie nad przyjęciem uchwał zatwierdzających zmiany w kryteriach wyboru projektów dla

1. Działania 1.2 „Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

2. Działania 3.3 „Technologie informacyjno – komunikacyjne w działalności gospodarczej” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020.

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

Kolejnym punktem obrad było wystąpienie Przedstawiciela IP ZIT Pana Mariusza Śpiewoka, Dyrektora Biura Związku Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego, który otworzył dyskusję związaną ze zmianami w kryteriach dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólnych dla projektów realizowanych w ramach ZIT/RIT RPO WSL - EFRR oraz kryteriów dostępu dla projektów ZIT/RIT RPO WSL. Propozycje zmian do kryteriów zostały wypracowane przez Instytucje Pośredniczące ZIT/RIT. Propozycje, wraz z jedną zgłoszoną zmianą, zostały przedstawione i omówione w trakcie posiedzenia grupy doradźnej przy Komitecie Monitorującym w dniu

17 maja br.. Grupa nie zgłosiła zastrzeżeń co do propozycji zmian jak i odniesienia do zgłaszanej zmiany.

Jak poinformował Pan Mariusz Śpiewok zmiany wprowadzane są na skutek konieczności zwiększenia wpływu wybieranych do dofinansowania projektów na realizację strategii ZIT/RIT, w celu zapewnienia spełnienia wymagań wynikających art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1301/2013 oraz dotychczasowych doświadczeń z oceny projektów.

W zakresie kryteriów ogólnych dla projektów realizowanych w ramach ZIT/RIT

- zmieniono brzmienie kryterium nr 2: *Stopień realizacji przez projekt celów Strategii ZIT/RIT mierzony planowanym stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Poddziałania ZIT/RIT, adekwatnych dla typu projektu w celu zapewnienia realizacji strategii ZIT/RIT poprzez wybierane do dofinansowania projekty,*

- w kryterium nr 3 *Komplementarny charakter projektu, z uwagi na zaawansowany etap wdrażania ZIT/RIT, IP ZIT/RIT proponują odstępianie od oceniania projektu pod kątem planowanych działań komplementarnych. Proponuje się zmianę skali punktowej oraz doprecyzowanie, iż weryfikowana będzie zakładana, deklarowana przez Wnioskodawcę komplementarność /zintegrowanie,*

- w kryterium nr 4 proponuje się odejście od premiowania zarekomendowanych projektów przez pojedyncze jednostki, które nie zawsze są wysoko cenione z perspektywy całego subregionu (strategii ZIT/RIT),

- w kryterium nr 5 *Udział partnerów lokalnych oraz społeczności lokalnych w planowaniu i realizacji projektu* wprowadzono zmiany wynikające z doświadczeń z oceny. Zmiana w kryterium jest zmianą doprecyzowującą i premiującą podmioty, które podjęły się bardziej pracochłonnych działań – przeprowadzenia konsultacji bezpośrednich z interesariuszami a także sporządziły raport,

- w kryterium nr 6 *Doświadczenie wnioskodawcy* odstąpiono od premiowania doświadczenia w danym obszarze merytorycznym, gdyż jest on trudno definiowalny, na rzecz szerokiego doświadczenia beneficjentów w realizacji projektów.

Dalej jak zaznaczył Pan Mariusz Śpiewok w zakresie kryteriów dostępu dla projektów realizowanych w ramach ZIT/RIT:

- doprecyzowano, na podstawie dotychczasowych doświadczeń z oceny, brzmienie kryterium nr 2: *Zgodność uzasadnienia i celu projektu z założeniami/celami/działaniami Strategii ZIT/RIT*
- usunięto kryterium które powieliło oceną formalną, kryterium nr 3 *Zgodność przedmiotu projektu z zakresem wsparcia wskazanym w strategii ZIT/RIT.*

Wobec braku uwag ze strony członków KM, Pan Michał Gramatyka poprosił zebranych o głosowanie nad przyjęciem uchwał zatwierdzających zmiany tj.:

1. Kryteriów ogólnych dla projektów realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosów – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

2. Kryteriów dostępu dla projektów realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosów – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

Kolejnym punktem obrad było wystąpienie Pani Małgorzaty Nogi, Zastępcy Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Wydział FR), która otworzyła dyskusję związaną ze zmianami w kryteriach wyboru projektów dla konkursów ogłaszanych przez Wydział FR. Jak wyjaśniła w zakresie działań wdrażanych przez Wydział FR proponowane jest przyjęcie 14 uchwał. Członkowie KM otrzymali drogą mailową szczegółowe zestawienie zgłoszonych uwag z informacją o sposobie ich uwzględnienia lub nieuwzględnienia wraz z uzasadnieniem.

Jak wyjaśniła Pani Małgorzata Noga, w przypadku zmiany kryteriów oceny formalnej projektów dla działań wdrażanych przez Wydział FR zmiana polega na dostosowaniu treści kryteriów

do zapisów zaktualizowanych *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów* a także do oczekiwań MliR (np. w zakresie kryteriów dotyczących polityk horyzontalnych). Wśród najistotniejszych zmian należy wymienić:

- dodanie kryteriów:

- Spójność informacji dotyczących projektu i wnioskodawcy (zamiast Właściwe przygotowanie wniosku aplikacyjnego);
- Zakaz relokacji – weryfikujące, czy projekt nie stanowi części operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania
- Zgodność projektu z warunkami przewidzianymi w art. 35 i 36 ustawy wdrożeniowej (dotyczy projektów grantowych)- weryfikujące, czy projekt spełnia warunki określone dla projektów grantowych, wskazane w art. 35 i 36 ustawy wdrożeniowej,

-doprecyzowanie definicji pozostałych kryteriów formalnych pod kątem zapisów ww. *Wytycznych*;

- podział kryterium dot. badania wpływu projektu na polityki horyzontalne na odrębne kryteria właściwe dla poszczególnych polityk.

W przypadku zmiany kryteriów oceny merytorycznej projektów dla działań wdrażanych przez Wydział FR zmiana polega na dostosowaniu treści kryteriów do zapisów zaktualizowanych *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów*. Wśród najistotniejszych zmian należy wymienić:

- Dodanie kryterium: Zdolność administracyjna, finansowa i operacyjna Wnioskodawcy/partnerów, w ramach którego ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca (w przypadku projektów partnerskich także partner) dysponuje administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do zrealizowania projektu,
- Usunięcie kryterium: Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej – z uwagi na zbieżny zakres kryterium z kryterium Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu.

Dalej, zmiany definicji kryterium: Efektywność projektu poprzez dookreślenie, iż ocena efektywności projektu dokonywana jest na podstawie założeń projektu oraz zamierzeń

wnioskodawcy, opisanych we wniosku o dofinansowanie na etapie oceny projektu przed wyborem do dofinansowania.

Jeżeli chodzi natomiast o zmiany kryteriów oceny merytorycznej projektów dla działań wdrażanych przez Wydział FR to jak poinformowała Pani Małgorzata Noga występuje zmiana definicji w kryterium merytorycznym dodatkowym nr 6: Regionalna Strategia Innowacji, związana z aktualizacją *Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020*.

Dalej, w przypadku *działania 1.1. Kluczowa dla regionu infrastruktura badawcza* jak wyjaśniła Pani Małgorzata Noga dokonano zmiany nazwy oraz definicji kryterium merytorycznego specyficznego nr 2 oraz zmiana sposobu weryfikacji w kryterium specyficznym nr 12.

Obniżenie wymogów dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem infrastruktury badawczej na planowanej infrastrukturze. Zmiana jest zgodna z rekomendowanym stanowiskiem MliR. W projekcie przewidziano wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej na poziomie ponad 20% całkowitych rocznych zasobów.

Dodatkowo, jak poinformowała Pani Małgorzata Noga, w ramach konsultacji wpłynęły uwagi IK UP do kryteriów. Uwzględniono uwagę w ramach kryterium merytorycznego specyficznego nr 13. Pozostałe uwagi IK UP mają charakter zaleceń. IZ weźmie pod uwagę otrzymany materiał podczas dalszych prac nad innymi dokumentami - Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, Przewodnik dla Beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020.

Jeżeli chodzi o *Poddziałania 3.1.1 Tworzenie terenów inwestycyjnych na obszarach typu brownfield – ZIT* oraz *Poddziałania 3.1.2 Tworzenie terenów inwestycyjnych na obszarach typu brownfield – RIT* zmiana polega na zmianie definicji oraz sposobu weryfikacji w kryterium merytorycznym specyficznym nr 4. Doprecyzowanie definicji oraz skali punktacji. Zastosowanie systemu punktowego opartego o wartość bazową (stopa bezrobocia w województwie), zapewniającego lepsze dopasowanie kryterium do zmieniającego się poziomu bezrobocia.

Jak wyjaśniła Pani Małgorzata Noga występuje również zmiana definicji oraz sposobu weryfikacji w kryterium merytorycznym specyficznym nr 5 oraz zmiana punktowania z uwagi na usunięcie zapisów o minimalnej wielkości terenu z SZOOP.

Jeżeli chodzi o *działania 4.1 Odnawialne źródła energii* to jak wyjaśniła Pani Małgorzata Noga doprecyzowano nazwy i definicje kryteriów nr 1, 2, 3, 9, m.in. uspojono nazwy kryteriów

z nazwami adekwatnych wskaźników, doprecyzowano czas obowiązywania dokumentów, z którymi badana jest zgodność projektu.

Dla *działania 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej* doprecyzowano nazwy i definicje kryteriów nr 2, 3, 4, 8, 10, 15, 16, m.in. uspojniono nazwy kryteriów z nazwami adekwatnych wskaźników, doprecyzowano czas obowiązywania dokumentów, z którymi badana jest zgodność projektu oraz doprecyzowanie warunków minimalnej redukcji CO₂ o 30% dla każdego źródła ciepła zasilanego gazem lub biomasą.

W przypadku *działania 4.4 Wysokosprawna kogeneracja* doprecyzowano nazwy i definicje kryteriów nr 2, 3, 8, 9, m.in. polegało to na uspojnieniu nazw kryteriów z nazwami adekwatnych wskaźników, doprecyzowaniu czasu obowiązywania dokumentów, z którymi badana jest zgodność projektu.

Jeżeli chodzi o zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 4.5 typ 1 Niskoemisyjny transport miejski – Budowa, przebudowa liniowej i punktowej infrastruktury transportu zbiorowego oraz zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 4.5 typ 2 Niskoemisyjny transport miejski – Wdrażanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), jak podała Pani Małgorzata Noga, zmiana polega na dostosowaniu treści kryteriów do zapisów zaktualizowanych Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów. Wśród najistotniejszych zmian należy wymienić:

- Podział kryterium: „Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.” na dwa oddzielne kryteria: „Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza.” oraz „Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego”
- Doprecyzowanie definicji kryterium „Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach”

Natomiast w przypadku zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 4.5 typ 3 Niskoemisyjny transport miejski – Zakup taboru autobusowego na potrzeby transportu publicznego to jak zaznaczyła Pani Małgorzata Noga zmiana polega na dostosowaniu treści

kryteriów do zapisów zaktualizowanych Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów.

Wśród najistotniejszych zmian należy wymienić:

- Podział kryterium: „Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.” na dwa oddzielne kryteria: „Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza.” oraz „Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego”
- Doprecyzowanie definicji kryterium „Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach”
- Dodanie kryterium 0/1: „Typ napędu w planowanym do zakupu taborze autobusowym”
- Zmniejszenie wagi kryterium „Poprawa jakości i komfortu” (z 3 do 1,5) oraz podniesienie wagi kryterium „Wpływ projektu na środowisko” (z 3,5 do 5)
- Zmiana sposobu weryfikacji kryterium „Wpływ projektu na środowisko” poprzez dodatkowe punktowanie zakupu taboru zeroemisyjnego.

W toku konsultacji zgłoszono 3 uwagi:

- 1 uwaga dotycząca Zwiększenie wagi pkt. dla kryterium "Wpływ projektu na zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego" z dotychczasowego 2,5 do 3,5 (czyli o 1 pkt.) oraz zmniejszenie wagi pkt. dla kryterium "Poprawa jakości i komfortu" z dotychczasowego 3 do 1,5 (czyli o 1,5)

Uwaga została częściowo uwzględniona. Zmniejszono wartości pkt wagowych dla kryterium "Poprawa jakości i komfortu" przy równoczesnym zwiększeniu dla kryterium "Wpływ projektu na środowisko." co jest podstawowym oczekiwanym efektem realizacji inwestycji z zakresu zakupu taboru autobusowego.

- 2 uwagi dotyczące niedopuszczenia do finansowania zakupu autobusów napędzanych silnikiem diesla.

Uwagi zostały uwzględnione, dodano kryterium 0/1: „Typ napędu w planowanym do zakupu taborze autobusowym” niedopuszczające zakupu autobusów z napędem diesel. Dodatkowo

nastąpiła zmiana sposobu weryfikacji kryterium „Wpływ projektu na środowisko” poprzez dodatkowe punktowanie zakupu taboru zeroemisyjnego.

Natomiast w przypadku zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 4.5 typ 4 Niskoemisyjny transport miejski – Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia doprecyzowano nazwy i definicje kryteriów nr 3, 5, 7, 8, m.in. uspołniono nazwy kryteriów z nazwami adekwatnych wskaźników, doprecyzowano czasu obowiązywania dokumentów z którymi badana jest zgodność projektu.

Jeżeli chodzi o zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania 5.1 Gospodarka wodno – ściekowa to jak podała Pani Małgorzata Noga zmiany polegają na dostosowaniu treści kryteriów do zapisów zaktualizowanych Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów, doprecyzowaniem treści a także uwzględnienia rekomendacji ewaluacji: „Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów”. Wśród najistotniejszych zmian należy wymienić to dodanie kryterium: „Efektywne zarządzanie systemem kanalizacyjnym/wodociągowym.” Z uwagi na rekomendację pochodzącą z badania ewaluacyjnego,

Jak zaznaczyła Pani Małgorzata Noga do kryteriów wpłynęły uwagi porządkowe, które zostały uwzględnione oraz uwagi Komisji Europejskiej, które nie mogły zostać uwzględnione ze względu na konstrukcję wytycznych lub konstrukcję pozostałych kryteriów. Szczegółowe powody odrzucenia uwag oraz dodatkowe wyjaśnienia do zgłaszanych propozycji przedstawione zostały członkom KM w osobnym zestawieniu (rejestr zmian).

Ostatnia działanie w ramach Wydziału FR to jak poinformowała Pani Małgorzata Noga działanie 10.2 Rozwój mieszkalnictwa socjalnego, wspomaganego i chronionego oraz infrastruktury usług społecznych, a zmiany polegają na:

- Zmianie sposobu weryfikacji w kryterium merytorycznym specyficznym nr 1 (CUS)

Zastosowanie systemu punktowego opartego o wartość bazową (stopa bezrobocia w województwie), zapewniającego lepsze dopasowanie kryterium do zmieniającego się poziomu bezrobocia.

Dalej, jak poinformowała Pani Małgorzata Noga, usunięto kryterium nr 2 (Mieszkania): Średnia powierzchnia nowych mieszkań. Usunięcie kryterium jest wynikiem rekomendacji po badaniu:

Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów.

Dodatkowo wystąpiły zmiany w kryteriach merytorycznych specyficznych nr 8 – aktualnie nr 7 (Mieszkania), czyli dodano w kryterium definicji usług o charakterze społecznym, zgodnie z rekomendacją z badania ewaluacyjnego oraz doprecyzowano nazwy kryterium w związku z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

Następnie, Pan Michał Gramatyka poprosił zebranych o głosowanie nad przyjęciem poniższych uchwał zatwierdzających zmiany w kryteriach wyboru projektów z wyłączeniem głosowania nad uchwałą dla Działania **4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT** oraz **Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - RIT - typ projektu 3: Zakup taboru autobusowego na potrzeby transportu publicznego** wobec, której o głos poprosił Pan Paweł Niklewicz, Przedstawiciel IP RIT subregionu południowego.

1. Kryteriów oceny formalnej projektów dla działań wdrażanych przez Wydział FR w ramach RPO WSL 2014 – 2020.

Wyniki głosowania były następujące:

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

2. Kryteriów merytorycznych ogólnych wyboru projektów dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

Wyniki głosowania były następujące:

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

3. Kryteriów merytorycznych dodatkowych dla działań wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020.

Wyniki głosowania były następujące:

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

4. Działania **1.1 Kluczowa dla regionu infrastruktura badawcza.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

5. Działania **3.1.1 Tworzenie terenów inwestycyjnych na obszarach typu brownfield – ZIT, 3.1.2 Tworzenie terenów inwestycyjnych na obszarach typu brownfield – RIT (Południowy, Północny, Zachodni).**

Wyniki głosowania były następujące:

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

6. Działania **4.1 Odnawialne źródła energii.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

7. Działania **4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

8. Działania **4.4 Wysokosprawna kogeneracja.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

9. Działania **4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT** oraz **Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - RIT** - typ projektu 1: **Budowa, przebudowa liniowej i punktowej infrastruktury transportu zbiorowego (np. zintegrowane węzły przesiadkowe, drogi rowerowe, parkingi Park&Ride i Bike&Ride, buspasy, budowa systemów miejskich wypożyczalni rowerów wraz z zakupem rowerów.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

10. Działania **4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT** oraz **Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - RIT** - typ projektu 2: **Wdrażanie inteligentnych systemów transportowych (ITS).**

Wyniki głosowania były następujące:

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

12. Działania **4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT** oraz **Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - RIT** - typ projektu 4: **Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

13. Działania **5.1 Gospodarka wodno-ściekowa.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

14. Działania **10.2 Rozwój mieszkalnictwa socjalnego, wspomaganego i chronionego oraz infrastruktury usług społecznych.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,

- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

Następnie Pan Marszałek Michał Gramatyka na prośbę Przedstawiciel IP RIT subregionu południowego otworzył dyskusję związaną z Działaniem **4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT oraz Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - RIT - typ projektu 3: Zakup taboru autobusowego na potrzeby transportu publicznego.**

Głos zabrał Pan Paweł Niklewicz, Przedstawiciel IP RIT subregionu południowego, który zaznaczył, że zarówno uwaga Komisji Europejskiej, jak i zapisy Umowy Partnerstwa, odnoszą się wyłącznie do wykluczenia z dofinansowania taboru autobusowego zasilanego wyłącznie napędem Diesla Euro 6. Jak poinformował Pan Paweł Niklewicz wsparcie ma dotyczyć wyłącznie taboru niskoemisyjnego (w co wpisuje się tabor hybrydowy) oraz zero emisyjnego (np. elektryczny). Propozycja IZ RPO WSL zawarta w uchwale nadinterpretuje zatem ww. zapisy, wprowadzając nowe kryterium merytoryczne ogólne nr 5 (0/1), wykluczające wsparcie taboru zarówno z silnikiem Diesla jak i dLZ silnikiem hybrydowym. Jednocześnie, jak zaznaczył dalej Pan Paweł Niklewicz, kryterium specyficzne nr 9 „wpływ projektu na środowisko” zdecydowane preferuje zakup taboru bezemisyjnego – można w ramach niego uzyskać połowę punktów możliwych do osiągnięcia w ramach kryteriów specyficznych (0-4 pkt. przy wadze 5).

Należy podkreślić, iż nie ma rynku taboru autobusowego hybrydowego, który jest połączeniem silnika benzynowego z elektrycznym (jak ma to miejsce w przypadku samochodów osobowych), co wynika z właściwości technicznych silników diesla (odpowiednia moc, moment obrotowy, mniejsze spalanie itd.). Inne hybrydowe połączenie napędów pozostają na poziomie niezbyt udanych eksperymentów (np. gaz z elektryką). Zatem napęd hybrydowy w praktyce oznacza wyłącznie połączenie silnika diesla z silnikiem/silnikami elektrycznymi.

Jak poinformował Pan Paweł Niklewicz zastosowanie hybrydowych układów napędowych w jeździe miejskiej pozwala na uzyskanie znaczących oszczędności paliwa. Pojazdy hybrydowe mają możliwość odzyskania części energii podczas hamowania. Dzięki takiemu rozwiązaniu osiągnięte jest niższe zużycie energii (średnio od 20 do 30% w stosunku do pojazdu z silnikiem diesla). Zastosowanie napędu hybrydowego w pojazdach komunikacji miejskiej ma również

oczywisty wpływ na zmniejszenie emisji CO₂ (które wynika z mniejszego spalania), niższej emisji zanieczyszczeń do atmosfery w ujęciu globalnym (w stosunku do pokonanych kilometrów trasy) oraz obniżenie poziomu hałasu (ciche ruszanie pojazdu oraz równomierna płynna jazda). Ponadto autobusy hybrydowe charakteryzują się niższymi kosztami całkowitego użytkowania, obejmującymi koszt zakupu pojazdu, okres eksploatacyjny, koszty zużycia paliwa, koszty utrzymania oraz koszt zakupu i wymiany akumulatora niż w przypadku pojazdu z napędem konwencjonalnym na poziomie do 22%.

W aspekcie zapisów Umowy Partnerstwa, jak i planowanych zapisów zaktualizowanego RPO WSL 2014-2020 podkreślić należy, iż napęd hybrydowy jest czymś innym niż tylko napęd Diesla Euro 6. W ramach napędu mieszanego należy wyróżnić bowiem, obok paliwa kopalnego, element paliwa alternatywnego.

Dalej, głos zabrała Pani Agnieszka Laskowska, Przedstawiciel Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, która poinformowała zebranych na sali, że nowa Umowa Partnerstwa, która została przyjęta jesienią ubiegłego roku zakłada zakaz dofinansowania pojazdów zasilonych dieslem. Dodatkowo MliR rekomenduje, aby obecnie już na etapie programowania kryteriów stosować zapisy nowej Umowy Partnerstwa. Jeżeli chodzi natomiast o kwestię hybryd, to interpretacja zapisów UP wydana przez MliR i przekazana drogą mailową do IZ RPO 21 maja 2018r. dotycząca zakupu pojazdów niskoemisyjnych i bezemisyjnych zasilanych paliwami alternatywnymi wyklucza zakup pojazdów hybrydowych, które częściowo zasilane są Dieslem. Jednocześnie, głos zabrała Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego, która poinformowała, że jeżeli chodzi o zapisy Regionalnego Programu Operacyjnego to Województwo Śląskie wyklucza tylko silniki diesla, nie ma mowy o hybrydach.

Ponownie głos zabrał Pan Paweł Niklewicz, który wyjaśnił, że zupełnie inną kwestią jest promocja taboru bezemisyjnego, który na obecnym poziomie technologicznym może okazać się niewydolny w specyficznym, górskim środowisku subregionu południowego, ale i innych wyżynnych obszarach województwa śląskiego. Należy zwrócić uwagę, iż na terenie subregionu południowego korytarze transportowe na poziomie dróg wojewódzkich, w tym transport publiczny, wznoszą się na poziom bliski 1000 m n.p.m. (np. przełęcz: Kubalonka i Salmopolska w śladzie DW 941, DW 942). Wiele innych dróg, także o mniejszym znaczeniu, ale wykorzystywanych w transporcie publicznym, osiąga również znaczne wysokości, co równie

istotne – przy znacznym nachyleniu terenu. Kwestia rozwoju transportu publicznego w takim terenie wymaga odrębnej analizy wykorzystania taboru bezemisyjnego. Podporządkowanie się obligatoryjnym, mało zasadnym regułom w tym zakresie może okazać się nie tylko nieekonomiczne, ale także niewykonalne dla przewoźników.

Następnie głos zabrała pani Agnieszka Laskowska, przedstawiciel MiiR, która rekomendowała przedstawienie wyżej wskazanych wątpliwości co do interpretacji zapisów UP w formie oficjalnego pisma skierowanego do Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju oraz poprosiła o przeprowadzenie głosowania nad tym kryterium w trybie obiegowym. Na takie rozwiązanie nie zgodzili się przedstawiciele IP RIT oraz IZ RPO.

Jednocześnie, głos zabrał Przedstawiciel Komisji Europejskiej, Pan Christopher Tood, który poinformował, że nie można wspierać już silników diesla ze względu na oddziaływanie na środowisko i to zostało już uzgodnione na poziomie Umowy Partnerstwa. Jeśli natomiast chodzi o silniki hybrydowe to wydaje się, że Komisja Europejska ich nie wykluczyła.

Dodatkowo głos zabrał Pan Antoni Szlagor, Przedstawiciel Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, Burmistrz Miasta Żywiec, który przychylił się do wypowiedzi Pana Pawła Niklewicza.

Wobec powyższego, Pan Michał Gramatyka, Wicemarszałek Województwa Śląskiego poprosił zebranych gości o głosowanie nad wnioskiem formalnym ustalonym w toku dyskusji z zebranymi na sali obrad członkami KM, w ramach Działania **4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT oraz Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - RIT - typ projektu 3: Zakup taboru autobusowego na potrzeby transportu publicznego** tj. Kryterium nr 5 *Typ napędu w planowanym do zakupu taborze autobusowym* **otrzymuje brzmienie:** *Projekt zakłada zakup niskoemisyjnego lub bezemisyjnego taboru autobusowego zasilanego paliwem alternatywnym. Brak wsparcia dla pojazdów napędzanych wyłącznie silnikami diesla.*

Kryterium nr 9 *Wpływ projektu na środowisko* **otrzymuje brzmienie:**

Punktowa 0-4

- 0-2 pkt – *Autobusy o napędzie elektrycznym w zakupywanym taborze w stosunku do taboru zasilanego alternatywnymi źródłami.**

- 0-2 pkt *redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych:*

CO (tlenek węgla), HC (węglowodory), NOx (tlenek azotu), PM (cząstki stałe).

redukcja emisji gazów cieplarnianych: CO2 (dwutlenek węgla).

**Projekt otrzymuje punkty w przypadku zakupu floty bezemisyjnego taboru autobusowego.*

1 pkt - powyżej 20% zakupionego taboru będą stanowiły autobusy elektryczne.

2 pkt - powyżej 50% zakupionego taboru będą stanowiły autobusy elektryczne.

Waga: 5

Wyniki głosowania były następujące:

- 18 głosów – za przyjęciem wniosku formalnego,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu wniosku formalnego,
- 4 głosy - wstrzymujących się.

Wniosek formalny został przyjęty.

Następnie, Pan Michał Gramatyka poprosił zebranych o głosowanie nad przyjęciem uchwały zatwierdzającej zmiany w kryteriach wyboru projektów dla Działania **4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT** oraz **Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - RIT - typ projektu 3: Zakup taboru autobusowego na potrzeby transportu publicznego**. Jak zaznaczył Pan Michał Gramatyka, przedmiotowa uchwała zawiera ww. wniosek formalny. przyjęty przez zgromadzonych członków KM.

Wyniki głosowania były następujące:

- 17 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 5 głosów - wstrzymujących się.

Jednocześnie Pan Michał Gramatyka zobowiązał Przedstawicieli IP RIT subregionu południowego, do przekazania pisemnego uzasadnienie przyjętej poprawki dla działania 4.5.1 oraz 4.5.2 typ projektu nr 3 ze szczególnym uwzględnieniem przekazania przedmiotowego wyjaśnienia do Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju.

Następnie Pan Michał Gramatyka oddał głos Pani Annie Cekierze, Zastępcy Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego, która otworzyła dyskusję związaną z kryteriami Europejskiego Funduszu Społecznego dla działań/poddziałania RPO WSL oraz w związku z wprowadzonymi do kryteriów zmianami. Jak zaznaczyła Pani Anna Cekiera

członkowie KM otrzymali drogą mailową szczegółowe zestawienie zgłoszonych uwag z informacją o sposobie ich uwzględnienia lub nieuwzględnienia wraz z uzasadnieniem.

Dodatkowo, Pani Anna Cekiera poinformowała, iż dnia 17 maja br. odbyło się spotkanie grupy doraźnej przy Komitecie Monitorującym, w ramach której omówione i przedyskutowane zostały kryteria oraz wprowadzane do nich zmiany celem wypracowania najlepszych rozwiązań.

Dodatkowo jak poinformowała Pani Anna Cekiera na wniosek Ministerstwa Zdrowia wprowadzono poprawkę w uchwale dot. Poddziałania **8.3.2 Realizowanie aktywizacji zawodowej poprzez zapewnienie właściwej opieki zdrowotnej – konkurs – typ 2** polegającą na:

- w kryterium nr 8 „Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?” a słowo **właściwego** zamieniono na **śląskiego**;

- w definicji kryterium nr 11 („Czy projekt zakłada realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w sobotę lub w niedzielę?”): „Ze względu na kompleksowość oraz dostępność wsparcia dla uczestników projektu świadczenia opieki zdrowotnej powinny być realizowane również w godzinach popołudniowych i wieczornych (co najmniej do godziny 19:00) oraz w sobotę lub w niedzielę (co najmniej 4 godziny) – dla spełnienia kryterium projektodawca powinien zadeklarować we wniosku o dofinansowanie, gotowość do świadczenia opieki zdrowotnej w takim zakresie oraz opisać odpowiedni do realizacji tego założenia potencjał., a dopisano (**co najmniej 4 godziny**).

Ponadto, Pani Anna Cekiera poinformowała zebranych, że w trakcie spotkania grupy doraźnej została również omówiona propozycja ZIT dotycząca zmiany statusu kryterium nr 2 *„Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji”* (Poddziałanie 9.1.1) z kryterium dostępu na kryterium dodatkowe. Jak zaznaczyła Pani Anna Cekiera Przedstawiciel ZIT argumentował to tym, że podobna zmiana została dokonana już wcześniej w ramach kryteriów obowiązujących dla Poddziałania 9.2.1 oraz 7.1.1. Po uzgodnieniu punktacji propozycja została przyjęta przez IZ. Jednocześnie, Pani Anna Cekiera zakomunikowała zebranych na sali, że IZ widzi zagrożenie wobec wprowadzonej zmiany do przedmiotowego kryterium tj. z kryterium dostępu na kryterium dodatkowe. W opinii IZ programy aktywności lokalnej czyli te programy, które służą integracji mieszkańców powinny jednak być bardzo mocno powiązane z programami rewitalizacyjnymi, a nie żeby program

aktywności lokalnej był możliwy do realizacji w każdej dzielnicy każdego miasta. W związku z czym Pani Anna Cekiera zwróciła się z prośbą do Przedstawicieli ZIT aby w szczególny sposób monitorować zakres przedmiotowego działania.

Pełna prezentacja dot. kryteriów wyboru projektów stanowi *załącznik nr 8 do Protokołu*.

Głos zabrał Pan Dariusz Juszczynski, Przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia, który poinformował, że kryteria dla Działania 8.3.2 *Realizowanie aktywizacji zawodowej poprzez zapewnienie właściwej opieki zdrowotnej* nie zostały jeszcze przyjęte przez Komitet Sterujący wobec czego może jeszcze wystąpić potrzeba ich modyfikacji. Dodatkowo Pan Dariusz Juszczynski odniósł się do istniejących zapisów wobec „dziennych domów opieki medycznej” zwracając uwagę, aby uwzględnić zakres trwałości przedmiotowych domów np. w Regulaminie naboru (dla domów utworzonych w ramach POWER’A).

Głos zabrał Pan Paweł Niklewicz, Przedstawiciel IP RIT subregionu południowego który zgłosił autopoprawkę do zapisów w ramach kryteriów dla **Poddziałania 9.1.2 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – RIT**. Jak wyjaśnił Pan Paweł Niklewicz w ramach przedmiotowego poddziałania kryteria szczegółowe zostały podzielone i dedykowane poszczególnym subregionom, natomiast w treści pozostawiono uniwersalne zapisy odnoszące się do wszystkich subregionów. Wobec czego Pan Paweł Niklewicz zaproponował, aby w zakresie kryteriów dedykowanych subregionowi południowemu usunąć uniwersalne zapisy oraz zapisy dotyczące innych subregionów.

Następnie, wobec zaistniałej sytuacji, Pan Michał Gramatyka zwrócił się do przedstawiciela IP RIT subregionu południowego aby wraz z przedstawicielami Wydziału EFS ustalono zapisy autopoprawki do zapisów kryteriów dla **Poddziałania 9.1.2 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – RIT**, które następnie zostaną poddane pod głosowanie.

W międzyczasie, Pan Michał Gramatyka oddał głos Panu Jackowi Kudziorowi, Zastępcy Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach. Pan Jacek Kudzior otworzył dyskusję związaną z wprowadzonymi do kryteriów zmianami dla projektów wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy. Pełna prezentacja dot. wprowadzonych zmian do kryteriów wyboru projektów stanowi *załącznik nr 9 do Protokołu*.

Wobec braku uwag związanych z wprowadzonymi do kryteriów zmianami dla projektów wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy głos zabrała ponownie Pani Anna Cekiera, która

przedstawiła wspólne wypracowane stanowisko IZ RPO w porozumieniu z IP RIT subregionu południowego dla autopoprawki wobec **Poddziałania 9.1.2 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – RIT**, które otrzymało brzmienie w załączniku nr 3 dot. Subregionu Południowego w definicji kryterium nr 8 („Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?”) „drugą kropkę”, która dotychczas brzmiała „Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku RIT (Subregion Zachodni) lub decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny) – 7 pkt.” zmieniono na: „Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez właściwy organ Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie (w formie decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT) – 7 pkt.”

Dodatkowo Pani Anna Cekiera dla formalności ponownie przypomniała zgromadzonym charakter autopoprawki po uwagach Ministerstwa Zdrowia dot. Poddziałania 8.3.2 polegającą na:

- w kryterium nr 8 „Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?” słowo właściwego zamieniono na **śląskiego**;
- w definicji kryterium nr 11 („Czy projekt zakłada realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w sobotę lub w niedzielę?”): „Ze względu na kompleksowość oraz dostępność wsparcia dla uczestników projektu świadczenia opieki zdrowotnej powinny być realizowane również w godzinach popołudniowych i wieczornych (co najmniej do godziny 19:00) oraz w sobotę lub w niedzielę (co najmniej 4 godziny) – dla spełnienia kryterium projektodawca powinien zadeklarować we wniosku o dofinansowanie, gotowość do świadczenia opieki zdrowotnej w takim zakresie oraz opisać odpowiedni do realizacji tego założenia potencjał.,, a dopisano (**co najmniej 4 godziny**).

Następnie, wobec braku dalszych uwag ze strony zebranych gości Pan Michał Gramatyka poprosił zgromadzonych o głosowanie nad przyjęciem poniższych uchwał zatwierdzających kryteria wyboru projektów dla:

1. Poddziałania 8.3.2 Realizowanie aktywizacji zawodowej poprzez zapewnienie właściwej opieki zdrowotnej – konkurs – typ 2 zawierająca ww. autopoprawkę.

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

2. Poddziałania 9.2.5 Rozwój usług zdrowotnych – konkurs – typ projektu nr 1.

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

Następnie Pan Michał Gramatyka poprosił zgromadzonych o głosowanie nad przyjęciem uchwał zatwierdzających zmiany w kryteriach wyboru projektów dla:

3. Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat - ZIT oraz 8.1.2 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat - RIT Subregion Zachodni.

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

4. Poddziałania 9.1.1 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – ZIT.

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

5. Poddziałania 9.1.2 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – RIT zawierającą ww. autopoprawkę

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,

- 0 głosów - wstrzymujących się.

6. Poddziałania **9.1.4 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

7. Poddziałania **9.2.4 Rozwój usług społecznych – wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

8. Poddziałania **9.2.5 Rozwój usług zdrowotnych – konkurs – typ projektu nr 2 i 3.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

9. Poddziałania **9.2.6 Rozwój usług zdrowotnych – konkurs, typ projektu nr 1 b.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

10. Poddziałania **9.2.6 Rozwój usług zdrowotnych - konkurs, typ 2.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

11. Poddziałania **11.2.1 Wsparcie szkolnictwa zawodowego – ZIT oraz 11.2.2 Wsparcie szkolnictwa zawodowego – RIT.**

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

Dalej, Pan Michał Gramatyka poprosił zebranych gości o głosowanie nad przyjęciem poniższych uchwał dla działań wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy tj.:

1. Zatwierdzenie zmian w ogólnych kryteriach wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020.

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

2. Poddziałania 7.1.2 *Poprawa zdolności do zatrudnienia osób poszukujących pracy i pozostających bez pracy na obszarach rewitalizowanych – RIT.*

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

3. Poddziałania 7.3.1 *Promocja samozatrudnienia na obszarach rewitalizowanych – ZIT*

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

4. Poddziałania 7.3.2. *Promocja samozatrudnienia na obszarach rewitalizowanych – RIT.*

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

5. Poddziałania 7.3.3. *Promocja samozatrudnienia – konkurs.*

Wyniki głosowania były następujące:

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,

- 0 głosów - wstrzymujących się.

Ad. 6

Głos zabrała Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego, która poinformowała zebranych o konieczności zatwierdzenia projektu zmian do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020. Jak zaznaczyła Pani Małgorzata Staś ww. materiał w najbliższym czasie zostanie przekazany członkom KM do przyjęcia w trybie obiegowym. Jednocześnie, jak oznajmiła Pani Małgorzata Staś IZ RPO w najbliższym czasie zorganizuje spotkanie grupy doradźnej celem przedyskutowania przedmiotowych zmian oraz wyśle drogą mailową ww. materiał. Jak dodała Pani Małgorzata Staś o terminie i miejscu spotkania członkowie KM zostaną poinformowani za pośrednictwem Sekretariatu KM.

Ad.7

Na zakończenie posiedzenia KM Pan Michał Gramatyka serdecznie podziękował zebranych gościom za aktywność w trakcie przebiegu posiedzenia KM i zamknął obrady XIII posiedzenia KM.

Zatwierdzam

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020



Michał Gramatyka

Załączniki:

1. Lista obecności XIII posiedzenia KM.
2. Program XIII posiedzenia KM.
3. Prezentacja Przedstawiciela Komisji Europejskiej
4. Prezentacja dot. wyników ewaluacji
5. Prezentacja dot. stanu wdrażania RPO WSL 2014-2020 oraz *Sprawozdania z wdrażania RPO WSL w 2017 roku.*
6. Prezentacja dot. kryteriów wyboru projektów ŚCP.
7. Prezentacja dot. kryteriów wyboru projektów ŚCP.
8. Prezentacja dot. kryteriów wyboru projektów EFS.
9. Prezentacja dot. kryteriów wyboru projektów WUP.

LISTA OBECNOŚCI

XIII POSIEDZENIE KOMITETU MONITORUJĄCEGO REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014 - 2020

25 maja 2018 r.

STRONA SAMORZĄDOWA

Lp.	Imię i Nazwisko	Reprezentowane środowisko	Podpis
1.	Michał Gramatyka – Wicemarszałek Województwa Śląskiego	Przewodniczący KM RPO WSL 2014-2020	
2.	Stefania Koczar-Sikora - Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego	Instytucja Zarządzająca RPO WSL na lata 2014-2020	
3.	Jarosław Wesolowski – Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego	Instytucja Zarządzająca RPO WSL na lata 2014-2020	
4.	Bartosz Rozpondek – Dyrektor Śląskie Centrum Przedsiębiorczości	Instytucja Zarządzająca RPO WSL na lata 2014-2020	
5.	Jerzy Solecki – Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego	Instytucja Zarządzająca RPO WSL na lata 2014-2020	
6.	Jacek Kudziór - Wicedyrektor WUP Katowice	Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach	

Zgodnie z art. 24 ust. 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.) administratorem danych osobowych jest Zarząd Województwa Śląskiego pełniący rolę IZ RPO WSL z siedzibą w Katowicach, ul. Ligonia 46. Dane przetwarzane będą w celu realizacji zadań KM RPO WSL 2014-2020. Dane mogą być przekazywane instytucjom zaangażowanym w realizację RPO WSL takim jak: Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach, Śląskie Centrum Przedsiębiorczości, IP ZIT/RIT i nie będą udostępniane innym odbiorcom, chyba że wynika to z przepisów prawa. Ponadto przysługuje prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest obowiązkowe i wynika z art. 14 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146).


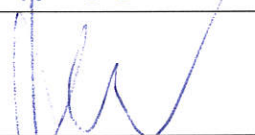
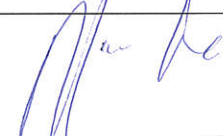



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



7.	Stanisław Gmitruk – Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego	Związek Województwa Polskich	
8.	Paweł Silbert – Prezydent Miasta Jaworzno	Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego	
9.	Adam Wawoczny – Dyrektor Biura Związku Subregionu Zachodniego	Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego z siedzibą w Rybniku	
10.	Piotr Grzybowski – Naczelnik Wydziału Funduszy Europejskich i Rozwoju Urzędu Miasta Częstochowa	Regionalne Inwestycje Terytorialne – Subregion Północny	
11.	Jacek Krywult – Prezydent Miasta Bielska-Białej	Regionalne Inwestycje Terytorialne – Subregion Południowy	
12.	Antonii Szlagor – Burmistrz Miasta Żywca	Śląski Związek Gmin i Powiatów	
13.	Marian Blachut – Burmistrz Czechowic-Dziedzic	Związek Miast Polskich	
14.	Marzena Szuba – Wiceprezydent Miasta Katowice	Unia Metropolii Polskich	
15.	Robert Karpeta – Zastępca Dyrektora Wydziału Terenów Wiejskich	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego – Wydział Terenów Wiejskich	

Zgodnie z art. 24 ust. 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.) administratorem danych osobowych jest Zarząd Województwa Śląskiego pełniący rolę IZ RPO WSL z siedzibą w Katowicach, ul. Ligonia 46. Dane przetwarzane będą w celu realizacji zadań KM RPO WSL 2014-2020. Dane mogą być przekazywane instytucjom zaangażowanym w realizację RPO WSL takim jak: Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach, Śląskie Centrum Przedsiębiorczości, IP ZIT/RIT i nie będą udostępniane innym odbiorcom, chyba że wynika to z przepisów prawa. Ponadto przysługuje prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest obowiązkowe i wynika z art. 14 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146).



Rzeczpospolita
Polska


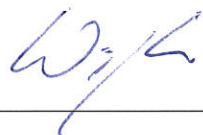
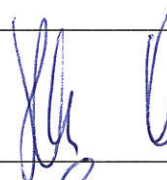
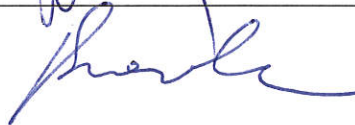



Śląskie.

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



STRONA RZĄDOWA

Lp.	Imię i Nazwisko	Reprezentowane środowisko	Podpis
1.	Przemysław Herman – Naczelnik Wydziału Ewaluacji, Departament Europejskiego Funduszu Społecznego	Ministerstwo Rozwoju	
2.	Dariusz Juszczyński - Główny specjalista, Wydział Koordynacji Polityki Rozwoju Departament Funduszy Europejskich i e-Zdrowia	Ministerstwo Zdrowia	
3.	Piotr Wójcicki - Wydział Koordynacji Monitoringu i Analiz w Departamencie Instytucji Płatniczej	Ministerstwo Finansów	
4.	Jadwiga Parada – Ministerstwo Edukacji Narodowej	Ministerstwo Edukacji Narodowej	
5.	Monika Stolarzewicz - Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	
6.	Łucja Sromecka – Departament Funduszy Europejskich	Ministerstwo Energii	
7.	Anna Pruszcak - Starszy specjalista w Departamencie Funduszy Ekologicznych Ministerstwa Środowiska	Ministerstwo Środowiska	
8.	Anna Sulińska-Wójcik - Naczelnik wydziału Wydział Spójności Systemu Realizacji RPO Departament Regionalnych Programów Operacyjnych Ministerstwo Rozwoju	Ministerstwo Rozwoju	

Zgodnie z art. 24 ust. 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.) administratorem danych osobowych jest Zarząd Województwa Śląskiego pełniący rolę IZ RPO WSL z siedzibą w Katowicach, ul. Ligonia 46. Dane przetwarzane będą w celu realizacji zadań KM RPO WSL 2014-2020. Dane mogą być przekazywane instytucjom zaangażowanym w realizację RPO WSL takim jak: Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach, Śląskie Centrum Przedsiębiorczości, IP ZIT/RIT i nie będą udostępniane innym odbiorcom, chyba że wynika to z przepisów prawa. Ponadto przysługuje prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest obowiązkowe i wynika z art. 14 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146).



Rzeczpospolita
Polska


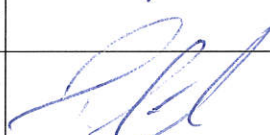
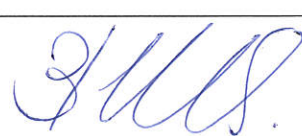




Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



9.			

PATRNERZY SPOŁECZNI I GOSPODARCZY

Lp.	Imię i Nazwisko	Reprezentowane środowisko	Podpis
1.	Ewa Pytasz – Konsultant Ośrodka Ośrodek Kształcenia Samorządu Terytorialnego im. Waleriana Pański Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej	Ośrodek Kształcenia Samorządu Terytorialnego im. Waleriana Pański Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej	
2.	Piotr Bańczyk – Prezes Stowarzyszenia Centrum Społecznego Rozwoju w Łaziskach Górnych	Centrum Społecznego Rozwoju w Łaziskach Górnych	
3.	Beata Białowąs - Izba Rzemieślnicza oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości	Związek Rzemiosła Polskiego	
4.	Norbert Galla – Prezes Regionalnej Fundacja Pomocy Niewidomym w Chorzowie	Regionalna Fundacja Pomocy Niewidomym w Chorzowie	
5.	Anna Kruczek - Prezes Śląskiego Forum Organizacji Pozarządowych KAFOS	Śląskie Forum Organizacji Pozarządowych KAFOS	
6.	Jolanta Rabsztyń – Loża Katowicka BCC	Business Centre Club	
7.	Grzegorz Trefon – Forum Związków Zawodowych	Forum Związków Zawodowych	

Zgodnie z art. 24 ust. 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.) administratorem danych osobowych jest Zarząd Województwa Śląskiego pełniący rolę IZ RPO WSL z siedzibą w Katowicach, ul. Ligonia 46. Dane przetwarzane będą w celu realizacji zadań KM RPO WSL 2014-2020. Dane mogą być przekazywane instytucjom zaangażowanym w realizację RPO WSL takim jak: Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach, Śląskie Centrum Przedsiębiorczości, IP ZIT/RIT i nie będą udostępniane innym odbiorcom, chyba że wynika to z przepisów prawa. Ponadto przysługuje prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest obowiązkowe i wynika z art. 14 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146).



Rzeczpospolita
Polska



Śląskie.

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne




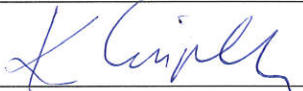
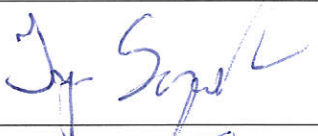

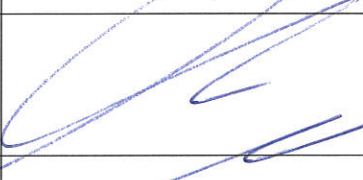

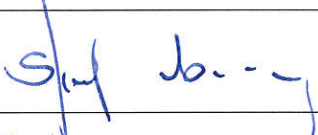


8.	Agnieszka Lenartowicz-Łysik – Region Śląsko-Dąbrowski	NSZZ Solidarność	
9.	Marek Fabryczny – Rada Województwa Śląskiego	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	
10	Jan Szczucki – Wiceprezes Zarządu Śląskiego Związku Pracodawców Prywatnych	Konfederacja Lewiatan	
11.	Małgorzata Tkacz – Janik – Członek Rady Fundacji Przestrzenie Dialogu Gdańsk	Rada Działalności Pożytku Publicznego	
12			
13			

STALI ZASTĘPCY, OBSERWATORZY, OSOBY BEZ PRAWA GŁOSU

Lp.	Imię i Nazwisko	Reprezentowane środowisko	Podpis
1.	Małgorzata Staś – Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego	Instytucja Zarządzająca RPO WSL na lata 2014-2020	
2.	Monika Sternal – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego	Instytucja Zarządzająca RPO WSL na lata 2014-2020	

Zgodnie z art. 24 ust. 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r, poz. 1182 z późn. zm.) administratorem danych osobowych jest Zarząd Województwa Śląskiego pełniący rolę IZ RPO WSL z siedzibą w Katowicach, ul. Ligonia 46. Dane przetwarzane będą w celu realizacji zadań KM RPO WSL 2014-2020. Dane mogą być przekazywane instytucjom zaangażowanym w realizację RPO WSL takim jak: Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach, Śląskie Centrum Przedsiębiorczości, IP ZIT/RIT i nie będą udostępniane innym odbiorcom, chyba że wynika to z przepisów prawa. Ponadto przysługuje prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest obowiązkowe i wynika z art. 14 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r, poz. 1146).



3.	Michał Pienta – Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju i Współpracy Terytorialnej	Wojewoda Śląski	
4.	Anna Cekiera – Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego	Instytucja Zarządzająca RPO WSL na lata 2014-2020	
5.	Krzysztof Ciupek - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	
6.	Agnieszka Maj – Zastępca Kanclerza ds. Inwestycji i Zarządzania Logistycznego Uniwersytetu Śląskiego	Regionalna Konferencja Rektorów Uczelni Akademickich (RKRUA)	
7.	Igor Szczepański - Wydział Desygacji i Kontroli, Departament Certyfikacji i Desygacji	Ministerstwo Rozwoju	
8.	Małgorzata Noga – Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego	Instytucja Zarządzająca RPO WSL na lata 2014-2020	
9.	Christopher Todd , Head of Unit, DG REGIO — Directorate-General for Regional and Urban Policy – Komisja Europejska	Komisja Europejska	
10.	Krzysztof Wójcik , Programme Manager - EU policies / Desk Officer Regional, DG REGIO — Directorate-General for Regional and Urban Policy – Komisja Europejska	Komisja Europejska	
11.	Mariusz Śpiewok – Dyrektor Biura Związków Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego	Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego	
12.	Paweł Niklewicz - Biuro Funduszy Europejskich UM w Bielsku-Białej	Regionalne Inwestycje Terytorialne – Subregion Południowy	
13.	Wojciech Ostaszewski – p.o. Zastępcy Naczelnika Wydziału Funduszy Europejskich i Rozwoju	Regionalne Inwestycje Terytorialne – Subregion Północny	
14.	Urszula Bauer – Śląski Kurator Oświaty	Ministerstwo Edukacji Narodowej	
15.	Karolina Jaszczyk – Biuro Związku Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego	Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego	

Zgodnie z art. 24 ust. 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 z późn. zm.) administratorem danych osobowych jest Zarząd Województwa Śląskiego pełniący rolę IZ RPO WSL z siedzibą w Katowicach, ul. Ligonía 46. Dane przetwarzane będą w celu realizacji zadań KM RPO WSL 2014-2020. Dane mogą być przekazywane instytucjom zaangażowanym w realizację RPO WSL takim jak: Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach, Śląskie Centrum Przedsiębiorczości, IP ZIT/RIT i nie będą udostępniane innym odbiorcom, chyba że wynika to z przepisów prawa. Ponadto przysługuje prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest obowiązkowe i wynika z art. 14 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146).



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



16	Elżbieta Kabelis – Śląskie Centrum Przedsiębiorczości	Instytucja Zarządzająca RPO WSL na lata 2014-2020	<i>E Kabelis</i>
17	Paweł Ściański – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	
18	Tomasz Więcek - Regionalna Fundacja Pomocy Niewidomym w Chorzowie	Regionalna Fundacja Pomocy Niewidomym w Chorzowie	
19	<i>Przebieg kompetencji Un</i>	<i>Urząd Miejski w Bydgoszczy</i>	<i>Pury</i>
20	<i>Łódzka Agencja</i>	<i>Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju</i>	<i>Łódzka</i>

Zgodnie z art. 24 ust. 1 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1182 z późn. zm.) administratorem danych osobowych jest Zarząd Województwa Śląskiego pełniący rolę IZ RPO WSL z siedzibą w Katowicach, ul. Ligonia 46. Dane przetwarzane będą w celu realizacji zadań KM RPO WSL 2014-2020. Dane mogą być przekazywane instytucjom zaangażowanym w realizację RPO WSL takim jak: Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach, Śląskie Centrum Przedsiębiorczości, IP ZIT/RIT i nie będą udostępniane innym odbiorcom, chyba że wynika to z przepisów prawa. Ponadto przysługuje prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Podanie danych jest obowiązkowe i wynika z art. 14 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146).



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



