

**Uchwała nr 89**

**Komitetu Monitorującego**

**Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020**

**z dnia 23 marca 2016 roku**

**w sprawie**

**uchylenia Uchwały nr 35 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020 z dnia 17 września 2015 roku w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.3 *Profesjonalizacja IOB* - typ projektu: Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji, Osi priorytetowej I *Nowoczesna gospodarka* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020**

**oraz**

**zatwierdzenia kryteriów formalnych i merytorycznych wyboru projektów dla Działania 1.3 *Profesjonalizacja IOB* – typ projektu: Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji, w ramach Osi priorytetowej I *Nowoczesna gospodarka*, Priorytetu Inwestycyjnego 1b *promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014–2020***

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwanego dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U.2016.217 j.t.)

## § 1

1. Uchyla się Uchwałę nr 35 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020 z dnia 17 września 2015 roku w sprawie przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.3 *Profesjonalizacja IOB* - typ projektu: Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji, Osi priorytetowej I *Nowoczesna gospodarka* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z uwagi na powierzenie Działania 1.3 do realizacji Śląskiemu Centrum Przedsiębiorczości.

## § 2

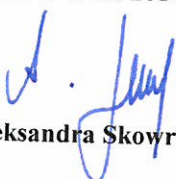
1. Zatwierdza się kryteria formalne i merytoryczne wyboru projektów dla Działania 1.3 *Profesjonalizacja IOB* – typ projektu: Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014–2020*.
2. Zestawienie kryteriów formalnych i merytorycznych wyboru projektów dla Działania 1.3 *Profesjonalizacja IOB* – typ projektu: Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014–2020* stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020

  
Aleksandra Skowronek

### Kryteria dla Działania 1.3 Profesjonalizacja IOB – typ projektu: Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji

#### Kryteria oceny formalnej:

Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, na skutek czego projekt nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny. Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Termin wniesienia wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek wypełniono i zatwierdzono w LSI oraz złożono w terminie określonym w regulaminie.	<b>Kryterium formalne dopuszczające</b> Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
2.	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie. Wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz regulaminie. W przypadku projektów partnerskich podpisano umowę partnerstwa.  W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi	<b>Kryterium formalne dopuszczające</b> Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

3.	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	<p>wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.</p> <p>Partnerstwo nie zostało zawarte pomiędzy podmiotami powiązanymi w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 (załącznik I).</p> <p>Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie.</p> <p>Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego.</p> <p>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</p>	0/1	ocena formalna	
4.	Poprawność ustalenia wartości całkowitej projektu oraz wartości kosztów kwalifikowalnych	<p>Wartość projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy).</p> <p>Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy).</p>	0/1	ocena formalna	
5.	Kompletność dokumentacji projektu na moment zamknięcia naboru	<p>Data dokumentów przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinansowanie projektu jest zgodna z terminem zamknięcia naboru. Przedstawienie dokumentów wymaganych w regulaminie na skutek uzupełnienia wniosku, opatrzonych datą późniejszą niż termin zamknięcia naboru oznacza niespełnienie kryterium.</p>	0/1	ocena formalna	



6.	<p>Forma wniesienia wniosku o dofinansowanie projektu</p>	<p>Kryterium nie dotyczy oświadczeń wnioskodawcy oraz partnerów, przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Wniosek o dofinansowanie projektu został przygotowany i złożony zgodnie z wymogami regulaminu.</p> <p>Wniosek wypełniony i zatwierdzony w LSI złożono za pośrednictwem SEKAP/e-PUAP, w formie elektronicznej, na formularzu odpowiadającym wzorowi wniosku o dofinansowanie określonego w regulaminie. Wniosek w SEKAP / e-PUAP jest tożsamy z wersją wniosku złożonego w lokalnym systemie informatycznym, suma kontrolna obu jest taka sama.</p> <p>Wniosek opatrzony podpisem wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy. Podpis cyfrowy jest ważny, gdy został złożony w okresie ważności certyfikatu.</p>	<p><b>Kryterium formalne</b> Możliwość uzupełnienia/poprawy</p>	0/1	ocena formalna
7.	<p>Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP</p>	<p>Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP.</p>	<p><b>Kryterium formalne</b> Możliwość uzupełnienia/poprawy</p>	0/1	ocena formalna
8.	<p>Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu</p>	<p>Wniosek i załączniki są przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Załączniki są aktualne, zgodne z prawem unijnym i krajowym, właściwe zakresem.</p>	<p><b>Kryterium formalne</b> Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
9.	<p>Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania (%) dofinansowania projektu</p>	<p>Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów</p>	<p><b>Kryterium formalne</b> Możliwość</p>	0/1	ocena formalna

		generujących dochód (jeśli dotyczy). Wyliczenia przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym. Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczanej na nabór.	uzupełnienia/poprawy wniosku		
10.	Kwalifikowalność wydatków	<p>Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaj wydatków dopuszczalnych zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytycznymi programowymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem.</p> <p>Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminie (jeśli dotyczy).</p>	<p><b>Kryterium formalne</b> Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
11.	Okres realizacji projektu	<p>Okres realizacji projektu, rozumiany jako czas od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu) do daty finansowego zakończenia projektu, nie przekracza 48 miesięcy.</p> <p>W ramach oceny formalnej na prośbę wnioskodawcy w uzasadnionych technicznie przypadkach Instytucja Organizująca Konkurs może wyrazić zgodę na wydłużenie</p>	<p><b>Kryterium formalne</b> Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna

		okresu realizacji projektu.			
12.	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	<p>Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej lub pomocy de minimis:</p> <p>- wnioskodawca dokonał właściwej analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 TFUE.</p> <p>Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <p>- projekt podlega zasadom pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) i kwalifikuje się do jej otrzymania. Projekt spełnia kryteria wynikające z właściwego programu pomocowego, w tym zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków.</p>	<p><b>Kryterium formalne</b> Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
13.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	<p>Wnioskodawca wykazał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zasadę partnerstwa,</li> <li>- zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn,</li> <li>- zasadę zrównoważonego rozwoju,</li> <li>- zasadę zachowania polityki przestrzennej,</li> <li>- zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami, m. in. poprzez budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być użyta przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.</li> </ul>	<p><b>Kryterium formalne</b> Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
14.	Wskaźniki projektu	<p>Wskaźniki zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu).</p> <p>Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.</p>	<p><b>Kryterium formalne</b> Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
15.	Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS (jeśli	Projekt inwestycyjny ma charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków	<p><b>Kryterium formalne</b></p>	0/1	ocena formalna

	dotyczy)	EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów.  Załączono oświadczenie, że wnioskodawca zrealizował/ zrealizuje projekt z dofinansowaniem EFS w ramach RPO WSL 2014-2020 powiązany ze wsparciem infrastrukturą.	Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	
--	----------	---	--	--

### Kryteria oceny merytorycznej:

W ramach oceny merytorycznej projekt poddawany jest ocenie pod kątem kryteriów:

- a) ogólnych
- b) specyficznych
- c) dodatkowych

Projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów. Kryteria zerojedynkowe (0/1) oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%). Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania. Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

### Kryteria ogólne:

I.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Realność wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane	n/d



		przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości			przez eksperta	
2.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d
3.	Trwałość rezultatów projektu	Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d
4.	Poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu	Ekspert weryfikuje czy wydatki zostały zaplanowane/poniesione z uwzględnieniem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów; b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;	merytoryczne	Punktowa: 0-4 Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy weryfikacja wydatków, przeprowadzana pod kątem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów; b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; c) optymalnego doboru metod i środków	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,0

		<p>e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniejszej zaciągniętych zobowiązań.</p>		<p>służących osiągnięciu założonych celów; d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań; e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniejszej zaciągniętych zobowiązań; nie pozwala uznać, iż budżet został oszacowany prawidłowo. W takim przypadku, ekspert zobowiązany jest wskazać konkretne elementy, wpływające na poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu, podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.</p>	
5.	<p>Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej</p>	<p>Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz operacyjnych przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu zarówno w kontekście analizy finansowej jak i ekonomicznej.</p>	<p>merytoryczne</p>	<p>Punktowa: 1-4  Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy przyjęte w projekcie założenia dotyczące zakresu działań, charakteru beneficjenta, sytuacji rynkowej itp. nie stanowią wystarczającej rękojmi wygenerowania przepływów finansowych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej. W przypadku ww. zastrzeżeń ekspert obowiązany jest wskazać konkretne pozycje analizy finansowej i/lub ekonomicznej podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.</p>	<p>Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta  2,0</p>
6.	<p>Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR</p>	<p>Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (wartość efektu/PLN) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Wartość kosztu jednostkowego dla wskaźnika określona</p>	<p>merytoryczne</p>	<p>Punktowa: 0-4  X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 [wartość wskaźnika/PLN]  Y - wartość dofinansowania do jednostki</p>	<p>Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta  1,0</p>

		zostanie w regulaminie danego naboru. Pod uwagębrane są w pierwszej kolejności wskaźniki do „ram wykonania”. Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagębrany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika.		wskaźnika w projekcie [wartość wskaźnika/PLN]  Z - relacja X/Y  Punktacja: 4 pkt - Z > 1,70 3 pkt - 1,50 < Z ≤ 1,70 2 pkt - 1,20 < Z ≤ 1,50 1 pkt - 1,00 < Z ≤ 1,20 0 pkt - Z ≤ 1,00		
7.	Efektywność projektu	Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu wysokiej jakości).	merytoryczne	Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,5
8.	Stopień przygotowania	Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę	merytoryczne	Punktowa: 0-4	Ocena merytoryczna /	2,5

<p>inwestycji do realizacji</p>	<p>dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego</p>	<p>1 pkt – inwestycja posiada prawomocną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu);</p> <p>1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.</p>	<p>weryfikowane przez eksperta</p>
---------------------------------	---	--	------------------------------------

9.	Wpływ projektu na zwiększenie zasady dodatkowości	Ocenie podlegać będzie czy projekt realizuje zasadę dodatkowości funduszy strukturalnych poprzez zmniejszenie wysokości dotacji ze środków EFRR poniżej maksymalnego możliwego poziomu. Dodatkowa punktacja przyznawana jest w przypadku kiedy poziom dofinansowania jest mniejszy od maksymalnego określonego dla działania/poddziałania lub wynikającego z luki w finansowaniu lub wynikającego z rozporządzenia dot. pomocy publicznej lub określonego w regulaminie konkursu.	merytoryczne	Wnioskowana wartość dofinansowania projektu (przyjmując maksymalny możliwy poziom dofinansowania jako 100% i obniżenie - „X”): nie została obniżona - 0 pkt. $0\% < X \leq 10\%$ - 1 pkt. $10\% < X \leq 20\%$ - 2 pkt. $20\% < X \leq 30\%$ - 3 pkt. $30\% < X$ - 4 pkt.	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,0
----	---	---	--------------	--	--	-----



**Kryteria specyficzne:**

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Projekt jest realizowany w partnerstwie z Samorządem Województwa Śląskiego	Instytucje naukowo-badawcze i instytucje otoczenia biznesu uczestniczą w zarządzaniu i wdrażaniu regionalnego ekosystemu innowacji wspólnie z Samorządem Województwa Śląskiego odpowiedzialnym za tworzenie i rozwój regionalnego ekosystemu innowacji w województwie śląskim.	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	n/d
2.	Projekt odpowiada na zidentyfikowane w ramach Regionalnej Strategii Innowacji potrzeby/problemy województwa w zakresie współpracy między nauką i gospodarką, postępu technologicznego oraz innowacji	W ramach projektu zidentyfikowane zostały obszary problemowe oraz związane z nimi potrzeby. Wskazano, w jaki sposób rezultaty projektu przyczynią się do rozwiązywania wykazanych problemów.	merytoryczne 0/1	0/1	ocena merytoryczna	n/d
3.	Adekwatność grupy docelowej	<p>Ocenie podlega adekwatność grupy docelowej, tj. ostatecznych odbiorców wsparcia w projekcie.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli Wnioskodawca wskaże we wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dane liczbowe opisujące przybliżoną wielkość grupy docelowej;</li> <li>- lokalizację podmiotów należących do grupy docelowej;</li> <li>- branże, z których pochodzą te podmioty;</li> <li>- planowane działania dostosowane do potrzeb grupy docelowej, które wynikają z przeprowadzonej analizy;</li> </ul>	merytoryczne punktowane	Skala punktowa: 1-4 - najwyższe punktowane będzie właściwie określenie specyfiki i potrzeb grupy docelowej na podstawie informacji wskazanych w definicji kryterium.	ocena merytoryczna	2

		- efekty działań w postaci użytecznej wiedzy przeznaczonych do bezpośredniego wykorzystania przez grupę docelową.				
4.	Potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy/partnerów	Ocenie podlega adekwatność zasobów organizacyjnych, kadrowych oraz infrastrukturalnych Wnioskodawcy/partnerów do zakresu projektu.	merytoryczne punktowane	Skala punktowa 1-4 – projekt otrzyma po jednym punkcie za: - 1 pkt - posiadane kadry gwarantujące wykonalność projektu; - 1 pkt – posiadane zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu; - 1 pkt – realność harmonogramu; - 1 pkt - doświadczenie w realizacji projektów partnerskich.	ocena merytoryczna	2
5.	Potencjał ekspercki podmiotów współpracujących w Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych	Potencjał ekspercki podmiotów współpracujących w Sieci Regionalnych Obserwatoriów Specjalistycznych jest oceniany na podstawie wiedzy specjalistycznej, doświadczenia branżowego oraz nawiązanej współpracy z branżowymi organizacjami o zasięgu regionalnym, ponadregionalnym lub międzynarodowym.	merytoryczne punktowane	Skala punktowa 1-4 – projekt otrzyma po jednym punkcie za: - 1 pkt - specjalizację branżową; - 1 pkt - współpracę z branżowymi organizacjami o zasięgu regionalnym lub ponadregionalnym; - 1 pkt – współpracę z sektorem przedsiębiorstw; - 1 pkt - wymianę doświadczeń z ekspertami zagranicznymi i współpracę z ośrodkami międzynarodowymi.	ocena merytoryczna	2
6.	Wpływ projektu na rozwój inteligentnych specjalizacji	Planowane w ramach projektu działania dotyczą co najmniej 1 regionalnej inteligentnej specjalizacji ze wskazanymi w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.	merytoryczne punktowane	1 pkt - działania dotyczą 1 regionalnej inteligentnej specjalizacji 2 pkt - działania dotyczą 2 regionalnych inteligentnych specjalizacji 3 pkt - działania dotyczą 3 regionalnych inteligentnych specjalizacji 4 pkt - działania dotyczą 3 regionalnych inteligentnych specjalizacji i co najmniej 1 krajowej inteligentnej specjalizacji nie będącej specjalizacją regionalną	ocena merytoryczna	2
7.	Zastosowane formy transferu	Przekazywanie treści (upowszechnianie	merytoryczne	1pkt- 1 forma komunikacji 2pkt - 2 formy komunikacji	ocena	2

wiedzy	wiedzy) i komunikowanie o działaniach (przedsięwzięciach, projektach, wydarzeniach i innych aktywnościach) z zastosowaniem różnych środków przekazu (komunikacja w mediach tradycyjnych, Internecie, komunikacja bezpośrednia, publikacje itp.)	punktowane	3pkt- 3 formy komunikacji 4pkt- 4 formy komunikacji	merytoryczna
--------	---	------------	--	--------------

### Kryteria merytoryczne dodatkowe:

Projekt będzie miał możliwość uzyskania dodatkowych punktów w przypadku, gdy w ramach kryteriów ogólnych i specyficznych otrzymał przynajmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji.

l.p.	Treść kryterium	Definicja	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Zastosowanie w projekcie OZE	Projekt może otrzymać dodatkowe punkty za zastosowanie w ramach inwestycji instalacji OZE.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
2.	Konkursy architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne w RPO WSL	<p>Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które przewidują wyłanianie projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych. Inwestycja realizowana jest z troską o estetykę przyczynia się do przywrócenia ładu przestrzennego. Konkurs odbył się lub też wnioskodawca oświadcza o planowaniu realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym (i wówczas przedłoży jego wyniki i dokumentację techniczną po spisaniu umowy na finansowanie inwestycji).</p> <p>Nie dotyczy projektów realizowanych w formule PFU.</p> <p>Kryterium dotyczy jedynie obiektów kubaturowych (zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej, np. obiektów zabytkowych, o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej - dworce kolejowe, lotniska) oraz zagospodarowania terenu (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków, transportu publicznego - multimodalnych węzłów przesiadkowych) oraz terenów położonych w obszarze</p>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		rewitalizacji.		
3.	Program Rewitalizacji	Projekt wynika z Programu Rewitalizacji zgodnego z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Programy Rewitalizacji podlegają ocenie przez Zespół ds. rewitalizacji.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
4.	Realizacja projektu w partnerstwie	Projekty realizowane w partnerstwie otrzymują dodatkowe punkty.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
5.	Ponadregionalny charakter projektu	Projekt ma ponadregionalny charakter.  Kryterium dotyczące Strategii Rozwoju Polski Południowej --> System monitorowania strategii ponadregionalnych.  Projekt wynika ze strategii ponadregionalnej oraz przedmiotowa inwestycja ma ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów:  1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 28a uzppr) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych strategią ponadregionalną; LUB 2. projekt realizowany na terenie więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną; LUB 3. projekty komplementarne z projektami z innego województwa objętego strategią ponadregionalną; LUB 4. projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w których odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
6.	Rozwój ruchu rowerowego w mieście	Projekt zawiera elementy wpływające na zwiększenie udziału ruchu rowerowego w ogóle podróży, w tym zwłaszcza poprzez zwiększenie roli roweru jako codziennego środka transportu.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
7.	RIS	Inwestycja zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

8.	Komplementarność	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) oraz na wskazananiu efektów synergii.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
9.	Integracja z ePUAP, PEUP(SEKAP)	Powstałe w ramach projektu systemy teleinformatyczne zakładają integrację z krajową platformą ePUAP i/lub regionalną PEUP, umożliwiając korzystanie z e-usługi poprzez ww. platformy.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
10.	Realizacja projektu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury	Przedmiotowy projekt wykorzystuje istniejącą bazę infrastrukturalną.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
11.	Rozwój sieci drogowej na terenie Województwa Śląskiego	Projekt przyczynia się do uzupełnienia brakujących elementów (odcinki, obiekty) kluczowej sieci drogowej województwa śląskiego.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
12.	Rozlokowanie mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Oceniana będzie dekoncentracja lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych realizowanych w ramach projektu. Kryterium będzie spełnione jeśli w ramach projektu ani jeden budynek nie zostanie w całości przeznaczony na lokale socjalne/chronione/wspomagane.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
13.	Zielone zamówienia publiczne	Zielone zamówienia publiczne oznaczają politykę, w ramach której zamawiający włącza kryteria i/lub wymagania ekologiczne do procesu zakupów (procedur udzielania zamówień publicznych) i poszukuje rozwiązań ograniczających negatywny wpływ produktów/usług na środowisko oraz uwzględniających cały cykl życia produktów, a poprzez to wpływa na rozwój i upowszechnienie technologii środowiskowych. W ramach kryterium oceniane będzie zastosowanie „zielonych zamówień publicznych” w postępowaniach zakończonych. Opis zamówienia uwzględniający kwestię „zielonych zamówień publicznych” (np. odwołanie do aspektów/kryteriów środowiskowych /m.in. energooszczędności, surowców odnawialnych i z odzysku, niskiej emisji, niskiego poziomu odpadów/) powinien zostać zawarty w module Rejestr postępowania / zamówień LSI.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna