

## Uchwała nr 86

### Komitetu Monitorującego

### Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014 -2020

z dnia 23 marca 2016 r.

w sprawie

**zmiany kryteriów ogólnych dla projektów realizowanych  
w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz Regionalnych Inwestycji  
Terytorialnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata  
2014 – 2020 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**

*Na podstawie art. 47, 48, 49 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U.2016.217 j.t.).*

#### § 1

1. Zmienia się Uchwałę nr 34 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020 z dnia 17 września 2015 r. poprzez zmianę sposobu weryfikacji kryterium nr 5 oraz doprecyzowanie w rubryce „etap oceny kryterium” sposobu weryfikacji we wszystkich kryteriach ogólnych dla projektów realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
2. Zaktualizowane zestawienie kryteriów ogólnych dla projektów realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

#### § 2

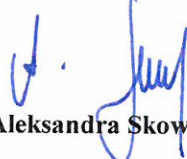
Pozostałe postanowienia uchwały nr 34 Komitetu Monitorującego z dnia 17 września 2015 r. pozostają bez zmian.

#### §3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014 – 2020

  
Aleksandra Skowronek

### KRYTERIA ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT/RIT OGÓLNE DLA PODDZIAŁAŃ ZIT/RIT – EFRR

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga (jeśli dotyczy)
1.	Adekwatność projektu do zdiagnozowanych problemów/wyzwań oraz Celów/Priorytetów/Działania wskazanych w Strategii ZIT/RIT	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>1) Stopień zgodności projektu z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów zawartą w Strategii ZIT/RIT.</p> <p>2) Stopień zgodności celu i zakresu projektu z Celami/Priorytetami/ Działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT.</p>	<p>Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT</p>	<p>Punktowa: 1-4 1)</p> <p>1 pkt: projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii ZIT/RIT na poziomie ogólnie sformułowanych problemów/wyzwań dla całego Subregionu.</p> <p>2 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z częścią diagnostyczną, w tym analizą wyzwań i problemów w Strategii ZIT/RIT, sformułowaną na poziomie szczegółowym np. w związku z lokalizacją na obszarze gminy/powiatu o szczególnym nateżeniu problemów/występowaniu potencjałów wskazanym wprost w Strategii ZIT/RIT lub poprzez wpływ na rozwiązywanie szczegółowych problemów wskazanych wprost w części diagnostycznej Strategii ZIT/RIT.</p>	<p>Ocena merytoryczna/weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT</p>	2,0

			<p>2)</p> <p>1 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z treścią opisu Celów/Priorytetów/ Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację jednego kierunku działań/interwencji/uwarunkowań adekwatnych do przedmiotu projektu, wskazanych w opisie.</p> <p>2 pkt.: projekt wykazuje powiązanie z treścią opisu Celów/Priorytetów/Działań wskazanych w Strategii ZIT/RIT poprzez realizację dwóch i więcej kierunków działań/interwencji/uwarunkowań adekwatnych do przedmiotu projektu, wskazanych w opisie.</p>		<p>Ocena merytoryczna/weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT</p> <p>2,5</p>
	<p>2.</p> <p>Stopień realizacji przez projekt celów Strategii ZIT/RIT mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Celu/ Priorytetu/Działania ZIT/RIT, adekwatnych dla typu projektu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegał wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT/RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na:</p> <p>1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sub. Centralny – 23% wskaźnika dla Subregionu</li> <li>- Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu</li> <li>- Sub. Północny – 56% wskaźnika dla Subregionu</li> </ul>	<p>Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT</p>	<p>Punktacja wg wskaźnika o najwyższym wpływie na realizację wartości docelowej wskaźników podanych w strategii oddzielnie dla gmin małych i dużych:</p> <p>0 pkt - poniżej 0,1% 1 pkt od 0,1% do 1%</p>	

	<p>- Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla Subregionu</p> <p>2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sub. Centralny – 77% wskaźnika dla Subregionu</li> <li>- Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu</li> <li>- Sub. Północny – 44% wskaźnika dla Subregionu</li> <li>- Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla Subregionu</li> </ul> <p>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:</p> $WD = [A / (B * C)] * 100$ <p>Przy czym:</p> <p>WD- wartość docelowa wskaźnika %,  A – wartość wskaźnika osiągnięta przez projekt,  B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu,  C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydującym będzie fakt, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu (wyrażona wartością kosztów kwalifikowanych).</p>	<p>2 pkt - powyżej 1% do 3%  3 pkt - powyżej 3% do 5%  4 pkt - powyżej 5%</p> <p>W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.</p>		
--	--	--	--	--

Załącznik do Uchwały nr 86 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie przyjęcia zmiany kryteriów ogólnych dla projektów realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

3.	<p>3. Komplementarny charakter projektu</p>	<p>Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy:</p> <p>1) Projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych.</p> <p>2) Projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem finansowanym z innych niż RPO WSL 2014-2020 źródeł, w tym źródeł własnych.</p> <p>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych.</p> <p>Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.</p>	<p>Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT</p>	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>1) 0 pkt: nie. 1 pkt: tak (w przypadku projektów zaplanowanych do realizacji) 2 pkt.: tak (w przypadku projektów, trwających lub zrealizowanych)</p> <p>2) 0 pkt.: nie 2 pkt.: tak</p> <p>Ocena merytoryczna/ weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT</p> <p>1,0</p>
----	---	--	---	--

<p>4.</p> <p>Wpływ Związków ZIT/RIT /sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT na realizację projektów na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych poszczególnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o wskazaną we wniosku lokalizację projektu lub załączenie do wniosku dokumentów, potwierdzających uzyskanie rekomendacji właściwych dla danego Subregionu organów.</p>	<p>Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT</p>	<p>1 pkt. – projekt realizowany na obszarze gminy będącej Członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT.</p> <p>2 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie na której obszarze jest realizowany.</p> <p>3 pkt. – projekt zarekomendowany przez właściwy Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub opinii Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny);</p>	<p>Ocena merytoryczna/weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT</p> <p>2,5</p>
--	--	---	--	--

			<p>4 pkt. – projekt realizowany przez członków danego Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie;</p>	
<p>5. Udział partnerów lokalnych oraz społeczności lokalnych w planowaniu i realizacji projektu</p>	<p>Oceniany będzie udział partnerów i społeczności lokalnych w planowaniu projektu oraz jego realizacji.</p> <p>Na etapie <u>przygotowania inwestycji</u> do realizacji oceniane będzie włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji na dwóch poziomach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy</li> <li>2) Aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie</li> </ol> <p>Konsultacje/aktywne włączenie mogą być przeprowadzone np.: z organizacjami pozarządowymi, innymi JST np. sąsiednimi, z obszaru oddziaływania inwestycji itp., MŚP, pozostałymi podmiotami sektora finansów publicznych, uczelniami, spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi, grupami mieszkańców w zależności od specyfiki projektu i adekwatności dla danego typu inwestycji (uwzględnienie uwag społeczności i innych grup interesariuszy bądź nieuwzględnienie w przypadku uwag niezasadnych lub w przypadku braku uwag – ocena na podstawie publicznie udostępnionego raportu z planowania inwestycji/konsultacji zawierającego zestawienie uwag/propozycji</p>	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>1)</p> <p>0 pkt – brak odniesienia do przeprowadzonych konsultacji</p> <p>1 pkt – przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy</p> <p>2 pkt – aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie</p> <p>2)</p> <p>0 pkt. – brak odniesienia do włączenia partnerów w realizację inwestycji</p> <p>1 pkt – Uwzględnienie klauzuli społecznych w zamówieniach publicznych</p>	<p>Ocena merytoryczna/weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT/RIT</p>	<p>1,5</p>

	<p>wraz z odniesieniem).</p> <p>Informacje dot. zakresu i efektów konsultacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku wraz ze wskazaniem adresu strony internetowej na której zamieszczono raport z konsultacji.</p> <p>Na etapie <u>realizacji inwestycji</u> oceniane będzie włączenie partnerów w realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecenie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu,</li> <li>2) Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST.</li> </ol> <p>Informacje dot. realizacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku oraz załącznikach.</p>	<p>lub zlecenie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu</p> <p>2 pkt – Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST</p>	<p>Ocena merytoryczna/weryfikowane przez pracownika IP ZIT/RIT lub eksperta</p>	<p>0,5</p>
<p>6. Doświadczenie wnioskodawcy</p>	<p>Ocenie będzie podlegał doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych.</p>	<p>Merytoryczne dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT</p>	<p>Punktowa: 0-4:</p> <p>0 pkt – brak doświadczenia w realizacji przedsięwzięć</p> <p>1 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z innego obszaru</p>	



Załącznik do Uchwały nr 86 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014 -2020 z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie przyjęcia zmiany kryteriów ogólnych dla projektów realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

		merytorycznego	wskazanego przez IP ZIT/RIT
		<p>2 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z danego obszaru</p> <p>merytorycznego o koszcie całkowitym mniejszym niż 50% planowanej inwestycji</p>	
		<p>3 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z danego obszaru</p> <p>merytorycznego o koszcie całkowitym większym niż 50% planowanej inwestycji</p>	
		<p>4 pkt – doświadczenie w realizacji więcej niż 1 przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym</p> <p>każdego przedsięwzięcia większym niż 50% planowanej inwestycji.</p>	