

Uchwała nr 75

Komitetu Monitorującego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020

z dnia 23 marca 2016 roku

w sprawie

zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 - 2020 z dnia 30 kwietnia 2015 r. z późniejszymi zmianami w sprawie przyjęcia ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020

Na podstawie art. 47, 48, 49 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 217).

§ 1

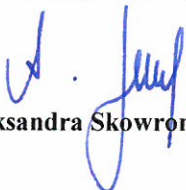
1. Zmienia się Uchwałę nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020 z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 wraz z późniejszymi zmianami poprzez zmianę załącznika przyjętego Uchwałą nr 43 z dnia 17 września 2015r.
2. Zestawienie ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 w nowym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020


Aleksandra Skowronek

Załącznik do Uchwały nr 75 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 23 marca 2016 roku
w sprawie zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 30 kwietnia 2015r. dotyczącej przyjęcia ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 - 2020

Kryteria formalne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Ocena warunkowa	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
							Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU.	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓
2.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓

Załącznik do Uchwały nr 75 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 23 marca 2016 roku
w sprawie zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 30 kwietnia 2015r. dotyczącej przyjęcia ogólnych
kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 - 2020

<p>podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?</p>	<p>możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <p>- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.),</p> <p>- art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769),</p> <p>- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2015 r. poz. 1212).</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.</p>	<p>Formalne</p>	<p>Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
<p>3. Czy wnioskodawca posiada odpowiedni</p>	<p>Wnioskodawca (lider projektu) wskazał we wniosku o dofinansowanie roczne obroty</p>	<p>Formalne</p>	<p>Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

<p>potencjał finansowy?</p>	<p>rozumiane jako przychody lub w odniesieniu do jednostek sektora finansów publicznych – wydatki – za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W przypadku projektów partnerskich, wnioskodawca wskazuje również obroty partnera. Roczny obrót lidera i partnera (jeśli dotyczy), jest równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku obrót powinien być równy bądź wyższy od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe. W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął.</p>							

Załącznik do Uchwały nr 75 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 23 marca 2016 roku
w sprawie zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 30 kwietnia 2015r. dotyczącej przyjęcia ogólnych
kryteriów wyboru projektów dla Osi: Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 - 2020

	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie porównania informacji podanych w punkcie A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera oraz B.12.1. Obroty projektodawcy z wydatkami na poszczególne lata wskazanymi w tabeli D.3.</p>							
4.	<p>Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p>	<p>Formalne Ogólne</p>	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓		✓
	<p>Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?</p>							
	<p>Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych.</p>							
	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy</p>							

Załącznik do Uchwały nr 75 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 23 marca 2016 roku
w sprawie zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 30 kwietnia 2015r. dotyczącej przyjęcia ogólnych
Kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 - 2020

		oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.								
5.	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. Wniosku o dofinansowania- Okres realizacji projektu.	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓	
6.	Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegat obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e, - projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓	

Załącznik do Uchwały nr 75 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 23 marca 2016 roku
 w sprawie zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 30 kwietnia 2015r. dotyczącej przyjęcia ogólnych
 kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 - 2020

		objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.								
7.	Czy wartość projektu została prawidłowo określona?	Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne.	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓	
8.	Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych?	Kryterium weryfikowane na podstawie Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020.	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna		✓	✓	

Załącznik do Uchwały nr 75 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 23 marca 2016 roku
w sprawie zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 30 kwietnia 2015r. dotyczącej przyjęcia ogólnych
kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 - 2020

Kryteria merytoryczne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Ocena warunków	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
							Projekt konkursowe	Projekt Pozakonkursowe PUP	Projekt pozakonkursowe
1.	Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie możliwości objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form wsparcia. W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena Merytoryczna	✓	✓	✓
2.	Czy projekt wpisuje się we właściwe działania/poddziałania/ typ projektu nie/ typ projektu RPO WSL 2014-2020 Szczegółowym opisem osi priorytetowych i regulaminem konkursu/	Projekt wpisuje się we właściwe działania/poddziałania/ typ projektu, zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie spójności wskazanego typu operacji z opisem zadań, a także zgodność projektu z celami	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena Merytoryczna	✓	✓	✓

Załącznik do Uchwały nr 75 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 30 kwietnia 2015r. dotyczącej przyjęcia ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 - 2020

<p>wezwanien do zlozenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego ?</p>	<p>szczegółowymi RPO WSL oraz z diagnozą zawartą w programie bądź w regulaminie konkursu.</p>								
<p>3. Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie.</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie</p>	<p>Ocena Merytoryczna</p>	<p>✓</p>		<p>✓</p>	
<p>4. Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa śląskiego (w przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego).</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	

Załącznik do Uchwały nr 75 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 - 2020 z dnia 23 marca 2016 roku
w sprawie zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 - 2020 z dnia 30 kwietnia 2015r. dotyczącej przyjęcia ogólnych
kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 - 2020

		Kryterium będzie weryfikowane na podstawie punktu B.11.1. wniosku o dofinansowanie- Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem.							
5.	Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?	W ramach kryterium oceniane będzie czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiającym równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓
6.	Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
7.	Czy wkład własny określono na właściwym poziomie?	Weryfikowane będzie czy we wniosku określono wkład własny na poziomie procentowym wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu/naboru.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓

Załącznik do Uchwały nr 75 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020 z dnia 23 marca 2016 roku
 w sprawie zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020 z dnia 30 kwietnia 2015r. dotyczącej przyjęcia ogólnych
 kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020

	Weryfikacja na podstawie zapisów wniosku. W przypadku projektów, w których występuje pomoc de minimis/pomoc publiczna wkład własny powinien zostać określony co najmniej na poziomie wskazanym w SZOOP i regulaminie konkursu/ wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3. Podsumowanie projektu.									
8. Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?	Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. W ramach kryterium weryfikowane jest: a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym: • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały	Merytoryczne Ogólne	0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓		

Załącznik do Uchwały nr 75 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 - 2020 z dnia 23 marca 2016 roku
w sprawie zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 - 2020 z dnia 30 kwietnia 2015r. dotyczącej przyjęcia ogólnych
kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 - 2020

	wykazane w ramach kosztów bezpośrednich,										
	<ul style="list-style-type: none"> • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, 		b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym:	<ul style="list-style-type: none"> • przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etań/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej 							

		<p>oraz środków trwałych i cross-financingu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY</p> <p>Kryterium może zostać uznane za spełnione warunkowo w przypadku, gdy min. 85% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 15% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione.</p>								
	<p>9. Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?</p>	<p>Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do poszczególnych kwot ryczałtowych.</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Tak</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>			<p>✓</p>
<p>10 Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</p>	<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy prawidłowo sformulowano cel projektu? b) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>Punktowa: 0-3 minimum 1</p>	<p>Nie</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>				<p>✓</p>

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.							
		Weryfikowane będzie:							
		a) Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? b) Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? c) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników?	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 minimum 6 Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku. Weryfikowane będzie:							
		a) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową? b) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej?	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-5 minimum 3	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓
		12 Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?							
		11 Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?							

		<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.1.1. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</p> <p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?</p> <p>b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie oraz wskazano, jakie rodzaje dostaw i usług będą zlecane innym podmiotom przy zastosowaniu klauzul społecznych?</p> <p>c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w</p>							
13	<p>Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?</p>		<p>Merytoryczne Ogólne</p> <p>Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1</p> <p>Punktowa: 0-8 minimum 5</p> <p>Nie</p> <p>Ocena merytoryczna</p>				✓	✓	✓

		odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.							
		Weryfikowane będzie:							
		a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?							
		b) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?							
		c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-14 minimum 8	Nie	Ocena merytoryczna	✓		✓
		d) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał kadrowy/merytoryczny?							
		e) Czy projektodawca/partner posiada odpowiedni potencjał techniczny?							
		f) Czy opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację? Czy uwzględniono udział partner/ów w zarządzaniu projektem (dotyczy projektów partnerskich)?							
	14	Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?							

Załącznik do Uchwały nr 75 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 30 kwietnia 2015r. dotyczącej przyjęcia ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 - 2020

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.12. wniosku o dofinansowanie- Zdolność do efektywnej realizacji projektu oraz punktu A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera.								
15	Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?	Projekt otrzymuje 10 punktów, w przypadku gdy kryterium <i>Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?</i> zostało uznane za spełnione. W przypadku, gdy kryterium <i>Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?</i> zostało uznane za spełnione warunkowo projekt otrzymuje od 7 do 9 punktów, w zależności od rangi uchybień zidentyfikowanych w przedstawionym budżecie. Oceniane jest, jaki procent wydatków został uznany za niekwalifikowalny oraz jaka jest istota błędów popełnionych w konstrukcji budżetu przez Wnioskodawcę.	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 minimum 7	Nie	Ocena merytoryczna	✓			✓
		Projekt otrzymuje 0 punktów, w przypadku, gdy kryterium <i>Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?</i> zostało uznane za niespełnione. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY								

Załącznik do Uchwały nr 75 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa śląskiego 2014 -2020 z dnia 23 marca 2016 roku
w sprawie zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa śląskiego 2014 -2020 z dnia 30 kwietnia 2015r. dotyczącej przyjęcia ogólnych
kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa śląskiego 2014 - 2020

Kryteria horyzontalne

<p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, <p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnopravnościami - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa? 	<p>Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> -zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnospprawnościami; - zasadę zrównoważonego rozwoju; - zasadę partnerstwa. 	<p>Horyzontalne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
<p>2</p> <p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym?</p>	<p>Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych.</p>	<p>Horyzontalne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

Załącznik do Uchwały nr 75 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 23 marca 2016 roku
w sprawie zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 30 kwietnia 2015r. dotyczącej przyjęcia ogólnych
kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 - 2020