**Uchwała nr 481**

**Komitetu Monitorującego**

**Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020**

**z dnia 6 września 2022 roku**

**w sprawie**

***zatwierdzenia kryteriów merytorycznych specyficznych wyboru projektów dla*** *D****ziałania 14.3 Odnawialne źródła energii - REACT-EU Osi Priorytetowej XIV Działania naprawcze w kontekście pandemii COVID-19 – REACT-EU, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020***

*Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r., poz. 818.z późn. zm.).*

**§ 1**

1. Zatwierdza się kryteria merytoryczne specyficzne wyboru projektów dla Działania 14.3 *Odnawialne źródła energii - REACT-EU*Osi Priorytetowej XIV: *Działania naprawcze
w kontekście pandemii COVID-19 – REACT-EU, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014–2020.*
2. Kryteria wyboru projektów dla Działania 14.3 *Odnawialne źródła energii - REACT-EU*Osi Priorytetowej XIV: *Działania naprawcze w kontekście pandemii COVID-19 – REACT-EU, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014–2020* stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

 **§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

 **Przewodniczący**

 **KM RPO WSL 2014-2020**

 **Jakub Chełstowski**

*Załącznik do Uchwały nr 481 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 6 września 2022 roku w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 14.3 Odnawialne źródła energii - REACT-EU**w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020*

**Kryteria dla Działania 14.3 Odnawialne źródła energii - REACT-EU** (z wyjątkiem naboru nr RPSL.14.03.00-IZ.01-24-410/22, dla którego obowiązują odrębne kryteria)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Definicja** | **Rodzaj kryterium** | **Sposób weryfikacji** | **Etap Oceny Kryterium** | **Waga** |
| 1. | Projekt z zakresu spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza | Założenia wynikające z projektu z zakresu spalania biomasy są zgodne z *Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego* obowiązującym na moment ogłoszenia naboru w zakresie osiągnięcia poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w treści programu?Czy założenia projektu są zgodne z założeniami programu ochrony powietrza, w odniesieniu do zakładanych w programie sposobów obniżenia wielkości stężeń do poziomu wynikającego z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu z 24 sierpnia 2012 roku. | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 2. | Projekt zlokalizowany w strefie zdiagnozowanej w wojewódzkim programie ochrony powietrza | Projekt jest zlokalizowany na obszarze (w strefie) określonej w *Programie ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji* obowiązującym na moment ogłoszenia naboru. | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 3. | Projekt wpisuje się w *Długoterminową strategię renowacji budynków* | Ekspert weryfikuje czy założenia i zakres projektu wpisują się w *Długoterminową strategię renowacji budynków*. | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 4. | Poprawność oszacowania wskaźników | Ekspert weryfikuje czy wartości planowanych do osiągnięcia wskaźników, ujętych w polach F.1 i F.2 wniosku o dofinansowanie, znajdują potwierdzenie w dołączonych do wniosku wyliczeniach (dotyczy wskaźników energetycznych i ekologicznych, w tym wartości redukcji gazów cieplarnianych oraz pyłu PM10). | Merytoryczne**Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku** | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 5. | Spójność zakresu projektu z audytem energetycznym (w zakresie efektywności energetycznej) i z dokumentacją techniczną | Ekspert weryfikuje czy zakres projektu zw. z efektywnością energetyczną (realizowany jako 2 typ projektu) ujęty we wniosku, zwłaszcza w ramach kosztów kwalifikowalnych, wynika z audytu energetycznego. Ekspert weryfikuje również czy zakres ujęty we wniosku i w audycie jest spójny z dokumentacją techniczną (dopuszcza się szerszy zakres dokumentacji technicznej pod warunkiem jasnego podziału na koszty kwalifikowalne i niekwalifikowalne we wniosku o dofinansowanie). | Merytoryczne **Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku** | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 6. | Redukcja emisji PM10 | Ekspert weryfikuje, na podstawie analizy założeń odnoszących się do planowanego do wdrożenia zakresu projektu, czy realizacja projektu przyczyni się do poprawy jakości powietrza poprzez osiągnięcie redukcji emisji pyłu PM10. | Merytoryczne | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 7. | Pozytywny wpływ projektu na środowisko poprzez redukcję emisji CO2 | Ocena planowanych rozwiązań w zakresie oddziaływania projektu pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko, rozumianego jako emisja CO2. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4Punktowana będzie procentowa redukcja CO2 na skutek realizacji projektu w stosunku do stanu istniejącego przed realizacją projektu:0 pkt – brak redukcji CO2;1 pkt – redukcja CO2 nie większa niż 10%;2 pkt – redukcja CO2 w przedziale powyżej 10% a nie większa niż 20%;3 pkt – redukcja CO2 w przedziale powyżej 20% a nie większa niż 30%;4 pkt – redukcja CO2 powyżej 30%. | Ocena merytoryczna | 3 |
| 8. | Efektywność technologiczna, kosztowa i ekologiczna, przyjętych w projekcierozwiązań | Planowane do wykorzystania technologie o wysokiej sprawności w kontekście produkcji i wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych oraz budownictwa niskoenergetycznego. W ramach kryterium ekspert weryfikuje poziom zastosowania w projekcie potencjału technologicznego dostępnego na rynku.Ekspert weryfikuje efektywność kosztową projektu zestawiając planowane do poniesienia wydatki w ramach projektu z planowanymi do osiągnięcia efektami ekologicznymi.Ekspert premiuje także zastosowanie w ramach projektu elementów budownictwa niskoenergetycznego i/lub technologii zmniejszających zapotrzebowanie na energię.Ocena efektywności projektu dokonywana jest na podstawie założeń projektu oraz zamierzeń wnioskodawcy, opisanych we wniosku o dofinansowanie na etapie oceny projektu przed wyborem do dofinansowania. W przypadku zaistnienia zmian w projekcie w trakcie realizacji projektu, zachowanie efektywności projektu badane będzie poprzez osiągnięcie efektu ostatecznego projektu, z uwzględnieniem racjonalnych i obiektywnych przesłanek. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4, najwyżej punktowane będzie najpełniejsze wykazanie efektywności technologicznej, kosztowej i ekologicznej. | Ocena merytoryczna | 2 |
| 9. | Kompleksowość projektu | Projekt zakłada realizację szerokiego spektrum działań w zakresie poprawy jakości powietrza i zarządzania energią | Merytoryczne | Za każdy z realizowanych aspektów projektu przyznawany jest 1 punkt, punkty sumują się maksymalnie do 4 pkt.1 pkt - Budowa/przebudowa instalacji OZE;1 pkt - Wymiana/modernizacja źródła ciepła w termomodernizowanym budynku lub podłączenie do sieci ciepłowniczej;1 pkt - Termomodernizacja budynku;1 pkt - Montaż magazynu energii lub inteligentnego systemu monitorowania / zarządzania energią w budynku. | Ocena merytoryczna | 3 |
| 10. | Wpływ na rozwój energetyki odnawialnej | Kryterium premiuje liczbę instalacji wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej z OZE wybudowanych lub przebudowanych w ramach realizacji projektu.Instalacja odnawialnego źródła energii rozumiana jako instalacja stanowiąca wyodrębniony zespół urządzeń służących do wytwarzania energii opisanych przez dane techniczne i handlowe, w których energia jest wytwarzana z odnawialnych źródeł energii, a także połączony z tym zespołem magazyn energii elektrycznej lub magazyn biogazu rolniczego. | Merytoryczne | Liczba punktów uzależniona jest od liczby nowopowstałych/ przebudowanych instalacji wytwarzania energii z OZE w ramach realizowanego projektu. Produkcja energii elektrycznej i cieplnej będzie traktowana równoważnie.1 pkt – 1 jednostka wytwarzania energii elektrycznej lub cieplnej z OZE;2 pkt – 2 jednostki wytwarzania energii elektrycznej lub cieplnej z OZE;3 pkt – 3 jednostki wytwarzania energii elektrycznej lub cieplnej z OZE;4 pkt – 4 i więcej jednostek wytwarzania energii elektrycznej lub cieplnej z OZE. | Ocena merytoryczna | 2 |