

**Uchwała nr 446**  
**Komitetu Monitorującego**  
**Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020**  
**z dnia 7 kwietnia 2020 roku**  
w sprawie

**przyjęcia kryteriów wyboru projektów**  
**dla Działania 3.2 Innowacje w MŚP Typ projektu 2 Inwestycje w MŚP Regionalnego Programu**  
**Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (Priorytet Inwestycyjny 3c wspieranie**  
**tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług)**

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013 Nr 347, str. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 1431 z późn. zm.).

**§ 1**

1. Przyjmuje się kryteria wyboru projektów dla Działania 3.2 *Innowacje w MŚP* Typ projektu 2 *Inwestycje w MŚP* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (Priorytet Inwestycyjny 3c wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług)
2. Kryteria wyboru projektów dla działania 3.2 *Innowacje w MŚP* typ projektu 2 *Inwestycje w MŚP* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**KM RPO WSL 2014-2020**

PRZESZŁY  
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Jakub Chelstowski

Załącznik nr do Uchwały nr 446 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 –2020 z dnia 7 kwietnia 2020 roku w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla 3.2 „Innowacje w MŚP” typ projektu 2 „Inwestycje w MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

### Kryteria dla Działania 3.2 Innowacje w MŚP Typ projektu Inwestycje w MŚP

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów.

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
  - a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
  - b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
  - a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
  - b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
  - c) Punktowe strategiczne dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych minimum 12 pkt.

#### Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych, a także w odniesieniu do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego obowiązującego na moment zatwierdzenia pakietu aplikacyjnego i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontrakcji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup:

- niepodlegających uzupełnieniom,
- podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryteriów 0/1 niepodlegających uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. Projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,
2. Status Wnioskodawcy jest niezgodny ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,
3. Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
4. Projekt nie spełnia efektu zachęty
5. Projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie
6. Miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP
7. Wnioskodawca dokonał nieuzasadnionych zmian, o których mowa w Regulaminie konkursu (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Po weryfikacji kryteriów formalnych niepodlegających uzupełnieniom, wniosek będzie podlegał dalszej ocenie pod kątem spełnienia pozostałych kryteriów formalnych, które będą podlegały uzupełnieniom. W przypadku braku złożenia uzupełnień w wyznaczonym terminie wniosek pozostaje oceniony negatywnie z tytułu niespełnienia kryteriów oceny formalnej, w ramach których wezwano do uzupełnienia/poprawy wniosku.

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny spełnienia kryteriów merytorycznych. W przypadku zmian w trakcie realizacji projektu i w okresie trwałości IOK weryfikować będzie czy zmiany nie wpływają na spełnienie kryteriów wyboru projektów w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu zgodnie z art. 52 a ustawy wdrożeniowej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	<p>Weryfikacja przedmiotowego kryterium będzie przeprowadzana w oparciu o zapisy SZOOP RPO WSL regulaminu konkursu oraz ogłoszenia o konkursie.</p> <p>Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL.</p> <p>W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typem przewidzianym w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie również czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;</li> <li>– rozpoczęcie realizacji projektu nastąpiło po terminie wskazanym w Regulaminie konkursu;</li> </ul>	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
2	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Weryfikacja przedmiotowego kryterium będzie przeprowadzana w oparciu o zapisy SZOOP RPO WSL, regulaminu konkursu	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające	Ocena Formalna

		<p>oraz ogłoszenia o konkursie.</p> <p>Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL.</p> <p>W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</li> <li>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);</li> <li>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).</li> </ul> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014 z późn.zm.) (jeśli dotyczy). Ocena w tym zakresie będzie prowadzona z uwzględnieniem Komunikatu Komisji z 19 marca 2020r. <i>Tymczasowe ramy środków pomocy państwa w celu wsparcia gospodarki w kontekście trwającej epidemii COVID-19.</i></p>	uzupełnieniom	
3	Wnioskodawca będzie realizował projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami	Weryfikowane będzie (na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączników) czy projekt będzie realizowany zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania	Zerojedynkowe	Ocena Formalna
			0/1 niepodlegające uzupełnieniom	

	krajowymi i unijnymi.	pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL.			
4	Termin realizacji projektu	Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
5	Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wycylił procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL. W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis obowiązują następujące limity możliwej do otrzymania pomocy w ciągu trzech lat budżetowych: - 200 000,00 EUR dla podmiotów nieprowadzących działalności w sektorze transportu - 100 000,00 EUR dla podmiotów prowadzących działalność w sektorze transportu.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
6	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów	Weryfikowane będzie, czy wszystkie pola w formularzu wniosku zostały poprawnie wypełnione – zawierają informacje wymagane instrukcją wypełniania wniosku.  Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.  Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
7	Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem	Weryfikowane będzie: – czy załączniki są właściwe, prawidłowo sporządzone	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna

	aplikacyjnym	<p>i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy załączniki są aktualne oraz wydane przez upoważniony organ;</li> <li>- czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku;</li> <li>- czy załączniki dotyczą podmiotu i przedmiotu projektu.</li> </ul> <p>Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w ogłoszeniu o konkursie.</p>			
8	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie.	<p>Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu.</p> <p>Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz Regulaminem konkursu</p>	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom -	Ocena Formalna
9	Wniosek został uzupełniony zgodnie z regulaminem konkursu (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w związku z uzupełnieniem/poprawą dokumentacji aplikacyjnej, nie dokonano nieuzasadnionych zmian o których mowa w Regulaminie konkursu (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).</p>	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

### Kryteria merytoryczne

W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 30 pkt w kryteriach punktowanych.

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 12 punktów. Projekty, które uzyskają mniej niż 12 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Kryteria punktowe podstawowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerjedynkowych.

Kryterium punktowe strategiczne dodatkowo podlega ocenie w przypadku otrzymania w kryteriach punktowych podstawowych co najmniej 12 pkt.

W ramach kryteriów punktowanych przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 8 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt. – nie spełnia kryterium.
- 8 pkt. - najbardziej spełnia kryterium.

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Projekt realizuje cele, dla których zrealizowano konkurs.	W kryterium tym ekspert oceni czy realizacja projektu przyczyni się do realizacji celów określonych w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu tj. – czy realizacja projektu przyczyni się do utrzymaniu miejsc pracy w przedsiębiorstwie; oraz/lub – czy projekt dotyczy wsparcia inwestycyjnej działalności celem	Punktowe zerjedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna



		<p>utrzymania konkurencyjności przedsiębiorstwa; oraz/lub</p> <p>– czy realizacja projektu prowadzi do zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstwa;</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z wymogami art. 125 ust.3 rozporządzenia ogólnego.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny niezbędny do realizacji projektu w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe);</li> <li>– czy posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana infrastruktura);</li> <li>– czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu.</li> </ul> <p>W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający wykonalność projektu. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie w tym prognoz finansowych.</p> <p>W ocenie potencjału ludzkiego oraz technicznego zostanie wzięty pod uwagę stan zastany jak i deklaracyjny (wskazany we wniosku o dofinansowanie m.in. jako zakres rzeczowy).</p>			
2.	<p>Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy.</p>		<p>Punktowe zerojedynkowe</p> <p>0/1</p> <p>Ocena merytoryczna</p>		
3.	<p>Realność wskaźników</p>		<p>Punktowe zerojedynkowe</p> <p>0/1</p> <p>Ocena merytoryczna</p>		

	<p>wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p> <p>W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika.</p> <p>Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu.</p>		
<p>4. Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi</p>	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zrównoważonego rozwoju,</li> <li>– promowania równości szans kobiet i mężczyzn,</li> <li>– równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</li> </ul> <p>W przypadku polityki zrównoważonego rozwoju oraz promowania równości szans kobiet i mężczyzn neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia a negatywny wpływ prowadzić będzie do odrzucenia wniosku.</p> <p>Politykę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć m.in. jako zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu</p>	<p>Punktowe zerojedynkowe</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>

		<p>Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, w szczególności <b>Załącznik nr 2 – Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020</b>). W przypadku przedmiotowej polityki dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników. W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia neutralności produktu projektu wniosek zostanie odrzucony.</p>		
5.	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków	<p>W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi.</p> <p>Eksperci mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 30% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperti oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 30% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Procedura korekty została wskazana w Regulaminie konkursu oraz Regulaminie Pracy KOP.</p>	Punktowe zerowydzynkowe	Ocena merytoryczna 0/1
6.	Projekt opiera się na przeprowadzonej analizie	W kryterium tym weryfikowane będzie, czy zgodnie z dokumentacją aplikacyjną projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb	Punktowe podstawowe	Ocena merytoryczna 0-6

	<p>potrzeb Wnioskodawcy i odpowiada na te potrzeby</p>	<p>Wnioskodawcy i opowiada na te potrzeby.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– czy realizacja projektu spowoduje rozwiązanie określonych problemów, zaspokojenie zdefiniowanych potrzeb oraz likwidację barier występujących w przedsiębiorstwie (w tym np. dostosowanie się do realiów rynkowych obowiązujących na moment aplikowania) – 0-3 pkt.;</li> <li>– czy zaplanowane działania służą realizacji celów i rezultatów planowanego projektu – 0-3 pkt.</li> </ul>		
7.	<p>Wpływ projektu na gospodarkę regionu</p>	<p>Projekty realizowane w ramach celu tematycznego 3 powinny w jak największym stopniu przyczyniać się do rozwoju gospodarczego obszaru objętego programem, np. poprzez zwiększanie bazy podatkowej. Mając na uwadze powyższe oraz uwzględniając miejscową właściwość organów podatkowych dla właściwego w przypadku Wnioskodawcy podatku dochodowego, ustaloną zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 201) punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu województwa śląskiego – 3 pkt</li> <li>– w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy spoza terenu województwa śląskiego – 0 pkt</li> </ul>	<p>Punktowe podstawowe</p> <p>0-3</p> <p>Ocena merytoryczna</p>	
8.	<p>Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu</p>	<p>W kryterium tym ocenie podlegać będą jedynie miejsca pracy powstałe bezpośrednio w wyniku realizacji projektu. W przypadku,</p>	<p>Punktowe podstawowe</p> <p>0-2</p> <p>Ocena merytoryczna</p>	

	<p>gdy oceniający stwierdzi, że proponowane do utworzenia miejsce pracy nie pozostaje w bezpośredniej korelacji z inwestycją objętą wnioskiem o dofinansowanie, odstąpi od przyznania w tym kryterium punktów.</p> <p>Wnioskodawca zakłada utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy (w przeliczeniu na RJP – Roczne Jednostki Pracy) – 2 pkt.</p> <p>W ramach kryterium ekspert może przyznać 0 lub 2 pkt.</p>			
9.	<p>Efektywność projektu</p>	<p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium tym zweryfikowane zostanie, czy planowane efekty projektu są proporcjonalne do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych. Oceniający wezmą pod uwagę wpływ realizacji projektu na osiągnięcie m.in. następujących efektów: nabycie środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, wzrost lub utrzymanie konkurencyjności przedsiębiorstwa czy tworzenie bądź utrzymanie miejsc pracy.</p>	<p>Punktowne podstawowe</p>	<p>0-6</p> <p>Ocena merytoryczna</p>
10.	<p>Dodatkowe efekty projektu</p>	<p>Kryterium stanowi katalog zamknięty w ramach którego ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych umożliwiających utrzymanie konkurencyjności przedsiębiorstwa - 2 pkt;</li> <li>– czy projekt wprowadza innowację technologiczną co najmniej w skali regionu województwa śląskiego – 2 pkt.;</li> <li>– czy w rezultacie realizacji projektu nastąpi zmiana profilu działalności wynikająca z konieczności przebranzowienia czy dostosowania się do sytuacji na rynku – 2 pkt.;</li> <li>– inne dodatkowe efekty projektu (np. poprawa BHP, wprowadzenie rozwiązań umożliwiających pracownikom zdalne</li> </ul>	<p>Punktowne podstawowe</p>	<p>0 - 8</p> <p>Ocena merytoryczna</p>

		<p>wykonywanie obowiązków) - 2 pkt;</p>		
<p>11.</p>	<p>Prowadzenie działalności w branżach szczególnie narażonych na negatywne skutki wystąpienia COVID-19 (kryterium strategiczne dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych minimum 12)</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będą czy przedsiębiorstwo ubiegające się o wsparcie prowadzi dominującą działalność w branżach szczególnie narażonych na negatywne skutki wystąpienia COVID-19, takich jak:</p> <p>Gastronomia;          Hotelarstwo;          Turystyka;          Przemysł czasu wolnego;          Handel detaliczny;          Usługi (kosmetyczne, fryzjerskie, rehabilitacyjne);          Produkcja przemysłowa dostarczająca towary do ww. branż.</p> <p>Wnioskodawca musi udowodnić spadek obrotów spowodowanych wystąpieniem COVID-19 o co najmniej 50% w stosunku do obrotów generowanych w okresie 6 miesięcy poprzedzających spadek obrotów.</p> <p>W ramach kryterium ekspert przyzna 0 pkt., jeżeli przedsiębiorstwo nie odnotowało spadku obrotów lub przedsiębiorstwo działa w innych branżach niż wymienione powyżej.</p> <p>W ramach kryterium ekspert przyzna 3 pkt. jeżeli przedsiębiorstwo odnotowało spadek obrotów w przedziale 50,00% - 74,99%.</p> <p>W ramach kryterium ekspert przyzna 5 pkt. jeżeli przedsiębiorstwo odnotowało spadek obrotów o co najmniej 75,00%.</p> <p>IOK może wystąpić z prośbą o dostarczenie dokumentów</p>	<p>Punktowne strategiczne dodatkowe</p> <p>0 - 5</p> <p>Ocena merytoryczna</p>	

