

Uchwała nr 458
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020
z dnia 26 marca 2021 roku
w sprawie

zmiany kryteriów wyboru projektów
dla Działania 3.2 Innowacje w MŚP Typ projektu 2 Inwestycje w MŚP Regionalnego Programu
Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (Priorytet Inwestycyjny 3c wspieranie
tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług)

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013 Nr 347, str. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 1431 z późn. zm.).

§ 1

1. Zmienia się po raz pierwszy kryteria wyboru projektów dla Działania 3.2 *Innowacje w MŚP* Typ projektu 2 *Inwestycje w MŚP* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (Priorytet Inwestycyjny 3c wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług) poprzez dostosowanie zapisów do potrzeb realizowanego naboru skierowanego do sektora turystycznego.
2. Kryteria wyboru projektów dla działania 3.2 *Innowacje w MŚP* typ projektu 2 *Inwestycje w MŚP* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020

Jakub Chelstowski

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego

Małgorzata Stas

26.03.21

Załącznik nr do Uchwały nr 458 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 26 marca 2021 roku w sprawie zatwierdzenia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla 3.2 „Innowacje w MŚP” typ projektu 2 „Inwestycje w MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020

Kryteria dla Działania 3.2 Innowacje w MŚP Typ projektu Inwestycje w MŚP

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów.

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
 - a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
 - b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
 - a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
 - b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
 - c) Punktowe strategiczne dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych minimum 13 pkt.

Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń krajowych oraz unijnych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r. z późn. zm), a także w odniesieniu do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego obowiązującego na moment zatwierdzenia pakietu aplikacyjnego i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontrakcji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. Projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,
2. Wnioskodawca nie wykazał minimum 50 % spadku przychodów za rok 2020 w stosunku do 2019 roku,
3. Wnioskodawca nie prowadzi działalności w określonym zakresie kodów PKD,
4. Status Wnioskodawcy jest niezgodny ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,
5. Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
6. Projekt nie został rozpoczęty zgodnie z założeniami Regulaminu konkursu
7. Miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP
8. Projekt nie wspiera zdefiniowanej kryteriami i Regulaminem konkursu branży turystycznej
9. Wnioskodawca dokonał nieuzasadnionych zmian, o których mowa w Regulaminie konkursu (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Po weryfikacji kryteriów formalnych niepodlegających uzupełnieniom, wniosek będzie podlegał dalszej ocenie pod kątem spełnienia pozostałych kryteriów formalnych, które będą podlegały uzupełnieniom. W przypadku braku złożenia uzupełnień w wyznaczonym terminie wniosek pozostaje oceniony negatywnie z tytułu niespełnienia kryteriów oceny formalnej, w ramach których wezwano do uzupełnienia/poprawy wniosku.

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający kryteria formalne jest przekazywany do oceny spełnienia kryteriów merytorycznych. W przypadku zmian w trakcie realizacji projektu i w okresie trwałości IOK weryfikować będzie czy zmiany nie wpływają na spełnienie kryteriów wyboru projektów w sposób, który skutkowałby negatywną oceną projektu zgodnie z art. 52 a ustawy wdrożeniowej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Rodzaj prowadzonej działalności wg PKD	<p>W kryterium weryfikowane będzie czy projekt dotyczy wsparcia branży turystycznej na podstawie PKD działalności gospodarzcej wnioskodawcy.</p> <p>Do złożenia wniosku i dofinansowanie uprawnieni są wyłącznie wnioskodawcy, których dominująca działalność gospodarza na dzień 31.12.2020 r., wpisuje się w poniższe kody PKD:</p> <p>49.39.Z Pozostały transport lądowy pasażerski, gdzie indziej niesklasyfikowany – obsługa wyciągów narciarskich;</p> <p>55.10.Z - Hotele i podobne obiekty zakwaterowania;</p> <p>55.20.Z - Obiekty noclegowe turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania;</p> <p>55.30.Z - Pola kempingowe (włączając pola dla pojazdów kempingowych) i pola namiotowe;</p> <p>56.10.A - Restauracje i inne stałe placówki gastronomiczne;</p> <p>56.10.B - Ruchome placówki gastronomiczne;</p> <p>56.21.Z - Przygotowywanie i dostarczanie żywności dla</p>	Zerojedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

	<p>odbiorców zewnętrznych (katering);</p> <p>56.29.Z - Pozostała usługowa działalność gastronomiczna;</p> <p>56.30.Z - Przygotowywanie i podawanie napojów;</p> <p>77.21.Z - Wypożyczanie i dzierżawa sprzętu rekreacyjnego i sportowego;</p> <p>79.11.A Działalność agentów turystycznych;</p> <p>79.11.B Działalność pośredników turystycznych;</p> <p>79.12.Z Działalność organizatorów turystyki;</p> <p>79.90.A - Działalność pilotów wycieczek i przewodników turystycznych;</p> <p>79.90.B - Działalność w zakresie informacji turystycznej;</p> <p>79.90.C - Pozostała działalność usługowa w zakresie rezerwacji, gdzie indziej niesklasyfikowana;</p> <p>82.30.Z Działalność związana z organizacją targów, wystaw i kongresów.</p> <p>Kryterium jest oceniane na podstawie zapisów wniosku oraz weryfikowane na podstawie dostępnych publicznych rejestrów działalności gospodarczej – KRS i CEIDG a w przypadku braku wskazania w KRS i CEIDG dominującego kodu działalności gospodarczej weryfikacja odbędzie się w oparciu o rejestr REGON (z uwzględnieniem pisemnych zaświadczeń/informacji udzielonych Wnioskodawcy przez Główny Urząd Statystyczny).</p>		
2	Spadek przychodów	Zerojedynkowe	Ocena Formalna
		0/1	niepodlegające uzupełnieniom

		<p>przychodu w roku 2019. Spadek ten musi wynosić co najmniej 50%.</p> <p>Pod uwagę brane będą wszystkie przychody uzyskane przez Wnioskodawcę w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.</p> <p>Kryterium oceniane jest na podstawie zapisów wniosku, załączonych dokumentów finansowych oraz załącznika do wniosku o dofinansowanie obrazującego spadek przychodów. IOK może wystąpić z prośbą o dostarczenie dokumentów potwierdzających wskazany spadek przychodów.</p>			
3	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	<p>Weryfikowane będzie czy realizacja projektu przyczyni się do utrzymania konkurencyjności przedsiębiorstwa działającego we wspieranej branży.</p> <p>W ramach wspieranych projektów realizowane będą również inwestycje prowadzące do generowania trwałych nowych miejsc pracy. Szczegółowe wytyczne w tym zakresie znajdują się w SZOOP RPO WSL.</p> <p>Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie również czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych (weryfikacja w oparciu o Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. W sprawie stosowania art. 107 i 108 traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej); - kod PKD projektu wpisuje się w listę kodów PKD wskazaną w Regulaminie konkursu i definiującą sektor turystyki możliwy do wsparcia w ramach konkursu, z możliwości uzyskania wsparcia; 	Zerjedynkowe	O/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

	<p>- projekt nie został rozpoczęty przed 1 stycznia 2021 r.;</p> <p>Weryfikacja przedmiotowego kryterium będzie przeprowadzana w oparciu o zapisy SZOOP RPO WSL, regulaminu konkursu oraz ogłoszenia o konkursie.</p> <p>Zostanie zweryfikowane czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca posiada status mikro lub małego przedsiębiorstwa na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. - Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL. <p>W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2020 r. poz. 358 z późn. zm.). <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE)</p>			
4	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Zerojedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

		NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014 z późn.zm.) (jeśli dotyczy).			
5	Wnioskodawca będzie realizował projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	Weryfikowane będzie (na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie oraz załączników) czy projekt będzie realizowany zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL.	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
6	Termin realizacji projektu	Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
7	Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia (Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. W sprawie stosowania art. 107 i 108 traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej) oraz zapisami SZOOP RPO WSL.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
8	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów	Weryfikowane będzie, czy wszystkie pola w formularzu wniosku zostały wypełnione – czy wniosek został sporządzony zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku. Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwiała rozliczenie wskaźników projektu.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

9	Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym	<p>Weryfikowana będzie również spójność zapisów wniosku.</p> <p>Weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy załączniki są właściwe, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w instrukcji wypełniania wniosku; – czy załączniki są aktualne oraz wydane przez upoważniony organ; – czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku; – czy załączniki dotyczą podmiotu i przedmiotu projektu. <p>Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w ogłoszeniu o konkursie.</p>	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
10	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie	<p>Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu.</p> <p>Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz Regulaminem konkursu</p>	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
11	Wniosek został uzupełniony zgodnie z regulaminem konkursu (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom)	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w związku z uzupełnieniem/poprawą dokumentacji aplikacyjnej, nie dokonano nieuzasadnionych zmian o których mowa w Regulaminie konkursu (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).</p>	Zerjedynkowe	0/1 niepodlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

Kryteria merytoryczne

W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 32 pkt w kryteriach punktowanych.

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 13 punktów. Projekty, które uzyskają mniej niż 13 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Kryteria 0/1 mają charakter dostępowy, nie wliczają się do przyznanej punktacji.

Po uzyskaniu przez projekt minimalnej liczby 13 punktów projekt zostaje oceniony w kryterium strategicznym - dodatkowym.

Kryteria punktowe podstawowe i strategiczne nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.

Kryterium punktowe strategiczne dodatkowe podlega ocenie w przypadku otrzymania w kryteriach punktowych podstawowych co najmniej 13 pkt.

W ramach kryteriów punktowanych przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 8 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt. – nie spełnia kryterium.
- 8 pkt. - najbardziej spełnia kryterium.

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy.	<p>Kryterium będzie weryfikowane zgodnie z wymogami art. 125 ust.3 rozporządzenia ogólnego.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał organizacyjny i administracyjny niezbędny do realizacji projektu w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe); - czy posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana infrastruktura); - czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiającą realizację projektu. <p>W kryterium weryfikowane również będzie czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy zapewniający wykonalność projektu. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, ewentualnie w sytuacji której wnioskodawca dostarczy załącznik dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu), dodatkowych załączników oraz informacji z wniosku o dofinansowanie.</p> <p>IOK może wystąpić z prośbą o dostarczenie dodatkowych dokumentów potwierdzających potencjał finansowy projektu.</p> <p>Ocena potencjału finansowego nie ogranicza się do oceny posiadania środków na realizację inwestycji ujętej we wniosku o dofinansowanie. Zatem fakt wykazania posiadania dokumentu potwierdzającego finansowanie nawet na całość inwestycji nie stanowi rękojmi dla spełnienia kryterium. Istotnym w tym zakresie jest analiza potencjału</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

	<p>finansowanego dokonana w szczególności na podstawie dostarczonych dokumentów sprawozdawczych za zamknięte okresy obrachunkowe złożonych do US/KRS.</p> <p>Analizując potencjał finansowy pod uwagę brany jest również harmonogram realizacji projektu uwzględniający realizację inwestycji z uwzględnieniem płatności pośrednich</p> <p>W ocenie potencjału organizacyjnego, administracyjnego oraz finansowego zostanie wzięty pod uwagę stan zastany jak i deklaratywny (wskazany we wniosku o dofinansowanie m.in. jako zakres rzeczowy).</p>			
2.	<p>Realność wskaźników</p>	<p>W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p> <p>W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona) ekspert ma możliwość dokonania korekty w tym zakresie uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika.</p> <p>Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Punktowe zerojedynkowe</p>	<p>0/1</p> <p>Ocena merytoryczna</p>
3.	<p>Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi</p>	<p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zrównoważonego rozwoju, – promowania równości szans kobiet i mężczyzn, – równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 	<p>Punktowe zerojedynkowe</p>	<p>0/1</p> <p>Ocena merytoryczna</p>

	<p>W przypadku polityki zrównoważonego rozwoju oraz promowania równości szans kobiet i mężczyzn neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia a negatywny wpływ prowadzić będzie do odrzucenia wniosku.</p> <p>Politykę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć m.in. jako zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, w szczególności Zał. nr 2 – Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020). W przypadku przedmiotowej polityki dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu. O neutralności produktu można mówić w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu na przykład z uwagi na brak jego bezpośrednich użytkowników. W przypadku negatywnego wpływu lub braku wykazania uzasadnienia neutralności produktu projektu wniosek zostanie odrzucony.</p>			
4.	Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

		<p>z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi.</p> <p>Eksperti mają możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 30% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Eksperti oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem oceniających więcej niż 30% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Procedura korekty została wskazana w Regulaminie konkursu</p>		
5.	Projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb Wnioskodawcy i odpowiada na te potrzeby	<p>W kryterium tym weryfikowane będzie, czy zgodnie z dokumentacją aplikacyjną projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb Wnioskodawcy i opowiada na te potrzeby.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy realizacja projektu spowoduje rozwiązanie określonych problemów, zaspokojenie zdefiniowanych potrzeb oraz likwidację barier występujących w przedsiębiorstwie (w tym np. dostosowanie się przedsiębiorstwa Wnioskodawcy do realiów rynkowych obowiązujących na moment aplikowania, również z uwzględnieniem sytuacji wynikającej z tytułu COVID-19. W analizie realiów rynkowych zostanie wzięty pod uwagę w szczególności popyt na produkty będące wynikiem ocenianego projektu a także konkurencja). Zweryfikowane również będzie czy wnioskodawca dokonał analizy konkurencji oraz analizy ryzyka wraz z sposobem jego minimalizacji – od 0 do 3 pkt; 	Punktowe podstawowe	Ocena merytoryczna 0-6

		<p>– czy zaplanowane działania służą realizacji celów i rezultatów planowanego projektu – 0-3 pkt.</p>			
6.	Wpływ projektu na gospodarkę regionu	<p>W kryterium tym ocenie podlega miejscowa właściwość organów podatkowych dla właściwego w przypadku Wnioskodawcy podatku dochodowego, ustalona zgodnie z art. 17 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (j.t. Dz.U. z 2020 r. poz. 1325 z późn. zm. punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy z terenu województwa śląskiego – 5 pkt – w przypadku gdy dla Wnioskodawcy w zakresie podatku dochodowego właściwy miejscowo jest organ podatkowy spoza terenu województwa śląskiego – 0 pkt <p>Weryfikacja odbywa się na podstawie dokumentów finansowych za ostatni zamknięty okres obrachunkowy lub w przypadku zmiany lokalizacji właściwego organu podatkowego, na podstawie dokumentu potwierdzającego przedmiotową zmianę.</p>	Punktowe podstawowe	0-5	Ocena merytoryczna
7.	Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu	<p>W kryterium tym ocenie podlegać będą jedynie miejsca pracy powstałe bezpośrednio w wyniku realizacji projektu. W przypadku, gdy oceniający stwierdzi, że proponowane do utworzenia miejsca pracy nie pozostaje w bezpośredniej korelacji z inwestycją objętą wnioskiem o dofinansowanie, odstąpi od przyznania w tym kryterium punktów.</p> <p>Wnioskodawca zakłada utworzenie przynajmniej jednego miejsca pracy (w przeliczeniu na RJP – Roczne Jednostki Pracy) – 2 pkt.</p> <p>W ramach kryterium ekspert może przyznać 0 lub 2 pkt.</p>	Punktowe podstawowe	0-2	Ocena merytoryczna
8.	Efektywność projektu	<p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p>	Punktowe	0-6	Ocena merytoryczna

	<p>W kryterium tym zweryfikowane zostanie, czy planowane efekty projektu są proporcjonalne do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych. Oceniający wezmą pod uwagę wpływ realizacji projektu na osiągnięcie m.in. wprowadzenie nowych lub ulepszonych usług (czy jest to nowe/ulepszone rozwiązanie czy posiada unikatowe cechy), wpływ planowanego zakresu rzeczowego (w tym środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych) na jakość osiągniętych założeń celów i rezultatów projektu, wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa, utrzymanie miejsc pracy.</p> <p>Kryterium otwarte, powyższe elementy nie stanowią katalogu zamkniętego, niemniej jednak stanowią niezbędne minimum do oceny przedmiotowego kryterium, Ekspert ma możliwość przyznania punktów za inne niewyszczególnione powyżej efekty.</p>	podstawowe		
9.	<p>Dodatkowe efekty projektu</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawa standardów sanitarnych i higienicznych - 2 pkt; - kompleksowość oferty (dostosowanie oferty do różnych potencjalnych odbiorców np. poprzez wprowadzenie w wyniku realizacji projektu udogodnień dla rodzin z dziećmi, wpływ projektu na wydłużenie sezonu turystycznego itp.) – 2 pkt - wprowadzenie rozwiązań proekologicznych np. wprowadzenie rozwiązań ekologicznych w zakresie pozyskiwania energii elektrycznej lub wody – 2 pkt.; - inne dodatkowe efekty projektu, (wprowadzenie innowacji technologicznej minimum w skali regionu, , wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych). Wymienione efekty 	Punktowe podstawowe	0 - 8	Ocena merytoryczna

		nie muszą zostać spełnione łącznie aby punkty zostały przyznane - 2 pkt.		
10.	Strategiczny wpływ projektu na rozwój potencjału turystycznego województwa śląskiego. (kryterium strategiczne - dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 13 pkt.	<p>W ramach kryterium oceniane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wykazana w załączonym do wniosku o dofinansowanie załączniku wysokość średniomiesięcznego spadku przychodów w roku 2020 w stosunku do średniomiesięcznego przychodu w roku 2019 wyniosła: • powyżej 60% - ekspert przyzna 1 pkt, • powyżej 70% - ekspert przyzna 3 pkt., • powyżej 80% - ekspert przyzna 5 pkt. 	Kryterium strategiczne dodatkowe punktowe	Ocena merytoryczna 0 - 5