

**Uchwała nr 455**  
**Komitetu Monitorującego**  
**Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014 -2020**  
**z dnia 5 marca 2021 roku**

w sprawie

**zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020**

*Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE)nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 poz. 818) oraz art. 4 ust 1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 694, z późn. zm.).*

Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 uchwała, co następuje:

**§ 1**

Zmienia się uchwałę Komitetu Monitorującego nr 371 z 15 marca 2019 r. poprzez zmianę kryterium oceny merytorycznej specyficznego dla działania 10.3 nr 4: „Skuteczne powiązanie z projektem/projektami finansowanymi z EFS lub działaniami, których cele są zgodne z celami EFS”

**§ 2**


Zestawienie specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Pozostałe postanowienia Uchwały nr 371 Komitetu Monitorującego z dnia z 15 marca 2019 r. pozostają bez zmian.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
KM RPO WSL 2014 – 2020  
  
Jakub Chelstowski

Załącznik do Uchwały nr 455 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 5 marca 2021 roku w sprawie zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

### Kryteria dla Działania 10.3

Typ projektu nr 1 Roboty budowlane (za wyjątkiem budowy nowych obiektów) w obiektach przemysłowych/powojaskowych /popegeerowskiach/ kolejowych wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia.

Typ projektu nr 2 Zagospodarowywanie przestrzeni miejskich, w tym roboty budowlane (za wyjątkiem budowy nowych obiektów) w obiektach wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia.

Typ projektu nr 3 Roboty budowlane (za wyjątkiem budowy nowych obiektów) w zdegradowanych budynkach wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Wykonalność rozwiązań technicznych oraz ich zgodność z obowiązującymi regulacjami prawnymi	Ocenie podlegają zaproponowane w projekcie elementy inwestycji, technologie, parametry techniczne oraz zgodność rozwiązań z obowiązującymi regulacjami prawnymi.	Merytoryczne 0/1	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
2.	Efektywność docierania do użytkowników obszaru/podobszaru rewitalizacji	Mierzona będzie zdolność projektu do poprawy warunków użytkowania obszaru/podobszaru rewitalizacji w zależności od wartości wskaźnika. Wskaźnikiem jest efektywność docierania do użytkowników mierzona poprzez stosunek liczby osób objętych projektem do liczebności użytkowników obszaru/podobszaru rewitalizacji wg diagnozy.	Merytoryczne	Punktowa: 0-4 poniżej 5% - 0 pkt. od 5% do 15% - 1 pkt. Powyżej 15% do 30% - 2 pkt. powyżej 30 do 50% - 3 pkt. powyżej 50% - 4 pkt.	Ocena merytoryczna	1,5
3.	Sytuacja na rynku pracy	Punkty będą przyznawane wg. poziomu stopy bezrobocia rejestrowanego na poziomie powiatów, wynikającej z raportów GUS za ostatni rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym został ogłoszony nabór wniosków o dofinansowanie, w stosunku do stopy	Merytoryczne	Punktowa 1-4 1 pkt - poniżej lub równe stopie bezrobocia województwa 2 pkt – do 2 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa	Ocena merytoryczna	1

	<p>bezrobocia rejestrowanego na poziomie województwa za ten sam okres. W przypadku braku takiego raportu, będzie brany pod uwagę najbardziej aktualny raport obejmujący cały rok kalendarzowy. W ramach tego kryterium weryfikowana będzie lokalizacja projektu na obszarach o najwyższej stopie bezrobocia</p>		<p>3 pkt –powyżej 2 do 3 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa 4 pkt – powyżej 3 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa.</p>	
<p>4. Skuteczne powiązanie z projektem/projektami finansowanymi z EFS lub działaniami, których cele są zgodne z celami EFS<sup>1</sup></p>	<p>Za skuteczne powiązanie uznaje się liczbę projektów zrealizowanych, realizowanych lub zaplanowanych do realizacji w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego bądź działań, których cele są zgodne z celami EFS w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem oraz realizację wskaźników produktu i rezultatu.</p>	<p>Merytoryczne</p>	<p>Punktowa: 2 – 4 1. Co najmniej 2 projekty zrealizowane, realizowane lub zaplanowane do realizacji w ramach wsparcia EFS bądź działań, których cele są zgodne z celami EFS w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/planowanych do osiągnięcia – 4 pkt. 2. Co najmniej 1 projekt zrealizowany, realizowany lub zaplanowany do realizacji w ramach wsparcia EFS bądź działań, których cele są zgodne z celami EFS w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/planowanych do osiągnięcia – 3 pkt. 3. Co najmniej 1 projekt zrealizowany, realizowany lub zaplanowany do realizacji w ramach wsparcia EFS bądź działań, których cele są zgodne z celami EFS w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem – 2 pkt.</p>	<p>Ocena merytoryczna 1,5</p>

<sup>1</sup> W konkursach nr RPSL.10.03.01-IZ.01-24-189/17, RPSL.10.03.02-IZ.01-24-219/17, RPSL.10.03.02-IZ.01-24-326/19, RPSL.10.03.05-IZ.01-24-372/20, RPSL.10.03.02-IZ.01-24-393/20, RPSL.10.03.02-IZ.01-24-394/20 i naborze pozakonkursowym nr RPSL.10.03.04-IZ.01-24-377/20, kryterium „Skuteczne powiązanie z projektem/projektami finansowanymi z EFS” oraz kryterium „Skuteczne powiązanie z projektem/projektami finansowanymi z EFS lub działaniami, których cele są zgodne z celami EFS” zastępuje się kryterium „Skuteczne powiązanie z projektem/projektami finansowanymi z EFS lub działaniami, których cele są zgodne z celami EFS”, w brzmieniu nadanym uchwałą Komitetu Monitorującego nr .....(nr uchwały zostanie uzupełniony po jej podjęciu. W załączniku do SZOOP umieszczony w tym miejscu będzie nr uchwały).



		<p>projekt problemów na obszarze/podobszarze rewitalizacji, wykraczających poza problemy społeczne. Ekspert na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej oraz dokumentów określonych w regulaminie konkursu przyznawał będzie po jednym punkcie za każdy rodzaj problemów innych niż społeczne, do rozwiązania których przyczynia się realizacja projektu. Rozwiązanie problemów społecznych nie będzie dodatkowo punktowane w tym kryterium.</p> <p>Dodatkowo ekspert zweryfikuje czy zdiagnozowane na obszarze/podobszarze rewitalizacji problemy zostały wskazane we właściwym programie rewitalizacji.</p>		Przyznane punkty podlegają sumowaniu.	
8. Przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym		<p>Oceniana będzie, na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej oraz dokumentów określonych w regulaminie konkursu, liczba negatywnych zjawisk społecznych, do przeciwdziałania którym przyczynia się realizacja projektu. Zgodnie z ww. Wytycznymi do negatywnych zjawisk społecznych zalicza się w szczególności: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.</p> <p>Dodatkowo ekspert zweryfikuje czy zdiagnozowane na obszarze/podobszarze rewitalizacji negatywne zjawiska społeczne zostały wskazane we właściwym programie rewitalizacji.</p>	Merytoryczne	<p>Punktowa: 0 – 4</p> <p>Jedno negatywne zjawisko społeczne - 0 pkt</p> <p>Dwa negatywne zjawiska społeczne - 1 pkt</p> <p>Trzy negatywne zjawiska społeczne - 2 pkt</p> <p>Cztery negatywne zjawiska społeczne - 3 pkt</p> <p>Pięć i więcej negatywnych zjawisk społecznych - 4 pkt</p> <p>Ocena merytoryczna</p>	1,5

