**Uchwała nr 455**

**Komitetu Monitorującego**

**Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014 -2020**

**z dnia 5 marca 2021 roku**

w sprawie

***zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020***

*Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE)nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 poz. 818) oraz art. 4 ust 1 ustawy z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 694, z późn. zm.).*

Komitet Monitorujący Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 uchwala, co następuje:

**§ 1**

Zmienia się uchwałę Komitetu Monitorującego nr 371 z 15 marca 2019 r. poprzez zmianę kryterium oceny merytorycznej specyficznego dla działania 10.3 nr 4: „Skuteczne powiązanie   
z projektem/projektami finansowanymi z EFS lub działaniami, których cele są zgodne z celami EFS”

**§ 2**

Zestawienie specyficznych kryteriów wyboru projektów da działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Pozostałe postanowienia Uchwały nr 371 Komitetu Monitorującego z dnia z 15 marca 2019 r. pozostają bez zmian.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**KM RPO WSL 2014 – 2020**

**Jakub Chełstowski**

Załącznik do Uchwały nr 455 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020 z dnia 5 marca 2021 roku   
w sprawie zmiany specyficznych kryteriów wyboru projektów dla działania 10.3 Rewitalizacja obszarów zdegradowanych, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

Kryteria dla Działania 10.3

Typ projektu nr 1 Roboty budowlane (za wyjątkiem budowy nowych obiektów) w obiektach poprzemysłowych/powojskowych /popegeerowskich/

pokolejowych wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia.

Typ projektu nr 2 Zagospodarowywanie przestrzeni miejskich, w tym roboty budowlane (za wyjątkiem budowy nowych obiektów) w obiektach wraz

z zagospodarowaniem przyległego otoczenia.

Typ projektu nr 3 Roboty budowlane (za wyjątkiem budowy nowych obiektów) w zdegradowanych budynkach wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Definicja** | **Rodzaj kryterium** | **Sposób weryfikacji** | **Etap Oceny Kryterium** | **Waga** |
| 1. | Wykonalność rozwiązań technicznych oraz ich zgodność z obowiązującymi regulacjami prawnymi | Ocenie podlegają zaproponowane w projekcie elementy inwestycji, technologie, parametry techniczne oraz zgodność rozwiązań z obowiązującymi regulacjami prawnymi. | Merytoryczne 0/1 | 0/1 | Ocena merytoryczna | n/d |
| 2. | Efektywność docierania do użytkowników obszaru/podobszaru rewitalizacji | Mierzona będzie zdolność projektu do poprawy warunków użytkowania obszaru/podobszaru rewitalizacji w zależności od wartości wskaźnika. Wskaźnikiem jest efektywność docierania do użytkowników mierzona poprzez stosunek liczby osób objętych projektem do liczebności użytkowników obszaru/podobszaru rewitalizacji wg diagnozy. | Merytoryczne | Punktowa: 0-4  poniżej 5% - 0 pkt.  od 5% do 15% - 1 pkt.  Powyżej 15% do 30% - 2 pkt.  powyżej 30 do 50% - 3 pkt.  powyżej 50% - 4 pkt. | Ocena merytoryczna | 1,5 |
| 3. | Sytuacja na rynku pracy | Punkty będą przyznawane wg. poziomu stopy bezrobocia rejestrowanego na poziomie powiatów, wynikającej z raportów GUS za ostatni rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym został ogłoszony nabór wniosków o dofinansowanie, w stosunku do stopy bezrobocia rejestrowanego na poziomie województwa za ten sam okres. W przypadku braku takiego raportu, będzie brany pod uwagę najbardziej aktualny raport obejmujący cały rok kalendarzowy. W ramach tego kryterium weryfikowana będzie lokalizacja projektu na obszarach o najwyższej stopie bezrobocia | Merytoryczne | Punktowa 1-4  1 pkt - poniżej lub równe stopie bezrobocia województwa  2 pkt – do 2 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa  3 pkt –powyżej 2 do 3 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa  4 pkt – powyżej 3 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa. | Ocena merytoryczna | 1 |
| 4. | Skuteczne powiązanie z projektem/projektami finansowanymi z EFS lub działaniami, których cele są zgodne z celami EFS[[1]](#footnote-1) | Za skuteczne powiązanie uznaje się liczbę projektów  zrealizowanych, realizowanych lub zaplanowanych do  realizacji w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu  Społecznego bądź działań, których cele są zgodne z celami EFS w zakresie  włączenia społecznego i walki z ubóstwem oraz realizację wskaźników produktu i rezultatu. | Merytoryczne | Punktowa: 2 – 4  1. Co najmniej 2 projekty zrealizowane, realizowane lub zaplanowane do realizacji w ramach wsparcia EFS bądź działań, których cele są zgodne z celami EFS w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/ planowanych do osiągnięcia – 4 pkt.  2. Co najmniej 1 projekt zrealizowany, realizowany lub zaplanowany do realizacji w ramach wsparcia EFS bądź działań, których cele są zgodne z celami EFS w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem wraz z wykazaniem poziomu wskaźników osiągniętych/ planowanych do osiągnięcia – 3 pkt.  3. Co najmniej 1 projekt zrealizowany, realizowany lub zaplanowany do realizacji w ramach wsparcia EFS bądź działań, których cele są zgodne z celami EFS w zakresie włączenia społecznego i walki z ubóstwem – 2 pkt. | Ocena merytoryczna | 1,5 |
| 5. | Bezpieczeństwo w przestrzeni publicznej | Punkty będą przyznawane za wpływ projektu na poprawę bezpieczeństwa:  - w zakresie działań infrastrukturalnych - np. poprzez zakup i/lub montaż w ramach realizacji projektu systemów, urządzeń i rozwiązań technicznych; projektowanie przestrzeni publicznej;  - w zakresie działań nieingerujących w infrastrukturę -np. poprzez działania edukacyjne, aktywizujące społeczność danego obszaru. | Merytoryczne | Punktowa: 1 – 4  2 – 3 pkt – wpływ pozytywny, w projekcie przewidziano rozwiązania infrastrukturalne (w ujęciu technologicznym, architektonicznym) wpływające na wzrost bezpieczeństwa na obszarze realizacji projektu  1 pkt – wpływ pozytywny, w projekcie przewidziano działania nieingerujące w infrastrukturę, np. działania edukacyjne, aktywizujące społeczność danego obszaru;  0 pkt – wpływ neutralny, w projekcie nie przewidziano działań poprawiających bezpieczeństwo na obszarze/podobszarze rewitalizacji.  Przyznane punkty podlegają sumowaniu. | Ocena merytoryczna | 1 |
| 6. | Istotność projektu dla procesu rewitalizacji | Punkty będą przyznawane za rodzaj projektu wg programu rewitalizacji. Premiowane będą projekty rewitalizacyjne, które znajdują się na podstawowej liście programu rewitalizacji opracowanego zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014 - 2020. Weryfikacji podlegać będzie stopień w jaki projekt opisany we wniosku o dofinansowanie przyczynia się do osiągnięcia celów programu rewitalizacji. | Merytoryczne | Punktowa: 1 – 4  2-4 pkt – projekt podstawowy  1 pkt – projekt uzupełniający | Ocena merytoryczna | 2 |
| 7. | Kompleksowość działań rewitalizacyjnych | Zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych, stan kryzysowy występuje wówczas gdy istnieją negatywne zjawiska społeczne oraz negatywne zjawiska w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej lub środowiskowej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. W związku z tym, oceniany będzie zakres rozwiązywanych przez projekt problemów na obszarze/podobszarze rewitalizacji, wykraczających poza problemy społeczne. Ekspert na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej oraz dokumentów określonych w regulaminie konkursu przyznawał będzie po jednym punkcie za każdy rodzaj problemów innych niż społeczne, do rozwiązania których przyczynia się realizacja projektu. Rozwiązanie problemów społecznych nie będzie dodatkowo punktowane w tym kryterium.  Dodatkowo ekspert zweryfikuje czy zdiagnozowane na obszarze/podobszarze rewitalizacji problemy zostały wskazane we właściwym programie rewitalizacji. | Merytoryczne | Punktowa: 0 – 4  problem społeczny - 0 pkt  problem gospodarczy - 1 pkt  problem środowiskowy - 1 pkt  problem przestrzenno - funkcjonalny - 1 pkt  problem techniczny - 1 pkt  Przyznane punkty podlegają sumowaniu. | Ocena merytoryczna | 1,5 |
| 8. | Przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym | Oceniana będzie, na podstawie zapisów dokumentacji aplikacyjnej oraz dokumentów określonych w regulaminie konkursu, liczba negatywnych zjawisk społecznych, do przeciwdziałania którym przyczynia się realizacja projektu. Zgodnie z ww. Wytycznymi do negatywnych zjawisk społecznych zalicza się w szczególności: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.  Dodatkowo ekspert zweryfikuje czy zdiagnozowane na obszarze/podobszarze rewitalizacji negatywne zjawiska społeczne zostały wskazane we właściwym programie rewitalizacji. | Merytoryczne | Punktowa: 0 – 4  Jedno negatywne zjawisko społeczne - 0 pkt  Dwa negatywne zjawiska społeczne - 1 pkt  Trzy negatywne zjawiska społeczne - 2 pkt  Cztery negatywne zjawiska społeczne - 3 pkt  Pięć i więcej negatywnych zjawisk społecznych - 4 pkt | Ocena merytoryczna | 1,5 |

1. W konkursach nr RPSL.10.03.01-IZ.01-24-189/17, RPSL.10.03.02-IZ.01-24-219/17, RPSL.10.03.02-IZ.01-24-326/19, RPSL.10.03.05-IZ.01-24-372/20, RPSL.10.03.02-IZ.01-24-393/20, RPSL.10.03.02-IZ.01-24-394/20 i naborze pozakonkursowym nr RPSL.10.03.04-IZ.01-24-377/20, kryterium „Skuteczne powiązanie z projektem/projektami finansowanymi z EFS” oraz kryterium „Skuteczne powiązanie z projektem/projektami finansowanymi z EFS lub działaniami, których cele są zgodne z celami EFS” zastępuje się kryterium „Skuteczne powiązanie z projektem/projektami finansowanymi z EFS lub działaniami, których cele są zgodne z celami EFS”, w brzmieniu nadanym uchwałą Komitetu Monitorującego nr ……(nr uchwały zostanie uzupełniony po jej podjęciu. W załączniku do SZOOP umieszczony w tym miejscu będzie nr uchwały).

   [↑](#footnote-ref-1)