

Katowice, dnia 19 czerwca 2015r.

## Protokół z pierwszego posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

### I. Informacje o dacie i sposobie zawiadomiania członków KM RPO WSL o posiedzeniu:

- Data i miejsce posiedzenia KM RPO WSL: **30 kwietnia 2015r., Sala Kolumnowa, Katowice, ul. Dąbrowskiego 23.**
- Sposób w jaki zawiadomiono członków KM RPO WSL o posiedzeniu: zaproszenie wysłane pocztą elektroniczną dnia **14 kwietnia 2015r.**

### II. Lista obecności członków Komitetu Monitorującego RPO WSL

- Uczestnicy KM RPO WSL – zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do Protokołu).
- W posiedzeniu uczestniczyło **39 osób** uprawnionych do udziału w głosowaniu oraz **7 osób** nieuprawnionych do udziału w głosowaniu.

### III. Porządek Posiedzenia Komitetu Monitorującego

1. Otwarcie I posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WSL 2014-2020.
2. Zaprezentowanie i zatwierdzenie programu I posiedzenia KM RPO WSL.
3. Wystąpienie Komisji Europejskiej.
4. Przedstawienie i przyjęcie *Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WSL - głosowanie.*
5. Przedstawienie kryteriów strategicznych dla działań wdrażanych przez ZIT/RIT.
6. Przedstawienie kryteriów wyboru projektów dla działań 2.1, 5.5, 6.1 oraz poddziałań 4.3.1, 4.3.2, 5.4.1, 12.1.1 oraz 12.1.2.
7. Przedstawienie i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 3.2 Innowacje MŚP.

8. Przedstawienie i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla poddziałań 9.1.6, 9.2.7, 9.3.1, 9.3.2, 11.1.4, 11.1.5 RPO WSL 2014-2020.
9. Przedstawienie i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działań 7.2, 11.3 oraz poddziałań 7.1.3, 7.3.3, 7.4.2 RPO WSL 2014-2020.
10. Przedstawienie i przyjęcie kryteriów w zakresie osi priorytetowej XIII.
11. Sprawy różne, dyskusja.
12. Podsumowanie i zakończenie spotkania.

#### **Ad. 1.**

Otwarcia posiedzenia dokonała Pani Gabriela Lenartowicz Członek Zarządu Województwa Śląskiego, Przewodniczący Komitetu Monitorującego RPO WSL. Pani Marszałek Gabriela Lenartowicz przywitała zebranych członków oraz obserwatorów Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (KM RPO WSL 2014-2020).

#### **Ad. 2**

Pani Marszałek Gabriela Lenartowicz przywitała również przedstawicieli Komisji Europejskiej, na czele której stanął Pan Wolfgang Münch, Dyrektor Wydziału ds. projektów polskich Dyrekcji generalnej ds. polityki regionalnej. Pani Marszałek Gabriela Lenartowicz przedstawiła zebranych gościom, co będzie przedmiotem I posiedzenia KM RPO WSL 2014-2020.

#### **Ad. 3**

Następnie Pani Marszałek Gabriela Lenartowicz oddała głos przedstawicielowi Komisji Europejskiej Panu Wolfgangowi Münch. Przedstawiciel Komisji Europejskiej na wstępie złożył władzom województwa gratulacje z powodu przyjęcia Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, zaznaczając przy tym, iż województwo śląskie było jednym z pierwszych, które przyjęło regionalny program do realizacji. Przedstawiciel Komisji Europejskiej zaznaczył, iż RPO WSL 2014-2020 jest największym regionalnym programem operacyjnym w Europie, na który przeznaczono ponad 4 mld EUR. W/w wiąże się z dużą odpowiedzialnością oraz realizacją ambitnych projektów i inwestycji w woj. śląskim. Pan Wolfgang Münch zaznaczył, iż woj. śląskie powinno się skoncentrować m.in. na projektach

innowacyjnych, które sprawią, iż region śląski przyniesie większą ilość miejsc pracy. Ponadto przedstawiciel Komisji Europejskiej zaznaczył, iż władze regionalne i lokalne posiadają niezbędne kompetencje, aby przeprowadzić projekty w zakresie badań, edukacji, transportu, aktywnego rynku pracy, aktywności energetycznej i zapobiegania wykluczeniu społecznemu. Pan Münch podkreślił rolę Komitetu Monitorującego we wdrażaniu RPO WSL 2014-2020, zaznaczając, iż jego członkowie powinni być aktywni, konstruktywni i krytyczni m.in. podczas monitorowania postępu realizacji regionalnego programu operacyjnego oraz podczas tworzenia kryteriów wyboru projektów. Kończąc swoje wystąpienie przedstawiciel Komisji Europejskiej wspomniał o wdrażaniu Planu Junkera, co wiąże się z dysponowaniem większą ilością instrumentów finansowych.

#### Ad. 4

Po zakończeniu wystąpienia Pana Wolfgana Münch, Pani Małgorzata Staś - Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego przedstawiła Regulamin Komitetu Monitorującego. Pani Dyrektor wspomniała o możliwości wprowadzania przez członków KM RPO WSL uwag do treści Regulaminu KM. Uwagi do przedmiotowego dokumentu złożyło Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych, ZIT Subregionu Północnego, oraz Centrum Społecznego Rozwoju.

Pełna treść Regulaminu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Protokołu.

Następnie Pani Dyrektor Małgorzata Staś poprosiła zebranych gości o głosowanie nad przyjęciem Regulaminu KM RPO WSL 2014-2020.

Głos zabrał Pan Piotr Bańczyk, przedstawiciel organizacji pozarządowych Centrum Społecznego Rozwoju. Pan Piotr Bańczyk odniósł się do uwagi zgłaszanej przez reprezentowaną instytucję pozarządową do Regulaminu KM RPO WSL 2014-2020, która dotyczyła dostosowania zadań Komitetu Monitorującego do *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/201 (Art. 49)*, w którym to jest zapis, iż do zadań KM należy m.in. zgłaszanie uwag dot. wdrażania i ewaluacji programu, w tym przedsięwzięć na rzecz zmniejszania obciążenia administracyjnego dla beneficjentów. Pan Piotr Bańczyk wnioskował o wprowadzenie w/w zapisu do treści Regulaminu KM do § 3 ust. 1. Pani Dyrektor Małgorzata Staś poinformowała, iż w/w treść Rozporządzenia dotyczy organizacji



pracy wszystkich komitetów monitorujących, a zadania KM określone w Regulaminie związane są z wdrażaniem RPO WSL 2014-2020 i odpowiadają jego specyfice. Dodatkowo głos zabrała Pani Marszałek Gabriela Lenartowicz, która dodała, iż dobrą praktyką nie jest przenoszenie treści dokumentów wyższego szczebla do treści Regulaminu KM, co ani nie wzmacnia ani nie wyklucza ich znaczenia. Pan Piotr Bańczyk po otrzymaniu wyjaśnień zawnioskował o głosowanie nad uwagą dot. wprowadzenia zapisu w § 3 ust. 1 o treści „*zglaszanie uwag dotyczących wdrażania i ewaluacji programu. Komitet Monitorujący monitoruje działania podjęte w następstwie zgłaszanych uwag*”. Do dyskusji włączył się Pan Rafał Janas – Przedstawiciel Komisji Europejskiej, który wnioskował o dodanie do § 3 zdania o treści „*Do zadań Komitetu Monitorującego, zgodnie z Rozporządzeniem ogólnym należy w szczególności...*”.

Następnie Pani Dyrektor Małgorzata Staś poddała pod głosowanie wnioski Pana Piotra Bańczyka.

Wyniki głosowania były następujące :

- 29 głosów – za odrzuceniem poprawki,
- 6 głosów – przeciw odrzuceniu poprawki,
- 1 głos - wstrzymujących się.

Po w/w głosowaniu głos zabrała Pani Marzena Bobrowicz – Pełnomocnik Rządu ds. osób niepełnosprawnych z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w sprawie uwagi do Regulaminu KM do § 11 dotyczącej refundacji kosztów przejazdu oraz zapewnienia udziału w posiedzeniach KM osobom niepełnosprawnym. Pani Dyrektor Małgorzata Staś poinformowała, iż w/w uwaga nie została uwzględniona w treści Regulaminu KM, ponieważ w perspektywie finansowej 2007-2013 członkowie KM byli oddelegowani przez daną instytucję do uczestnictwa w posiedzeniach KM, a koszty z tym związane były refundowane przez daną instytucję. Ponadto Pani Dyrektor zaznaczyła, iż obrady KM są tak organizowane by mogły w nich uczestniczyć osoby z niepełnosprawnościami różnego typu. Pani Marzena Bobrowicz wystąpiła z wnioskiem o wprowadzenie poprawki do Regulaminu KM do § 11 w postaci kolejnego punktu, który odnosiłby się do „*refundacji kosztów przejazdu na posiedzenie KM lub jego grupy roboczej środkami transportu publicznego lub innymi, jeżeli obrady KM odbywają się poza miejscem zamieszkania członka/ zastępcy członka KM*”. Następnie głos zabrała Pani Aleksandra Dmitruk – Zastępca Dyrektora Departamentu EFS w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju (MIR), która dodała, iż w jej rozumieniu w/w

uwaga dotyczy kosztów dojazdu, nie natomiast kosztów delegacji na posiedzenia KM. Refundacja kosztów dojazdu zgodnie z *Wytocznymi dot. komitetów monitorujących* jest prawem członka KM i powinna być możliwa w przypadku gdy dana instytucja nie dysponuje środkami pomocy technicznej. Następnie Pani Marszałek Gabriela Lenartowicz poprosiła o dokładne sprecyzowanie treści poprawki przez Panią Marzenę Bobrowicz, dot. refundacji kosztów przejazdu na posiedzenia KM. Treści poprawki finalnie brzmiała „*refundacja kosztów przejazdu na posiedzenie KM lub jego grupy roboczej środkami transportu publicznego lub innymi, jeżeli obrady KM odbywają się poza miejscem zamieszkania członka/zastępcy członka KM. Brak możliwości finansowania kosztów przejazdu z pomocy technicznej innych programów*”.

Następnie Pani Dyrektor Małgorzata Staś poddała pod głosowanie wniosek Pani Marzeny Bobrowicz.

Wyniki głosowania były następujące :

- 20 głosów – za przyjęciem poprawki,
- 6 głosów – przeciw przyjęciu poprawki,
- 12 głosów - wstrzymujących się.

Pani Dyrektor Małgorzata Staś poddała pod głosowanie przyjęcie Regulaminu KM.

Wyniki głosowania były następujące :

- 38 głosów – za przyjęciem Regulaminu KM,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu Regulaminu KM,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

Przyjęty Regulamin KM RPO WSL 2014-2020 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

#### **Ad. 5**

Następnie głos zabrała Pani Urszula Machlarz, Kierownik Referatu programowania i analiz Wydziału Rozwoju Regionalnego, która przedstawiła w formie prezentacji kryteria strategiczne dla działań wdrażanych przez ZIT/ RIT.

W swoim wystąpieniu Pani Urszula Machlarz przedstawiła stan prac nad przygotowaniem dokumentacji wdrożeniowej dla zintegrowanych inwestycji terytorialnych z podziałem na poszczególne subregiony województwa śląskiego. Następnie Pani Urszula Machlarz omówiła szczegółowo ramową ścieżkę wyboru projektów ZIT/RIT.

Treść prezentacji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.



## Ad. 6

Następnym punktem posiedzenia KM RPO WSL 2014-2020 było wystąpienie Pana Jerzego Soleckiego – Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, który szczegółowo przedstawił kryteria wyboru projektów dla działań 2.1, 5.5, 6.1 RPO WSL 2014-2020 i poddziałań 4.3.1, 4.3.2, 5.4.1, 12.1.1 oraz 12.1.2 RPO WSL 2014-2020. Na wstępie Pan Dyrektor poinformował, iż w/w kryteria wyboru projektów nie zostaną rekomendowane przez Przewodniczącego KM do głosowania nad ich przyjęciem, gdyż trwa procedura ich zmian i konsultacji. Następnie Pan Jerzy Solecki omówił procedurę wyboru projektów, w tym procedurę oceny formalnej oraz merytorycznej projektów. Pan Dyrektor podkreślił, iż ważną informacją jest, że Wnioskodawca ma możliwość uzupełnienia/ poprawy wniosku w zakresie uzupełnienia w nim braków formalnych lub poprawy oczywistych omyłek, które nie prowadzą do jego istotnej modyfikacji. Pan Dyrektor poinformował również zebranych gości, iż wszystkie zmiany wprowadzane do kryteriów wyboru projektów EFRR zostały przekazane członkom KM RPO WSL w materiałach, a charakter tych zmian jest wyjaśniający i doprecyzowujący kwestie procedury wyboru projektów. Omawiając kryteria wyboru projektów dla *Działania 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych*, Pan Dyrektor poinformował członków KM, iż kryteria w ramach w/w działania nie mogą być przyjęte, gdyż IZ oczekuje na rekomendacje Ministerstwa Cyfryzacji i Administracji. W przypadku *Działania 5.5 Wzmocnienie potencjału służb ratowniczych* istotną zmianą w kryteriach wyboru była modyfikacja definicji oraz sposób weryfikacji kryterium mówiące o tym, iż Projektodawca musi być zarejestrowany w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym tzw. KSRG. W związku z powyższym przyjęto rozwiązanie, iż ocenie podlegać będą Ci projektodawcy, którzy w w/w systemie są zarejestrowani bądź tacy, którzy dzięki realizacji projektu będą mogli do takiego systemu wpisani. Na koniec Pan Dyrektor Wydziału EFRR poinformował, iż w najbliższym czasie zatwierdzone zostaną Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków..

Treść prezentacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

## Ad. 7

Po wystąpieniu Pana Jerzego Soleckiego, Pani Dyrektor Małgorzata Staś poprosiła o zabranie głosu Panią Dianę Treskę – Kierownika Wydziału Wyboru i Kontraktacji EFRR w Śląskim Centrum Przedsiębiorczości, które przedstawiła kryteria wyboru projektów w ramach

Działania 3.2 Innowacje MŚP. Pani Kierownik Diana Treska na wstępie poinformowała, iż na trwającym posiedzeniu KM w/w kryteria nie będą poddane głosowaniu, ze względu na liczne zmiany wprowadzane po uwagach członków KM. Kryteria wyboru projektów w ramach Działania 3.2 zostaną poddane głosowaniu na kolejnym posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020.

Treść prezentacji stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Po wystąpieniu Pani Diany Treski głos zabrał Przedstawiciel Komisji Europejskiej Pan Wolfgang Münch, który poinformował, iż uwagi, które KE wystosowała do IZ RPO WSL były jednakowymi uwagami do wszystkich komitetów monitorujących, nie tylko w ramach wsparcia dla przedsiębiorczości, ale również innych obszarów wsparcia. Ponadto Przedstawiciel KE zaznaczył, iż IZ RPO WSL powinna dołożyć wszelkich starań, aby kryteria wyboru projektów były przejrzyste i czytelne dla beneficjentów.

Następnie Pani Dyrektor Małgorzata Staś oddała głos Przedstawicielowi Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju (MIR) Panu Piotrze Zygadło, który odniósł się do kryteriów wyboru projektów EFRR. Pan Piotr Zygadło zgłosił uwagi do w/w kryteriów m.in. dotyczące ujednoczenia definicyjne i systemowe w podejściu do niektórych kryteriów EFRR (definicja kwalifikowalności wydatków), oceny kryterium zasadności i wielkości budżetu projektu. Ponadto Przedstawiciel MIR odniósł się do kryteriów strategicznych dla działań wdrażanych przez ZIT/RIT. Pan Piotr Zygadło wskazał potrzebę ujednoczenia w/w kryteriów m.in. dla efektywności energetycznej. Po wypowiedzi Przedstawiciela MIR głos zabrała Pani Marszałek Gabriela Lenartowicz, która poruszyła kwestię efektywności kosztowej projektów wysoce innowacyjnych. Oświadczyła, iż kwestia ta poruszana jest w konsultacjach z różnego rodzaju gremium np. z przedsiębiorcami oraz z partnerami publicznymi.

Następnie głos zabrał Pan Prezydent Miasta Bielsko-Biała – Pan Jacek Krywult, który zgłosił uwagi do kryteriów wyboru projektu w ramach Działań 6.1 oraz 4.3 RPO WSL. Pani Marszałek Gabriela Lenartowicz poinformowała, iż ze względu na brak głosowania nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów EFRR, uwagi do w/w kryteriów powinny być zgłaszane w trybie pisemnym do IZ.



## Ad. 8

Kolejnym punktem posiedzenia KM RPO WSL 2014-2020 było wystąpienie Pana Jarosława Wesołowskiego – Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), który przedstawił kryteria wyboru projektów w ramach poddziałań 9.1.6, 9.2.7, 9.3.1, 9.3.2, 11.1.4, 11.1.5 RPO WSL 2014-2020. Pan Dyrektor zaznaczył, iż w/w kryteria dzielą się na dwie grupy – na kryteria o charakterze ogólnym dla wszystkich działań wdrażanych przez Europejski Fundusz Społeczny oraz kryteria o charakterze szczegółowym, które są specyficzne dla każdego z działań/ poddziałań. Ponadto podkreślono, iż w/w kryteria nie zawierają obszaru interwencji w zakresie zintegrowanych inwestycji terytorialnych w obszarze EFS, których kryteria planowane są do przyjęcia w kolejnych kwartałach 2015r. W przypadku Poddziałania *11.1.5 Efektywny rozwój dzieci i młodzieży – program stypendialny*, brak występowania kryteriów specyficznych, występują jedynie kryteria o charakterze ogólnym.

Następnie Pan Dyrektor Jarosław Wesołowski szczegółowo w formie prezentacji omówił kryteria wyboru projektów dla działań/ poddziałań wdrażanych przez Europejski Fundusz Społeczny.

Treść prezentacji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Po wystąpieniu Pana Dyrektora Wydziału EFS, głos zabrał Przedstawiciel Pan Rafał Janas, który zgłosił uwagę o charakterze horyzontalnym, która dotyczy zgodności kryteriów z wytycznymi MIR w zakresach wymienionych w prezentacji Pana Dyrektora Wesołowskiego. Przedstawiciel KE zaznaczył, iż przyjęcie kryteriów jest „warunkowe”, co w praktyce oznacza, iż KE zastrzega sobie możliwość zgłaszania dalszych uwag, gdyby zaszła taka potrzeba po przyjęciu *Wytycznych MIR dot. poszczególnych obszarów (m.in. edukacji, rynku pracy)*. Pan Dyrektor Wesołowski odpowiadając na zgłoszoną uwagę, oświadczył, iż nie jest możliwe, mimo przyjęcia kryteriów wyboru projektów, aby IZ ogłosiła pierwsze konkursy w ramach EFS, nie posiadając aktualnych i zatwierdzonych wytycznych MIR. Następnie Pan Rafał Janas zgłosił kilka uwag o charakterze szczegółowym. Pierwszą z nich była uwaga dotycząca kryterium weryfikowanego na etapie oceny merytorycznej – kryterium dot. równości szans kobiet i mężczyzn, w tym zasady dostępności dla osób z niepełno sprawnościami. Pan Rafał Janas zaproponował aby w/w kryterium uzupełnić o zapis, że „weryfikowana będzie zgodność zasady równości szans kobiet i mężczyzn na



podstawie standardu minimum oraz zgodność z zasadami horyzontalnymi tj. Agendą działań na rzecz niedyskryminacji”. Pan Dyrektor Wesołowski oświadczył, iż treść podanej Agendy działań na rzecz niedyskryminacji wchodzi w skład wytycznych MIR nt. równości szans, więc kryterium dot. równości szans będzie zgodne z w/w wytycznymi. Następnie Pan Rafał Janas zgłosił uwagę dot. wsparcia dla ośrodków wsparcia dla ekonomii społecznej, gdzie występuje kryterium trwałości projektu, mówiące o tym, że ośrodek wsparcia działa po zakończeniu projektu jeszcze przez połowę okresu działań projektowych. Przedstawiciel KE stwierdził, iż w/w okres trwałości jest za krótki, uznając iż właściwym byłoby działanie ośrodka przez czas odpowiadający całemu okresowi trwania projektu. Pan Dyrektor Jarosław Wesołowski odpowiadając na uwagę Pana Rafała Janasa, poinformował, iż zaproponowany okres trwałości projektów dot. ekonomii społecznej wynika z faktu, iż ośrodki wspierania ekonomii społecznej będą posiadać akredytację, która jest regularnie odnawiana w cyklach. Wobec czego może pojawić się taka sytuacja, iż dany podmiot w/w akredytacji już po zamknięciu realizacji projektu nie uzyska lub też nie będzie miał wystarczającego potencjału (w większości są to partnerstwa do realizacji). Przedstawiciel KE zawniósł, aby do kryterium nr 3 dot. trwałości projektu dodać zapis „okres trwałości projektu związany jest z utrzymaniem przez dany ośrodek akredytacji”. Następnie głos zabrała Pani Marszałek Gabriela Lenartowicz, która poinformowała, iż ideą realizacji projektów dot. rozwoju ekonomii społecznej w Poddziałaniu 9.3.1 było zachowanie w wyniku realizacji takiego projektu, trwałości projektu. Pani Marszałek dodała, iż celem jest premiowanie takich projektów, które powinny być ze swojej istoty skutkować trwałością. Pan Dyrektor Wesołowski dodał, iż *Wytyczne MIR* nie będą zawierać takiego uszczegółowienia. Projekty realizowane w ramach Poddziałania 9.3.1 przewidziano na okres 36 miesięcy, więc wprowadzenie wymogu okresu trwałości projektu przez okres całości trwania projektu może być dużym obciążeniem dla ośrodków wsparcia ekonomii społecznej.

Następnie głos zabrała Pani Aleksandra Dmitruk – Zastępca Dyrektora Departamentu EFS w MIR, która zaznaczyła, iż należałoby się skupić również na spójności kryteriów ogólnych wyboru projektów EFS, które proponowane są przez Wydział EFS oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach, a które są przyjmowane odrębnymi uchwałami. Ponadto Pani Dyrektor zgłosiła uwagę, aby w przyszłości poinformować członków KM, iż w przypadku nieprzyjmowania kryteriów w ramach danego poddziałania, jak w przypadku Poddziałania 11.1.5, w ramach którego przewiduje się zakontraktowanie środków w ramach projektu

pozakonkursowego bez szczegółowych kryteriów wyboru projektu, istnieje możliwość zgłaszania ewentualnych propozycji kryteriów przez członków KM. Kolejną uwagą jaką zgłosiła Pani Dyrektor Aleksandra Dmitruk był uwaga dotycząca Poddziałania 9.1.6 do trybu konkursowego dla OPS i PCPR, dotycząca kryterium dotyczącego liczby partnerów. W ramach w/w kryterium premiowana jest większa liczba partnerów, co zdaniem Instytucji Koordynującej EFS nie zapewnia jakości partnerstwa. Ponadto nie jasnym było w ramach jakiego trybu kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 9.1.6 będą przyjmowane na posiedzeniu KM. Głos zabrał Pan Dyrektor Jarosław Wesołowski, który poinformował, iż członkom KM zaproponowano do przyjęcia kryteria wyboru projektów zarówno dla trybu konkursowego jak i pozakonkursowego. Ponadto Pan Dyrektor Wesołowski poinformował, iż najpierw uruchomiony zostanie tryb pozakonkursowy, a w przypadku gdy nie wszystkie OPS przystąpią do projektu, wówczas uruchomiony zostanie tryb konkursowy. Dodatkowo Pan Dyrektor dodał, iż jakość i zasadność partnerstwa weryfikowana będzie w ramach kryteriów ogólnych.

Następnie głos zabrała Pani Anna Kruczek – Przedstawiciel Federacji Śląskie Forum Organizacji Pozarządowych, która przedstawiła kilka uwag do kryteriów wyboru projektów EFS w obszarze dot. wykluczenia społecznego. Pierwsza uwaga dot. wprowadzenia w Poddziałaniu 9.1.6 trybu pozakonkursowego, co zdaniem Przedstawiciela Federacji ogranicza dostęp niektórych organizacji pozarządowych do brania udział w konkursach. Ponadto Pani Kruczek wskazała na udział osób niepełnosprawnych w projektach, gdzie w trybie pozakonkursowym wg kryterium nr 4, stanowić ich będzie co najmniej 10%, natomiast w przypadku trybu konkursowego ten wskaźnik jest zdecydowanie wyższy tj. 30% udziału osób niepełnosprawnych w projekcie. W przypadku obu trybów zdaniem Pani Anny Kruczek w/w wskaźniki powinny wynosić 30%. Kolejną kwestią była uwaga do kryterium w trybie pozakonkursowym, gdzie projekty realizowane przez PCPR przy udziale 100% władz gmin i powiatów, natomiast brak w w/w kryterium udziału organizacji pozarządowych, które mogą na terenie danej gminy widzieć potrzebę realizacji projektu, a kryterium to ogranicza udział takiej organizacji w konkursie. Inną uwagą była uwaga do kryterium dot. zdolności do efektywności realizacji projektu, gdzie wysoka liczba punktów przyznawana jest lokalizację biura projektu. Zdaniem Pani Kruczek brak w w/w kryterium informacji, iż lokal biura projektu jest „zakorzeniony” w społeczności lokalnej i cennym jest znajomość danego



podmiotu problemów danej społeczności lokalnej i osób będących uczestnikami projektów już realizowanych przez daną instytucję. Głos zabrał Pan Jarosław Wesołowski, który poinformował, iż kryterium dot. umiejscowienia lokalu i znajomości problemów grupy docelowej znajduje się w kryteriach ogólnych, a mianowicie w kryterium nr 13 dot. zdolności do efektywnej realizacji projektu, gdzie mowa jest o doświadczeniu projektodawcy/partnera w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie oraz mowa jest o doświadczeniu projektodawcy/partnera w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu. Ponadto Pan Dyrektor dodał, iż projekty przewidziane do realizacji w trybie pozakonkursowym przeznaczone są dla podmiotów publicznych tj. dla OPS-ów i PCPR-ów. Dla organizacji pozarządowych przewidziane są inne formy działań w ramach EFS. W przypadku udziału osób niepełnosprawnych w projektach, wskaźnik 10% związany jest z realizacją projektów w szerokim partnerstwie OPS i PCPR z danego terytorium, więc mowa tutaj jest bardzo dużej grupie osób niepełnosprawnych.

Następnie Pan Dyrektor Jarosław Wesołowski przeszedł do procedury głosowania nad przyjęciem kryteriów wyboru projektów EFS.

Poniżej przedstawiono kolejność głosowania uchwał przyjmujących kryteria wyboru projektów EFS:

1) Uchwała przyjęcia ogólnych kryteriów wyboru projektów dla *Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI RPO WSL na lata 2014-2020*.

Wyniki głosowania były następujące :

- 24 głosów – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 2 głosy - wstrzymujących się.

2) Uchwała przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla *Poddziałania 9.3.2 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w ramach Osi Priorytetowej IX Włączenie społeczne RPO WSL na lata 2014-2020*.

Wyniki głosowania były następujące :

- 27 głosów – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

3) Uchwała przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów *Poddziałania 9.1.6 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym w ramach Osi Priorytetowej IX Włączenie społeczne RPO WSL na lata 2014-2020.*

Wyniki głosowania były następujące :

- 26 głosów – za przyjęciem uchwały,
- 2 głosy – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

4) Uchwała przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla *Poddziałania 9.2.7 Rozwój usług adopcyjnych w ramach Osi Priorytetowej IX Włączenie społeczne RPO WSL na lata 2014-2020.*

Wyniki głosowania były następujące :

- 27 głosów – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

5) Uchwała przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla *Poddziałania 9.3.1 Wsparcie sektora ekonomii społecznej w ramach Osi Priorytetowej IX Włączenie społeczne RPO WSL na lata 2014-2020.*

Przed głosowaniem nad w/w uchwałą, poddano pod głosowanie wnioski Pana Rafała Janasa – Przedstawiciela KE o zmianę kryterium w zakresie wydłużenia okresu trwałości projektu z połowy okresu realizacji projektu do pełnego okresu trwania projektu czyli z półtora roku do okresu 3 lat. Pan Dyrektor Jarosław Wesołowski poddał głosowaniu w/w wnioski w formie poprawki do kryteriów.

Wyniki głosowania były następujące :

- 6 głosów – za przyjęciem poprawki,
- 8 głosów – za odrzuceniem poprawki,
- 14 głosów - wstrzymujących się.

Następnie poddano pod głosowanie uchwałę za przyjęciem kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.3.1.

Wyniki głosowania były następujące :

- 26 głosów – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.



6) Uchwała przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla *Poddziałania 11.1.4 Poprawa efektywności kształcenia ogólnego w ramach Osi Priorytetowej XI Wzmocnienie potencjału edukacyjnego RPO WSL na lata 2014-2020.*

Wyniki głosowania były następujące :

- 26 głosów – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 1 głos - wstrzymujący się.

#### Ad. 9

Następnie Pani Dyrektor Małgorzata Staś poprosiła o zabranie głosu Panią Dagmarę Soszyńską- Lisiakiewicz, Naczelnika Wydziału Zarządzania EFS w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Katowicach (WUP Katowice), która przedstawiła kryteria wyboru projektów dla 7.2, 11.3 oraz poddziałań 7.1.3, 7.3.3, 7.4.2 RPO WSL 2014-2020. Pani Naczelnik poinformowała, iż opracowując brzmienie w/w kryteria WUP Katowice brał pod uwagę, aby przede wszystkim w optymalny sposób kryteria pozwoliły na osiągnięcie celów jaki niesie za sobą RPO WSL na lata 2014-2020 oraz efekty jakie zostały zaplanowane.

Treść prezentacji stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Po wystąpieniu Pani Dągmary Soszyńskiej - Lisiakiewicz, głos zabrała Pani Aleksandra Dmitruk, Zastępca Dyrektora Departamentu EFS w MIR, która chciała dodać uwagę, która nie została uwzględniona przy formułowaniu kryteriów, a dotyczy ona kryteriów w ramach Działania 7.2, dot. Powiatowych Urzędów Pracy. Zgodnie w *Wytycznymi horyzontalnymi* oraz *Wytycznymi horyzontalnymi w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020*, pracodawcy i przedsiębiorcy nie są grupą docelową, pomimo, że doposażenie stanowiska pracy czy zatrudnienie subsydiowane może być realizowane. Jedyną grupą docelową w projektach realizowanych przez Powiatowe Urzędy Pracy są osoby fizyczne, więc zdaniem Pani Dmitruk pozostawienie w/w w kryterium grupy docelowej „Pracodawcy i przedsiębiorcy” spowoduje niezgodność z wytycznymi. W związku z powyższym Pani Aleksandra Dmitruk zawniosowała o wykreślenie w/w zapisu z kryteriów szczegółowych nr 1 grupy docelowej „Pracodawcy i przedsiębiorcy”. W odpowiedzi na zgłaszane uwagi Pani Naczelnik Dagmara Soszyńska – Lisiakiewicz oświadczyła, iż wskazanie w kryterium nr 1 dot. grupy docelowej dla Działania 7.2 wynika z treści Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego. W związku

z powyższym na wniosek MIR proponuje się wprowadzenie autopoprawki do w/w kryteriów celem wykreślenia grupy docelowej „Pracodawcy i przedsiębiorcy”. Ponadto Pani Dagmara Soszyńska - Lisiakiewicz zaproponowała, aby na wniosek MIR zmienić treść kryterium nr 2 w ramach Działania 7.2 na „Projekt skierowany jest do osób niepełnosprawnych w proporcji co najmniej takiej samej jak proporcja osób niepełnosprawnych powyżej 29 roku życia, kwalifikujących się do objęcia wsparciem w projekcie w stosunku do ogólnej liczby osób powyżej 29 roku życia na dzień zarejestrowanym w danym Powiatowym Urzędzie Pracy (należących do 1 lub 2 profilu pomocy)”. Kryterium nr 3 uzyskałoby tożsame brzmienie co kryterium nr 2, za wyjątkiem osób długotrwale bezrobotnych.

Następnie głos zabrał Pan Rafał Janas – Przedstawiciel KE, który poinformował, iż KE docenia uwzględnienie przez WUP Katowice inteligentnych specjalizacji we wszystkich kryteriach wyboru projektów dot. organizacji szkoleń. Ponadto Przedstawiciel KE wskazał, iż WUP Katowice formułując kryteria wyboru projektów w przypadku kryterium dot. równości szans kobiet i mężczyzn oraz przyjęcia rozwiązań zapobiegających dyskryminacji ze względu na płeć, skupił się jedynie na równości szans obu płci z pominięciem niedyskryminacji ze względu na niepełnosprawność, co zdaniem Przedstawiciela KE jest kryterium niedookreślonym. Pani Dagmara Soszyńska – Lisiakiewicz odnosząc się do uwag KE poinformowała, iż kryterium dot. równości szans uwzględnione jest w kryterium ogólnym horyzontalnym i związane jest ze spełnieniem standardu minimum.

Następnie głos zabrał Pan Dyrektor Jarosław Wesołowski, który zaproponował aby przejść do głosowania nad kryteriami wyboru w ramach działań realizowanych przez WUP Katowice, z zaznaczeniem, iż uwagi zgłaszane do tego punktu obrad zostaną wprowadzone do kryteriów w formie autopoprawki, bez konieczności poddawania ich głosowaniu.

Poniżej przedstawiono kolejność głosowania uchwał przyjmujących kryteria wyboru projektów EFS:

- 1) Uchwała przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla *Poddziałania 7.1.3 Poprawa zdolności do zatrudnienia osób poszukujących pracy i pozostających bez zatrudnienia w ramach Osi Priorytetowej VII Regionalny rynek pracy RPO WSL na lata 2014-2020.*



Wyniki głosowania były następujące :

- 22 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

2) Uchwała przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla *Działania 7.2 Poprawa zdolności do zatrudnienia osób poszukujących pracy i pozostających bez zatrudnienia w ramach Osi Priorytetowej VII Regionalny rynek pracy RPO WSL na lata 2014-2020.*

Wyniki głosowania były następujące :

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

3) Uchwała przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla *Poddziałania 7.3.3 Promocja samozatrudnienia w ramach Osi Priorytetowej VII Regionalny rynek pracy RPO WSL na lata 2014-2020.*

Wyniki głosowania były następujące :

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

4) Uchwała przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla *Poddziałania 7.4.2 Outplacement w ramach Osi Priorytetowej VII Regionalny rynek pracy RPO WSL na lata 2014-2020.*

Wyniki głosowania były następujące :

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

5) Uchwała przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla *Działania 11.3 Dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy – kształcenie zawodowe osób dorosłych w ramach Osi Priorytetowej XI Wzmocnienie potencjału edukacyjnego RPO WSL na lata 2014-2020.*

Wyniki głosowania były następujące :

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

#### **Ad. 10**

Następnie Pani Dyrektor Małgorzata Staś zaproponowała aby przystąpić do głosowania nad przyjęciem kryteriów w zakresie osi priorytetowej XIII RPO WSL na lata 2014-2020.

Treść prezentacji stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wyniki głosowania były następujące :

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

#### **Ad. 11 – 12**

Na zakończenie posiedzenia KM głos zabrała Pani Marszałek Gabriela Lenartowicz, która podsumowała przebieg I-ego posiedzenia KM. Pani Marszałek serdecznie podziękowała zebranych gościom za aktywność w trakcie przebiegu posiedzenia KM, co rokuje owocną współpracą w trakcie kolejnych spotkań członków KM RPO WSL 2014-2020. Następnie Pani Marszałek zamknęła obrady I posiedzenia KM RPO WSL na lata 2014-2020.

#### **Załączniki:**

1. Lista obecności I posiedzenia KM RPO WSL na lata 2014-2020.
2. Regulamin Komitetu Monitorującego RPO WSL na lata 2014-2020.
3. Prezentacja *Przedstawienie kryteriów strategicznych dla działań podejmowanych przez ZIT/RIT.*
4. Prezentacja *Przedstawienie kryteriów wyboru projektów dla działań 2.1, 5.5, 6.1 oraz poddziałań 4.3.1, 4.3.2, 5.4.1, 12.1.1 oraz 12.1.2.*



5. Prezentacja *Przedstawienie i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działania 3.2 Innowacje MŚP.*
6. Prezentacja *Przedstawienie i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla poddziałań 9.1.6, 9.2.7, 9.3.1, 9.3.2, 11.1.4, 11.1.5 RPO WSL 2014-2020.*
7. Prezentacja *Przedstawienie i przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla działań 7.2, 11.3 oraz poddziałań 7.1.3, 7.3.3, 7.4.2 RPO WSL 2014-2020.*
8. Prezentacja *Przedstawienie i przyjęcie kryteriów w zakresie osi priorytetowej XIII.*

  
Dyrektor  
Wydziału Rozwoju Regionalnego  
Majgostwo Śląskie