

Katowice, dnia 12 listopada 2015r.

Protokół z trzeciego posiedzenia Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

I. Informacje o dacie i sposobie zawiadamiania członków KM RPO WSL o posiedzeniu:

- Data i miejsce posiedzenia KM RPO WSL: **17 września 2015 r.**, sala konferencyjna na terenie Centrum Informacji Naukowej i Biblioteki Akademickiej.
- Sposób w jaki zawiadomiono członków KM RPO WSL o posiedzeniu: zaproszenie wysłane pocztą elektroniczną dnia **13 sierpnia 2015r.**

II. Lista obecności członków Komitetu Monitorującego RPO WSL

- Uczestnicy KM RPO WSL – zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do Protokołu).
- W posiedzeniu uczestniczyły **34 osoby** uprawnione do udziału w głosowaniu oraz **21 osób** nieuprawnionych do udziału w głosowaniu.

III. Porządek Posiedzenia Komitetu Monitorującego

1. Otwarcie III posiedzenia Komitetu Monitorującego RPO WSL 2014-2020.
2. Głosowanie nad przyjęciem Protokołu z II posiedzenia KM RPO WSL oraz zaprezentowanie programu III posiedzenia KM RPO WSL.
3. Głosowanie nad przyjęciem *Strategii Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.*
4. Przedstawienie i przyjęcie kryteriów wyboru projektów wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WSL 2014-2020 dla działań/ poddziałań RPO WSL 2014-2020 - Kryteria dodatkowe merytoryczne, Kryteria ogólne w ramach ZIT/RIT, Kryteria specyficzne: 1.3 Profesjonalizacja IOB (typ 3),
 - 3.1.1 Tworzenie terenów inwestycyjnych na obszarach typu brownfield – ZIT,
 - 3.1.2 Tworzenie terenów inwestycyjnych na obszarach typu brownfield –

- RIT (Południowy, Północny, Zachodni), 4.1 Odnawialne źródła energii, 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT (typ 1,2,3,4), oraz Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – RIT (typ 1,2,3,4) oraz 12.2 Infrastruktura kształcenia zawodowego;
5. Przedstawienie i przyjęcie kryteriów wyboru projektów wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WSL 2014-2020 dla działań/ poddziałań RPO WSL 2014-2020 - Kryteria ogólne wyboru projektów, Kryteria szczegółowe: 9.1.5 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – konkurs.
 6. Przedstawienie kryteriów wyboru projektów wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO WSL 2014-2020 dla działań/ poddziałań RPO WSL 2014-2020 9.2.5 Rozwój usług społecznych – konkurs, 11.1.1 Wzrost upowszechnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej – ZIT, 11.1.2 Wzrost upowszechnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej – RIT oraz 11.1.3 Wzrost upowszechnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej – konkurs.
 7. Przedstawienie kryteriów wyboru projektów wdrażanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach w ramach RPO WSL 2014-2020 dla poddziałania 8.2.3 Wsparcie dla przedsiębiorców i ich pracowników w zakresie rozwoju przedsiębiorstwa – konkurs.
 8. Aktualizacja kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej XIII.
 9. Sprawy różne, dyskusja.
 10. Podsumowanie i zakończenie spotkania.

Ad. 1. Otwarcia posiedzenia dokonała Pani Aleksandra Skowronek Wicemarszałek Województwa Śląskiego, Przewodnicząca Komitetu Monitorującego RPO WSL. Pani Marszałek Aleksandra Skowronek przywitała zebranych członków oraz obserwatorów. Przywitała również przedstawicieli Komisji Europejskiej, na czele której stanął Pan Wolfgang Münch, Dyrektor Wydziału ds. projektów polskich Dyrekcji generalnej ds. polityki regionalnej.

Następnie Pani Marszałek Aleksandra Skowronek przedstawiła zebranych gościom, co będzie przedmiotem III posiedzenia KM RPO WSL. Program posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do Protokołu.

Pani Marszałek Aleksandra Skowronek oddała głos Pani Małgorzacie Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego.

Ad. 2. Pani Dyrektor Małgorzata Staś przywitała zebranych gości a następnie ogłosiła głosowanie nad przyjęciem Protokołu z II posiedzenia KM RPO WSL 2014-2020.

Wyniki głosowania były następujące:

- 31 głosów – za przyjęciem protokołu,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu protokołu,
- 0 głosów - wstrzymujące się.

Ad. 3 Pani Małgorzata Staś - Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego poinformowała członków KM RPO WSL o konieczności **przyjęcia *Strategii Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020***. Następnie Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego poprosiła zebranych gości o głosowanie nad przyjęciem przedmiotowego dokumentu.

Wyniki głosowania były następujące :

- 31 głosów – za pozytywną opinią,
- 0 głosów – za negatywną opinią,
- 0 głosy - wstrzymujących się.

Ad.4 Kolejnym punktem posiedzenia KM było wystąpienie Pani Małgorzaty Nogi – Zastępcy Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, która szczegółowo przedstawiła kryteria wyboru projektów dla wybranych działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020. Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 3 do Protokołu.

Pani Dyrektor Małgorzata Noga w pierwszej kolejności omówiła Kryteria specyficzne: 1.3 Profesjonalizacja IOB (typ 3).

Następnie Pani Małgorzata Staś poprosiła zebranych gości o zgłaszanie uwag w kwestii przyjęcia przedmiotowego kryterium wyboru projektów. W związku z brakiem uwag ze strony członków KM Pani Dyrektor poddała głosowaniu uchwałę dot. przyjęcia **specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.3 Profesjonalizacja IOB - typ projektu: Zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji Osi**

priorytetowej I Nowoczesna gospodarka Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020

Wyniki głosowania były następujące :

- 29 głosów – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 2 głosy - wstrzymujących się.

Kolejnym punktem prezentacji było omówienie przez Panią Małgorzatę Nogę, Kryteriów specyficznych: 3.1.1 Tworzenie terenów inwestycyjnych na obszarach typu brownfield – ZIT, 3.1.2 Tworzenie terenów inwestycyjnych na obszarach typu brownfield – RIT .

Następnie Pani Małgorzata Staś poprosiła zebranych gości o zgłaszanie uwag w kwestii przyjęcia przedmiotowego kryterium wyboru projektów.

W związku z brakiem uwag Pani Małgorzata Staś ogłosiła głosowanie nad uchwałą w sprawie **przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 3.1.1 Tworzenie terenów inwestycyjnych na obszarach typu brownfield – ZIT oraz Poddziałania 3.1.2 Tworzenie terenów inwestycyjnych na obszarach typu brownfield – RIT Osi priorytetowej III Konkurencyjność MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020.**

Wyniki głosowania były następujące :

- 29 głosów – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 2 głosy - wstrzymujących się.

Dalej Pani Małgorzata Noga Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przedstawiła Kryteria specyficzne: 4.1 Odnawialne źródła energii.

Po omówieniu przedmiotowego kryterium Pani Małgorzata Staś Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego poprosiła zebranych gości o zgłaszanie uwag w kwestii przyjęcia kryteriów wyboru projektów.

W związku z brakiem uwag Pani Małgorzata Staś ogłosiła głosowanie nad uchwałą dot. **przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.1 Odnawialne źródła energii Oś priorytetowa IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.**

Wyniki głosowania były następujące :

- 27 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 5 głosów - wstrzymujących się.

Następnie Pani Małgorzata Noga Zastępca Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wspomniała na temat propozycji IZ RPO WSL dotyczącej zmiany zapisów dla Działania 4.3: Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej.

Jak zaznaczyła Pani Małgorzata Noga przedmiotowa zmiana miała dotyczyć rozszerzenia brzmienia kryterium nr 3 *Spełnienie wymagań Dyrektywy 2010/31/UE* poprzez dodanie sformułowania: *za wyjątkiem projektów realizowanych w formule „niskoemisyjne gminy”* oraz dla kryterium nr 5. *Stopień poprawy efektywności energetycznej (w%)* w sposobie weryfikacji dodano przedział $0\% < X < 25\%$ - 0 pkt.

Jednakże, jak wyjaśniła Pani Małgorzata Noga propozycja w takim kształcie jest obecnie nie możliwa do zaakceptowania przez Komisję Europejską.

Jak zaznaczyła Pani Małgorzata Noga kryteria dla Działania 4.3: *Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej* pozostają obecnie w niezmienionej formie, jednakże IZ RPO WSL będzie w dalszym ciągu podejmować próby negocjacji z przedstawicielami KE w przedmiocie sprawy.

Jak wyjaśniła dalej Pani Małgorzata Noga, IZ RPO pracuje obecnie nad takim kształtem kryterium, które będzie mogło premiować te projekty, które w swym zakresie wykonują termomodernizacje. IZ RPO zmierza do takiego rozwiązania aby poziom dotacji uzależnić od tego czy termomodernizacja będzie miała miejsce czy też nie.

Następnie głos zabrał Pan Wolfgang Münch, Dyrektor Wydziału ds. projektów polskich Dyrekcji generalnej ds. polityki regionalnej, który poinformował, że sytuacja aktualna narusza zapisy umowy i programu ponieważ występuje zapis, który mówi, że wszystkie inwestycje związane z wymianą kotłów muszą być powiązane z termomodernizacją.

Dalej, jak zaznaczył Pan Wolfgang Münch są dwa rozwiązania, po pierwsze po re negocjacjach w ramach Osi IV zostanie wprowadzone Działanie dotyczące ograniczenia ilości emitowanych pyłów oraz drugie rozwiązanie aby zaproponować pewnego rodzaju system zachęt dla mieszkalnictwa jednorodzinne, który wiązałby się z tym, że nie będzie wymiany tylko źródła ciepła, ale również zostanie wykonana w pewnym zakresie termomodernizacja np. wymiana okien.

Wobec czego Pan Wolfgang Münch poinformował, że z punktu widzenia KE wszelkie prace termomodernizacyjne powinny być pewnego rodzaju warunkiem zarówno dla budownictwa obiektów publicznych jak i wielorodzinnych. Jeśli chodzi o budownictwo jednorodzinne występuje potrzeba szeregu silnych zachęt. Wszystkie projekty, które mają plan termomodernizacji powinny być projektami preferowanymi. Natomiast w tych projektach, w których termomodernizacja będzie przeprowadzana powinny otrzymać wyższe dotacje niż te, w których tej termomodernizacji nie będzie.

Następnie głos zabral Pan Jacek Krywult, Przedstawiciel IP RIT subregionu południowego Prezydent Miasta Bielsko-Biała, który uznał, iż trudno się zgodzić z argumentacją Pana Wolfgang Münch. Jak poinformował Pan Jacek Krywult głównym problemem są kotły węglowe, które emitują pyły i w konsekwencji stwarzają zagrożenie. Wobec czego, Pan Jacek Krywult uznał, że należy pozostawić zaproponowaną przez IZ RPO obecną propozycję. Dodał również, że termomodernizację można dodatkowo premiować, natomiast w żaden sposób nie można łączyć z wymianą kotłów.

Głos zabral Pan Jerzy Solecki Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, który zapewnił, że IZ RPO będzie w dalszym ciągu pracować nad możliwym do zaakceptowania przez wszystkie strony rozwiązaniem.

Dalej, Pani Małgorzata Noga powróciła do prezentacji do części omawiania Kryteriów specyficznych: 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT oraz Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – RIT (typ 1,2,3,4). Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 3 do Protokołu.

Po zakończeniu swojej prelekcji Pani Małgorzata Noga oddała głos Panu Wolfgangowi Münch.

Pan Wolfgang Münch poinformował, że Komisja chce osiągnąć spójność inwestycji, które powinny wynikać z logicznego myślenia. Przedmiotowe inwestycje muszą odnosić się do obniżenia emisji CO₂, a transport w miastach powinien być bardziej zrównoważony. Nie chodzi tutaj o nazwę jak wyjaśnił Pan Wolfgang Münch, ale chodzi o to by w dokumencie zawarte zostały kluczowe elementy w taki sposób aby projekty wykazały się odpowiednią

jakością. Projekty powinny zawierać dokładną analizę, wskazywać cele oraz wyniki na podstawie, których będzie można określić, które z projektów są najbardziej efektywne.

Głos zabrał Pan Jacek Krywult, Przedstawiciel IP RIT subregionu południowego Prezydent Miasta Bielsko-Biała, który zaznaczył, iż nie do przyjęcia jest fakt, aby pięć kryteriów musiało zostać spełnione na raz w ramach kryterium 0/1 nr 3 p.n. „*Realizowanie przez projekt kryteriów celowościowych*”.

Następnie Pani Małgorzata Noga odniosła się do uwagi, którą zgłosił Pan Jacek Krywult, dotyczącej kryterium 0/1 p.n. „*Realizowanie przez projekt kryteriów celowościowych*”, wyjaśniając, że przedmiotowe kryterium jest wynikiem postanowień w ramach *Umowy partnerstwa*, które zostały zawarte, i wskazują jakie aspekty muszą wypełniać projekty w tym obszarze do realizacji. Jednocześnie, MIR nakazał względem IZ RPO WSL stosowania zapisów w/w dokumencie.

Głos zabrała Pani Justyna Kozak, Kierownik Referatu Oceny Projektów Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, wyjaśniając, że Kryterium nr 3 p.n. „*Realizowanie przez projekt kryteriów celowościowych*” wynika wprost z dokumentu Wykonawczego do Umowy Partnerstwa. Dodatkowo poinformowała, że przedmiotowy dokument mówi, iż wszystkie projekty finansowane w ramach Osi priorytetowej IV e muszą być kompleksowe i spełniać założenia wymienione w pięciu celach (w celach odzwierciedlonych w kryterium 0/1 p.n. „*Realizowanie przez projekt kryteriów celowościowych*”). W związku z tym, jak zaznaczyła Pani Justyna Kozak, jako, że przedmiotowy dokument został już do Umowy partnerstwa dołączony, wprowadzenie przedmiotowego kryterium w obecnej formie było dla IZ RPO WSL bezdyskusyjne.

Jak zaznaczyła dalej, Pani Małgorzata Noga spełnienie wskazanych w przedmiotowym kryterium warunków nie jest, aż tak trudne jak mogło by się wydawać. Większość przygotowanych inwestycji nie będzie miała kłopotów, aby udowodnić spełnienie wszystkich pięciu przesłanek.

Następnie, Pan Jacek Krywult, Przedstawiciel IP RIT subregionu południowego Prezydent Miasta Bielsko-Biała zgłosił wniosek formalny w kwestii usunięcia przedmiotowego kryterium w formie jak obecnie zaproponowała IZ RPO WSL.

Ponownie głos zabrała Pani Małgorzata Noga, kontynuując swoją prezentację dotyczącą przedstawienia kryteriów punktowych dla Kryteriów specyficznych: 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT oraz Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – RIT (typ 1,2,3,4). Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 3 do Protokołu.

Następnie Pan Jacek Krywult złożył wniosek formalny odnośnie w/w Poddziałania (typ 1, 3) Kryterium nr 6 p.n. *Wpływ projektu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego* rekomendując nadanie nowych wartości tj.:

- 1 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego do 1 % ;
- 2 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego od 1 % do 3%;
- 3 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego od 3% do 5% ;
- 4 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego powyżej 5%.

Jednocześnie, głos zabrała Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego i poprosiła zebranych o zgłaszanie uwag w kwestii przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT oraz Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – RIT (typ 1,2,3,4)

Głos zabrał Pan Piotr Grzybowski, Przedstawiciel IP RIT subregionu północnego, , który zarekomendował aby wobec Kryterium p.n. *Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %)* dla Podziałania 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT oraz Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – RIT (typ 1,2,3,4) dokonać zmiany sposobu weryfikacji wag %.

Wobec powyższego wniosku głos zabrała Pani Małgorzata Noga, która wyjaśniła, że IZ RPO WSL tworząc kryterium p.n *Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %)* bazowała m.in. na danych źródłowych czyli np. badaniach NFOŚ oraz opiniach ekspertów z Komisji Europejskiej. Jak wskazuje już sama nazwa kryterium celem jego jest poprawa efektywności

energetycznej, w związku z czym Pani Małgorzata Noga zaproponowała aby wniosek Pana Piotra Grzybowskiego poddać pod głosowanie.

Głos zabrał Pan Wolfgang Münch, który wyjaśnił, że chodzi o wymianę instalacji, a nie tylko o wymianę „samej żarówki”. KE chodziło o zastosowanie ambitnego rozwiązania, które wygenerowałyby większe oszczędności. Należy zainstalować takie źródła, które były możliwe do wykorzystania dla przyszłych pokoleń.

Głos zabrał Pan Andrzej Dziuba Prezydent Miasta Tychy, który poinformował, że miasto Tychy korzystało z programu SOWA oraz zastosowało najnowocześniejsze rozwiązania. Jak zaznaczył Pan Andrzej Dziuba miasto zaczynało od samego zera a osiągnięto efektywność na poziomie 30% . Więc mówienie o osiągnięciu efektywności na poziomie 40-50% jest nie do zaakceptowania.

Również Pan Paweł Silbert, przedstawiciel Subregionu Centralnego, przedstawił przykład miasta Jaworzno potwierdzający, iż osiągnięcie efektywności na poziomie 40-50% jest nie do zaakceptowania

Głos zabrał Marian Błachut Burmistrz Czechowic-Dziedzic odnosząc się do kryterium p.n. *Zasięg terytorialny projektu*, w którym zwrócił uwagę na fakt, że podstawową jednostką administracyjną jest Gmina. Jak wyjaśnił gmina może mieć charakter miejski, wiejski oraz miejsko-wiejski.

Wobec powyższego Pani Małgorzata Staś zgłosiła autopoprawkę do omawianych kryteriów p.n. *Zasięg terytorialny projektu* dot. zmiany nazewnictwa i zastąpienia wyrazów „*miasta/gminy*” podstawową jednostką administracyjną jaką jest Gmina.

Następnie Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego, poprosiła zebranych o głosowanie nad wnioskiem formalnym dotyczącym usunięcia kryterium 0/1 p.n. „*Realizowanie przez projekt kryteriów celowościowych*” dla Poddziałania 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT oraz Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – RIT (typ 1,2,3,).

Jednocześnie, głos zabrał Pan Paweł Silbert, przedstawiciel Subregionu Centralnego, który zapytał czy usunięcie tych kryteriów wpłynie na wstrzymanie lub przesunięcie terminu

ogłoszenia naborów w tych poddziałania. Pani Małgorzata Noga udzieliła odpowiedzi, iż taka zmiana nie będzie miała wpływu na termin naboru.

Wyniki głosowania były następujące:

- 13 głosów – za wycofaniem kryterium,
- 0 głosów – przeciw wycofaniu kryterium,
- 17 głosów - wstrzymujących się.

Kryterium 0/1 p.n. „*Realizowanie przez projekt kryteriów celowościowych*” dla Podziałania 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT oraz Podziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – RIT (typ 1,2,3) w wyniku oddanych głosów zostaje usunięte.

Następnie Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego, poprosiła zebranych gości o głosowanie nad wnioskiem formalnym dotyczącym Podziałania 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT oraz Podziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – RIT (typ 1, 3) Kryterium *Wpływ projektu na zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego* i nadanie nowych wartości tj.:

- 1 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego do 1 % ;
- 2 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego od 1 % do 3%;
- 3 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego od 3% do 5% ;
- 4 pkt – zwiększenie ilości osób korzystających z transportu publicznego powyżej 5%.

Wyniki głosowania były następujące:

- 11 głosów – za przyjęciem poprawki,
- 1 głosów – za odrzuceniem poprawki,
- 19 głosów - wstrzymujących się.

Poprawka została przyjęta.

Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego, poprosiła zebranych gości o głosowanie nad wnioskiem formalnym dotyczącym Podziałania 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT oraz Podziałania 4.5.2 Niskoemisyjny

transport miejski oraz efektywne oświetlenie – RIT (typ 1,2,3,4) *Kryterium Stopień poprawy efektywności energetycznej (w %)* dla zmiany stanowiącej, że:

Poniżej - 25% - 0 pkt;

$25\% \leq X \leq 40\%$ - 1 pkt;

$40\% < X \leq 54\%$ - 2 pkt;

$54\% < X \leq 60\%$ - 3 pkt;

$60\% < X$ - 4 pkt.

Wyniki głosowania były następujące:

- 28 głosów – za przyjęciem poprawki,
- 1 głos – za odrzuceniem poprawki,
- 2 głosy - wstrzymujących się.

Poprawka została przyjęta.

Następnie Pani Małgorzata Staś ogłosiła głosowanie nad uchwałami dot. przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla **Poddziałania 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT** oraz **Poddziałania 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie – RIT**:

- **typ projektu 1:** Budowa, przebudowa liniowej i punktowej infrastruktury transportu zbiorowego (np. zintegrowane węzły przesiadkowe, drogi rowerowe, parkingi Park&Ride i Bike&Ride, buspasy, budowa systemów miejskich wypożyczalni rowerów wraz z zakupem rowerów);

- **typ projektu 2:** Wdrażanie inteligentnych systemów transportowych (ITS) Osi priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020;

- **typ projektu 3:** Zakup taboru autobusowego na potrzeby transportu publicznego Osi priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020;

- **typ projektu 4:** Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia Oś priorytetowa IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020.

Wyniki głosowania były następujące :

- 28 głosy – za przyjęciem uchwał,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwał,

- 2 głosy - wstrzymujących się.

Dalej, Pani Małgorzata Noga przeszła do omawiania Kryteriów specyficznych: 12.2 Infrastruktura kształcenia zawodowego. Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 3 do Protokołu.

Następnie, głos zabrała Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego i poprosiła zebranych gości o zgłaszanie uwag w kwestii przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Kryteriów specyficznych: 12.2 Infrastruktura kształcenia zawodowego.

Głos zabrała Pani Aleksandra Dmitruk – Zastępca Dyrektora – Departament Europejskiego Funduszu Społecznego (DZF), Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, która zgłosiła zapytanie o komplementarność z projektami EFS w zakresie kształcenia zawodowego.

W odpowiedzi głos zabrała Pani Małgorzata Noga wyjaśniając, że inwestycje objęte w obszarze Działania 12.2 *Infrastruktura kształcenia zawodowego* są bardzo silnie powiązane z elementami o charakterze miękkim. Dodatkowo, jak zaznaczyła Pani Małgorzata Noga, każdorazowo we wniosku aplikacyjnym w analizach specyficznych musi zostać wykazana komplementarność pomiędzy projektami o charakterze „miękkim”. Tym samym komplementarność weryfikowana jest już na etapie formalnym 0/1.

Następnie, głos zabrał Pan Stanisław Faber - Śląski Kurator Oświaty, który zadał pytanie w jaki sposób faktycznie należy zmierzyć bądź ocenić adekwatność na dane zawody na rynku pracy. Jak wyjaśnił, Pan Stanisław Faber przedmiotowe informacje nie zawsze są aktualne oraz ścisłe. Analizując typy kształcenia oraz wyniki szkół kształcących w zawodzie każdorazowo występuje problem.

Głos zabrała Pani Małgorzata Noga, która zwróciła uwagę, że mowa jest o ocenie merytorycznej, która przeprowadzana będzie przez ekspertów znających dogłębnie dziedzinę, która poddawana jest przedmiotowej ocenie.

Dalej jak zaznaczył Pan Stanisław Faber, kryterium *p.n. Adekwatność projektu do zapotrzebowania na dane zawody na rynku pracy*, jest zbyt ogólne wręcz uznaniowe.

Następnie głos zabrał Pan Rafał Janas Przedstawiciel Komisji Europejskiej, który poinformował, że koniecznym jest aby dane bazowe na podstawie, których eksperci dokonują oceny projektu były takie same. Nie może być tak, że ekspert oceniający projekt A ma inny zestaw niż ekspert oceniający projekt B.

Jednocześnie, Pan Rafał Janas zaproponował względem kryterium *Przygotowanie infrastruktury i wyposażenia kształcenia zawodowego pod kątem zgodności zawodów z regionalnymi specjalizacjami, bądź z potrzebami rynku pracy* usunięcie pkt. 1 zawody zostały zdiagnozowane jako zgodne z rynkiem pracy.

Głos zabrał Pan Grzegorz Sikorski, Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach, który poinformował, że na stronie internetowej WUP jest zamieszczony link, pod którym można znaleźć miarodajne, aktualne badania i analizy dotyczące zapotrzebowani na rynku pracy w całym województwie. Jak zaznaczył Pan Grzegorz Sikorski przedmiotowe dane są w większości poparte danymi statystycznymi.

Następnie Pani Małgorzata Noga odnosząc się do uwagi Pana Rafała Janasa Przedstawiciela Komisji Europejskiej, wyjaśniła, że IZ RPO WSL przygotowując przedmiotowe kryteria, doszła do wniosku, iż analizy wykonane samodzielnie przez wykonawcę są źródłem mimo wszystko wiarygodnym. Wszystkie analizy muszą zostać poparte rzetelnym źródłem. Natomiast eksperci, którzy oceniają projekt są w stanie zweryfikować informacje zawarte we wniosku.

Jak zaznaczyła Pani Małgorzata Noga dla IZ RPO jest jednak bardziej przejrzystym zastosowanie skali dla kryterium p.n. *Adekwatność projektu do zapotrzebowania na dane zawody na rynku pracy* w obecnym brzmieniu.

Jednocześnie Pan Stanisław Faber zwrócił się z wnioskiem, aby doprecyzować kryteria wyboru projektów dla Działania 12.2 Infrastruktura kształcenia zawodowego i przelożyć głosowanie nad przedmiotowym kryterium do czasu kiedy zostaną w pełni zmodyfikowane.

Wobec powyższego Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego, poprosiła zebranych gości o głosowanie nad wnioskiem czy poddawać pod głosowanie podczas III posiedzenia KM 2014-2020 kryteria specyficzne: 12.2 Infrastruktura kształcenia zawodowego.

Wyniki głosowania były następujące:

- 11 głosów – za głosowaniem nad kryterium,
- 5 głos – za odstąpieniem od głosowania nad kryterium,
- 9 głosów – wstrzymujących się.

Na podstawie wyników głosowania uchwała dot. kryteriów specyficznych 12.2 Infrastruktura kształcenia zawodowego, podczas III posiedzenia KM 2014-2020 zostanie poddana pod głosowanie.

Następnie Pani Małgorzata Staś Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego, poprosiła zebranych gości o głosowanie nad wnioskiem formalnym dotyczącym modyfikacji kryterium p.n. *Przygotowanie infrastruktury i wyposażenia kształcenia zawodowego pod kątem zgodności zawodów z regionalnymi specjalizacjami, bądź z potrzebami rynku pracy polegającym na usunięciu pkt. 1 zawody zostały zdiagnozowane jako zgodne z rynkiem pracy.*

Wyniki głosowania były następujące:

- 6 głosów – za przyjęciem poprawki,
- 11 głosów – za odrzuceniem poprawki,
- 9 głosów - wstrzymujących się.

Poprawka nie została przyjęta.

Następnie Pani Małgorzata Staś ogłosiła głosowanie nad uchwałą w sprawie **przyjęcia specyficznych kryteriów wyboru projektów dla Działania 12.2 Infrastruktura kształcenia zawodowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.**

Wyniki głosowania były następujące :

- 18 głosów – za przyjęciem uchwały,
- 4 głosy – przeciw przyjęciu uchwały,
- 2 głosy - wstrzymujących się.

Kolejnym punktem posiedzenia było omówienie przez Panią Małgorzatę Nogę, Zastępcę Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego zmian w Kryteriach merytorycznych dodatkowych. Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 3 do Protokołu.

Wobec braku uwag ze strony członków i obserwatorów KM 2014-2020 Pani Małgorzata Staś ogłosiła głosowanie nad uchwałą dot. **zmiany kryteriów merytorycznych dodatkowych wyboru projektów wdrażanych przez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.**

Wyniki głosowania były następujące :

- 25 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

Dalszym punktem posiedzenia było omówienie przez Panią Małgorzatę Nogę, Zastępcę Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego zmian w Kryteriach ogólnych w ramach ZIT/RIT. Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 3 do Protokołu

Wobec braku uwag ze strony członków i obserwatorów KM 2014-2020 Pani Małgorzata Staś ogłosiła głosowanie nad uchwałą dot. **zmiany kryteriów ogólnych dla projektów realizowanych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz Regionalnych Inwestycji Terytorialnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.**

Wyniki głosowania były następujące :

- 26 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

Ad.5 Następnym punktem posiedzenia KM było wystąpienie Pana Jarosława Wesołowskiego – Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego, który przedstawił zaproponowane przez IZ RPO WSL zmiany w kryteriach ogólnych wyboru projektów oraz kryteria szczegółowe dla wybranych działań/poddziałań RPO WSL 2014-2020. Jednocześnie Pan Dyrektor zaznaczył, iż prezentacja przedmiotowych kryteriów została przygotowana na bazie ogólnych uwarunkowań, aby pokazać równie ogólne warunki dla każdego naboru projektów. Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 4 do Protokołu.

Po zakończeniu przez Pan Jarosława Wesołowskiego omawiania wprowadzonych zmian w kryteriach ogólnych wyboru projektów, Pani Aleksandra Dmitruk - Zastępca Dyrektora - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego (DZF), Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju porównała metodologię oceniania kryterium merytorycznego nr 9 *Kwalifikowalność wydatków w projekcie* oraz nr 15 *Budżet projektu*. Jak wyjaśniła Pani Aleksandra Dmitruk w kryterium nr 9 weryfikowane będzie m.in. czy wydatki są niezbędne do realizacji projektu, racjonalne i efektywne oraz czy w ramach zadań merytorycznych nie zostały wykazane wydatki mieszczące się w katalogu kosztów pośrednich., natomiast w kryterium nr 15 również badana jest racjonalność i efektywność wydatków. Różnica polega jedynie na innej skali punktowej w ramach przedmiotowych kryteriów tj. w kryterium nr 9 jest to skala 0/1 natomiast w kryterium nr 15 można otrzymać od 0 do 10 punktów.

Wobec czego Pani Aleksandra Dmitruk zaproponowała, aby usunąć w ramach kryterium nr 15 *Budżet projektu* punkty a i b, w ramach których weryfikowana będzie: niezbędność wydatków do realizacji zaplanowanych działań oraz racjonalność i efektywność wydatków.

Głos zabrał Pan Jarosław Wesołowski, który wyjaśnił, że w kryterium nr 9 *Kwalifikowalność wydatków w projekcie* weryfikowany będzie budżet na poziomie całości wskazując minimalny poziom wydatków, które przez członka Komisji Oceny Projektów muszą zostać zakwalifikowane.

Następnie głos zabrała Pani Agnieszka Lenartowicz-Łysik - Region Śląsko-Dąbrowski, która odniosła się do punktacji w ramach kryterium nr 15 *Budżet projektu*, zaznaczając, że minimum do spełnienia to 7 punktów czyli 70%, podczas gdy we wszystkich innych kryteriach minimum zostało określone na poziomie 60%.

Wobec powyższego Pani Agnieszka Lenartowicz-Łysik zaproponowała aby minimum do spełnienia pozostawić na poziomie 60%.

Odpowiedzi udzielił Pan Jarosław Wesołowski, który wyjaśnił, że punkty w ramach kryterium nie są negocjowane, natomiast negocjacji podlegają tylko wydatki. Punktacja jak poinformował Pan Jarosław Wesołowski jest odzwierciedleniem oceny przyznanej przez członka Komisji Oceny Projektów względem jakości za sporządzenie budżetu oraz jego zgodności z kryteriami.

Dalej, jeżeli chodzi o możliwość obniżenia minimum do spełnienia do poziomu 60% jest to możliwe na formalny wniosek, który zostanie poddany pod głosowanie członków KM.

Następnie Pani Małgorzata Staś Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego, poprosiła zebranych gości o głosowanie nad wnioskiem formalnym dotyczącym kryterium nr 15 *Budżet projektu* w kwestii ustanowienia minimum do spełnienia na poziomie 60% .

Wyniki głosowania były następujące:

- 4 głosów – za przyjęciem poprawki,
- 12 głosów – za odrzuceniem poprawki,
- 7 głosów - wstrzymujących się.

Poprawka nie została przyjęta.

Pani Małgorzata Staś ogłosiła głosowanie nad uchwałą dot. **zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego RPO WSL 2014-2020 z dnia 30 kwietnia 2015 r. dotyczącej przyjęcia ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020.**

Wyniki głosowania były następujące :

- 20 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 3 głosów - wstrzymujących się.

Następnie Pan Jarosław Wesołowski Dyrektor Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego rozpoczął omawianie Kryteriów szczegółowych: 9.1.5 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – konkurs RPO WSL 2014-2020 w obszarach programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym. Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 4 do Protokołu.

Następnie, głos zabrała Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego i poprosiła zebranych gości o zgłaszanie uwag w kwestii przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Kryteriów szczegółowych: 9.1.5 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – konkurs.

Głos zabrała Pani Aleksandra Dmitruk - Zastępca Dyrektora - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego (DZF), Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, która w swojej wypowiedzi odniosła się do uwagi wobec kryterium dodatkowego nr 5 *Projekt będzie realizowany na terytorium gminy z obszaru województwa śląskiego, gdzie nie jest wdrażany projekt w ramach Poddziałania 9.1.6 w ramach RPO WSL 2014-2020 (projekty pozakonkursowe)* rekomendując iż, w uzasadnieniu kryterium oraz regulaminie konkursu powinna znaleźć się lista projektów już realizowanych na terenie danej gminy. W odpowiedzi Pan Jarosław Wesołowski wyjaśnił, że uwagi w przedmiotowym zakresie zostaną jak najbardziej uwzględnione, a dokument zostanie przez IZ RPO odpowiednio uzupełniony o w/w zakres.

Kolejna uwaga ze strony Pani Aleksandra Dmitruk, dotyczyła opisu kryterium, z doprecyzowaniem którego typu operacji dotyczy konkurs, również w treści uchwały KM 2014-2020 przyjmującej kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 9.1.5.

Jednocześnie, Pani Aleksandra Dmitruk przekazała ustalenia, do których doszło pomiędzy Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju a Państwowym Funduszem Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON), w kontekście dofinansowania przez PFRON możliwości wnoszenia wkładu własnego dla beneficjentów, którzy będą realizowali projekty konkursowe dla osób niepełnosprawnych. Ponadto, jak zaznaczyła Pani Aleksandra Dmitruk, kryterium, które było istotne dla PFRON-u aby organizacje pozarządowe mogły otrzymać środki PFRON, było skierowanie w całości do osób niepełnosprawnych.

Wobec powyższego Pani Aleksandra Dmitruk zarekomendowała aby uwypuklić w Regulaminie konkursu kwestie związane z możliwością pokrycia wkładu własnego dla beneficjenta przez PFRON.

Głos zabrała Pani Anna Kruczek, która zaznaczyła, aby powyższa informacja przedstawiciela Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju została wskazana w Regulaminie konkursu. Ponadto wskazała aby kryterium „dostęp” nr 5 przenieść w całości do kryteriów dodatkowych.

Głos zabrał Pan Jarosław Wesołowski w kwestii współpracy z PFRON-em, i wyjaśnił, że obecnie PFRON pracuje nad mechanizmem umożliwiającym na sfinansowanie częściowo lub w całości wkładu własnego beneficjenta. Jednocześnie, jak zaznaczył Pan Jarosław

Wesołowski, mechanizm ten jest zaplanowany do uruchomienia w przyszłości a nie na obecnym etapie. Przedmiotowy mechanizm jest obecnie w fazie projektowania.

Głos zabrał Pan Rafał Janas, który poinformował, że zasady współpracy pomiędzy IZ RPO a PFRON muszą zostać bardzo dokładnie określone w Regulaminie konkursu.

Następnie Pani Aleksandra Dmitruk zaproponowała, aby nie zmieniać warunków przedmiotowego konkursu niemniej, aby w 2016 roku zastanowić się nad konkursem dedykowanym specjalnie dla osób niepełnosprawnych, i równoległym konkursem dla innych grup docelowych w tym poddziałaniu co umożliwi na skorzystanie z opcji, którą daje współpraca z PFRON.

W odpowiedzi Pan Jarosław Wesołowski poinformował, że IZ RPO chce w taki sposób postąpić w następnym roku kalendarzowym.

Następnie Pani Małgorzata Staś Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego, poprosiła zebranych o głosowanie nad wnioskiem formalnym, złożonym przez Panią Annę Kruczek, dotyczącym przeniesienia kryterium „dostępu” nr 5 *Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 50% osoby z niepełnosprawnością, z czego co najmniej 50% stanowią osoby ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności lub osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z niepełnosprawnością intelektualną oraz osoby z zaburzeniami psychicznymi* do kryteriów o charakterze „dodatkovym” z zastosowaniem wagi punktowej o wartości - 3 punkty:

Wyniki głosowania były następujące:

- 13 głosów – za przyjęciem poprawki,
- 10 głosów – za odrzuceniem poprawki,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

Poprawka została przyjęta.

Jednocześnie, Pan Jarosław Wesołowski zaznaczył, że w uchwale przyjmującej kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 9.1.5 doprecyzowane zostaną zapisy w kryteriach dodatkowych nr .2 *„Projektodawca zatrudnia lub zaangażuje w ramach projektu osoby z niepełnosprawnościami jako personel projektu”* w kwestii osiągnięcia wskaźnika zatrudnienia

osób niepełnosprawnych tj. w podstawie prawnej zostanie wskazane odesłanie jedynie do art.21 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Jak zaznaczył, w swojej wypowiedzi Pan Jarosław Wesołowski, poprawka dotycząca doprecyzowania w/w zapisów została zgłoszona przez przedstawiciela Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych.

Pani Małgorzata Staś ogłosiła głosowanie nad uchwałą dot. **przyjęcia szczegółowych kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania 9.1.5 Programy aktywnej integracji osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym – konkurs (na rok 2015) Osi priorytetowej IX Włączenie społeczne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020.**

Wyniki głosowania były następujące :

- 23 głosy – za przyjęciem uchwały,
- 0 głosów – przeciw przyjęciu uchwały,
- 0 głosów - wstrzymujących się.

Kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie przez Pan Jarosława Wesołowskiego Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego kryteriów wyboru projektów w ramach Poddziałania 9.2.5 Rozwój usług społecznych – konkurs. Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 4 do Protokołu.

Następnie, głos zabrała Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego i poprosiła zebranych gości o zgłaszanie uwag w kwestii przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Kryteriów szczegółowych: 9.2.5 Rozwój usług społecznych – konkurs.

Jednocześnie Pani Małgorzata Staś poprosiła o przeliczenie osób posiadających uprawnienia do głosowania z uwagi na możliwość wystąpienia braku kworum.

Po przeliczeniu Pani Małgorzata Staś Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego, poinformowała zebranych gości o braku kworum.

Następnie, pozostali na obradach członkowie i obserwatorzy KM 2014-2020 zgodnie zdecydowali, że kryteria wyboru projektów, które zostały omówione, ale nie mogły zostać zatwierdzone z powodu braku kworum będą poddane pod głosowanie za pomocą poczty elektronicznej.

Głos zabrała Pani Anna Kruczek – Prezes Śląskiego Forum Organizacji Pozarządowych „KAFOS” w kwestii kryterium nr 2 *Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego konkursu, przy czym każdy ze złożonych wniosków obejmuje inny typ projektu z wnioskiem o zmianę zapisów dotyczących* możliwość złożenia tylko jednego projektu.

Pani Anna Kruczek zwróciła uwagę odnośnie preferencji dla podmiotów ekonomii społecznej i możliwość dopisania „*podmiotów ekonomii społecznej w tym organizacje obywatelskie*”, ponieważ wiele organizacji nie utożsamia się z podmiotami ekonomii społecznej realizując szereg usług w ramach działalności nieodpłatnej oraz usług użyteczności publicznej wobec czego należałoby przedmiotowe podmioty dofinansować z uwagi na fakt, że rynek usług społecznych powinien być realizowany przez podmioty niepubliczne czy też organizacje pozarządowe.

Głos zabrał Pan Rafał Janas, który odniósł się do wypowiedzi Pani Anny Kruczek odnośnie kryterium dostępu nr 2 *Projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie realizacji projektu w ramach danego konkursu, przy czym każdy ze złożonych wniosków obejmuje inny typ projektu* wyjaśniając, że dla Komisji Europejskiej ważna jest przede wszystkim zdolność efektywnego realizowania projektu, że projekt wykazuje realną wartość dodaną. Jeżeli powstanie ograniczenie tylko do jednego projektu to osiągniemy maksymalne rozproszenie środków.

Wobec powyższego głos zabrał Pan Jarosław Wesołowski, który wyjaśnił, że jeżeli dany podmiot zdecyduje się złożyć dwa projekty to każdy z tych projektów musi dotyczyć innego typu operacji. Podmiot nie może złożyć dwóch projektów na ten sam typ operacji.

Kolejnym punktem posiedzenia było przedstawienie przez Pana Jarosława Wesołowskiego Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego kryteriów wyboru projektów w ramach Poddziałania 11.1.3 Wzrost upowszechnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej – konkurs. Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 5 do Protokołu.

Głos zabrała Pani Aleksandra Dmitruk - Zastępca Dyrektora - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego (DZF), Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, odnosząc się do kryterium nr 2 *Potrzeba realizacji projektu została uzgodniona z gminą, na terenie której*

projekt będzie realizowany, zadała pytanie o sposób uzgodnień z gminą, na obszarze, której ma zostać projekt zrealizowany.

Pan Jarosław Wesołowski wyjaśnił, że IZ RPO WSL tworząc przedmiotowe kryterium chciała aby, potencjalny beneficjent konsultował z gminą chęć założenia przedszkola na danym obszarze. Dla tworzenia całej sieci przedszkolnej na danym terenie ważnym jest, aby jednostki publiczne oraz niepubliczne współpracowały oraz uzgadniały wszelkie działania. Ponadto Pan Jarosław Wesołowski poinformował, że przedmiotowe kryterium weryfikowane będzie na podstawie deklaracji złożonej do wniosku.

Dalszym punktem posiedzenia było przedstawienie przez Pan Jarosława Wesołowskiego Dyrektora Wydziału Europejskiego Funduszu Społecznego kryteriów wyboru projektów w ramach Poddziałania 11.1.1 oraz 11.1.2 Wzrost upowszechnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej – ZIT/RIT. Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 5 do Protokołu.

Następnie Pani Dyrektor Małgorzata Staś w związku z brakiem uwag ze strony członków KM do kryteriów wyboru projektów w ramach Poddziałania 11.1.1 oraz 11.1.2 Wzrost upowszechnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej – ZIT/RIT oddała głos Panu Grzegorzowi Sikorskiemu – Dyrektorowi Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach, który miał omówić kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 8.2.3 Wsparcie dla przedsiębiorców i ich pracowników w zakresie rozwoju przedsiębiorstwa – konkurs.

Przed wystąpieniem Pana Grzegorza Sikorskiego o głos poprosił Pan Rafał Janas, Przedstawiciel KE, który poinformował, że Poddziałania 8.2.3 *Wsparcie dla przedsiębiorców i ich pracowników w zakresie rozwoju przedsiębiorstwa* związane jest z Rejestrem Usług Rozwojowych a obecnie, Komisja Europejska skierowała pismo do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju wobec zastrzeżeń, co do modelu, który został przyjęty przez władze polskie do wdrożenia przedmiotowego Rejestru.

W związku z tym, Komisja Europejska stoi na stanowisku, że kryteria wyboru projektów w ramach Poddziałania 8.2.3 nie powinny zostać przyjęte do czasu wyjaśnienia w pełni sytuacji pomiędzy władzami polskimi a służbami Komisji Europejskiej odnośnie modelu wdrażania Rejestru Usług Rozwojowych (RUR).

W odpowiedzi Pani Aleksandra Dmitruk - Zastępca Dyrektora - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego (DZF), Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, wyjaśniła, że Komisja Europejska ma wątpliwości co do jakości usług, które w ramach systemu RUR są oferowane. Przedstawiła stanowisko MIR zgodnie z którym nie można zanegować faktu, iż przez dwa lata system ten był budowany w szerokim partnerstwie z wieloma interesariuszami. Jak zaznaczyła Pani Aleksandra Dmitruk bardzo intensywnie pracowano w Polsce nad przedmiotowym systemem, w szczególności budowaniem jakości usług nim objętych, wobec czego na dzień 30 września 2015 r. planowane jest spotkanie z Przedstawicielami Komisji Europejskiej oraz członkami Komitetu Monitorującego PO WER. Nie ma jednak podstaw, jak poinformowała Pani Aleksandra Dmitruk, aby wstrzymywać konkursy we wszystkich regionach. Dodatkowo, Pani Aleksandra Dmitruk zarekomendowała aby dyskusja nad założeniami kryteriów dla Poddziałania 8.2.3 *Wsparcie dla przedsiębiorców i ich pracowników w zakresie rozwoju przedsiębiorstwa* odbyła się, a przedmiotowe kryteria żeby zostały przyjęte.

Jednocześnie, Pani Aleksandra Dmitruk przekazała, że jak tylko wyjaśnienia w przedmiocie sprawy się pojawią i zostanie uzgodnione stanowisko z Komisją Europejską, zostaną niezwłocznie przekazane do instytucji zarządzających regionalnymi programami operacyjnymi.

Następnie, Pan Grzegorz Sikorski – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach, przedstawił kryteria wyboru projektów dla Poddziałania 8.2.3 *Wsparcie dla przedsiębiorców i ich pracowników w zakresie rozwoju przedsiębiorstwa* – konkurs. Pełna prezentacja stanowi załącznik nr 6 do Protokołu.

Głos zabrała Pani Aleksandra Dmitruk - Zastępca Dyrektora - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego (DZF), Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, która poprosiła o doprecyzowanie w uzasadnieniu w części dotyczącej ilości przyznawanych punktów w kryterium dodatkowym nr 2 *Doświadczenie i wiedza z zakresu udzielania pomocy publicznej/pomocy de minimis*. Jak zaznaczyła Pani Aleksandra Dmitruk przewidziane jest, że za przedmiotowe kryterium przysługuje 5 punktów, a w definicji jest wskazane, że Wnioskodawca powinien wskazać miesiąc i rok od kiedy posiada dostęp do aplikacji



SHRIMP oraz podać login, wobec czego należy doprecyzować od jakiego czasu należy mieć dostęp do przedmiotowej aplikacji. Należy wskazać w uzasadnieniu przedmiotowego kryterium, za co konkretnie otrzymuje się 1,2,3,4 oraz 5 punktów.

Wobec powyższego Pan Grzegorz Sikorski – Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach zadeklarował doprecyzowanie kryterium dodatkowego nr 2 w w/w kwestii.

Ad. 6 Kolejnym punktem posiedzenia było omówienie przez Panią Małgorzatę Staś Dyrektora Wydziału Rozwoju Regionalnego aktualizacji kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej XIII. Jak poinformowała Pan Małgorzata Staś są to zmiany o charakterze technicznym, polegające tylko i wyłącznie na doprecyzowaniu zapisów.

Ad. 7 Na zakończenie posiedzenia KM Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego, serdecznie podziękowała zebranych gościom za aktywność w trakcie przebiegu posiedzenia KM. Następnie Pani Małgorzata Staś zamknęła obrady III posiedzenia KM RPO WSL na lata 2014-2020.

Zatwierdzam:

Przewodniczący
KM RPO WSL 2014-2020

(Signature)
WICEMARSZAŁEK

.....
Aleksandra Skowronek

Załączniki:

1. Lista obecności III posiedzenia KM RPO WSL na lata 2014-2020.
2. Program III posiedzenia KM RPO WSL na lata 2014-2020.
3. Prezentacja Kryteria oceny projektów - Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
4. Prezentacja Kryteria wyboru projektów - Europejskiego Funduszu Społecznego.
5. Prezentacja Kryteria wyboru projektów ZIT/RIT Poddziałanie 11.1.1, 11.1.2 Wzrost upowszechnienia wysokiej jakości edukacji przedszkolnej.
6. Prezentacja. Szczegółowe kryteria wyboru projektów RPO WSL 2014-2020 w ramach Poddziałania 8.2.3 Wsparcie dla przedsiębiorców i ich pracowników w zakresie rozwoju przedsiębiorstwa – konkurs Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach