

# Ewaluacja wpływu RPO WSL na lata 2014-2020 na rewitalizację społeczną, infrastrukturalną i gospodarczą regionu

## Postęp rzeczowy realizacji wskaźników (podpisane umowy)

**211** Liczba środowisk objętych programami aktywności lokalnej

**7 117** Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w Programie

**146,1 ha** Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją

**1 015 481** Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich

## EFEKTY WSPARCIA

- ➔ Zwiększenie integracji społecznej
- ➔ Zwiększenie zdolności do wychodzenia z sytuacji kryzysowych
- ➔ Zwiększenie potencjału do podjęcia zatrudnienia, umożliwiającego poprawę sytuacji materialnej
- ➔ Poprawa jakości życia
- ➔ Nadanie nowych funkcji zdegradowanym przestrzeniom i obiektom
- ➔ Poprawa warunków do prowadzenia działalności gospodarczej

## Pozostałe efekty

- Rozwój kompetencji miękkich uczestników projektów
- Stworzenie przestrzeni do prowadzenia aktywności społecznej
- Zintensyfikowanie prospołecznej działalności organizacji pozarządowych i lokalnych przedsiębiorców
- Zwiększenie funkcjonalności przestrzeni publicznych
- Poprawa dostępności miejsc i obiektów dla osób z niepełnosprawnościami
- Poprawa estetyki obszarów objętych projektem
- Stworzenie miejsc przyjaznych dzieciom i seniorom

## REKOMENDACJE 2021+



- \* Odejście od wdrażania projektów rewitalizacyjnych w ramach instrumentu ZIT/RIT.
- \* Utrzymanie powiązania rewitalizacyjnych projektów infrastrukturalnych z projektami społecznymi.
- \* Dywersyfikacja zasad wsparcia w ramach IF i dotacji - podział na dotacje skierowane do JST oraz instrumenty finansowe dla MSP.
- \* Rozróżnienie wsparcia dla obszarów miejskich i wiejskich.
- \* Stosowanie trybu konkursowego w odniesieniu do projektów rewitalizacyjnych.
- \* Utrzymanie dodatkowego wsparcia z budżetu państwa na wkład własny w postaci dodatkowych 10% dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych dla projektów wynikających z programów rewitalizacji w ramach EFRR.
- \* Zmiana sposobu pomiaru wskaźnika *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją*.
- \* Przeprowadzenie serii szkoleń dedykowanych JST województwa śląskiego, dotyczących tworzenia i realizacji programów rewitalizacji w perspektywie finansowej 2021-2027. Jednocześnie, należy zapewnić możliwość pozyskania informacji w formie konsultacji i działań informacyjno-promocyjnych na temat aplikowania o środki także innym niż JST potencjalnym wnioskodawcom.

## Czynniki wpływające na interwencję

### Niezwiązane z RPO WSL 2014-2020

#### pozytywne

- ✓ Zaangażowanie mieszkańców
- ✓ Większy nacisk na działania społeczne w projektach ze strony beneficjentów

#### Negatywne

- ✓ Ograniczenia prawne (Ustawa o rewitalizacji)
- ✓ Późne przyjęcie Ustawy i Wytycznych
- ✓ Wzrost kosztów materiałów i prac budowlanych
- ✓ Epidemia SARS-CoV-2

### Związane z RPO WSL 2014-2020

#### pozytywne

- ✓ Powołanie w UM WSL Zespołu ds. rewitalizacji
- ✓ Dotacyjna forma wsparcia
- ✓ Szeroki katalog wsparcia
- ✓ Możliwość zwiększenia kwoty dofinansowania projektu

#### Negatywne

- ✓ Długi czas opracowywania i oceny PR
- ✓ Brak możliwości budowy nowych obiektów
- ✓ Mechanizm obligatoryjnej komplementarności projektów EFRR i EFS

Przeprowadzone prognozy wskazują, że wartości docelowe wskaźników programowych zostaną osiągnięte

Wskaźniki programowe są trafne i odpowiadają na cele interwencji. Trudności interpretacyjne sprawia jedynie wskaźnik *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją*



- ➔ Przeprowadzone badanie wskazuje, że w perspektywie 2021+ zasadna jest kontynuacja wsparcia dotychczasowych typów projektów i ich zakresu.
- ➔ Warto nadal wspierać działania skierowane na rewitalizację ośrodków tracących funkcje społeczno-gospodarcze.
- ➔ Pożądanym kierunkiem jest wspieranie wielofunkcyjności tworzonych ośrodków i infrastruktury, ich dostępność dla mieszkańców z różnych grup wiekowych oraz działania na rzecz integracji międzypokoleniowej społeczności lokalnych.

## Cele badania:

- A. Ocena dotychczasowych efektów wsparcia rewitalizacji społecznej, infrastrukturalnej i gospodarczej regionu
- B. Ocena czynników oraz mechanizmów wdrażania mających wpływ na realizację interwencji.
- C. Ocena możliwości osiągnięcia założonych w Programie celów przypisanych do wsparcia obszaru rewitalizacji.
- D. Ocena mechanizmów wspierania rewitalizacji w Programie (poza PI 9i cel 2 i PI 9b).
- E. Wskazanie rozwiązań w zakresie rewitalizacji społecznej, infrastrukturalnej i gospodarczej regionu w perspektywie 2021-2027.

## MECHANIZMY WDRAŻANIA

- Ograniczone ubieganie się o wsparcie podmiotów innych niż samorządy należące do ZIT/RIT
- Instrument ZIT/RIT nie ma uzasadnienia realizacji w obszarze rewitalizacji
- Znaczne środki finansowe, późne przyjęcie programów rewitalizacji oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów spowodowały liczne opóźnienia oraz ryzyko niepełnego wykorzystania funduszy zarezerwowanych dla OSI
- Wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybaccie nie cieszyło się znaczną popularnością, jednak miało ono charakter uzupełniający wobec wsparcia zaproponowanego w PROW 2014-2020
- Wiele zadań podejmowanych w zgodzie z LSR nie stanowiło typowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (10.3.5)
- Konkursowy tryb wyboru projektów pozwolił zapewnić wyższą jakość projektów i dofinansować te, które mają największe znaczenie dla odpowiedzi na problemy zdiagnozowane na obszarach rewitalizacji
- Procedura pozakonkursowa (10.3.4) nie pozwoliła na zapewnienie sprawności wdrażania z uwagi na opóźnieniami po stronie beneficjenta oraz ograniczone możliwości absorpcyjne w krótkim czasie
- W ramach RPO WSL zastosowano równoległą ofertę dotacyjną oraz pożyczkową, skierowaną na takich samych zasadach do tych samych grup odbiorców, przez co pożyczka rewitalizacyjna nie cieszyła się znacznym zainteresowaniem

## ROZWIĄZANIA NA PERSPEKTYWĘ 2021-2027