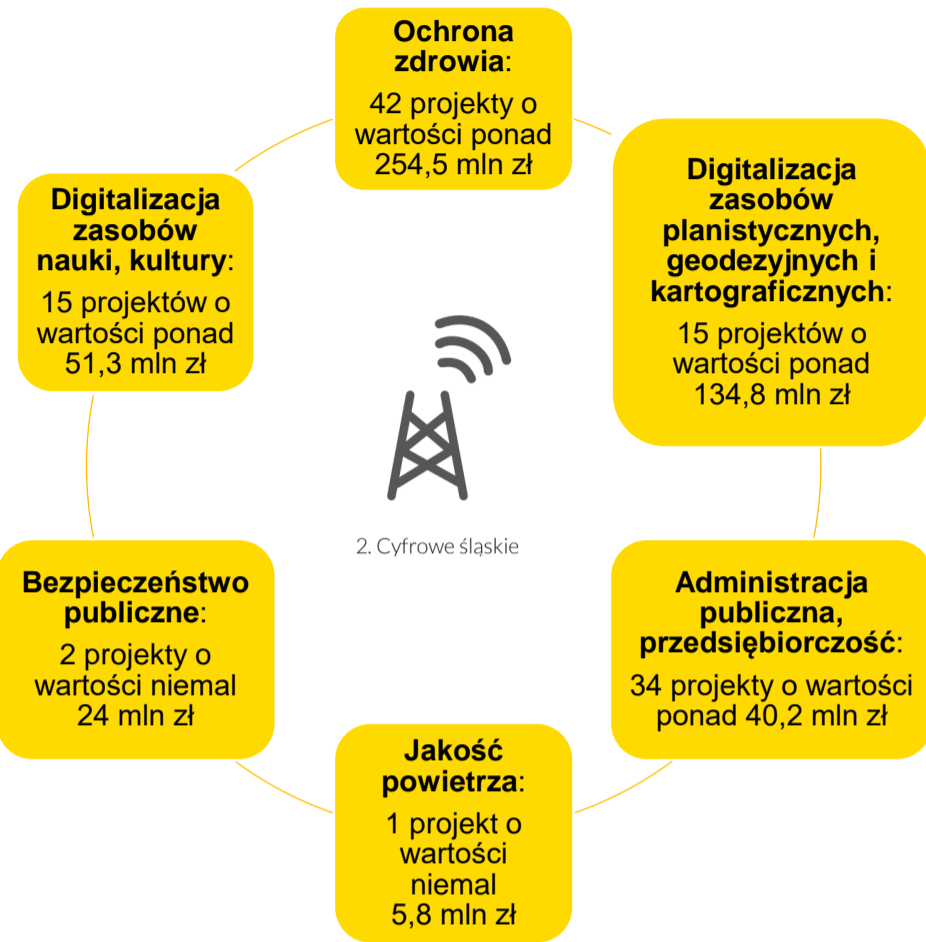
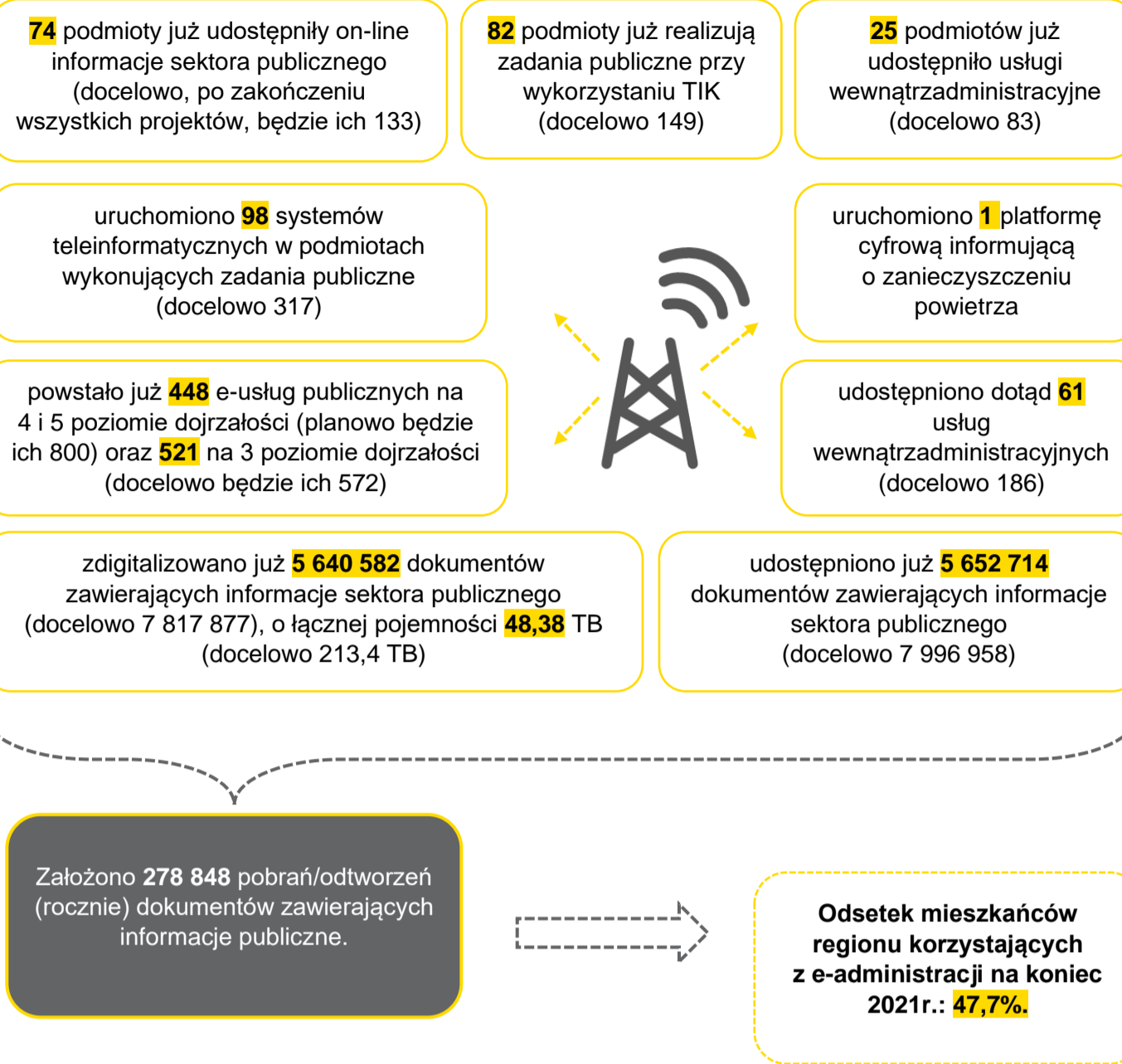


EWALUACJA DOTYCZĄCA SPOSOBU, W JAKI WSPARCIE W RAMACH RPO WSL NA LATA 2014-2020 PRZYCZYNIŁO SIĘ DO OSIĄGNIĘCIA CELÓW W RAMACH OSI PRIORYTETOWEJ II CYFROWE ŚLĄSKIE

ZAKRES WSPARCIA



PRODUKTY, REZULTATY I KLUCZOWE EFEKTY



Kluczowe efekty w skali regionu:

- Powstanie Śląskiej Cyfrowej Platformy Medycznej** - regionalnego rozwiązania, kompatybilnego z krajową platformą medyczną, które zapewni zwiększenie dostępności świadczeń medycznych dla pacjentów.
- Uruchomienie e-usług publicznych** dla mieszkańców, przedsiębiorców, turystów.
- Digitalizacja zasobów** planistycznych, geodezyjnych i kartograficznych oraz zasobów nauki i kultury, wraz z nieodpłatnym ich udostępnianiem.
- Wdrożenie cyfrowych rozwiązań** poprawiających bezpieczeństwo publiczne.
- Uruchomienie platformy i aplikacji** z dostępem do obecnego i prognozowanego stanu jakości powietrza wraz z powiązaniem systemem mapowania zdrowotnego i komunikacji z podmiotami leczniczymi.

POZOSTAŁE EFEKTY

Główne efekty projektów dla osób korzystających:

| | | | |
|--|--|--|---|
| szybsza obsługa (78,5% wskazań) | brak konieczności osobistego stawienia się, żeby załatwić daną sprawę (72,2%) | możliwość załatwienia sprawy poza godzinami pracy (63,3%) | dostęp on-line do informacji na temat stanu rozpatrywania sprawy (55,8%) |
|--|--|--|---|

Główne efekty projektów dla podmiotów/instytucji:

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| skrócenie czasu załatwiania konkretnych spraw (74,7% wskazań) | ograniczenie zużycia papieru (57%) | spadek liczby klientów załatwiających sprawy w sposób tradycyjny (55,7%) | skrócenie czasu obiegu dokumentów (55,7%) | lepsze postrzeganie urzędu przez klientów (53,2%) |
|--|---|---|--|--|

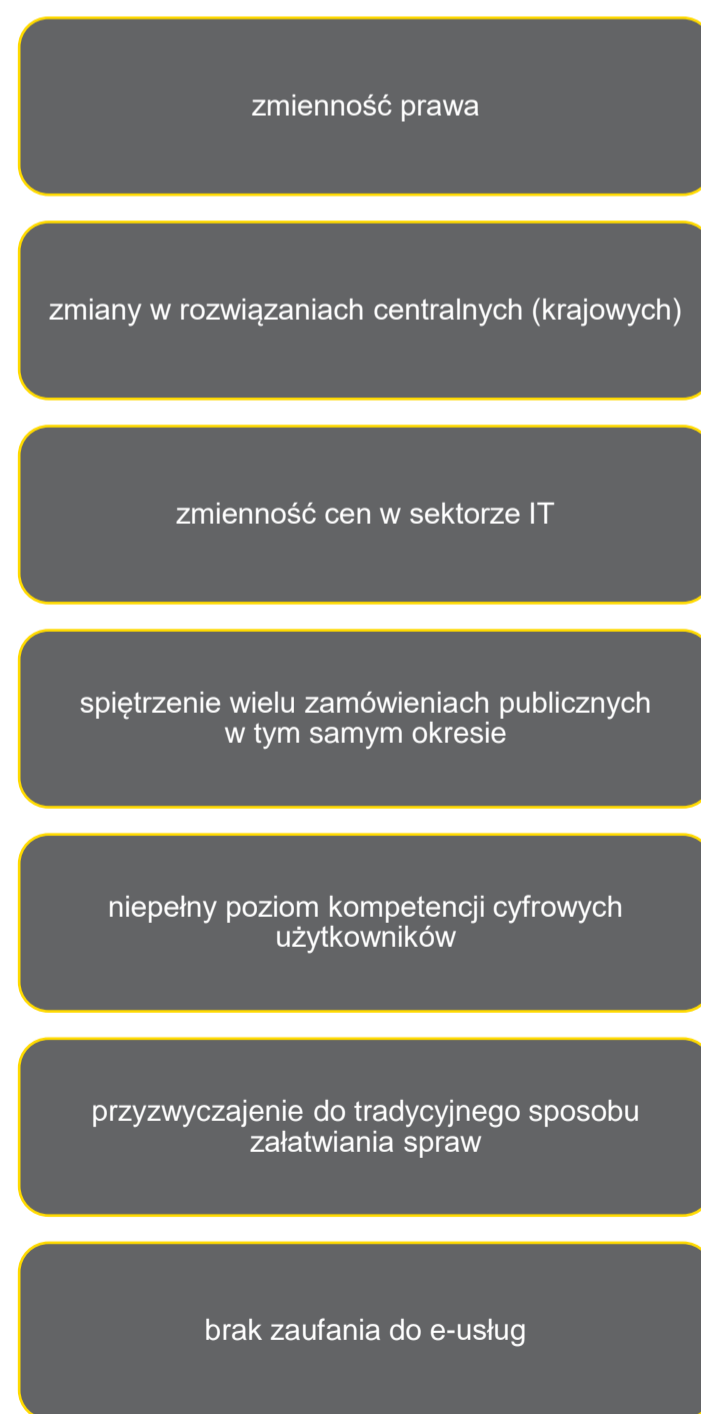
efekt dodatkowości: 6 na 10 projektów nie zostałyby zrealizowane w ogóle, gdyby nie dofinansowanie ze środków RPO WSL 2014-2020

efekt impulsu i dźwigni: uzupełnianie/rozszerzanie wdrożonych rozwiązań, realizacja nowych/komplementarnych projektów

efekt synergii: poziomej (horyzontalnej) – tworzenie wspólnej wartości z projektami o podobnej tematyce oraz **pionowej (wertikalnej)** – tworzenie wspólnej wartości z powiązanimi projektami o innej tematyce

efekt innowacji (aplikacje, voicebot, nowoczesne serwerownie, technologia 3D, VR i AR)

CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE WPŁYWAJĄCE NA WDRAŻANIE INTERWENCJI



CZYNNIKI WEWNĘTRZNE WPŁYWAJĄCE NA WDRAŻANIE INTERWENCJI

- harmonogram naborów
- typy projektów i zakres udzielanego wsparcia
- elastyczne podejście Instytucji Zarządzającej RPO WSL 2014-2020
- zastosowanie zarówno trybu konkursowego, jak i pozakonkursowego
- premiowanie projektów wpisujących się w więcej niż 1 obszar tematyczny
- skomplikowany system oceny wniosków o dofinansowanie
- niedostateczne premiowanie powstawania e-usług na 4 i 5 poziomie dojrzałości
- długotrwały proces przygotowania projektów pozakonkursowych
- trudności w stosowaniu wskaźników (ich szacowaniu i pomiarze)

REKOMENDACJE, W OBSZARZE CYFRYZACJI, DLA PROGRAMU FE SL 2021-2027

- **Umożliwienie, w większym stopniu niż dotychczas, zakupu sprzętu ICT w celu podniesienia poziomu cyfrowego urzędów oraz finansowanie działań wzmacniających kompetencje cyfrowe pracowników.**
- **Finansowanie - w większym stopniu niż dotychczas - tworzenia lub rozwoju elektronicznych usług wewnątrzadministracyjnych oraz cyfryzacji wewnętrznych procesów administracji publicznej (back-office).**
- **Uproszczenie systemu oceny projektów** poprzez:
 - rozważenie włączenia kryteriów merytorycznych dodatkowych do grupy kryteriów specyficznych lub przyjęcie podziału kryteriów tylko na dwie grupy: formalne i merytoryczne,
 - rezygnację z ważenia punktów,
 - zwiększenie zróżnicowania punktacji kryteriów i zwiększenie punktów w przypadku kryteriów uznanych za kluczowe (np. diagnoza i analiza popytu),
 - rezygnację ze stosowania dwóch zestawów kryteriów (zawierających częściowo te same kryteria) przy ocenie jednego projektu,
 - rezygnację z oceny strategicznej (jako kolejnego etapu oceny) w obszarze cyfryzacji (wybrane kryteria strategiczne mogłyby zostać włączone do katalogu kryteriów merytorycznych).
- **Dokonanie zmian w kryteriach oceny projektów**, w tym m.in.:
 - zastosowanie kryterium „Realizacja projektu w ramach obszaru tematycznego”,
 - włączenie kryterium oceniającego realizację projektu zgodnie z przyjętą metodyką zarządzania do kryteriów ogólnych oceny merytorycznej (0/1),
 - uszczegółowienie kryterium premiującego partnerstwo w projekcie,
 - przeformułowanie treści kryterium „Metody uwierzytelniania” (ze względu na wygaszenie platformy SEKAP),
 - uwzględnienie wśród kryteriów dodatkowo punktowanych takich, które będą promować podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów,
 - zastosowanie kryteriów punktujących projekty powiązane z transformacją terenów górniczych, przemysłowych i zdegradowanych,
 - wprowadzenie kryterium „Analiza popytu” jako kryterium dopuszczającego, a także dodatkowe premiowanie projektów, w których np. opracowanie wniosku poprzedzono badaniem wśród odbiorców e-usług oraz projektów nastawionych na wdrażanie e-usług cechujących się walorem powtarzalności (tj. usług masowych, często używanych).
- **Monitorowanie na poziomie FE SL 2021-2027 następujących wskaźników:**
 - produktu: „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych” (lub wskaźnika „Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych” – jeśli o wsparcie będą mogły aplikować podmioty niepubliczne, np. niepubliczne ośrodki zdrowia),
 - rezultatu: „Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych”.
- **Monitorowanie na poziomie SZOOP FE SL 2021-2027 wskaźników:**
 - „Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line (szt.)”,
 - „Liczba usług publicznych udostępniionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja (szt.)” (pod warunkiem, że można będzie finansować uruchamianie takich e-usług ze środków FE SL 2021-2027),
 - „Liczba usług publicznych udostępniionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja (szt.)”,
 - „Liczba osób objętych szkoleniami w zakresie kompetencji cyfrowych (osoby)”,
 - „Liczba podmiotów wspartych w zakresie cyberbezpieczeństwa (szt.)”.