

Pierwsza strona broszury. Tytuł, na górze strony: Ewaluacja sposobu, w jaki wsparcie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 przyczyniło się do osiągnięcia celów w ramach VIII osi priorytetowej Regionalne kadry gospodarki opartej na wiedzy.

Druga strona broszury. W ramce u góry strony: Cel badania, Poniżej w ramce: Ocena wsparcia udzielonego w ramach VIII osi priorytetowej Regionalne kadry gospodarki opartej na wiedzy w ramach RPO WSL 2014-2020. Pod spodem w ramce trzy punkty: Punkt 1: ocena dotychczasowych efektów ww. wsparcia. Punkt 2: ocena możliwości osiągnięcia założonych wartości wskaźników docelowych określonych do ww. wsparcia. Punkt 3: wskazanie kierunków i rozwiązań dotyczących wsparcia w obszarze rynku pracy w okresie programowania 2021-2027. Poniżej w ramce: Metodologia. Pod spodem w ramce dziesięć punktów. Punkt 1: Analiza desk research oraz analiza danych zastanych związanych z wdrażaniem OP VIII RPO WSL - aktualnych na dzień 12 października 2020 r. Punkt 2: Badania ilościowe z beneficjentami i uczestnikami projektów (beneficjenci N=142, uczestnicy N=545, grupa eksperymentalna w 8.2 N=470, grupa kontrolna w ramach Działań 7.4, 11.3 i 11.4 i którzy nie brali udziału w projektach przed październikiem 2019 r. N=516). Punkt 3: IDI z pracownikami IZ oraz IP-WUP/ZIT RPO WSL z wykorzystaniem platformy Zoom Meeting (8 wywiadów). Punkt 4: IDI z ekspertami dziedzinowymi z obszaru rynku pracy i ochrony zdrowia w województwie śląskim z wykorzystaniem platformy Zoom Meeting (4 wywiady). Punkt 5: TDI z operatorami w ramach działania 8.2 (wywiady z 4 operatorami). Punkt 6: Metody kontrfaktyczne – w celu oszacowania efektu netto wsparcia w ramach działania 8.2 na podstawie porównania z uczestnikami innych Działań RPO WSL 2014-2020 (Działań 7.4, 11.3 i 11.4) w okresie, zanim otrzymali oni wsparcie. Punkt 7: Analizy eksperckie (analiza kartograficzna GIS). Punkt 8: Studia przypadku (5 studiów w ramach 8.1.1, 8.1.3, 8.2.3 oraz dwa w ramach 8.3.2). Punkt 9: Analiza benchmarkowa z innymi regionami (małopolskie, opolskie, świętokrzyskie, łódzkie). Punkt 10: Wywiad grupowy z przedstawicielami IZ i IP RPO WSL podsumowujący badanie.

Trzecia strona broszury. U góry strony w ramce: Zakres badania. Pod spodem trzy punkty, każdy oznaczony ikoną. Pierwszy punkt przedstawiający: symbol wózka dziecięcego i tekst: Działanie 8.1 Poprawa dostępności do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 roku życia. Drugi punkt przedstawiający: symbol głowy z żarówką w środku i tekst: Działanie 8.2 Poprawa kompetencji i kwalifikacji kadr pracowniczych przedsiębiorstw sektora MŚP zgodnie z ich potrzebami. Trzeci punkt przedstawiający: symbol linii życia i stetoskopu i tekst: Działanie 8.3 Poprawa dostępu do profilaktyki, diagnostyki i rehabilitacji leczniczej ułatwiającej pozostanie w zatrudnieniu i powrót do pracy. Poniżej w ramce tytuł: Obszar badawczy 1. Ocena dotychczasowych efektów wsparcia OP 8. Pod spodem tekst: Działanie 8.1. Poniżej w ramce tekst: Celem była poprawa dostępności do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 roku życia. Niedostateczny poziom dostępności i elastyczności systemu opieki nad dziećmi do lat 3 stanowi często barierę w dostępie do rynku pracy, dlatego podjęcie działań, które umożliwią zwiększenie dostępu do usług opieki wyrównuje szanse na rynku pracy, umożliwiając powrót do zatrudnienia lub utrzymanie zatrudnienia, co pozwala na zminimalizowanie segmentacji na rynku pracy i eliminację czynników wykluczających ze względu na płeć. Pod tekstem znajdują się cztery punkty i dwa podpunkty. Punkt 1: Cele Działania, mierzone wskaźnikami produktu i rezultatu zostały osiągnięte. Podpunkt 1: do listopada 2020 wskaźnik Liczby utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat, został zrealizowany w 85%, ale na podstawie umów o dofinansowanie przewidywać można, że wskaźnik zostanie przekroczony o 50%. Podpunkt 2: pozostałe wskaźniki produktu i rezultatu zostały zrealizowane w stopniu od 472% do 553%. Punkt 2: odsetek dzieci objętych opieką w żłobkach, oddziałach i klubach dziecięcych w 2014 r. na poziomie województwa wynosił 5,1% i wzrósł do wartości 11,5 % w 2019 r. Punkt 3: powolna dynamika wzrostu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarach wiejskich pokazuje, że konieczna jest dla tych obszarów odmienna logika interwencji, oparta o instytucję opiekuna dziennego. Punkt 4: najważniejszymi efektami Programu według beneficjentów są te, które mają charakter prozatrudnieniowy, co potwierdza trafność przyjętej logiki interwencji.

Czwarta strona broszury: Na górze strony znajduje się opis mapki województwa śląskiego: Mapa Liczba utworzonych miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 w ramach Działania 8.1, w nawiasie: zrealizowane wartości wskaźnika, październik 2020. Poniżej: mapka województwa śląskiego. W małej ramce po prawej stronie mapki legenda zawierająca dane przedstawione na mapce dotyczące liczby utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat, pokazujący podział: do 50, powyżej 50 do 100, powyżej 100 do 150, powyżej 150 do 343, 760. W dużej ramce po prawej stronie mapki tekst: Podobnie jak rozkład liczby tworzonych miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 przedstawia się rozkład liczby osób korzystających ze wsparcia Programu. Jak widać, w powiatach o niskim poziomie urbanizacji, osiągnęte wskaźniki liczby korzystających ze wsparcia były wyraźnie niższe niż w średnich i największych miastach, z Katowicami na czele. Poniżej pierwszej mapki znajduje się druga mapka województwa śląskiego. Opis drugiej mapki: Mapa Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3, objętych wsparciem w Programie, w podziale na osoby pracujące, bezrobotne i biernie zawodowo (zrealizowane wartości wskaźnika, październik 2020). Poniżej opisu mapka województwa śląskiego. W małej ramce po prawej stronie mapki legenda zawierająca dane wskazane na mapce pokazujące liczbę uczestników w projekcie (osoby) do 50, powyżej 50 do 100, powyżej 100 do 200, powyżej 200 do 547, 1147, osoba bezrobotna, osoba bierna zawodowo, osoba pracująca. W dużej ramce po prawej stronie mapki tekst: Biorąc pod uwagę bardzo małą liczbę placówek opieki w Subregionie Północnym w zestawieniu z drugim co do wysokości spadkiem przewidywanej liczby dzieci w wieku do lat 3 w perspektywie czasowej do 2024, subregion ten zdaje się wymagać wsparcia w obszarze wprowadzania mechanizmów zachęcania do dietności przy zachowaniu możliwości utrzymania pracy zarobkowej, zgodnie z logiką interwencji Programu.

Piąta strona broszury: Na górze strony tekst: Działanie 8.2, w ramce pod spodem tekst: Celem było wzmocnienie potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw, przedsiębiorców i ich pracowników poprzez usługi rozwojowe dla sektora MMŚP oraz usługi podnoszące kwalifikacje i kompetencje ich pracowników ujęte w ogólnopolskim systemie Bazy Usług Rozwojowych i 8 punktów: Punkt 1: Wsparcie realizowane jest w województwie śląskim poprzez Podmiotowy System Finansowania w modelu tzw. kwoty przedpłaconej i wdrażane przez 7 Operatorów. Punkt 2: Łączna wartość realizowanych projektów wynosi 520 mln zł, wysokość dofinansowania zaś 422 mln zł, co stanowi 91% alokacji przeznaczanej na Działanie 8.2. Punkt 3: Osiągnięte wartości wskaźników są na wysokim poziomie - W realizowanych projektach założono objęcie wsparciem 58 135 pracowników MMŚP i 14 582 firm, co stanowi 104% wartości docelowej wskaźnika programowego Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) oraz 110% wartości docelowej wskaźnika Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie. Punkt 4: Kierunek wsparcia w Działaniu 8.2 w podziale powiatowym, ze względu na miejsce zamieszkania uczestników wskazuje na brak istotnego związku między koncentracją wsparcia w określonych powiatach a wskaźnikami upadłości firm. Punkt 5: Zdiagnozowano jednak zagrożenie trwałości wsparcia adaptacyjnego przedsiębiorstw w sytuacji, gdy przeszkolony pracownik decyduje się na zmianę miejsca pracy. Punkt 6: Efektywność kosztowa wsparcia, mierzona średnim kosztem jednostkowym usługi szkoleniowej - jest wysoka w porównaniu do efektywności wsparcia osób pracujących szkolących się indywidualnie, poza usługami rozwojowymi w ramach Działania 11.3 i 11.4 RPO WSL. Punkt 7: Aby zbadać, czy wsparcie udzielone w Działaniu 8.2 osobom pracującym spowodowało wzrost ich kompetencji i kwalifikacji, przeprowadzono badania CAWI/CATI wśród nich oraz w próbie kontrolnej, złożonej z uczestników innych Działań RPO WSL 2014-2020, a następnie oszacowano efekt netto metodami kontrfaktycznymi. Punkt 8: Wyniki analiz kontrfaktycznych wskazują na pozytywny wpływ realizacji projektów Działania 8.2 na podniesienie kompetencji zawodowych ich uczestników, jeśli oprzeć się na samoocenie. Zgodnie z dokonany oszacowaniem, 9 % z nich nie podniosłoby nawet w najmniejszym stopniu swoich umiejętności zawodowych, gdyby nie otrzymało wsparcia. Jego oddziaływanie nie znalazło jednocześnie na tyle silnego odzwierciedlenia w pozostałych zastosowanych wskaźnikach pomiaru efektu – dotyczących obiektywnych zmian w sytuacji zawodowej i subiektywnej oceny tej sytuacji przez pracownika – by zostało potwierdzone w analizach. Zastosowanie mechanizmu popytowego pociągnęło za sobą wysoką użyteczność wsparcia dla przedsiębiorstw, również w preferowanych branżach. Biorąc pod uwagę niesłabnący popyt na wsparcie szkoleniowe pracowników w kolejnych latach wdrażania Programu można stwierdzić, iż odpowiada ono na potrzeby rozwojowe regionu.

Szósta strona broszury. Na górze strony znajduje się opis mapki województwa śląskiego: Mapa Rozkład terytorialny projektów Działania 8.2 – uczestnicy wsparcia. Poniżej: mapka województwa śląskiego. W małej ramce po prawej stronie mapki legenda zawierająca dane Działanie 8.2 Liczba uczestników (osoby) pokazująca podział do 1000, powyżej 1000 do 1500, powyżej 1500 do 2178, 4365. W dużej ramce po prawej stronie mapki tekst: Relatywnie mało (co piąty) projektów Działania 8.2 realizowanych jest na terenie rewitalizowanym, co, zdaniem badanych operatorów oraz przedstawicieli WUP, spowodowane jest niską – w stosunku do skali wsparcia – skłonnością do aplikowania firm zlokalizowanych na terenach rewitalizowanych. Analiza terytorializacji projektów wskazuje na wysoki udział przedsiębiorstw Subregionu Centralnego wśród odbiorców wsparcia. Licznie występują także przedsiębiorcy Subregionu Południowego i przedsiębiorcy zlokalizowani w Częstochowie. Stosunkowo rzadko reprezentowani są przedsiębiorcy Subregionu Zachodniego. Poniżej tekst: Działanie 8.3. Pod spodem tekst w ramce: Celem była poprawa dostępu do profilaktyki, diagnostyki i rehabilitacji leczniczej ułatwiającej pozostanie w zatrudnieniu i powrót do pracy, i pięć punktów: Punkt 1: Łączna wartość realizowanych projektów wynosi 119 mln zł, wysokość dofinansowania 101 mln zł, co stanowi ponad 72% alokacji przeznaczonej na Działanie 8.3. Punkt 2: programem zdrowotnym dzięki EFS zostało objętych 47 tys. osób, z czego 39 tys. były to osoby w wieku 50 lat lub więcej, 3 tys. osób dzięki interwencji EFS zgłosiło się natomiast na badanie profilaktyczne. Punkt 3: poziom realizacji wskaźników jest zadawalający ponieważ duża część projektów jest jeszcze niezakończona. Punkt 4: efektywność kosztowa wskaźników w działaniu 8.3 jest satysfakcjonująca. Punkt 5: w ocenie ponad jednej trzeciej beneficjentów uczestniczących w badaniu CAWI/CATI szanse większości uczestników projektu na utrzymanie miejsc pracy w okresie dłuższym niż 2 lata są wysokie nawet w przypadku spowolnienia gospodarczego.

Siódma strona broszury. Na górze strony znajduje się opis dwóch mapek województwa śląskiego: Mapa Rozkład terytorialny projektów Działania 8.3 – uczestnicy wsparcia oraz Liczba osób które dzięki interwencji z EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne (zrealizowane wartości wskaźnika, październik 2020). Poniżej dwie mapki województwa śląskiego. W małej ramce po prawej stronie pierwszej mapki legenda zawierająca dane: Działania 8.3 Liczba uczestników (osoby), pokazująca podział do 300, powyżej 300 do 1000, powyżej 1000 do 1594, 2013. W małej ramce po prawej stronie drugiej mapki legenda zawierająca dane: Liczba osób które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne, pokazująca podział do 100, powyżej 100 do 300, powyżej 300 do 600, 1205, 2077, brak projektów. Poniżej mapek w ramce tekst: Analiza terytorializacji projektów wskazuje na wysoki udział Subregionu Centralnego wśród odbiorców wsparcia. Niepokoić jednak może analiza rozkładu projektów, które realizowały wskaźnik Liczba osób, które dzięki interwencji z EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne. Brak projektów realizujących wskaźnik w subregionie zachodnim i w znacznej części subregionu centralnego i południowego świadczy o zagrożeniu ryzyka wciąż aktualnych potrzeb w obszarze zdrowia w tych obszarach województwa. W kolejnej ramce tytuł: Obszar badawczy II. Ocena czynników oraz przyjętych mechanizmów wdrażania mających wpływ na realizację interwencji OPVIII. Poniżej tekst: Działanie 8.1. W trzeciej ramce tekst w 4 punktach. Punkt 1: W Działaniu wystąpiły czynniki opóźniające realizację projektów, związane z trudnościami i opóźnieniami w realizacji projektów wynikających z konieczności stosowania PZP lub zasady konkurencyjności. Punkt 2: Wśród czynników niezależnych od wdrażających Program instytucji wskazać należy poprawę sytuacji społeczno-ekonomicznej skutkującą zmianą kondycji grup docelowych Działania. Punkt 3: Czynnikiem sprzyjającym realizacji celów Działania była korzystna sytuacja na rynku pracy – rynek pracownika – stanowiąca dla wielu osób bodziec do szybkiego powrotu na rynek pracy. Punkt 4: Pozytywnie należy ocenić realizację wsparcia w mechanizmach terytorializacji, choć dominacja mieszkańców miast Subregionu Centralnego wśród uczestników wsparcia wskazuje na ich niewystarczającą rolę w kontekście niskiej dostępności miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 w pozostałych subregionach.

Ósma strona broszury: U góry strony tekst: Działanie 8.2. Poniżej w ramce tekst w 4 punktach. Punkt 1: W realizowanych projektach Działania przedsiębiorcy najczęściej korzystają z usług rozwojowych o tematyce związanej z zarządzaniem i organizacją, a w następnej kolejności o tematyce związanej z usługami, medycyną i urodą oraz prawem i administracją. Punkt 2: Pod względem rodzaju usługi rozwojowej 97% stanowią usługi szkoleniowe. Punkt 3: Rekomenduje się przyjmowanie oddzielnych stawek i limitów dla usług szkoleniowych i usług doradczych, w

celu zwiększenia ich udziału w formach wsparcia. Punkt 4: Mniej więcej co trzeci badany (35%) uczestnik deklaruje, że po zakończeniu kursu/szkolenia awansował na stanowisko wymagające większego doświadczenia czy wyższych kwalifikacji. Poniżej tytuł: Działanie 8.3. Poniżej w ramce tekst w 3 punktach: Punkt 1: Wnioski z przeprowadzonych dotychczas badań wskazują na trafność działań podejmowanych na rzecz właściwego ukierunkowania interwencji w obszarze ochrony zdrowia, zapobiegania nakładaniu się projektów i zapewnienia efektywności kosztowej – w postaci map potrzeb zdrowotnych publikowanych przez Ministerstwo Zdrowia. Punkt 2: Niższy poziom wsparcia niż oczekiwany przez wnioskodawców powodem braku zainteresowania realizatorów projektów wczesnego wykrywania i profilaktyki cukrzycy. Punkt 3: Wyodrębnienie ścieżki wyboru projektów w podejściu terytorialnym w ramach działania 8.3.1 nie okazało się sprawnym mechanizmem wyboru projektów w obszarze zdrowia. Poniżej w ramce tytuł: Ocena realizacji zasad horyzontalnych w ramach OP VIII. Pod spodem znajdują się trzy punkty, każdy oznaczony ikoną. Dla każdego z tych punktów pokazane są dane procentowe uczestników projektów. Punkt 1: 64% uczestników projektów stanowiły kobiety (symbol kobiety i mężczyzny). Punkt 2: 24% uczestników projektów stanowiły osoby powyżej 50 roku życia (symbol trzech osób). Punkt 3: 7% uczestników projektów stanowiły osoby z niepełnosprawnościami (symbol człowieka na wózku inwalidzkim). Pod spodem informacja: Źródło: CAWI/CATI z uczestnikami projektów OP VIII RPO WSL 2014-2020, n=545.

Dziewiąta strona broszury: U góry w ramce pięć punktów: Punkt 1: Stopień realizacji zasad horyzontalnych w projektach OP VIII RPO WSL 2014-2020 należy ocenić jako wystarczający. Punkt 2: Zastosowano adekwatne mechanizmy uwzględnienia i monitoringu zasad horyzontalnych w projektach. Punkt 3: Realizacja projektów zgodnie z politykami horyzontalnymi przebiega bez trudności. Punkt 4: Należy pozostać przy obligatoryjności spełniania kryterium dotyczącego polityk horyzontalnych mając na uwadze istotność zasad dla realizacji celów projektów oraz to, że stanowią one realną zachętę do wspierania osób należących do grup defaworyzowanych. Poniżej tytuł: Ocena stopnia wsparcia branż istotnych dla rozwoju regionu śląskiego. Poniżej w ramce w 5 punktach tekst: Punkt 1: Analiza jakościowa odbiorców projektów OP VIII RPO WSL 2014-2020 wskazuje, że skierowane były one przede wszystkim do pracowników o kwalifikacjach, które nie znajdują odzwierciedlenia w potrzebach zawodowych związanych z obszarami inteligentnych specjalizacji. Punkt 2: Odbiorcami projektów OP VIII były osoby pracujące w branżach niezaliczanych do RIS, np. instruktor praktycznej nauki zawodu, pracownicy instytucji pomocy i integracji społecznej, pracownik instytucji szkolnictwa wyższego, pracownik ośrodka wsparcia ekonomii społecznej, pracownik poradni psychologiczno – pedagogicznej, nauczyciel kształcenia ogólnego, nauczyciel kształcenia zawodowego, nauczyciel wychowania przedszkolnego, pracownik instytucji rynku pracy, pracownik instytucji systemu ochrony zdrowia, rolnik. Punkt 3: Skala powiązania projektów OP VIII z inteligentnymi specjalizacjami regionu śląskiego jest niska, podobna sytuacja występuje w przypadku powiązania projektów z branżami o wysokim potencjale zatrudnieniowym. Punkt 4: Beneficjenci w niewielkim stopniu podczas rekrutacji partnerów/uczestników projektu zwracali uwagę na te aspekty. Wskazano zasadność preferowania projektów w ramach PSF, co może przełożyć się na zwiększenie udziału projektów powiązanych z inteligentnymi specjalizacjami regionu. Punkt 5: Rekomenduje się preferowanie projektów w ramach dzisiejszego zakresu wsparcia 8.2 wpisujących się w RIS w kolejnej perspektywie unijnej 2021+ za pomocą wprowadzenia kryterium premiującego projekty w obszarze usług rozwojowych, przy jednoczesnym utrzymaniu otwartego naboru dla branż o mniejszym potencjale rozwojowym. Stanowić to będzie zarazem dodatkową wartość uświadamiającą wnioskodawców na temat istotności wsparcia branż kluczowych dla rozwoju regionu.

Dziesiąta strona broszury: Tytuł: Obszar badawczy III. Ocena możliwości osiągnięcia założonych celów w VIII osi priorytetowej RPO WSL 2014-2020. Poniżej w ramce w 3 punktach tekst: Punkt 1: Analiza pokazała duże zainteresowanie wsparciem w ramach Działania 8.1; cele zostaną osiągnięte – w zasadzie można przyjąć, że już to nastąpiło. Punkt 2: Cele Działania 8.2 wyrażane wskaźnikami produktu i rezultatu zostaną osiągnięte. Punkt 3: Analiza WoP i wywiady z przedstawicielami IZ RPO WSL wskazują, że wartości docelowe wskaźników produktu i rezultatu dla działania 8.3 zostaną osiągnięte. Poniżej w ramce: Rekomendacje. Poniżej tytuł: Działanie 8.1. Poniżej w ramce 3 punkty: Punkt 1: W przyszłym okresie programowania rekomenduje się pozostawienie w zakresie interwencji regionalnej puli środków przeznaczonych na

dofinansowanie utrzymania miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 o zagrożonej trwałości wynikającej z barier finansowych opiekunów. Punkt 2: Rekomenduje się zastosowanie w przyszłym okresie programowania kryterium premiującego projekty z terenów wiejskich / mniej zurbanizowanych. Punkt 3: Rekomenduje się pozostawienie w zakresie interwencji regionalnej wsparcia dla rozwoju instytucji opiekuna dziennego oraz gminnych i międzygminnych sieci opiekunów dziennych. Poniżej: Działanie 8.2. Poniżej w ramce punkt: W przyszłym okresie programowania rekomenduje się zrezygnowanie z mechanizmów terytorializacji wsparcia adaptacyjnego przedsiębiorstw, zastępując je premiowaniem wsparcia na obszarach wskazanych w SRWSL 2030+ jako OSI wzrostu i OSI problemowe.

Jedenasta strona broszury: U góry strony: Działanie 8.3. Poniżej w ramce jeden punkt: W kontekście nowej perspektywy finansowej niezbędne jest kontynuowanie wdrażania wypracowanych programów zdrowotnych z zakresu profilaktyki nowotworów, pozwalających ograniczyć absencję chorobą pracowników. Zasadne będzie zatem zapewnienie wsparcia w obszarze zdrowia ze środków EFS+ w zakresie schorzeń stanowiących główne przyczyny niezdolności do pracy, tj.: układów: krążenia, oddechowego, kostno–stawowo–mięśniowego, oraz chorób onkologicznych i psychicznych. Oprócz usług dla pracowników starszych rozwijane powinny być również usługi kierowane do innych grup, np. osób z zaburzeniami psychicznymi. Kolejnym obszarem wsparcia powinna być poprawa jakości zdrowia osób już pracujących, która jest równie kluczowa dla sprawnego rynku pracy, co aktywizacja niewykorzystanych zasobów pracy oraz włączanie w rynek pracy osób wykluczonych. Wsparcie takie mogłoby być wdrożone pod warunkiem jakie dawać będzie IZ linia demarkacyjna odnosząca się do okresu programowania 2021+.

Dwunasta strona broszury: W ramce tekst: Broszura informacyjna z realizacji badania „Ewaluacja sposobu, w jaki wsparcie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 przyczyniło się do osiągnięcia celów w ramach 8 osi priorytetowej Regionalne kadry gospodarki opartej na wiedzy. Badanie wykonano na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Opracowanie broszury. Poniżej logo wykonawcy: evalu. Poniżej: rok opracowania 2021.