

# **Ewaluacja uzyskanych wartości wskaźników rezultatu długoterminowego EFS oraz wskaźnika rezultatu strategicznego EFRR w ramach RPO WSL na lata 2014-2020 (pomiar IV)**

**Raport końcowy**

## **Wykonawca:**

ASM Research Solutions Strategy Sp. z o.o.

## **Zamawiający:**

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego

Adres siedziby: ul. Plebiscytowa 36, 40-041 Katowice

Adres korespondencyjny: ul. Ligonía 46, 40-037 Katowice

[rpo.slaskie.pl](http://rpo.slaskie.pl)

## Autorzy Raportu:

Ewelina Dąbrowska-Nowak

Malwina Pietrzyk

Aneta Gierowska

Ewelina Baryła-Zapała

Dr Maria Kotkiewicz

Julia Zajac

## Wykonawca:

ASM Research Solutions Strategy Sp. z o.o.

99-301 Kutno, ul. Grunwaldzka 5,  
tel.: + 48 24 355 77 00, e-mail: sekretariat@asmresearch.pl

asmresearch.com.pl / neurodata.pl



Kutno, grudzień 2023

2



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

## Spis treści

Wykaz Skrótów .....	5
<b>STRESZCZENIE .....</b>	<b>6</b>
<b>SUMMARY .....</b>	<b>10</b>
<b>I KONCEPCJA BADANIA.....</b>	<b>14</b>
1.1 Cele badania i jego uzasadnienie.....	14
1.2 Pytania problemowe .....	20
1.3 Techniki badawcze i dobór próby.....	22
1.3.1 Badanie ilościowe CATI/ CAWI .....	22
1.3.2 Analiza Desk Research .....	29
<b>II PREZENTACJA WYNIKÓW BADAŃ I ANALIZ .....</b>	<b>31</b>
2.1 Charakterystyka uczestników.....	31
2.2 Obliczenie wartości wskaźników programowych „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”.....	36
2.2.1 Oszacowana wartość wskaźnika dla wskazanego PI, działań oraz płci ...	37
Działanie 7.1.....	43
Działanie 7.2.....	45
Działanie 7.4.....	46
Działanie 8.2.....	50
2.3 Oszacowanie wartości wskaźników wspólnych „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu” .....	54
Działanie 8.1.....	59
Działanie 8.3.....	60
Działanie 9.1.....	61
Działanie 9.2.....	62
Działanie 9.3.....	63
Działanie 11.1.....	64

Działanie 11.2.....	64
Działanie 11.3.....	65
Działanie 11.4.....	67
2.4 Oszacowanie wartości wskaźnika programowego „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS”.....	68
2.5 Oszacowanie wartości wskaźnika programowego pn. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS .....	71
2.6 Oszacowanie wartości wskaźnika programowego „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych (w ramach PI 9v)” .....	73
2.7 Ocena stopnia realizacji wskaźnika „Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny” .....	78
<b>III ANEKS .....</b>	<b>82</b>
3.1 Kwestionariusz CATI/CAWI nr 1, na podstawie którego oszacowana zostanie wartość wskaźnika pn. „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu” .....	82
3.2 Kwestionariusz CAWI/CATI nr 2, na podstawie którego oszacowana zostanie wartość wskaźnika pn. „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych” .....	88
3.3 Kwestionariusz CAWI/CATI nr 3, na podstawie którego oszacowana zostanie wartość wskaźnika pn. „Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS” .....	92
3.4 Kwestionariusz CAWI/CATI nr 4, na podstawie którego oszacowana zostanie wartość wskaźnika pn. „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS” .....	94
3.5 Kwestionariusz CAWI/CATI nr 5, na podstawie którego oszacowana zostanie wartość wskaźnika pn. „Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny” .....	96
3.6 Spis tabel i wykresów .....	99

## Wykaz Skrótów

CADAS – jednorodne teleinformatyczne środowisko pracy klasy Manufacturer Execution System przeznaczone do precyzyjnej koordynacji działań w zróżnicowanych technologiach gromadzenia danych sondażowych

CATI – wywiady telefoniczne wspomagane komputerowo (ang. *Computer-Assisted Telephone Interview*)

CAWI – wywiady internetowe (ang. *Computer-Assisted Web Interview*)

EFS – Europejski Fundusz Społeczny

EFRR- Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

PI – Priorytet Inwestycyjny

RPO – Regionalne Programy Operacyjne

RPO WSL 2014-2020 – Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

LSI RPO WSL 2014-2020 – Lokalny System Informatyczny uruchomiony dla obsługi RPO WSL 2014-2020

WLWK – Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych

## STRESZCZENIE

Celem badania, którego wyniki zaprezentowane zostały w niniejszym raporcie, był pomiar wartości pięciu wskaźników:

- długoterminowego wskaźnika rezultatu „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu” w okresie 1.01.2021-31.12.2022 r.,
- długoterminowego wskaźnika rezultatu „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych” do 31.12.2020 r.<sup>1</sup>,
- długoterminowego wskaźnika rezultatu „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS” od 01.07.2019 r do 30.06.2021 r.,
- długoterminowego wskaźnika rezultatu „Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS” w okresie od 01.07.2019 r. do 30.06.2021 r.,
- wskaźnika rezultatu strategicznego „Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny”.

Badanie ilościowe zostało przeprowadzone z wykorzystaniem techniki mix-mode; CATI/CAWI, czyli wywiadów telefonicznych wspomaganych komputerowo (Computer Assisted Telephone Interview) oraz wywiadów wspomaganych komputerowo przy pomocy strony WWW. W przypadku uczestników projektów badanie realizowane było metodą CATI; badanie metodą CAWI przeprowadzano tylko w przypadku braku numeru telefonu do uczestnika lub gdy numer ten był niepoprawny oraz na wyraźną

---

<sup>1</sup> Wartość wskaźnika liczona była dla projektów: RPSL.09.03.01-24-0031/18, RPSL.09.03.01-24-0034/18, RPSL.09.03.01-24-0036/18, RPSL.09.03.01-24-002D/18, RPSL.09.03.01-24-002F/18, RPSL.09.03.01-24-002G/18

prośbę samego uczestnika. Badania wśród pozostałych grup badawczych (beneficjentów) prowadzone było metodą CAWI z włączeniem metody CATI. Badanie (w tym pilotaż) na wszystkich grupach przeprowadzone było w terminie od 12.10.2023 do 10.11.2023. W pięciu grupach badanych zrealizowano łącznie:

- Uczestnicy projektów – 6858 wywiadów.
- Przedstawiciele Instytucji, którzy dzięki udziałowi w projekcie stworzyli miejsca pracy w ramach PI 9v – 35 wywiadów.
- Beneficjenci projektów w ramach, których utworzono miejsce wychowania przedszkolnego lub dostosowano miejsce przedszkolne do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami – 48 wywiadów.
- Beneficjenci projektów w ramach, których utworzono miejsce opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat - 20 wywiady.
- Gminy województwa śląskiego posiadające Programy Rewitalizacji – 67 wywiadów.

Wartość wskaźnika programowego pn. „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu” wyniosła:

- dla Działania 7.1 – 48,0%,
- dla Działania 7.2 – 4,6%,
- dla Działania 7.2 skumulowana wartość – 3,8%,
- dla Działania 7.4 – 41,5%.
- dla Działania 7.4 skumulowana wartość – 40,2%,
- dla Działania 8.2 – 14,6%,
- dla Działania 8.2 skumulowana wartość wyniosła – 14,5%,
- dla całego PI 8v – 19,5%,
- dla całego PI 8v skumulowana wartość wyniosła – 18,8%,
- dla całego PI 8i – 18,2%,
- dla całego PI 8i skumulowana wartość wyniosła – 5,6%.

Wartość wskaźnika wspólnego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu” obejmująca wszystkie PI (dla

okresu 1.01.2021-31.12.2022) wyniosła 18,7%. Nieznacznie wyższe wyniki wskaźnika odnotowano dla mężczyzn (20,3% vs. 17,5%). Skumulowana wartość wskaźnika dla osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie do 31.12.2022<sup>2</sup> wyniosła natomiast 16,1%. Ze wszystkich uczestników projektów 48 189 osoby znalazły się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu.

Wartość wskaźnika “Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu” dla poszczególnych Działań wyniosła:

- dla Działania 8.1 – 26,8%,
- dla Działania 8.3 – 8,2%,
- dla Działania 9.1 – 26,3%,
- dla Działania 9.2 – 10,4%,
- dla Działania 9.3 – 15,4%,
- dla Działania 11.1 – 8,7%,
- dla Działania 11.2. – 10,5%,
- dla Działania 11.3. – 34,8%,
- dla Działania 11.4. – 24,5%,
- dla PI 10iv – 25,8%.

Skumulowana wartość wskaźnika wspólnego “Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu” dla poszczególnych Działań wyniosła:

- dla Działania 8.1 – 23,6%,
- dla Działania 8.3 – 8,1%,
- dla Działania 9.1 – 26,6%,
- dla Działania 9.2 – 10,9%,
- dla Działania 9.3 – 24,3%,
- dla Działania 11.1 – 8,9%,

---

<sup>2</sup> Na podstawie 4 pomiarów badań



- dla Działania 11.2. – 13,1%,
- dla Działania 11.3. – 28,6%,
- dla Działania 11.4. . – 22,5%,
- dla PI 10iv – 23,5%.

Wartość wskaźnika programowego „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS<sup>3</sup>” wyniosła 1 399. Skumulowana wartość wskaźnika wyniosła 2 914 miejsc, są to miejsca, które powstały do 30.06.2021 r.

Wartość wskaźnika<sup>4</sup> pn. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS wyniosła 458. Wartość skumulowana wskaźnika do 30.06.2021 r. wyniosła 1 169 miejsc.

Wartość wskaźnika programowego” Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych<sup>5</sup>” wyniosła 101. Skumulowana wartość wskaźnika do 31.12.2020 r. wyniosła 367.

Bieżąca, tj. na dzień badania ankietowego wartość wskaźnika pn. „Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny” wyniosła 395.

<sup>3</sup> W okresie od 01.07.2019 r do 30.06.2021 r.,

<sup>4</sup> Za okres od 01.07.2019 r do 30.06.2021 r.,

<sup>5</sup> Dla przedsiębiorstw społecznych, które utworzyły miejsca pracy do 31.12.2020 r. w projektach: RPSL.09.03.01-24-0031/18, RPSL.09.03.01-24-0034/18, RPSL.09.03.01-24-0036/18, RPSL.09.03.01-24-002D/18, RPSL.09.03.01-24-002F/18, RPSL.09.03.01-24-002G/18

## SUMMARY

The aim of the study, the results of which are presented in this report, was to measure the values of five indicators:

- long-term result indicator "Number of people in a better situation on the labour market six months after completing the participation in the Programme" in the period 1/01/2021-31/12/2022,
- long-term result indicator " Number of jobs existing in social enterprises for at least 30 months" until December 31, 2020<sup>6</sup>,
- long-term result indicator "Number of places of pre-school education functioning for two years after obtaining funding from the ESF" ,
- long-term result indicator "Number of childcare places for children up to 3 years of age, functioning for two years after obtaining funding from the ESF" in the period 1/07/2019-30/06/2021,
- strategic result indicator "Number of forms of activating for the population of the revitalised areas".

The quantitative study was conducted using the mix-mode technique CATI / CAWI (i.e. Computer Assisted Telephone Interview and computer-assisted interviews via the website). In the case of project participants, the research was carried out using the CATI method; the CAWI method was carried out only in the absence of a participant's telephone number or in the event that the number was incorrect, as well as at the explicit request of the participant himself. The research among the remaining research groups was carried out using the CAWI method, including CATI. The complete study was conducted from 12/10/2023 to 10/11/2023.

---

<sup>6</sup> The value of the indicator was calculated for the following projects: RPSL.09.03.01-24-0031/18, RPSL.09.03.01-24-0034/18, RPSL.09.03.01-24-0036/18, RPSL.09.03.01-24-002D/18, RPSL.09.03.01-24-002F/18, RPSL.09.03.01-24-002G/18

In total, the following were carried out in five study groups:

- Project participants – 6 858 interviews.
- Representatives of the Institutions who, thanks to their participation in the project, created jobs under IP 9v – 35 interviews.
- Beneficiaries of projects under which a pre-school education place was created or a pre-school place was adapted to the needs of disabled children – 48 interviews.
- Beneficiaries of projects under which a place to care for children up to 3 years old was created – 20 interviews.
- Communes of the Śląskie Voivodeship with Revitalization Programs – 67 interviews.

The value of the program index 'Number of people in a better situation on the labour market six months after completing the participation in the Programme':

- for measure 7.1 – 48.0%
- for measure 7.2 – 4.6%
- cumulative value for measure 7.2 – 3.8%
- for measure 7.4 – 41,5%
- cumulative value for measure 7.4 – 40.2%
- for measure 8.2 – 14,6%
- cumulative value for measure 8.2 – 14.5%
- for the entire IP 8v, the value of the index was 19,5%
- cumulative value for IP 8v – 18,8%
- for the entire IP 8i, the value of the index was 18.2%
- cumulative value for IP 8i – 5.6%.

The total value of the result indicator for all IP (for the period 1/01/2021-31/12/2022) was 18.7%. Higher results were obtained for men than women (20.3% vs. 17.5%).

The cumulative value of the indicator for people who completed the support in the

period until 31/12/2022<sup>7</sup> was 16.1%. Out of all participants, 48,189 people had a better situation at the labor market six months after leaving (completing) the program.

The value of the common indicator "Number of people in a better situation on the labor market, six months after leaving the program" for individual Measures was:

- for measure 8.1 – 26.8%,
- for measure 8.3 – 8.2%,
- for measure 9.1 – 26.3%,
- for measure 9.2 – 10.4%,
- for measure 9.3 – 15.4%,
- for measure 11.1 – 8.7%,
- for measure 11.2 – 10.5%,
- for measure 11.3 – 34.8%,
- for measure 11.4 – 24.5%,
- for IP 10iv – 25.8%.

The cumulative value of the common indicator "Number of people in a better situation on the labor market, six months after leaving the program" for individual Measures was:

- for measure 8.1 – 23.6%,
- for measure 8.3 – 8.3%,
- for measure 9.1 – 26.6%,
- for measure 9.2 – 10.9%,
- for measure 9.3 – 24.3%,
- for measure 11.1 – 8.9%,
- for measure 11.2 – 12.7%,
- for measure 11.3 – 28.6%,
- for measure 11.4 – 22.5%,
- for IP 10iv – 23.5%.

---

<sup>7</sup> Based on 4 research editions

The value of the program indicator 'Number of places of pre-school education functioning for two years after obtaining funding from the ESF' amounted to 1,399. The cumulative value of the indicator amounted to 2,914 places, these are places that were created until June 30, 2021.

The value of the index 'Number of childcare places for children up to 3 years of age, functioning for two years after obtaining funding from the ESF'. The number of created childcare places which operate 2 years after receiving ESF funding, amounted to 458. The cumulative value of the indicator until June 30, 2021 was 1,169 places.

The value of the program indicator 'Number of jobs existing in social enterprises for at least 30 months' was 101. The cumulative value of the indicator until December 31, 2020 amounted to 367.

The value of the index 'The number of active forms of activation of the population living in the revitalized areas' was 395.

# I KONCEPCJA BADANIA

## 1.1 Cele badania i jego uzasadnienie

Obowiązek pomiaru wartości wskaźników wynika z zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego.

### Cel główny badania

Celem badania był pomiar wartości:

- długoterminowego wskaźnika rezultatu „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu”,
- długoterminowego wskaźnika rezultatu „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych”,
- długoterminowego wskaźnika rezultatu „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS”,
- długoterminowego wskaźnika rezultatu „Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS”,
- wskaźnika rezultatu strategicznego „Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny”.

### Zakres czasowy

- dla wskaźnika „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu” – na podstawie sytuacji osób pracujących, które zakończyły udział we wsparciu do 31 grudnia 2022 r. wraz z wyodrębnieniem sytuacji osób, które zakończyły udział we wsparciu w okresie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2022 r.

- dla wskaźnika „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych” – przedsiębiorstwa społeczne, które utworzyły miejsca pracy do 31 grudnia 2020 r. wraz z wyodrębnieniem miejsc pracy, które zostały utworzone w okresie do 31 grudnia 2020 r. w projektach: RPSL.09.03.01-24-0031/18, RPSL.09.03.01-24-0034/18, RPSL.09.03.01-24-0036/18, RPSL.09.03.01-24-002D/18, RPSL.09.03.01-24-002F/18, RPSL.09.03.01-24-002G/18.
- dla wskaźnika „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS” – projekty realizowane w okresie do 30 czerwca 2021 r. wraz z wyodrębnieniem miejsc wychowania przedszkolnego w projektach realizowanych od 01 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2021 r.
- dla wskaźnika „Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS” - projekty realizowane w okresie do 30 czerwca 2021 r. wraz z wyodrębnieniem miejsc wychowania przedszkolnego w projektach realizowanych od 01 lipca 2019 r. do 30 czerwca 2021 r.
- dla wskaźnika „Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny” – wartość bieżąca (na dzień badania ankietowego).

### Zakres przedmiotowy

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w tym:

- wskaźnik „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu” – dla poszczególnych Priorytetów Inwestycyjnych (PI) i Działań w ramach Celów Tematycznych (CT) 8-10 oraz dla całego Programu.
- wskaźnik „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych” – PI 9v

- wskaźnik „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS” – PI 10i
- wskaźnik „Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS” - PI 8iv.
- wskaźnik „Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny” – PI 9b.

**Zakres badania ewaluacyjnego objął następujące obszary badawcze:**

- Obliczenie wskaźników programowych „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”
- Obliczenie wskaźników wspólnych „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu”
- Obliczenie wskaźnika programowego „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych”
- Obliczenia wskaźnika programowego „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS”
- Obliczenia wskaźnika programowego „Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS”
- Obliczenie wskaźnika programowego „Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny”.



W niniejszym badaniu brano pod uwagę następujące priorytety inwestycyjne<sup>8</sup>:

*Tabela 1. Priorytety Inwestycyjne RPO WSL 2014-2020 brane pod uwagę w przedmiotowym badaniu*

Oś Priorytetowa	Priorytet Inwestycyjny	Objaśnienie
VII Regionalny rynek pracy	PI 8v	Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian
	8iii	Praca na własny rachunek, Przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-małych i średnich przedsiębiorstw
	8i	Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników

<sup>8</sup> Na podstawie: Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

Oś Priorytetowa	Priorytet Inwestycyjny	Objaśnienie
VIII Regionalne kadry gospodarki opartej na wiedzy	PI 8iv	Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę
	PI 8v	Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian
	PI 8vi	Aktywne i zdrowe starzenie się
IX Włączenie społeczne	PI 9i	Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie.
	PI 9iv	Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym
	PI 9v	Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia.

Oś Priorytetowa	Priorytet Inwestycyjny	Objaśnienie
X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna	9b	Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich
XI Wzmocnienie potencjału edukacyjnego	PI 10i	Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia
	PI 10iii	Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji

Oś Priorytetowa	Priorytet Inwestycyjny	Objaśnienie
	PI 10iv	Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

*Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku*

## 1.2 Pytania problemowe

- 1 Obliczenie wartości wskaźników programowych „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”
  - 1.1 Wskaźnik przypisany do PI 8i (działanie 7.1 i 7.2) RPO WSL.
    - 1.1.1 Jaka jest osiągnięta wartość ww. wskaźnika dla osób, które w badanym okresie od 1.01.2021 r. - 31.12.2022 r. zakończyły udział we wsparciu
    - 1.1.2 Jaka jest skumulowana wartość wskaźnika dla osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie do 31.12.2022 r.?
  - 1.2 Wskaźnik przypisany do Działania 7.4 RPO WSL.
    - 1.2.1 Jaka jest osiągnięta wartość ww. wskaźnika dla osób, które w badanym okresie od 1.01.2021 r. - 31.12.2022 r zakończyły udział we wsparciu?
    - 1.2.2 Jaka jest skumulowana wartość wskaźnika dla osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie do 31.12.2022 r.?
  - 1.3 Wskaźnik przypisany do Działania 8.2 RPO WSL.

- 1.3.1 Jaka jest osiągnięta wartość ww. wskaźnika dla osób, które w badanym okresie od 1.01.2021 r. - 31.12.2022 r. zakończyły udział we wsparciu?
- 1.3.2 Jaka jest skumulowana wartość wskaźnika dla osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie do 31.12.2022 r.?
- 2 Obliczenie wartości wskaźnika wspólnego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu”.
- 2.1 Jaka jest wartość wskaźników dla osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021 r. - 31.12.2022 r.?
- 2.2 Jaka jest skumulowana wartość wskaźników dla osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie do 31.12.2022 r.?
- 3 Obliczenie wartości wskaźnika programowego” Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych”.
- 3.1 Jaka jest osiągnięta wartość ww. wskaźnika dla przedsiębiorstw społecznych, które utworzyły miejsca pracy do 31.12.2020 r. w projektach: RPSL.09.03.01-24-0031/18, RPSL.09.03.01-24-0034/18, RPSL.09.03.01-24-0036/18, RPSL.09.03.01-24-002D/18, RPSL.09.03.01-24-002F/18, RPSL.09.03.01-24-002G/18?
- 3.2 Jaka jest skumulowana wartość wskaźnika dla miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwa społecznych do 31.12.2020 r.?
- 4 Obliczenie wartości wskaźnika programowego „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS”
- 4.1 Jaka jest osiągnięta wartość ww. wskaźnika dla miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS w okresie od 01.07.2019 r do 30.06.2021 r.?
- 4.2 Jaka jest skumulowana wartość wskaźnika dla miejsc wychowania przedszkolnego powstałych do 30.06.2021 r.?
- 5 Obliczenie wartości wskaźnika programowego „Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS”

- 5.1 Jaka jest osiągnięta wartość ww. wskaźnika dla miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS w okresie od 01.07.2019 r. do 30.06.2021 r.?
- 5.2 Jaka jest skumulowana wartość wskaźnika dla miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, powstałych do 30.06.2021 r.?
- 6 Ocena stopnia realizacji wskaźnika „Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny”
- 6.1 Jaka jest bieżąca (na dzień badania ankietowego.) liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny?

### 1.3 Techniki badawcze i dobór próby

W związku z faktem, że nie istnieją gotowe dane w oparciu, o które istniałaby możliwość wyliczenia wartości wskaźników, sposób ich pomiaru musiał zostać oparty o badanie ilościowe przeprowadzone na próbie ostatecznych odbiorców/beneficjentów wsparcia.

#### 1.3.1 Badanie ilościowe CATI/ CAWI

Badanie ilościowe zostało przeprowadzone z wykorzystaniem techniki mix-mode; CATI/CAWI, czyli wywiadów telefonicznych wspomaganych komputerowo (Computer Assisted Telephone Interview) oraz wywiadów wspomaganych komputerowo przy pomocy strony WWW (Computer Assisted Web Interview)<sup>9</sup>. Celem zastosowania tzw. podejścia mixed – mode czyli połączenia różnych technik badań ankietowych wykorzystujących dokładnie ten sam kwestionariusz było umożliwienie respondentowi wyboru najbardziej dogodnej formy udzielenia informacji, co przyczyniło się do maksymalizacji współczynnika realizacji próby.

<sup>9</sup> W przypadku badania z Uczestnikami Wykonawca najpierw dążył do przeprowadzenia wywiadu CATI, dopiero w przypadku niepowodzenia uruchamiana została technika CAWI. W przypadku pozostałych grup: najpierw realizowane było badanie CAWI (tj. Wykonawca wysyłał badanym ankietę w wersji online), dopiero na życzenie badanych włączona została metoda CATI.

W trakcie realizacji badania CATI zastosowane zostały następujące procedury kontroli prowadzonych wywiadów:

- analiza formalna oraz testowanie skryptów/poprawności działania elektronicznych wersji narzędzia badawczego, w tym reguł przejść pomiędzy pytaniami oraz pytań filtrujących,
- przeprowadzenie szkolenia teleankieterów,
- stały nadzór supervisorów nad przebiegiem wywiadów,
- nagrywanie wywiadów w celu weryfikacji:
  - poprawności prowadzenia wywiadu,
  - poprawności stosowania się do procedur określających liczbę oraz częstotliwość prób nawiązania kontaktu z przedstawicielami wylosowanych uczestników projektów,
  - poprawności stosowania zasad klasyfikujących wylosowane jednostki do zbioru respondentów (osób, z którymi udało się zrealizować wywiady) oraz zbioru jednostek niedostępnych (osób, dla których wywiady nie zostały przeprowadzone).

W celu zwiększenia szans przeprowadzenia wywiadu z osobami wylosowanymi do próby badawczej, zastosowany został schemat polegający na podejmowaniu wielokrotnych prób nawiązania kontaktu. **W odniesieniu do każdej dobranej jednostki podejmowane były przynajmniej 3 próby nawiązania kontaktu, po których dopiero uznawało się, że realizacja wywiadu nie ma szans na powodzenie (dotyczy to wszystkich badanych).** W przypadku realizacji wywiadów CAWI również przyjęta została zasada wielokrotnych prób nawiązania kontaktu. Wysyłka maili z załączonym linkiem do ankiety była przeprowadzona co najmniej 3-krotnie w różnych dniach tygodnia i o różnych porach dnia. Ponadto, zastosowany został (tam, gdzie było to możliwe) monit telefoniczny w czasie, którego ankieter podejmował próbę kontaktu z respondentem w celu zaproszenia lub przypomnienia o udziale w badaniu. Dopiero w przypadku braku odpowiedzi po 3-krotnym przesłaniu drogą elektroniczną zaproszenia do udziału w badaniu i niemożności nawiązania

kontaktu telefonicznego uznawało się, że realizacja wywiadu nie ma szans powodzenia.

### **CATI/CAWI z uczestnikami projektów**

**Badanie zrealizowane zostało na próbie ostatecznych odbiorców wsparcia, którzy łącznie:**

1. byli osobami pracującymi, którzy zakończyli swój udział w projektach realizowanych ze środków EFS w ramach RPO WSL 2014-2020 w okresie 1 stycznia 2021 r. – 31 grudnia 2022 r.;
2. pracowali w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie;
3. w przypadku których upłynęło co najmniej 6 miesięcy od zakończenia udziału we wsparciu.

**Dobór próby** do badania CATI/CAWI był losowo-warstwowy (warstwy: Priorytet Inwestycyjny oraz płeć). Badanie przeprowadzone zostało przy wykorzystaniu funkcji systemu komputerowego CADAS.

Alokacja próby pomiędzy w/w warstwy obliczona została na podstawie wzoru:

$$N_{min} = \frac{NP \cdot (\alpha^2 \cdot f(1-f))}{NP \cdot e^2 + \alpha^2 \cdot f(1-f)}$$

gdzie:

$N_{min}$  – minimalna liczebność próby w danej warstwie

$NP$  – wielkość populacji danej warstwy, z której brana jest próba

$\alpha$  – poziom ufności =0,95

$f$  – wielkość frakcji=0,5

$e$  – założony błąd maksymalny=5%

W badaniu zastosowano dodatkowo:

- losowanie jednostopniowe w każdej z warstw - wytypowane do badania osoby losowane są jednorazowo, bezpośrednio z operatu losowania.
- losowanie proste ze zwracaniem.



W poniższej tabeli zaprezentowany został rozkład populacji ogólnej oraz założona do realizacji próba badawcza.

Tabela 2. Populacja ogólna i struktura próby badawczej – uczestnicy<sup>10</sup>

PI/Działanie	Populacja Kobiety	Populacja Mężczyźni	Szacowana liczba wywiadów <sup>11</sup> Kobiety	Szacowana liczba wywiadów <sup>12</sup> Mężczyźni	Zrealizowana liczba wywiadów Kobiety	Zrealizowana liczba wywiadów Mężczyźni
8i (7.1)	278	233	161	145	161	145
8i (7.2)	2 148	3 327	326	344	326	344
8iii (7.3)	86	52	86	52	26	18
8v (7.4)	145	445	145	445	44	132
8iii(7.5)	8	5	8	5	3	2
8iv (8.1)	1 933	288	320	165	331	165
8v (8.2)	14 144	9 131	374	369	395	387
8vi (8.3)	23 541	10 081	378	370	391	379
9i (9.1)	821	432	821	432	250	130

<sup>10</sup> Dotyczy osób pracujących, którzy zakończyli swój udział w projektach realizowanych ze środków EFS w okresie 1.01.2021 – 31.12.2022 r.

<sup>11</sup> W przypadku PI/ Działań 8iii (7.3), 8v (7.4), 8iii (7.5), 9i (9.1) i 9v (9.3) wskazano maksymalną liczbę, tj. całą populację, w pozostałych PI/Działaniach uwzględniono wielkość próby losowanej.

<sup>12</sup> W przypadku PI/Działań 8iii (7.3), 8v (7.4), 8iii (7.5), 9i (9.1) i 9v (9.3) wskazano maksymalną liczbę, tj. całą populację, w pozostałych PI/Działaniach uwzględniono wielkość próby losowanej.

P/Działanie	Populacja Kobiety	Populacja Mężczyźni	Szacowana liczba wywiadów <sup>11</sup> Kobiety	Szacowana liczba wywiadów <sup>12</sup> Mężczyźni	Zrealizowana liczba wywiadów Kobiety	Zrealizowana liczba wywiadów Mężczyźni
9iv (9.2)	11 197	3 099	371	342	387	354
9v (9.3)	25	17	25	17	8	5
10i (11.1)	3 750	455	348	208	365	208
10iv (11.2)	501	405	217	197	219	201
10iv (11.3)	3 627	2 736	347	337	366	344
10iii (11.4)	11 645	5 223	372	358	394	378
Razem <sup>13</sup> (płeć):	73 849	35 929	4 299	3 786	3 666	3 192
Łączni e <sup>14</sup>	dla kobiet i mężczyzn	109 778	dla kobiet i mężczyzn	8 085	dla kobiet i mężczyzn	6 858

Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych LSI RPO WSL 2014-2020. ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

<sup>13</sup> Liczba zakłada maksymalną realizację badania w PI/Działaniach objętych badaniem całej populacji, ostateczna liczba zrealizowanych wywiadów różni się w zależności od odsetka zrealizowanych wywiadów w badaniach na pełnych populacjach.

<sup>14</sup> Liczba zakłada maksymalną realizację badania w PI/Działaniach objętych badaniem całej populacji, ostateczna liczba zrealizowanych wywiadów różni się w zależności od odsetka zrealizowanych wywiadów w badaniach na pełnych populacjach.

Ostatecznie zrealizowano 6858 wywiadów z uczestnikami.

### **CAWI/ CATI z przedstawicielami instytucji, którzy dzięki udziałowi w projekcie stworzyli miejsca pracy w ramach PI 9v.**

Badanie CAWI/CATI przeprowadzone zostało na pełnej populacji – wśród przedstawicieli instytucji, którzy utworzyli miejsca pracy w przedsiębiorstwach społecznych. Zgodnie z danymi przekazanymi przez Zamawiającego (dane wygenerowane z LSI RPO WSL 2014-2020) miejsca pracy utworzyło 195 unikalnych podmiotów. W tej grupie zrealizowano 35 ankiet.

Główne problemy zaobserwowane w trakcie realizacji badania:

- brak zgody na udział w badaniu;
- numery telefonów i adresy mailowe, pod którymi nie udało się nawiązać kontaktu – poczta głosowa, nikt nie odbierał i nie odpowiadał na maile, mimo wielokrotnych prób nawiązania kontaktu;

### **CAWI/CATI z Beneficjentami projektów w ramach, których utworzono miejsce wychowania przedszkolnego lub dostosowano miejsce przedszkolne do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami.**

Badanie CAWI/CATI przeprowadzone zostało na pełnej populacji beneficjentów, którzy utworzyli miejsca przedszkolne lub dostosowali je do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami. Zgodnie z danymi przekazanymi przez Zamawiającego (dane wygenerowane z LSI RPO WSL 2014-2020) projekty te realizowane były przez 95 unikalnych Beneficjentów. W tej grupie zrealizowano 48 ankiet.

### **CAWI/CATI z Beneficjentami projektów w ramach, których utworzono miejsce opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat.**

Badanie CAWI/CATI przeprowadzone zostanie na pełnej populacji beneficjentów, którzy utworzyli miejsca opieki nad dziećmi do lat 3. Zgodnie z danymi przekazanymi przez Zamawiającego (dane wygenerowane z LSI RPO WSL 2014-2020) projekty te realizowane były przez 59 unikalnych Beneficjentów. W tej grupie zrealizowano 20 ankiet.

Główne problemy zaobserwowane w trakcie realizacji badania:

- brak możliwości nawiązania kontaktu ze względu na włączanie się poczty głosowej, nieodbieranie telefonu i nieodpowiadanie na maile mimo wielokrotnych prób nawiązania kontaktu;
- odmowy udziału w badaniu.

## **CAWI/CATI ze wszystkimi gminami województwa śląskiego posiadającymi Programy Rewitalizacji.**

Badanie CAWI/CATI przeprowadzone zostało na pełnej populacji gmin, które posiadają programy rewitalizacji. Zgodnie z danymi<sup>15</sup> programy te posiadało 125 gmin<sup>16</sup>. W tej grupie zrealizowano 67 ankiet.

### **1.3.2 Analiza Desk Research**

W ramach badania analizie poddane zostały następujące źródła:

1) Rozporządzenia i dokumenty wyższego szczebla:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006;
- Wytoczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 wraz z załącznikami;
- Programming period 2014-2020 Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy European Social Fund, Guidance document, June 2015

2) Dokumenty programowe:

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;

<sup>15</sup> Wykaz gmin znajduje się na stronie: [https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz\\_prog\\_rewi](https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_prog_rewi)

<sup>16</sup> Stan na: 22.09.2023 r.

- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
- Regulaminy konkursów z poddziałania 9.3.1 w zakresie podziału obszaru województwa śląskiego

3) Metodologia szacowania wartości wskaźników wchodzących w zakres przedmiotowy niniejszego badania

4) Badania ewaluacyjne:

- Weryfikacja i oszacowanie wartości wybranych wskaźników Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, Katowice 2015;
- Ewaluacja dotycząca pomiaru poziomu osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu” w ramach RPO WSL 2014-2020 na lata 2014-2020, Katowice 2018;
- Ewaluacja uzyskanych wartości wskaźników rezultatu długoterminowego EFS i wskaźnika rezultatu EFRR oraz oszacowanie wartości wskaźnika produktu w ramach RPO WSL 2014-2020 na lata 2014-2020, Katowice 2019;
- Ewaluacja uzyskanych wartości wskaźników rezultatu długoterminowego EFS, wskaźników rezultatu EFS i EFRR w ramach RPO WSL na lata 2014-2020, Katowice 2022.

## II PREZENTACJA WYNIKÓW BADAŃ I ANALIZ

### 2.1 Charakterystyka uczestników

W badaniu udział wzięło 6858 uczestników projektów<sup>17</sup>. Wśród nich 3666 stanowiły kobiety, a 3192 mężczyźni.

Analiza objęła sytuację zawodową badanych w momencie przystąpienia do projektu oraz 6 miesięcy po jego zakończeniu. Dane te zaprezentowano na wykresie 1. w celu porównania sytuacji zawodowej w obu wskazanych momentach i zaobserwowania ewentualnie występujących zmian.

W momencie przystąpienia do projektu zdecydowana większość badanych była pracownikiem zatrudnionym na stałe lub na stałe współpracującym z określoną firmą (nawet jeżeli była to współpraca w oparciu o umowę cywilno-prawną) – 83,2%. Także w okresie 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie była to najczęściej wskazywana sytuacja zawodowa. Dostrzegalny jest minimalny spadek osób deklarujących posiadanie statusu pracownika zatrudnionego na stałe lub współpracującego z określoną firmą – o 0,5 pp.

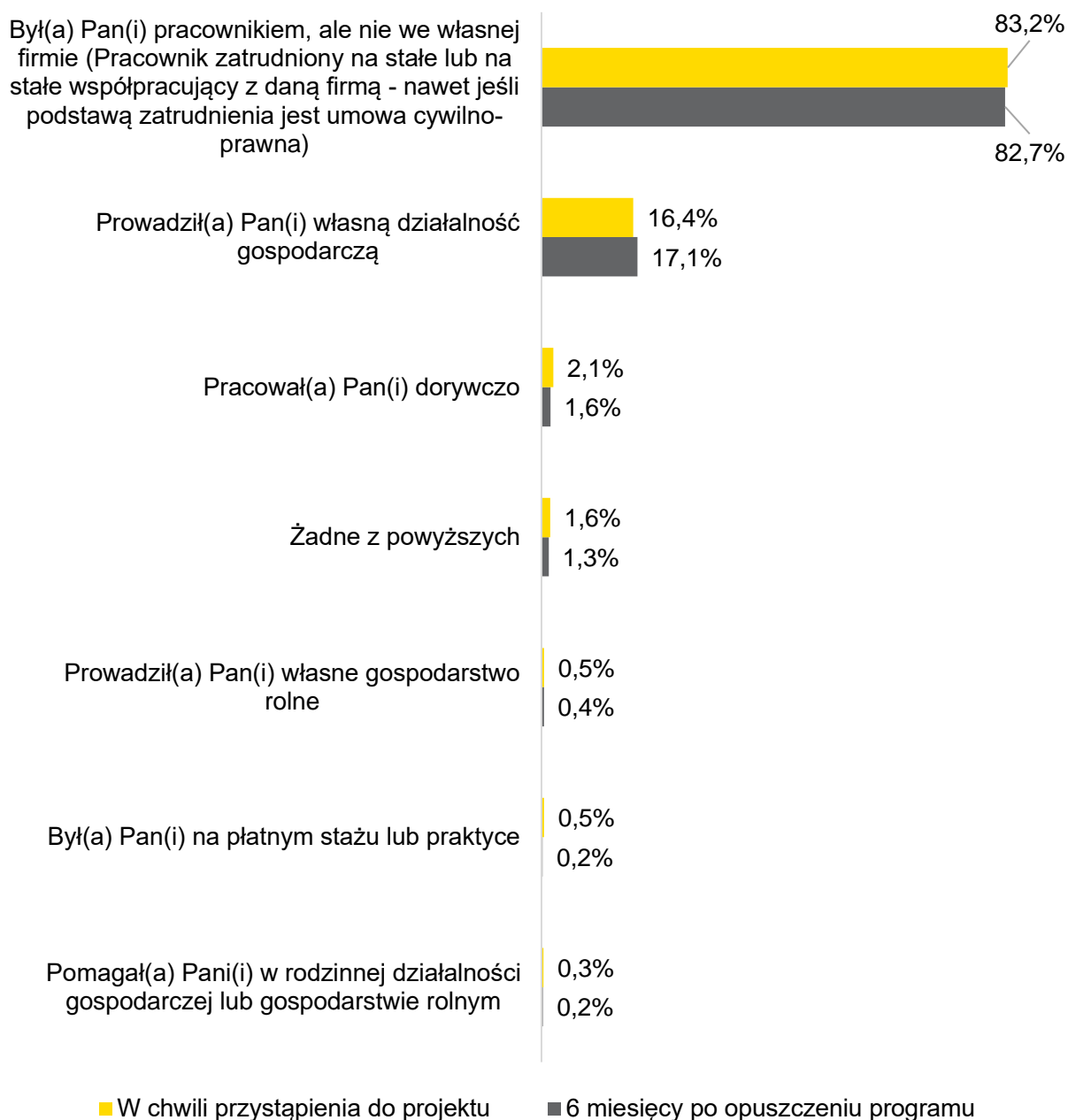
Wchodząc do projektu 16,4% uczestników prowadziła własną działalność gospodarczą, natomiast 6 miesięcy po ukończeniu udziału w projekcie odsetek osób prowadzących własną działalność gospodarczą wzrósł i wyniósł 17,1%. Jest to wzrost o 0,7 pp.

Pozostałe formy świadczenia pracy były wskazywane przez uczestników badania w nieznacznym stopniu.

---

<sup>17</sup> Dotyczy osób, które objęte były badaniem do celów oszacowania wartości wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu

Wykres 1. Typ zatrudnienia w momencie przystąpienia do projektu oraz 6 miesięcy po opuszczeniu programu



Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku, N=6858

Wśród uczestników badania w momencie wejścia do projektu 74,3% znajdowała się w najbardziej korzystnej sytuacji pod względem typu posiadanej umowy, tj. była zatrudniona w oparciu o umowę o pracę na czas nieokreślony. W okresie 6 miesięcy



po opuszczeniu projektu tego rodzaju umowę posiadało wg deklaracji uczestników 66,6% z nich, a więc nastąpił spadek o 7,7 pp.

Drugą najczęściej wskazywaną formą stosunku pracy była umowa o pracę na czas określony, w oparciu o którą w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie zatrudnionych było 16,1% respondentów, zaś 6 miesięcy po jego opuszczeniu 12,7%. Nastąpił więc spadek 3,4 pp.

Warto jednak zauważyć, że w okresie 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie 14,3% uczestników zadeklarowało, że pracowali w ramach samozatrudnienia/ działalności gospodarczej na zasadach ogólnych.

*Wykres 2. Rodzaj umowy w momencie przystąpienia do projektu oraz 6 miesięcy po opuszczeniu programu*



Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku, N=6858

Respondenci najczęściej, zarówno w momencie wejścia do projektu i 6 miesięcy po jego opuszczeniu zatrudnieni byli w pełnym wymiarze czasu pracy – wskazywało na to odpowiednio 87,3% i 88,9%.

Wykres 3. Wymiar czasu pracy w momencie przystąpienia do projektu oraz 6 miesięcy po opuszczeniu programu



Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku, N=6858

Uczestnicy projektów zostali poproszeni również o ocenę poziomu swojego wynagrodzenia w obu okresach, tj. w momencie przystąpienia do projektu i 6 miesięcy po jego opuszczeniu. Oceny dokonywano na 10-stopniowej skali, gdzie 1 oznaczało *wynagrodzenie było za niskie w stosunku do wykonywanej pracy*, a 10 *wynagrodzenie było adekwatne do wykonywanej pracy*.

Średnia ocena poziomu wynagrodzenia w chwili przystąpienia do projektu dla wszystkich uczestników wyniosła 5,9, zaś w okresie 6 miesięcy po opuszczeniu projektu była ona wyższa o 0,5 pkt i wyniosła 6,4. Wzrost oceny poziomu wynagrodzenia pomiędzy okresem wejścia i 6 miesięcy po wyjściu z projektu dostrzegany jest we wszystkich Działaniach poza Działaniem 7.2 w przypadku, którego nastąpiło obniżenie oceny o 0,5 pkt.

W pozostałych Działaniach wzrosty wyniosły od 0,1 pkt w przypadku Działań: 9.3 i 11.1 do 2,8 pkt w przypadku Działania 7.3.

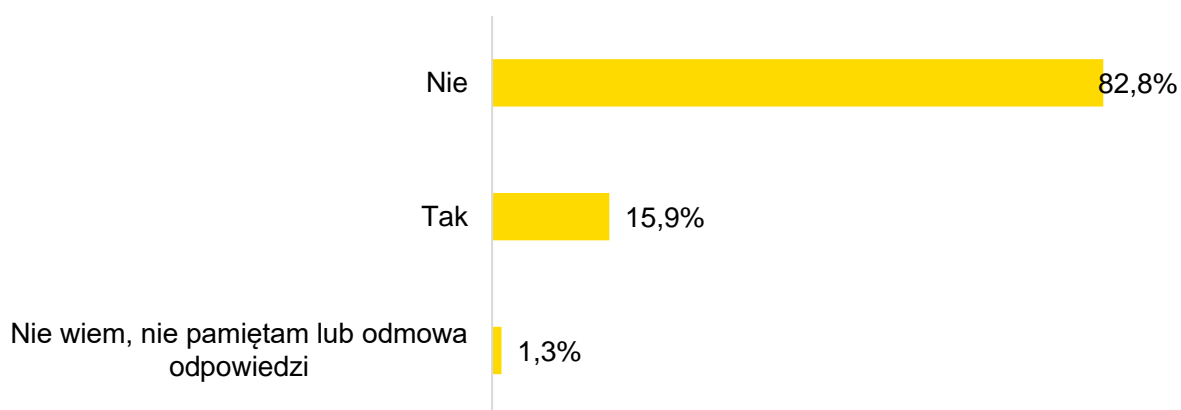
Tabela 3. Ocena poziomu wynagrodzenia w dwóch przedziałach czasowych- średnie oceny badanych

Działanie	Ocena wynagrodzenia w momencie przystąpienia do projektu	Ocena wynagrodzenia 6 miesięcy po opuszczeniu programu
7.1	5,3	6,6
7.2	6,3	5,8
7.3	4,8	7,6
7.4	4,9	6,1
7.5	6,8	7,4
8.1	6,4	7,0
8.2	6,8	7,1
8.3	5,9	6,2
9.1	5,9	6,5
9.2	6,3	6,6
9.3	6,9	7,0
11.1	5,4	5,5
11.2	5,1	5,3
11.3	5,8	6,6
11.4	5,8	6,5
Ogółem	5,9	6,4

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku, N=6858

Niemal 16% uczestników badania zadeklarowało, że po upływie 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie zmienili pracę lub stanowisko.

Wykres 4. Zmiana stanowiska/pracy po upływie 6 miesięcy od udziału w projekcie

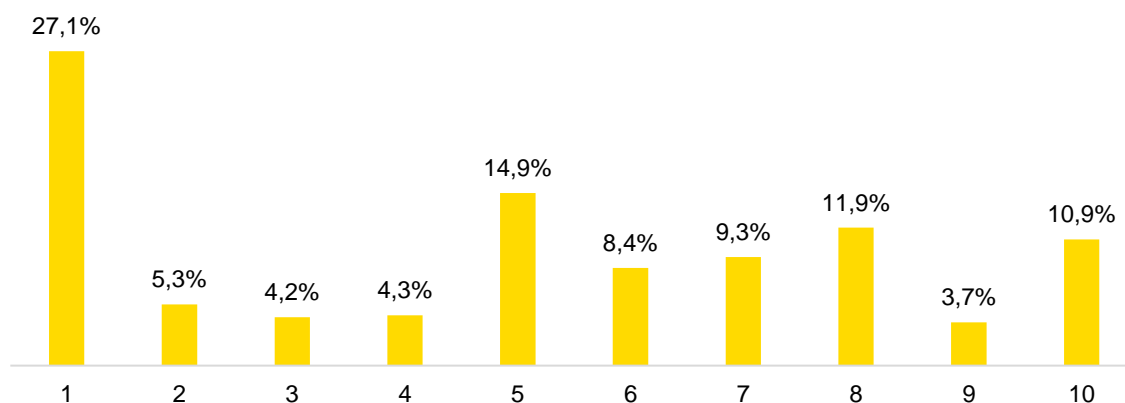


Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku, N=6858

Respondenci zostali poproszeni o określenie, w jakim stopniu to udział w projekcie wpłynął na zmianę pracy/stanowiska w 10-punktowej skali, gdzie 1 oznaczało „w

ogóle się nie przyczynił”, a 10 „bardzo się przyczynił”. Średnia ocena wpływu otrzymanego wsparcia na zaistnienie omawianej zmiany wyniosła 4,95. Przy czym największy odsetek badanych (27,1%) wskazał na brak takiego wpływu (ocena 1). Zdecydowanie taki wpływ dostrzegło niemal 11% badanych (ocena 10.).

Wykres 5. Ocena wpływu projektu na zmianę pracy/stanowiska



Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku, N= 1177

## 2.2 Obliczenie wartości wskaźników programowych „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”.

Niniejszy rozdział stanowi odpowiedź na następujące pytania problemowe:

### 1.1 Wskaźnik przypisany do PI 8i (działanie 7.1 i 7.2) RPO WSL.

- Jaka jest osiągnięta wartość ww. wskaźnika dla osób, które w badanym okresie od 1.01.2021-31.12.2022 zakończyły udział we wsparciu?
- Jaka jest skumulowana wartość wskaźnika dla osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie do 31.12.2022 r.?

### 1.2 Wskaźnik przypisany do Działania 7.4 RPO WSL.

- Jaka jest osiągnięta wartość ww. wskaźnika dla osób, które w badanym okresie od 1.01.2021-31.12.2022 zakończyły udział we wsparciu?
- Jaka jest skumulowana wartość wskaźnika dla osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie do 31.12.2022 r.?

### 1.3 Wskaźnik przypisany do Działania 8.2 RPO WSL.

- a) Jaka jest osiągnięta wartość ww. wskaźnika dla osób, które w badanym okresie od 1.01.2021-31.12.2022 zakończyły udział we wsparciu?
- b) Jaka jest skumulowana wartość wskaźnika dla osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie do 31.12.2022 r.?

#### 2.2.1 Oszacowana wartość wskaźnika dla wskazanego PI, działań oraz płci

##### **Definicja wskaźnika**

Zgodnie z definicją zawartą we Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych 2014-2020 EFS (WLWK), stanowiącą zał. nr 2 do Wytucznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, wskaźnik *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu* odnosi się do wszystkich osób pracujących, które uzyskały wsparcie Europejskiego Funduszu Społecznego jako osoby pracujące i w ciągu 6 miesięcy po opuszczeniu Programu polepszyły swoją sytuację na rynku pracy, poprzez przejście z niepewnego do stabilnego zatrudnienia lub z niepełnego do pełnego zatrudnienia lub zmieniły pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością lub które awansowały w pracy. Pojęcia te należy rozumieć następująco:

- „niepewne zatrudnienie” należy rozumieć jako „zatrudnienie tymczasowe” i „umowę o pracę na czas określony”. Biorąc pod uwagę rozbieżności instytucjonalne, pojęcia „zatrudnienie tymczasowe” i „umowa o pracę na czas określony” odnoszą się do sytuacji, które w różnych kontekstach instytucjonalnych można uznać za podobne. Osoby zatrudnione na umowę o pracę na czas określony to takie, których główna praca zakończy się po upływie okresu ustalonego z góry lub nieokreślonego z wyprzedzeniem, lecz wskazanego przez obiektywne kryteria, takie jak: ukończenie zadania lub koniec okresu tymczasowego zastępstwa pracownika;
- „niepełne zatrudnienie” należy rozumieć jako niedobrowolne zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy. Taka sytuacja ma miejsce wtedy, gdy osoba

deklaruje, że pracuje w niepełnym wymiarze czasu, ponieważ nie może znaleźć pracy na pełen etat;

- „kompetencje” należy rozumieć jako udowodnioną zdolność wykorzystywania wiedzy, kwalifikacji oraz umiejętności indywidualnych, społecznych i/lub metodologicznych w pracy lub nauce oraz w rozwoju zawodowym i osobistym;
- „kwalifikacje” należy rozumieć jako formalny wynik oceny i walidacji, który uzyskuje się w sytuacji, kiedy właściwy organ uznaje, że dana osoba osiągnęła efekty uczenia się spełniające określone standardy.
- „umiejętności” należy rozumieć jako zdolność do stosowania wiedzy i korzystania z know-how w celu wykonywania zadań i rozwiązywania problemów.

**Źródłem pozyskania danych niezbędnych do oszacowania wartości wskaźnika było badanie kwestionariuszowe z Uczestnikami wsparcia.**

W związku z brakiem danych zastanych, które umożliwiają pomiar ewaluowanego wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu, konieczne jest zastosowanie metodologii pomiaru opartego na danych pierwotnych gromadzonych bezpośrednio w trakcie kontaktu z uczestnikami projektów i weryfikacji ich sytuacji przed udziałem w projekcie oraz w okresie 6 miesięcy po jego zakończeniu. Porównanie sytuacji na rynku pracy uczestników na każdym z tych etapów umożliwi oszacowanie wartości wskaźnika. W tym celu kwestionariusz wywiadu został skonstruowany w taki sposób, aby powiązania pomiędzy poszczególnymi odpowiedziami na pytania umożliwiły oszacowanie wskaźnika.

Wyliczenie wartości wskaźnika wymaga uwzględnienia odpowiedzi udzielanych przez respondentów w trakcie wywiadów kwestionariuszowych. Udzielenie zawartych w poniższej tabeli odpowiedzi na wskazane (w kwestionariuszu, stanowiącym

integralny załącznik do niniejszego raportu) pytania będzie w toku analizy interpretowane jako zmiana sytuacji na lepszą.

*Tabela 4. Pytania świadczące o zmianie sytuacji na lepszą – wartość brutto*

Warunek 1 Pytanie	Warunek 1 Odpowiedź		Warunek 2 Pytanie	Warunek 2 Odpowiedź
Pytanie 1	odpowiedź „e) Pracował(a) Pan(i) dorywczo”	Jednocześni e	pytanie 6	odpowiedzi:” a) Prowadził(a) Pan(i) własną działalność gospodarczą” lub „b) Był(a) Pan(i) regularnym pracownikiem, ale nie we własnej firmie” lub „d) Prowadził(a) Pan(i) własne gospodarstwo rolne”
Pytanie 1	odpowiedź „g) Pomagał(a) Pani(i) w rodzinnej działalności gospodarczej lub gospodarstwie rolnym”	Jednocześni e	Pytanie 6	odpowiedzi:” a) Prowadził(a) Pan(i) własną działalność gospodarczą” lub „b) Był(a) Pan(i) regularnym pracownikiem, ale nie we własnej firmie” lub „d) Prowadził(a) Pan(i) własne gospodarstwo rolne”
Pytanie 1	odpowiedź „h) Był(a) Pan(i) na płatnym stażu lub praktyce”	Jednocześni e	Pytanie 6	odpowiedzi:” a) Prowadził(a) Pan(i) własną działalność gospodarczą” lub „b) Był(a) Pan(i) regularnym pracownikiem, ale nie we własnej firmie” lub „d) Prowadził(a) Pan(i)

Warunek 1 Pytanie	Warunek 1 Odpowiedź		Warunek 2 Pytanie	Warunek 2 Odpowiedź
				własne gospodarstwo rolne”;
Pytanie 2	odpowiedź „b) Umowy o pracę na czas określony”	Jednocześnie	Pytanie 10	odpowiedź: a) Umowy o pracę na czas nieokreślony
Pytanie 2	odpowiedź „c) Umowy o dzieło/zlecenie”	Jednocześnie	Pytanie 10	odpowiedź: a) Umowy o pracę na czas nieokreślony
Pytanie 2	odpowiedź „d) Innej umowy”	Jednocześnie	Pytanie 10	odpowiedź: a) Umowy o pracę na czas nieokreślony
Pytanie 2	odpowiedź „e) Pracował(a) Pan(i), ale bez umowy”	Jednocześnie	Pytanie 10	odpowiedzi: a) Umowy o pracę na czas nieokreślony, b) Umowy o pracę na czas określony, c) Umowy o dzieło/zlecenie, d) Samozatrudnienie/działalność gospodarcza na zasadach ogólnych
Pytanie 9	odpowiedź a) Tak	Jednocześnie	nd	nd
Pytanie 3	odpowiedź: b) W niepełnym / na część etatu, ale chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat	Jednocześnie	Pytanie 11	odpowiedź: a) W pełnym / na cały etat



Źródło: opracowanie własne na podstawie zapisów OPZ, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

## Wartość wskaźnika

Wartość wskaźnika programowego dla Działania 7.1 wyniosła ogółem 147 (48,0%), dla Działania 7.2 – 31 (4,6%). Dla całego PI 8i wartość wskaźnika wyniosła 178 (18,2%).

*Tabela 5. Szacowana wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu w dla PI 8i oraz działań 7.1 i 7.2 (wskaźnik dotyczy osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021-31.12.2022)*

PI (działanie)	Kobieta (liczba)	Kobieta (wartość wskaźnika)	Mężczyzna (liczba)	Mężczyzna (wartość wskaźnika)	Ogółem (liczba)	Ogółem (wartość wskaźnika)
8i (Dz. 7.1)	68	42,2%	79	54,5%	147	48,0%
8i (Dz. 7.2)	6	1,8%	25	7,3%	31	4,6%
PI 8i (ogółem)	74	15,2%	104	21,3%	178	18,2%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

*Tabela 6. Ekstrapolacja na całą populację*

PI (działanie)	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
8i (Dz. 7.1)	117	127	244
8i (Dz. 7.2)	40	242	281
PI 8i (ogółem)	157	369	525

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Skumulowana wartość wskaźnika dla PI 8i wyniosła 5,6%. Wśród kobiet skumulowana wartości wskaźnika wyniosła 5,3%, a wśród mężczyzn wartość ta jest o 0,7 pp. wyższa niż w przypadku kobiet.

*Tabela 7. Skumulowana wartość wskaźnika dla PI 8i*

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
WWpb	Wartość wskaźnika dla PI 8i z I i II i III pomiaru łącznie	3,7%	3,9%	3,6%

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
LUpb	Liczba uczestników projektów dla PI 8i, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2020 r.	40 175	17 135	23 040
WWob	Wartość wskaźnika dla PI 8i z obecnego badania	18,2%	15,2%	21,3%
LUob	Liczba uczestników projektów PI 8i, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01 2021 r. do 31.12.2022 r.	5 986	2 426	3 560
SWWPI	Skumulowana wartość wskaźnika dla PI 8i	5,6%	5,3%	6,0%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

W ramach prowadzonej analizy oprócz określenia wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego odnoszącego się do sytuacji uczestników projektów na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu Programu wyliczono także wartości netto wskaźnika<sup>18</sup>. **Wartość netto** uwzględnia subiektywną ocenę wpływu wsparcia odnosząc się jedynie do tych respondentów, którzy dostrzegali zależności pomiędzy udziałem w projekcie, a występowaniem określonych zmian w swojej sytuacji na rynku pracy.

**Oszacowanie wartości wskaźnika netto** wymagało, aby spełniony został przynajmniej jeden z warunków świadczących o zmianie sytuacji na lepszą, zaprezentowanych w powyższej tabeli (tj. wskaźników brutto). Analizie poddane zostały odpowiedzi badanych spełniających powyższy warunek, przy jednoczesnym spełnieniu warunku przyznania subiektywnej pozytywnej oceny (tj. wskazanie oceny 6-10 w pytaniu 8).

Wartość wskaźnika netto ogółem dla PI 8i wyniosła 16,1%, przy czym była wyższa dla mężczyzn (20,2%) niż kobiet (11,9%). Wartość wskaźnika netto dla Działania 7.1

<sup>18</sup> Dotyczy osób, które ukończyły wsparcie w okresie 1.01.2021-31.12.2022

wyniosła 43,1%, a dla Działania 7.2 – 3,7%. W przypadku obu Działań, podobnie jak dla całego PI była ona wyższa wśród mężczyzn.

*Tabela 8. Szacowana wartość netto wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla PI 8i oraz działań 7.1 i 7.2 (wskaźnik dotyczy osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021-31.12.2022)*

PI (działanie)	Kobieta (liczba)	Kobieta (wartość wskaźnika)	Mężczyzna (liczba)	Mężczyzna (wartość wskaźnika)	Ogółem (liczba)	Ogółem (wartość wskaźnika)
8i (Dz. 7.1)	55	34,2%	77	53,1%	132	43,1%
8i (Dz. 7.2)	3	0,9%	22	6,4%	25	3,7%
PI 8i (ogółem)	58	11,9%	99	20,2%	157	16,1%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

*Tabela 9. Ekstrapolacja na całą populację*

PI (działanie)	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
8i (Dz. 7.1)	95	124	219
8i (Dz. 7.2)	20	213	233
PI 8i (ogółem)	115	337	452

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

## Działanie 7.1

Wartość wskaźnika rezultatu dla działania 7.1 wyniosła 48%. Wartość wskaźnika była wyższa wśród mężczyzn, gdzie wyniosła 54,5% niż wśród kobiet – 42,2%. Wartość wskaźnika wśród kobiet była wyższa niż wśród mężczyzn dla osób, które przeszły z niepewnego do stabilnego zatrudnienia oraz dla osób, które przeszły z niepełnego do pełnego zatrudnienia. Odwrotna tendencja dotyczy osób, które zmieniły pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością – w tym przypadku wartość wskaźnika wśród mężczyzn była wyższa niż wśród kobiet (odpowiednio 42,8% i 20,5%).

W pomiarze trzecim uzyskana wartość wskaźnika wynosiła 50% (jednak liczebność wyniosła 2 osoby, co nie uprawnia do wnioskowania), zaś w drugim pomiarze 0%, a

pierwszy pomiar nie obejmował tego działania, w związku z powyższym w niniejszym raporcie nie przedstawiono wartości skumulowanej wskaźnika.

Tabela 10. Szacowana wartość wskaźnika dla działania 7.1 w podziale na płeć (oraz typ zmiany sytuacji na rynku pracy)

	Kobiet a (liczba)	Kobieta (wartość wskaźnik a)	Mężczyzn a (liczba)	Mężczyzn a (wartość wskaźnik a)	Ogółem (liczba)	Ogółem (wartość wskaźnik ka)
Osoby, znajdujące się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	68	42,2%	79	54,5%	147	48,0%
Osoby, które przeszły z niepewnego do stabilnego zatrudnienia	33	20,5%	21	14,5%	54	17,6%
Osoby, które przeszły z niepełnego do pełnego zatrudnienia	28	17,4%	9	6,2%	37	12,1%
Osoby, które zmieniły pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością	33	20,5%	62	42,8%	95	31,0%
Populacja badania (wielkość próby badawczej działania 7.1)	161	-	145	-	306	-

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

## Działanie 7.2

Wartość wskaźnika dla Działania 7.2 wyniosła 4,6%. Wartość wskaźnika jest wyższa w przypadku mężczyzn niż kobiet – wyniosła odpowiednio 7,3% i 1,8%.

Tabela 11. Szacowana wartość wskaźnika dla działania 7.2 w podziale na płeć (oraz typ zmiany sytuacji na rynku pracy)

	Kobie ta (liczb a)	Kobieta (wartość wskaźnik a)	Mężczyz na (liczba)	Mężczyz na (wartość wskaźnik a)	Ogół em (liczb a)	Ogółem (wartość wskaźnik a)
Osoby, znajdujące się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu.	6	1,8%	25	7,3%	31	4,6%
Osoby, które przeszły z niepewnego do stabilnego zatrudnienia	1	0,3%	10	2,9%	11	1,6%
Osoby, które przeszły z niepełnego do pełnego zatrudnienia	3	0,9%	3	0,9%	6	0,9%
Osoby, które zmieniły pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/ kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością	2	0,6%	12	3,5%	14	2,1%
Populacja badania (wielkość próby badawczej działania 7.2)	326	-	344	-	670	-

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 7.2 wyniosła 3,8%. Skumulowana wartość wskaźnika dla tego Działania wśród kobiet wyniosła 3,7%, a wśród mężczyzn 4,1%.

Tabela 12. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 7.2

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
WWpb	Wartość wskaźnika dla Działania 7.2 z I i II i III pomiaru łącznie	3,7%	3,9%	3,6%
LUpb	Liczba uczestników projektów dla Działania 7.2, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2020 r.	40105	17 097	23 008
WWob	Wartość wskaźnika dla Działania 7.2 z obecnego badania	4,6%	1,8%	7,3%
LUob	Liczba uczestników projektów dla Działania 7.2, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2021 r. do 31.12.2022 r.	5475	2 148	3 327
SWWPI	Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 7.2	3,8%	3,7%	4,1%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

#### Działanie 7.4

Wartość wskaźnika dla Działania 7.4 wyniosła 41,5%. Wskaźnik osiągnął wyższą wartość wśród mężczyzn (47,0%) niż wśród kobiet (25,0%).

Tabela 13. Szacowana wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla Działania 7.4 (wskaźnik dotyczy osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021-31.12.2022)

PI (działanie)	Kobieta (liczba)	Kobieta (wartość wskaźnika)	Mężczyzna (liczba)	Mężczyzna (wartość wskaźnika)	Ogółem (liczba)	Ogółem (wartość wskaźnika)
8v (Dz. 7.4)	11	25,0%	62	47,0%	73	41,5%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Tabela 14. Ekstrapolacja na całą populację

PI (działanie)	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
8v (Dz. 7.4)	36	209	245

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Wartość wskaźnika dla wszystkich rodzajów zmian w sytuacji na rynku pracy wyższa była wśród mężczyzn. Wskaźnik osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu wyniósł 41,5%, wśród mężczyzn 47,0%, a wśród kobiet 25,0%.

Wskaźnik osób, które przeszły z niepewnego do stabilnego zatrudnienia wyniósł ogółem 17,0%, dla mężczyzn 17,4%, zaś dla kobiet jest o 1,5 pp. niższa.

Wskaźnik osób, które przeszły z niepełnego do pełnego zatrudnienia wyniósł 1,1%.

Wskaźnik osób, które zmieniły pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością wyniósł 31,8%. Wśród mężczyzn wskaźnik ten osiągnął wartość 37,1%, a wśród kobiet 15,9%, był więc niższy o 21,2 pp.

Tabela 15. Szacowana wartość wskaźnika dla Działania 7.4 w podziale na płeć (oraz typ zmiany sytuacji na rynku pracy)

	Kobiet a (liczba)	Kobieta (wartość wskaźnik a)	Mężczyz na (liczba)	Mężczyz na (wartość wskaźnik a)	Ogół e m (liczba)	Ogół e m (wartość wskaźnik a)
Osoby, znajdujące się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu.	11	25,0%	62	47,0%	73	41,5%
Osoby, które przeszły z niepewnego do stabilnego zatrudnienia	7	15,9%	23	17,4%	30	17,0%
Osoby, które przeszły z niepełnego do pełnego zatrudnienia	0	0,0%	2	1,5%	2	1,1%
Osoby, które zmieniły pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością	7	15,9%	49	37,1%	56	31,8%
Populacja badania (wielkość próby badawczej)	44	-	132	-	176	-

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Szacowana wartość wskaźnika netto dla Działania 7.4 wyniosła 41,5% i była równa wartości brutto.



Tabela 16. Szacowana wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla Działania 7.4 (wskaźnik dotyczy osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021-31.12.2022) – wartość netto

PI (działanie)	Kobieta (liczba)	Kobieta (wartość wskaźnika)	Mężczyzna (liczba)	Mężczyzna (wartość wskaźnika)	Ogółem (liczba)	Ogółem (wartość wskaźnika)
8v (Dz. 7.4)	11	25,0%	62	47,0%	73	41,5%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Tabela 17. Ekstrapolacja na całą populację – wartość netto

PI (działanie)	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
8v (Dz. 7.4)	36	209	245

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Skumulowana wartość wskaźnika dla działania 7.4 wyniosła 32,3%, przy czym wyższe wartości osiągnięto w grupie kobiet niż mężczyzn – odpowiednio 57,9% i 43,3%; różnica wyniosła 14,6%.

Tabela 18. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 7.4

		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
WWpb	Wartość wskaźnika dla Działania 7.4 z I i II i III pomiaru łącznie	39,8%	42,1%	35,8%
LUpb	Liczba uczestników projektów dla Działania 7.4, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2020 r.	2074	1344	730
WWob	Wartość wskaźnika dla Działania 7.4 z obecnego badania	41,5%	47,0%	25,0%
LUob	Liczba uczestników projektów dla Działania 7.4, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2021 r. do 31.12. 2022 r.	590	445	145
SWWPI	Skumulowana wartość wskaźnika dla danego Priorytetu Inwestycyjnego	40,2%	43,3%	34,0,%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

## Działanie 8.2

Szacowana wartość wskaźnika dla Działania 8.2 wyniosła 14,6%. Wartość wskaźnika osiągnęła zbliżoną wartość w przypadku kobiet i mężczyzn.

*Tabela 19. Szacowana wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla Działania 8.2 (wskaźnik dotyczy osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021-31.12.2022)*

PI (działanie)	Kobieta (liczba)	Kobieta (wartość wskaźnika)	Mężczyzna (liczba)	Mężczyzna (wartość wskaźnika)	Ogółem (liczba)	Ogółem (wartość wskaźnika)
8v (Dz. 8.2)	55	13,9%	59	15,2%	114	14,6%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

*Tabela 20. Ekstrapolacja na całą populację*

PI (działanie)	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
8v (Dz. 8.2)	1 969	1 392	3 361

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Najwyższą wartość spośród szacowanych wskaźnik osiągnął dla osób, które zmieniły pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością – 10,4%. Dla wszystkich typów zmian sytuacji na rynku pracy wartość wskaźnika była zbliżona dla obojga płci.

*Tabela 21. Szacowana wartość wskaźnika dla działania 8.2 w podziale na płeć (oraz typ zmiany sytuacji na rynku pracy)*

	Kobiet a (liczba)	Kobieta (wartość wskaźnik a)	Mężczyz na (liczba)	Mężczyz na (wartość wskaźnik a)	Ogółe m (liczba )	Ogółem (wartość wskaźnik a)
Osoby, znajdujące się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu.	55	13,9%	59	15,2%	114	14,6%

	Kobiet a (liczba)	Kobieta (wartość wskaźnik a)	Mężczyz na (liczba)	Mężczyz na (wartość wskaźnik a)	Ogóle m (liczba )	Ogółem (wartość wskaźnik a)
Osoby, które przeszły z niepewnego do stabilnego zatrudnienia	24	6,1%	21	5,4%	45	5,8%
Osoby, które przeszły z niepełnego do pełnego zatrudnienia	2	0,5%	3	0,8%	5	0,6%
Osoby, które zmieniły pracę na inną, wymagającą wyższych kompetencji/umiejętności/kwalifikacji i wiążącą się z większą odpowiedzialnością	36	9,1%	45	11,6%	81	10,4%
Populacja badania (wielkość próby badawczej)	395	-	387	-	782	-

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 8.2 wyniosła 14,5%. Dla kobiet wartość ta wyniosła 15,1%, a dla mężczyzn 13,9%.

Tabela 22. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 8.2

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
WWpb	Wartość wskaźnika dla Działania 8.2 z I, II i III pomiaru łącznie	14,6%	15,0%	13,9%
LUpb	Liczba uczestników projektów dla Działania 8.2, którzy uczestniczyli	44 013	24 527	19 486

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
	w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2022 r.			
WWob	Wartość wskaźnika dla Działania 8.2 z obecnego badania	14,6%	15,2%	13,9%
LUob	Liczba uczestników projektów dla Działania 8.2, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01 2021 r. do 31.12.2022 r.	23 275	14 144	9 131
SWWPI	Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 8.2	14,5%	15,1%	13,9%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Wartość wskaźnika netto dla Działania 8.2 wyniosła 14,5%.

*Tabela 23. Szacowana wartość netto wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla Działania 8.2 (wskaźnik dotyczy osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021-31.12.2022)*

PI (działanie)	Kobieta (liczba)	Kobieta (wartość wskaźnika)	Mężczyzna (liczba)	Mężczyzna (wartość wskaźnika)	Ogółem (liczba)	Ogółem (wartość wskaźnika)
8v (Dz. 8.2)	55	13,9%	58	15,0%	113	14,5%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

*Tabela 24. Ekstrapolacja na całą populację – wartość netto*

PI (działanie)	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
8v (Dz. 8.2)	1 969	1 368	3 338

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Tabela 25. Szacowana wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla PI 8v czyli działań 7.4 i 8.2 (wskaźnik dotyczy osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021-31.12.2022)

PI (działanie)	Kobieta (liczba)	Kobieta (wartość wskaźnika)	Mężczyzna (liczba)	Mężczyzna (wartość wskaźnika)	Ogółem (liczba)	Ogółem (wartość wskaźnika)
8v (Dz. 7.4)	11	25,0%	62	47,0%	73	41,5%
8v (Dz. 8.2)	55	13,9%	59	15,0%	114	14,6%
PI 8v (ogółem)	66	15,0%	121	23,3%	187	19,5%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Tabela 26. Ekstrapolacja na całą populację PI 8v

PI (działanie)	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
8v (Dz. 7.4)	36	209	245
8i (Dz. 8.2)	1 969	1 392	3 361
PI 8v (ogółem)	2 005	1 601	3 606

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Tabela 27. Skumulowana wartość wskaźnika dla PI 8v

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
WWpb	Wartość wskaźnika dla PI 8v z I, II i III pomiaru łącznie	18,5%	17,5%	19,5%
LUpb	Liczba uczestników projektów dla PI 8v, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2020 r.	46 087	25 257	20 830
WWob	Wartość wskaźnika dla PI 8v z obecnego badania	19,5%	15,0%	23,3%
LUob	Liczba uczestników projektów dla PI 8v, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2021 r. do 31.12.2022 r.	23 865	14 289	9 576
SWWPI	Skumulowana wartość wskaźnika dla PI 8v	18,8%	16,6%	20,7%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

### 2.3 Oszacowanie wartości wskaźników wspólnych „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu”

Niniejszy rozdział stanowi odpowiedź na następujące pytania badawcze:

- 1.1. Jaka jest wartość wskaźników dla osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021-31.12.2022?
- 1.2. Jaka jest skumulowana wartość wskaźników dla osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie do 31.12.2022?

Łączna wartość wskaźnika *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu* wyniosła 18,7%. Wartość ta była nieco wyższa w przypadku mężczyzn niż kobiet – różnica 3,0 pp.

Tabela 28. Łączna wartość wskaźnika (tj. obejmująca PI 8-10) pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla okresu 1.01.2021-31.12.2022

Definicja	Kobieta (liczba)	Kobieta (wartość wskaźnika)	Mężczyzna (liczba)	Mężczyzna (wartość wskaźnika)	Ogółem (liczba)	Ogółem (wartość wskaźnika)
Wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	636	17,3%	647	20,3%	1283	18,7%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Tabela 29. Ekstrapolacja na całą populację

Definicja	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
Wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	10 380	5 729	16 109

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Wartość wskaźnika netto wyniosła z kolei 18,0% i również w tym przypadku była nieznacznie wyższa wśród mężczyzn niż kobiet – różnica na poziomie 3,4 pp.

*Tabela 30. Łączna wartość wskaźnika netto (tj. obejmująca PI 8-10) pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla okresu 1.01.2021-31.12.2022*

Definicja	Kobieta Liczebność	Kobiet a (liczba)	Kobieta (wartość wskaźnika )	Mężczyzn a (liczba)	Mężczyzn a (wartość wskaźnika )	Ogółem (liczba)
Wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	603	16,4%	631	19,8%	1234	18,0%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

*Tabela 31. Ekstrapolacja na całą populację – wartość netto*

Definicja	Kobieta	Mężczyzna	Ogółem
Wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	10 380	5 729	16 109

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Najwyższą wartość wskaźnik *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu* osiągnął w przypadku Działania: 11.3 (34,8%), 7.3 (27,3%), 8.1 (26,8%), 9.1 (26,3%) oraz 11.4 (24,5%). Najniższą zaś dla Działania 8.3 (8,2%) i 11.1 (8,7%).



Tabela 32. Szacowana wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla poszczególnych priorytetów inwestycyjnych i działań Programu, z wyjątkiem PI 8i oraz 8v (dla okresu 1.01.2021-31.12.2022)

PI (działanie)	Kobieta (liczba)	Kobieta (wartość wskaźnika)	Mężczyzna (liczba)	Mężczyzna (wartość wskaźnika)	Ogółem (liczba)	Ogółem (wartość wskaźnika)
8iii (Dz. 7.3)	8	30,8%	4	22,2%	12	27,3%
8iii (Dz. 7.5)	1	33,3%	0	0,0%	1	20,0%
Ogółem dla 8iii	9	31,0%	4	20,0%	13	26,5%
8iv (Dz. 8.1)	97	29,3%	36	21,8%	133	26,8%
8vi (Dz. 8.3)	35	9,0%	28	7,4%	63	8,2%
9i (Dz. 9.1)	63	25,2%	37	28,5%	100	26,3%
9iv (Dz. 9.2)	39	10,1%	38	10,7%	77	10,4%
9v (Dz. 9.3)	1	12,5%	1	20,0%	2	15,4%
10i (Dz.11.1)	28	7,7%	22	10,6%	50	8,7%
10iv (Dz. 11.2)	13	5,9%	31	15,4%	44	10,5%
10iv (Dz. 11.3)	121	33,1%	126	36,6%	247	34,8%
Ogółem dla 10iv	134	22,9%	157	28,8%	291	25,8 %
10iii (Dz. 11.4)	90	22,8%	99	26,2%	189162	24,5%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

**W celu obliczenia wartości skumulowanej** Wykonawca w obliczeniach uwzględnił wartość wskaźnika osiągniętą w poprzednich edycjach (pomiarach). Skumulowana wartość wskaźnika obliczona została na podstawie następującego wzoru:

$$SWWPI = \frac{WWpb1 * LUpb1 + WWpb2 * LUpb2 + WWpb3 * LUpb3 + WWob * LUob}{LUpb1 + LUpb2 + LUpb3 + LUob} * 100\%$$

Gdzie:

WWpb1- Wartość wskaźnika dla danego Priorytetu Inwestycyjnego z 1 pomiaru

LUpb1- Liczba uczestników projektów dla danego PI, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.03.2017 r.

WWpb2- Wartość wskaźnika dla danego Priorytetu Inwestycyjnego z 2 pomiaru

LUpb2- Liczba uczestników projektów dla danego PI, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.04.2017 r. do 30.06.2018 r.

WWpb3- Wartość wskaźnika dla danego Priorytetu Inwestycyjnego z 3 pomiaru

LUpb3- Liczba uczestników projektów dla danego PI, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.07.2018 r. do 31.12.2020 r.

WWob- - Wartość wskaźnika dla danego Priorytetu Inwestycyjnego z obecnego pomiaru

LUob Liczba uczestników projektów dla danego PI, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2021 r. do 31.12.2022 r.

Skumulowana wartość wskaźnika dla osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie do 31.12.2022<sup>19</sup> wyniosła 16,1%. Ze wszystkich uczestników projektów 48 189 osób znalazło się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu.

---

<sup>19</sup> Na podstawie 4 pomiarów badań

Tabela 33. Skumulowana wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu<sup>20</sup>

Definicja	Wartość w procentach (4 pomiary)	Wartość liczbowa (4 pomiary)	Ekstrapolacja na całą populację (N= 299 335)
Skumulowana wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu	16,1%	6 255	48 189

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

W ramach badania oszacowano również skumulowaną wartość wskaźnika dla poszczególnych Działań, z wyłączeniem Działania 7.3 i Działania 7.5, z uwagi na brak danych z poprzednich pomiarów w tym zakresie.

### Działanie 8.1

Skumulowana wartość wskaźnika *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu* dla Działania 8.1 wyniosła 23,6%, zaś dla kobiet 26,1%, a w przypadku mężczyzn 9,4%.

Tabela 34. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 8.1

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
WWpb	Wartość wskaźnika dla Działania 8.1 z I, II i III pomiaru łącznie	20,9%	24,3%	0,5%
LUpb	Liczba uczestników projektów dla Działania 8.1, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2020 r.	3 872	3 469	403
WWob	Wartość wskaźnika dla Działania 8.1 z obecnego badania	26,8%	29,3%	21,8%

<sup>20</sup> Dla wszystkich PI, które objęte ten zostały badaniem

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
LUob	Liczba uczestników projektów dla Działania 8.1, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01 2021 r. do 31.12.2022 r.	2 221	1 933	288
SWWPI	Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 8.1	23,6%	26,1%	9,4%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

### Działanie 8.3

Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 8.3 wyniosła 8,1%. Skumulowana wartość wskaźnika była wyższa w przypadku kobiet niż mężczyzn – odpowiednio 8,7% i 7,5%, a więc różnica wyniosła 1,2 pp.

Tabela 35. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 8.3

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
WWpb	Wartość wskaźnika dla Działania 8.3 z I, II i III pomiaru łącznie	8,0%	8,2%	7,8%
LUpb	Liczba uczestników projektów dla Działania 8.3, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2021 r..	20939	15453	5486
WWob	Wartość wskaźnika dla Działania 8.3 z obecnego badania	8,2%	9,0%	7,4%
LUob	Liczba uczestników projektów dla Działania 8.3, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01 2021 r. do 31.12.2022 r.	33622	23541	10081
SWWPI	Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 8.3	8,1%	8,7%	7,5%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

## Działanie 9.1

Skumulowana wartość wskaźnika *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu* dla Działania 9.1 wyniosła 26,6%. Skumulowana wartość wskaźnika jest wyższa wśród mężczyzn niż kobiet – wyniosła odpowiednio 31,3% i 24,6%.

Tabela 36. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 9.1

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
WWpb	Wartość wskaźnika dla Działania 9.1 z I, II i III pomiaru łącznie	26,80%	23,40%	33,40%
LUpb	Liczba uczestników projektów dla Działania 9.1, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2020 r.	1515	422	579
WWob	Wartość wskaźnika dla Działania 9.1 z obecnego badania	26,3%	25,2%	28,5%
LUob	Liczba uczestników projektów dla Działania 9.1, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01 2021r. do 31.12.2022 r.	1253	821	432
SWWPI	Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 9.1	26,6%	24,6%	31,3%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

## Działanie 9.2

Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 9.2 10,9%. Wartość ta była wyższa o 4,5 pp. w przypadku mężczyzn w stosunku do kobiet. Wśród mężczyzn skumulowana wartość wskaźnika wyniosła 13,1%, a wśród kobiet 8,6%.

Tabela 37. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 9.2

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
WWpb	Wartość wskaźnika dla Działania z 9.2 I, II i III pomiaru łącznie	11,20%	7,80%	14,70%
LUpb	Liczba uczestników projektów dla Działania 9.2, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2020 r..	25924	21581	4343

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
WWob	Wartość wskaźnika dla Działania 9.2 z obecnego badania	10,4%	10,1%	10,7%
LUob	Liczba uczestników projektów dla Działania 9.2, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01 2021 r. do 31.12.2022 r.	14 296	11197	3 099
SWWPI	Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 9.2	10,9%	8,6%	13,1%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

### Działanie 9.3

Skumulowana wartość wskaźnika *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu* dla Działania 9.3 wyniosła 24,3%. Taką samą wartość, tj. 24,3% osiągnęła skumulowana wartość wskaźnika wśród kobiet, zaś wśród mężczyzn jest on niższy o 2,5 pp. i wynosi 21,8%.

Tabela 38. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 9.3

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
WWpb	Wartość wskaźnika dla Działania z 9.3 z I, II i III pomiaru łącznie	24,4%	24,4%	21,8%
LUpb	Liczba uczestników projektów dla Działania 9.3, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2020 r.	3891	2373	1518
WWob	Wartość wskaźnika dla Działania 9.3 z obecnego badania	15,4%	12,5%	20,0%
LUob	Liczba uczestników projektów dla Działania 9.3, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01 2021 r. do 31.12.2022 r.	42	25	17
SWWPI	Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 9.3	24,3%	24,3%	21,8%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

## Działanie 11.1

Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 11.1 wyniosła 8,9%. Skumulowana wartość wskaźnika była wyższa wśród mężczyzn niż kobiet i wyniosła odpowiednio 10,6% i 9,3%.

Tabela 39. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 11.1

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
WWpb	Wartość wskaźnika dla Działania 11.1 z I, II i III pomiaru łącznie	9,0%	9,4%	10,3%
LUpb	Liczba uczestników projektów dla Działania 11.1, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2020 r.	8479	7682	797
WWob	Wartość wskaźnika dla Działania 11.1 z obecnego badania	8,7%	7,7%	10,6%
LUob	Liczba uczestników projektów dla Działania 11.1, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2021 r. do 31.12.2022 r.	3750	455	4205
SWWPI	Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 11.1	8,9%	9,3%	10,6%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

## Działanie 11.2

Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 11.2 wyniosła 13,1%. Wartość ta wyniosła 7,3% wśród kobiet i 20,1% wśród mężczyzn.

Tabela 40. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 11.2

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
WWpb	Wartość wskaźnika dla Działania 11.2 z I, II i III pomiaru łącznie	15,0%	8,3%	23,3%



		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
LUpb	Liczba uczestników projektów dla Działania 11.2, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2020 r.	1291	708	583
WWob	Wartość wskaźnika dla Działania 11.2 z obecnego badania	10,5%	5,9%	15,4%
LUob	Liczba uczestników projektów dla Działania 11.2, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2021 r. do 31.12.2022 r.	906	501	405
SWWPI	Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 11.2	13,1%	7,3%	20,1%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

### Działanie 11.3

Dla Działania 11.3 skumulowana wartość wskaźnika wyniosła 28,6%. Dla kobiet wartość ta wyniosła 27,4%, a dla mężczyzn 29,8%. Skumulowana wartość wskaźnika wśród mężczyzn jest wyższa w stosunku do kobiet o 2,4 pp.

Tabela 41. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 11.3

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
WWpb	Wartość wskaźnika dla Działania 11.3 z I, II i III pomiaru łącznie	26,70%	25,10%	28,20%
LUpb	Liczba uczestników projektów dla Działania 11.3, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2020 r.	20645	8775	11870
WWob	Wartość wskaźnika dla Działania 11.3 z obecnego badania	34,8%	33,1%	36,6%
LUob	Liczba uczestników projektów dla Działania 11.3, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2021 r. do 31.12.2022 r.	6363	3627	2736
SWWPI	Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 11.3	28,6%	27,4%	29,8%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Z kolei skumulowana wartość wskaźnika *Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu* dla PI 10iv wyniosła 23,5%. Skumulowana wartość dla omawianego Priorytetu Inwestycyjnego jest wyższa wśród mężczyzn niż kobiet, wynosi odpowiednio 25,9% i 18,8%.

Tabela 42. Skumulowana wartość wskaźnika dla PI 10iv

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
WWpb	Wartość wskaźnika PI10iv z I, II i III pomiaru łącznie	22,8%	17,0%	25,3%
LUpb	Liczba uczestników projektów dla PI10iv, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2020 r.	21 936	9 483	12 416
WWob	Wartość wskaźnika dla PI10iv z obecnego badania	25,8%	22,9%	28,5%

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
LUob	Liczba uczestników projektów dla PI10iv, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01 2021 r. do 31.12.2022 r.	7 269	4 128	3 141
SWWPI	Skumulowana wartość wskaźnika dla PI10iv	23,5%	18,8%	25,9%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

#### Działanie 11.4

Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 11.4 wynosi 22,5%. Z kolei w podziale na płeć uczestników skumulowana wartość wskaźnika dla kobiet w ramach Działania 11.4 wyniosła 21,8%, a dla mężczyzn jest o 1,4 pp. wyższa i wynosi 23,2%.

Tabela 43. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 11.4

		Ogółem	Kobieta	Mężczyzna
WWpb	Wartość wskaźnika dla Działania 11.4 z I, II i III pomiaru łącznie	20,5%	19,1%	21,9%
LUpb	Liczba uczestników projektów dla Działania 11.4, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2014 r. do 31.12.2020 r..	16 140	4573	11 567
WWob	Wartość wskaźnika dla Działania 11.4 z obecnego badania	24,5%	22,8%	26,2%
LUob	Liczba uczestników projektów dla Działania 11.4, którzy uczestniczyli w projektach w okresie od 1.01.2021 r. do 31.12.2022 r.	16 868	11 645	5 223
SWWPI	Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 11.4	22,5%	21,8%	23,2%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

## 2.4 Oszacowanie wartości wskaźnika programowego „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS”

W badaniu, którego wyniki pozwoliły na oszacowanie wartości przedmiotowego wskaźnika wzięto udział 48 podmiotów. Najliczniejszą grupę stanowiły Urzędy Gminy (29,2%) oraz Urzędy Miast (20,8%).

Tabela 44. Typ instytucji

Typ podmiotu	Liczebność	Procent
Urząd Miasta	10	20,8%
Urząd Miasta i Gminy	3	6,3%
Urząd Gminy	14	29,2%
Placówka oświatowa – publiczna	7	14,6%
Placówka oświatowa - prywatna	8	16,7%
Fundacja/stowarzyszenie/organizacja pozarządowa	1	2,1%
Podmiot gospodarczy	1	2,1%
Centrum Usług Wspólnych	3	6,1%
Stowarzyszenie	1	2,1%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Nowe miejsca wychowania przedszkolnego utworzyło 93,8% podmiotów, a 35,4% dostosowało miejsca wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami.

Tabela 45. Rodzaj działania

Rodzaj otrzymanego wsparcia	Liczebność	Procent
Utworzenie nowego miejsca wychowania przedszkolnego	45	93,8%
Dostosowanie miejsca wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami	17	35,4%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

## Definicja wskaźnika

Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS. Podana liczba miejsc odpowiada liczbie zadeklarowanych miejsc w arkuszu organizacyjnym placówki. Trwałość funkcjonowania nowych miejsc przedszkolnych utworzonych dzięki EFS w przedszkolach należy rozumieć jako instytucjonalną gotowość placówki do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego. Trwałość należy zweryfikować po 2 latach od daty zakończenia realizacji projektu.

Wskaźnik *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS* wyniósł 1 399, co stanowi 97,92% miejsc utworzonych lub dostosowanych w ramach projektu. Skumulowana wartość wskaźnika wyniosła 2 914 miejsc.

*Tabela 46. Wartość wskaźnika rezultatu długoterminowego pn. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS<sup>21</sup>*

Definicja	Wartość
Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS	1 399
Liczba miejsc wychowania przedszkolnego utworzonych lub dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w ramach projektu dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego	1 449
Odsetek miejsc wychowania przedszkolnego utworzonych lub dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w ramach projektu dofinansowanego z Europejskiego Funduszu	97,92%

<sup>21</sup> W obecnym pomiarze uwzględniono miejsca wychowania przedszkolnego, które otrzymały dofinansowanie w okresie 01.07.2019 r do 30.06.2021 r.

Definicja	Wartość
Społecznego, które funkcjonują co najmniej pełne 2 lata po zakończeniu finansowania działań	
Skumulowana wartość wskaźnika (pn. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS)	2 914

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

\* Skumulowana wartość wskaźnika obliczona została jako suma wartości wskaźnika (liczbowego) z pomiaru pierwszego, drugiego oraz obecnego

Wartość procentowa wskaźnika dla poszczególnych typów podmiotów realizujących działania w obszarze tworzenia nowych miejsc przedszkolnych w niemal wszystkich przypadkach wyniosła 100%. Jedynie wśród Urzędów Gmin był on nieznacznie niższy i osiągnął poziom 92,9%.

Tabela 47. Wartość procentowa wskaźnika rezultatu długoterminowego pn. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS<sup>22</sup> w odniesieniu do typów podmiotów

Typ podmiotu	Wartość procentowa wskaźnika (pomiar 4.)
Urząd Miasta	100,0%
Urząd Miasta i Gminy	100,0%
Urząd Gminy	92,9%
Placówka oświatowa – publiczna	100,0%
Placówka oświatowa - prywatna	100,0%
Fundacja/stowarzyszenie/organizacja pozarządowa	100,0%
Podmiot gospodarczy	100,0%
Inny	100,0%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

## 2.5 Oszacowanie wartości wskaźnika programowego pn. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS

W badaniu, o wyniki którego oparta została analiza udział wzięło 20 podmiotów, które utworzyły miejsca opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach dofinansowania ze środków EFS. Wśród nich dominowały placówki oświatowe prywatne (30,0%), Urzędy Miasta (25,0%) i podmioty gospodarcze (20,00%).

Tabela 48. Typy podmiotów, które utworzyły miejsca opieki dla dzieci w wieku do lat 3 uczestniczące w badaniu

Typ podmiotu	Liczebność	Procent
Urząd Miasta	5	25,0%
Urząd Miasta i Gminy	1	5,0%

<sup>22</sup> W obecnym pomiarze uwzględniono miejsca wychowania przedszkolnego, które otrzymały dofinansowanie w okresie 01.07.2019 r do 30.06.2021 r.

Typ podmiotu	Liczebność	Procent
Urząd Gminy	3	15,0
Placówka oświatowa - prywatna	6	30,0
Fundacja/stowarzyszenie/organizacja pozarządowa	1	5,0
Podmiot gospodarczy	4	20,0

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

### Definicja wskaźnika

Liczba utworzonych miejsc w żłobkach, klubach dziecięcych, u dziennych opiekunów, które po uzyskaniu dofinansowania Europejskiego Funduszu Społecznego na utworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, funkcjonują co najmniej pełne 2 lata po zakończeniu finansowania działań. Trwałość funkcjonowania nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 utworzonych dzięki EFS należy rozumieć jako gotowość do świadczenia opieki nad dziećmi w ramach utworzonych miejsc. Trwałość należy zweryfikować po 2 latach od daty zakończenia realizacji projektu.

Wartość przedmiotowego wskaźnika wyniosła liczbowo – 458, procentowo – 97,5%. Oznacza to, że zdecydowana większość utworzonych miejsc została utrzymana 2 lata po uzyskaniu dofinansowania. Jedynie w jednym projekcie nie utrzymano wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 – w tym przypadku w 2 lata po uzyskaniu dofinansowania zachowanych zostało 50% utworzonych w jego ramach miejsc opieki.

*Tabela 49. Oszacowana wartość wskaźnika pn. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS*

Definicja	Wartość
Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS	458
Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	478



Definicja	Wartość
Odsetek miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS	97,5%
Skumulowana wartość wskaźnika (pn. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS.)	1 169

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Uwzględniając typy podmiotów tworzących w ramach środków EFS miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 niemal we wszystkich przypadkach wartość procentowa wskaźnika w czwartym pomiarze wyniosła 100%. Jedynie w przypadku Urzędów Gminy wartość ta była niższa i wyniosła 83,3%.

*Tabela 50. Oszacowana wartość wskaźnika pn. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS w odniesieniu do typu podmiotu*

Typ podmiotu	Wartość procentowa wskaźnika (pomiar 4.)
Urząd Miasta	100,0%
Urząd Miasta i Gminy	100,0%
Urząd Gminy	83,3%
Placówka oświatowa – publiczna	-
Placówka oświatowa - prywatna	100,0%
Fundacja/stowarzyszenie/organizacja pozarządowa	100,0%
Podmiot gospodarczy	100,0%
Inny	-

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

## 2.6 Oszacowanie wartości wskaźnika programowego „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych (w ramach PI 9v)”

### Definicja wskaźnika

Wskaźnik mierzy trwałość miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych, wykazanych we wskaźniku rezultatu bezpośredniego „Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych”. Przedsiębiorstwo społeczne należy definiować zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. We wskaźniku należy uwzględnić miejsca pracy, które funkcjonują przez co najmniej 30 miesięcy od dnia ich utworzenia.

W celu obliczenia wyżej wskazanego wskaźnika Wykonawca przeprowadził badanie CAWI zgodnie z przyjętą metodologią badawczą. W badaniu wykorzystany został kwestionariusz online, który wysłany został do osób, do których Wykonawca otrzymał dane teleadresowe od Zamawiającego.

Wartość wskaźnika programowego pn. Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych wyniosła 101.

*Tabela 51. Oszacowana wartość wskaźnika programowego pn. Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych*

Definicja	Wartość
Wartość wskaźnika programowego pn. Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	101

*Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku*

Największy odsetek miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy odnotowano w subregionie zachodnim (wszystkie utworzone tam miejsca istniały co najmniej 30 miesięcy po ich utworzeniu), najmniejszy zaś w subregionie północnym (tylko 53,3%; z 15 utworzonych miejsc 30 miesięcy po istniało 8 miejsc).

Tabela 52. Oszacowana wartość wskaźnika programowego pn. Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych- podział na subregion

Subregion	Miejsca pracy utworzone w przedsiębiorstwach społecznych w ramach projektów, które zostały uwzględnione w badaniu	Miejsca pracy istniejące co najmniej 30 miesięcy, utworzone w przedsiębiorstwach społecznych	Odsetek miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	Miejsca pracy istniejące obecnie
Centralny	101	75	74,3%	164
Północny	14	10	71,4%	31
Południowy	15	8	53,3%	12
Zachodni	8	8	100,0%	30
Ogółem	138	101	73,2%	237

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Uwzględniając z kolei obszary realizacji projektów określone w regulaminach konkursów ogłoszonych w ramach Poddziałania 9.3.1 odsetek miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych najwyższy, bo 100%, był w obszarze rybnickim. Najniższy zaś w obszarze bielskim, dla którego wyniósł 53,3% (z 15 utworzonych miejsc pracy w okresie 30 miesięcy istniało 8 z nich).

Tabela 53. Oszacowana wartość wskaźnika programowego pn. Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych – podział na obszary realizacji projektów określone w regulaminach konkursów ogłoszonych w ramach Poddziałania 9.3.1

Obszar	Miejsca pracy utworzone w przedsiębiorstwach społecznych w ramach projektów, które zostały uwzględnione w badaniu	Miejsca pracy istniejące co najmniej 30 miesięcy, utworzone w przedsiębiorstwach społecznych	Odsetek miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych
Centralny - południowy	26	25	96,2%
Centralny - zachodni	53	27	50,9%
Centralny - wschodni	27	23	85,2%
Bielski	15	8	53,3%
Rybnicki	8	8	100,0%
Częstochowski	14	10	71,4%
Ogółem	138	101	73,2%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Pracownicy w ramach utworzonych w projekcie miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych zatrudniani byli przede wszystkim na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy (68 miejsc) oraz w pełnym wymiarze czasu pracy (60 miejsc). W znacznie mniejszym stopniu było to zatrudnienie w oparciu o umowę cywilno-prawną czy spółdzielczą umowę o pracę.

W związku z tym, także w okresie 30 miesięcy po utworzeniu miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych tam, gdzie zostały one zachowane dominującymi rodzajami formami zatrudnienia były na podstawie stosunku pracy w niepełnym (49 miejsc) i pełnym (46 miejsc) wymiarze czasu pracy.

*Tabela 54. Miejsca pracy utworzone w przedsiębiorstwach społecznych - rodzaj zatrudnienia*

Rodzaj zatrudnienia	Liczba
na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy	60
na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy	68
na podstawie umowy cywilno-prawnej	10
na podstawie spółdzielczej umowy o pracę	6
w innej formie	0

*Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku*

*Tabela 55. Miejsca pracy istniejące co najmniej 30 miesięcy, utworzone w przedsiębiorstwach społecznych – rodzaj zatrudnienia*

Rodzaj zatrudnienia	Liczba
na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy	46
na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy	49
na podstawie umowy cywilno-prawnej	4
na podstawie spółdzielczej umowy o pracę	5
w innej formie	0

*Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku*

Skumulowana wartość wskaźnika *Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych* liczbowo wyniosła 367, procentowo 75,5%.

Tabela 56. Skumulowana wartość wskaźnika pn. Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych

Definicja	Wartość
Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych (od 01.07.2018-31.12.2020)	138
Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych (od 01.07.2018-31.12.2020)	101
Odsetek miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych (od 01.07.2018-31.12.2020)	73,2%
Skumulowana wartość wskaźnika (pn. Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych) <sup>23</sup>	367
Skumulowany odsetek miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	75,5%

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

## 2.7 Ocena stopnia realizacji wskaźnika „Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny”

### Definicja wskaźnika

Wskaźnik mierzy liczbę funkcjonujących w województwie śląskim form aktywizacji. Jako wskaźnik należy rozumieć liczbę funkcjonujących w województwie form aktywizacji, które przyczyniać się będą do pobudzania mieszkańców na terenach objętych wsparciem do podejmowania działalności społecznej oraz kulturalno-oświatowej.

Źródło pozyskania danych niezbędnych do oszacowania wartości wskaźnika: badanie CAWI/CATI z gminami. Wartość wskaźnika wyniosła 395, przy czym wartość docelowa dla 2023 roku wynosi 744. Stopień realizacji wynosi więc 53,1%.

<sup>23</sup> W wartości tej uwzględniony został wskaźnik oszacowany w pomiarze I, II i obecnym.

Warto mieć na uwadze fakt, że dane dotyczące liczby funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkujących rewitalizowane tereny gromadzone były do dnia realizacji badania. Przedstawiciele JST, w których opracowane są programy rewitalizacji wskazywali, że część zadań w nie wpisanych została już zakończona, więc nie istniała już w dniu realizacji badania, bądź jest dopiero planowana, w związku z czym nie były one wykazywane w ramach tego badania.

*Tabela 57. Wartość wskaźnika pn. Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny<sup>24</sup>*

Definicja	Wartość
Wartość wskaźnika pn. Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny (pomiar 4.)	395
Wartość bazowa (rok bazowy 2015)	350
Wartość docelowa (2023)	744

*Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku*

Największą liczbą istniejących form aktywizacji ludności na obszarach objętych programami rewitalizacji charakteryzują się powiaty: będziński (62 formy) i raciborski (50 form). Najmniejszą zaś powiaty: kłobucki (1 forma), lubliniecki i miasto Sosnowiec (po 2 formy) oraz miasto Dąbrowa Górnicza (3 formy).

*Tabela 58. Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny w ujęciu terytorialnym (powiaty)*

Powiat	Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny
będziński	62
bielski	3
Bytom	23
cieszyński	31
Częstochowa	5
częstochowski	23

<sup>24</sup> Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego Na Lata 2014-2020, sierpień 2022

Powiat	Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny
Dąbrowa Górnicza	3
gliwicki	5
kłobucki	1
lubliniecki	2
mikołowski	7
myszkowski	4
pszczyński	22
raciborski	50
Ruda Śląska	25
rybnicki	20
Sosnowiec	2
tarnogórski	37
Tychy	5
wodzisławski	9
Zabrze	7
zawierciański	15
żywiecki	34
Ogółem	395

Źródło: opracowanie własne, ASM – Centrum Badań i Analiz Rynku

Wśród przykładów form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny wskazywano często na działania ukierunkowane na aktywizację osób starszych, ale także dzieci i młodzieży. Podejmowano m.in. działania w zakresie adaptacji budynków na cele związane właśnie z aktywizacją lokalnej społeczności, podejmowano akcje społeczne ukierunkowane np. na rozwój kulturalny lub społeczny różnych grup społecznych, w tym warsztaty, spotkania, wydarzenia kulturalne i sportowe. Wśród innych form działań znalazły się również: poprawa infrastruktury mieszkaniowej i przestrzennej (w tym termomodernizacje budynków), budowa



infrastruktury rekreacyjno-sportowej, tworzenie żłobków, otwarcie świetlicy środowiskowej.

### III ANEKS

#### 3.1 Kwestionariusz CATI/CAWI nr 1, na podstawie którego oszacowana zostanie wartość wskaźnika pn. „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu”

Dzień Dobry Pan/i (*IMIĘ I NAZWISKO Z BAZY*)

Obecnie firma ASM Centrum Badań i Analiz Rynku, na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego prowadzi badanie wśród osób, które uczestniczyły w projektach finansowanych z RPO. Celem badania jest sprawdzenie sytuacji na rynku pracy uczestników po zakończeniu ich udziału w projekcie. Według informacji otrzymanych z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego od *[MIESIĄC i ROK ROZPOCZĘCIA UDZIAŁU W PROJEKCIE Z BAZY]* do *[MIESIĄC i ROK ZAKOŃCZENIA UDZIAŁU W PROJEKCIE Z BAZY]* uczestniczył(a) Pan(i) w projekcie o nazwie *[NAZWA PROJEKTU Z BAZY]*. Przystępując do tego projektu Został Pan/Pani poinformowana o możliwości przekazania danych osobowych oraz zobowiązał się Pan/Pani do udzielenia informacji o swojej sytuacji na rynku pracy.

Pana/i dane osobowe przetwarzane są zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych oraz RODO. Pana/i dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie na potrzeby niniejszego badania przez firmę ASM- Centrum Badań i Analiz Rynku. Nasza firma przetwarza Pana/i dane osobowe na podstawie umowy zawartej z UMWSL- administratorem danych osobowych jest Województwo Śląskie. Na Pana/i prośbę możemy udostępnić pełną treść klauzuli informacyjnej dot. danych osobowych.

Nasza rozmowa będzie nagrywana wyłącznie w celu kontroli mojej pracy, zaś nagranie zniszczone zostanie zgodnie z obowiązującym prawem maksymalnie w dniu 21.12.2023. Ma Pan/i prawo dostępu do treści swoich danych, prawo żądania ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

**Czy wyraża Pan/i zgodę?**

Chcielibyśmy zadać Panu(i) kilka pytań związanych Pana/Pani sytuacją zawodową. Wypełnienie ankiety potrwa około 10 minut. Pana(i) wypowiedzi są całkowicie poufne i będą prezentowane jedynie w zbiorczych zestawieniach statystycznych, bez możliwości połączenia ich z konkretną osobą.

**1. Proszę spróbować sobie przypomnieć czy w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie, tj. (ROK I MIESIĄC ROZPOCZĘCIA UDZIAŁU W PROJEKCIE Z BAZY):**

(Pytanie wielokrotnego wyboru)

- a) Był(a) Pan(i) zarejestrowany(a) w urzędzie pracy jako bezrobotny(a) - *zakończyć wywiad*
- b) Nie pracował(a) Pan(i), ale nie był(a) Pan(i) zarejestrowany w urzędzie pracy- *zakończyć wywiad*
- c) Prowadził(a) Pan(i) własną działalność gospodarczą – *przejsć do pytania 5*
- d) Był(a) Pan(i) regularnym pracownikiem, ale nie we własnej firmie (Pracownik zatrudniony na stałe lub na stałe współpracujący z daną firmą - nawet jeśli podstawą zatrudnienia jest umowa cywilno-prawna)
- e) Pracował(a) Pan(i) dorywczo
- f) Prowadził(a) Pan(i) własne gospodarstwo rolne – *przejsć do pytania 5*
- g) Pomagał(a) Pani(i) w rodzinnej działalności gospodarczej lub gospodarstwie rolnym
- h) Był(a) Pan(i) na płatnym stażu lub praktyce
- i) Żadne z powyższych (*jakiej?*).....
- j) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi (nie czytać) *zakończyć - wywiad nieefektywny*

## PYTANIA O SYTUACJĘ PRZED PROJEKTEM

**2. Na podstawie jakiej umowy był(a) Pan(i) wtedy zatrudniony/a?**

- a) Umowy o pracę na czas nieokreślony
- b) Umowy o pracę na czas określony
- c) Umowy o dzieło/zlecenie

- d) Innej umowy (*jakiej?*).....
- e) Pracował(a) Pan(i), ale bez umowy
- f) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi (nie czytać)

**3. W jakim wymiarze czasu pracy Pan(i) wtedy pracował(a)?**

- a) W pełnym / na cały etat
- b) W niepełnym / na część etatu, ale chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
- c) W niepełnym / na część etatu, przy czym nie chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
- d) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi (nie czytać)

**4. Proszę o odpowiedź na skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza - „wynagrodzenie było za niskie w stosunku do wykonywanej pracy”, a 10 oznacza, że „wynagrodzenie było adekwatne do wykonywanej pracy”.**

(1)      (2)      (3)      (4)      (5)      (6)      (7)      (8)      (9)      (10)

**PYTANIA O SYTUACJĘ PO PROJEKCIE**

**5. Proszę teraz spróbować sobie przypomnieć swoją sytuację sześć miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie, tj. w (*Podać datę określoną jako: ROK I MIESIĄC ZAKOŃCZENIA UDZIAŁU W PROJEKCIE Z BAZY + 6 miesięcy*). Kolejne pytania będą dotyczyły właśnie tego okresu. Czy wtedy Pracował(a) Pan(i) w jakiegokolwiek formie, w tym odbywał(a) staż, prowadził(a) działalność gospodarczą lub rolniczą?**

- a) Tak
- b) Nie - *zakończyć wywiad*
- c) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi (odznaczenie pozostałych odp.) (nie czytać)

**6. W jakiej formie był(a) Pan(i) wtedy zatrudniony?**

(Pytanie wielokrotnego wyboru)

- a) Prowadził(a) Pan(i) własną działalność gospodarczą
- b) Był(a) Pan(i) regularnym pracownikiem<sup>25</sup>, ale nie we własnej firmie
- c) Pracował(a) Pan(i) dorywczo
- d) Prowadził(a) Pan(i) własne gospodarstwo rolne
- e) Pomagał(a) Pani(i) w rodzinnej działalności gospodarczej lub gospodarstwie rolnym
- f) Był(a) Pan(i) na płatnym stażu lub praktyce
- g) W innej formie (*jakiej?*).....
- h) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi (odznaczenie pozostałych odp.) (nie czytać)

**7. Czy w tamtym okresie (tj. sześć miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie) zmieniał(a) Pan(i) pracę lub stanowisko?**

- a) Tak
- b) Nie – *przejsć do pyt. nr 10*
- c) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi (odznaczenie pozostałych odp.) (nie czytać)

**8. W jakim stopniu udział w projekcie przyczynił się do tej zmiany? Proszę o odpowiedź na skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza "w ogóle się nie przyczynił", a 10 oznacza, że "bardzo się przyczynił".**

(1)      (2)      (3)      (4)      (5)      (6)      (7)      (8)      (9)      (10)

---

<sup>25</sup> Pracownik zatrudniony na stałe lub na stałe współpracujący z daną firmą - nawet jeśli jego podstawową umową zatrudnienia jest umowa cywilno - prawna.

**9. Czy w wyniku tej zmiany, zmienił(a) Pan(i) pracę lub stanowisko na wyższe lub wymagające wyższych kompetencji/ umiejętności/ kwalifikacji albo wiążące się z większą odpowiedzialnością lub otrzymał(a) Pan(i) podwyżkę?**

- a) Tak
- b) Nie
- c) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi (odznaczenie pozostałych odp.) (nie czytać)

**10. Proszę spróbować sobie przypomnieć na podstawie jakiej umowy był(a) Pan(i) wtedy zatrudniony(a)?**

- a) Umowy o pracę na czas nieokreślony
- b) Umowy o pracę na czas określony
- c) Umowy o dzieło/zlecenie
- d) Samozatrudnienie/działalność gospodarcza na zasadach ogólnych
- e) Innej umowy (jakiej?).....
- f) Pracował(a) Pan(i), ale bez umowy
- g) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi (odznaczenie pozostałych odp.) (nie czytać)

**11. Proszę spróbować sobie przypomnieć w jakim wymiarze czasu pracy Pan(i) wtedy pracował(a)?**

- a) W pełnym / na cały etat
- b) W niepełnym / na część etatu, ale chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
- c) W niepełnym / na część etatu, przy czym nie chciał(a) Pan(i) pracować na pełen etat
- d) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi (odznaczenie pozostałych odp.) (nie czytać)

12. Proszę o odpowiedź na skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza - „wynagrodzenie było za niskie w stosunku do wykonywanej pracy”, a 10 oznacza, że „wynagrodzenie było adekwatne do wykonywanej pracy”.

(1)      (2)      (3)      (4)      (5)      (6)      (7)      (8)      (9)      (10)

**Dziękujemy za udział w ankiecie.**

*Dodatkowo z bazy pierwotnej (uczestników projektów) pobierane będą informacje:*

- *płeć badanego*
- *PI*
- *Podziałanie/Działanie*
- *Oś Priorytetowa*
- *rodzaj przyznanego wsparcia*

**3.2 Kwestionariusz CAWI/CATI nr 2, na podstawie którego oszacowana zostanie wartość wskaźnika pn. „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych”**

Dzień dobry,

Nazywam się.... I reprezentuję firmę ASM Centrum Badań i Analiz Rynku.

Obecnie na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego prowadzimy badanie dotyczące wsparcia otrzymanego z EFS. Celem tego badania jest sprawdzenie skuteczności i trwałości wsparcia z Europejskiego Funduszu Społecznego. Według informacji otrzymanych z Urzędu Marszałkowskiego [NAZWA PODMIOTU – NAZWA Z BAZY] był/a/o uczestnikiem projektu pt. [NR PROJEKTU Z BAZY] w ramach którego utworzono w Przedsiębiorstwie miejsca pracy.

Pana/i dane osobowe przetwarzane są zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych oraz RODO. Pana/i dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie na potrzeby niniejszego badania przez firmę ASM- Centrum Badań i Analiz Rynku. Nasza firma przetwarza Pana/i dane osobowe na podstawie umowy zawartej z UMWSL- administratorem danych osobowych jest Województwo Śląskie. Na Pana/i prośbę możemy udostępnić pełną treść klauzuli informacyjnej dot. danych osobowych. (DOTYCZY TYLKO BADANIA CATI. W PRZYPADKU CAWI FORMUŁKI TEJ NIE BĘDZIE UWZGLĘDNIONEJ W ANKIECIE). Nasza rozmowa będzie nagrywana wyłącznie w celu kontroli mojej pracy, zaś nagranie zniszczone zostanie zgodnie z obowiązującym prawem maksymalnie w dniu 21.12.2023. Ma Pan/i prawo dostępu do treści swoich danych, prawo żądania ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Czy wyraża Pan/i zgodę?

Chcielibyśmy zadać Panu(i) kilka pytań związanych z otrzymanym wsparciem. Wypełnienie ankiety zajmie ok. 10 minut. Pana(i) wypowiedzi są całkowicie poufne i będą prezentowane jedynie w zbiorczych zestawieniach statystycznych, bez możliwości połączenia ich z konkretną osobą.



**1. Czy Państwa przedsiębiorstwo społeczne, w którym zostały utworzone miejsca pracy w wyniku wsparcia z projektu (NUMER i TYTUŁ PROJEKTU Z BAZY) nadal istnieje?**

- a) Tak – przejść do pytania nr 4
- b) Nie – przejść do pytania nr 2
- c) (NIE CZYTAĆ) Nie wiem lub odmowa odpowiedzi- zakończyć wywiad

**2. Przedsiębiorstwo nie istnieje ponieważ:**

- a) Zostało zamknięte/zlikwidowane (dopytać i odnotować kiedy) – przejść do pytania nr 3
- b) Przekształciło się w inny podmiot (dopytać i odnotować kiedy) – przejść do pytania nr 3
- c) Inny powód ..... (dopytać i odnotować kiedy) – przejść do pytania nr 3
- d) (NIE CZYTAĆ) Nie wiem lub odmowa odpowiedzi- zakończyć wywiad

**3. Proszę wskazać ile miejsc pracy istniało w tym przedsiębiorstwie społecznym przed tą zmianą?**

- a) .....
- b) (NIE CZYTAĆ) Nie wiem, nie pamiętam lub odmowa odpowiedzi – zakończyć wywiad

**4. (P1=1) Z informacji przekazanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego wynika, że w ramach Projektu (do 31.12.2020 r), w Państwa przedsiębiorstwie utworzono (LICZBA MIEJSC UTWORZONYCH). Ile z tych (LICZBA MIEJSC UTWORZONYCH) miejsc pracy było utworzonych: UWAGA! Proszę podać tylko liczbę miejsc utworzonych do 31.12.2020 r (SKRYPTER: WARTOŚĆ (LICZBA MIEJSC UTWORZONYCH) = WARTOŚĆ SUMARYCZNA A-E)**

Uwaga: w pytaniu możliwe jest udzielenie więcej niż jednej odpowiedzi.

- a) ..... na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy
- b) ..... na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy

- c) .....na umowy cywilno-prawne
- d) .....na podstawie spółdzielczej umowy o pracę
- e) .....w innej formie, jakiej?.....

**5. (P1=1) Ile z tych (LICZBA MIEJSC Utworzonych) miejsc pracy istniało w dniu (DATA + 30 MIESIĘCY)?**

**(SKRYPTER: WARTOŚĆ (LICZBA MIEJSC Utworzonych) >= WARTOŚĆ SUMARYCZNA A-E)**

Uwaga: w pytaniu możliwe jest udzielenie więcej niż jednej odpowiedzi.

- a) ..... na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy
- b) ..... na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy
- c) .....na umowy cywilno-prawne
- d) ..... na podstawie spółdzielczej umowy o pracę
- e) .....w innej formie, jakiej?.....

**6. (P1=1) Ile miejsc pracy<sup>26</sup> istnieje obecnie w Państwa przedsiębiorstwie społecznym?**

**Uwaga: w pytaniu możliwe jest udzielenie więcej niż jednej odpowiedzi.**

- a) ..... na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy
- b) ..... na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy
- c) ..... na umowy cywilno-prawne
- d) ..... na podstawie spółdzielczej umowy o pracę
- e) ..... w innej formie (*dopytać jakiej*)

**7. (P1=1) Ile z tych miejsc pracy istniało w (ROK I MIESIĄC OTRZYMANIA WSPARCIA W PROJEKCIE Z BAZY)?**

Uwaga: w pytaniu możliwe jest udzielenie więcej niż jednej odpowiedzi.

- a) ..... na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy

<sup>26</sup> Pytamy o miejsca pracy bez względu na wymiar czasu pracy i formę zatrudnienia.

- b) ..... na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy
- c) .....na umowy cywilno-prawne
- d) ..... na podstawie spółdzielczej umowy o pracę
- e) .....w innej formie (*dopytać jakiej*)

**8. (P1=1) Ile z miejsc pracy istniejących obecnie zostało utworzonych dzięki realizacji projektu (**NAZWA PROJEKTU Z BAZY**)?**

*Uwaga: w pytaniu możliwe jest udzielenie więcej niż jednej odpowiedzi.*

- a) ..... na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy
- b) ..... na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy
- c) .....na umowy cywilno-prawne
- d) .....na podstawie spółdzielczej umowy o pracę
- e) .....w innej formie (*dopytać jakiej*)

**3.3 Kwestionariusz CAWI/CATI nr 3, na podstawie którego oszacowana zostanie wartość wskaźnika pn. „Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS”**

Dzień dobry,

Obecnie firma ASM Centrum Badań i Analiz Rynku na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego prowadzi badanie dotyczące wsparcia otrzymanego z EFS. Celem tego badania jest sprawdzenie skuteczności i trwałości wsparcia z Europejskiego Funduszu Społecznego. Według informacji otrzymanych z Urzędu Marszałkowskiego [BENEFICJENT WIODĄCY – NAZWA Z BAZY] był/a/o beneficjentem projektu pt. [NUMER i TYTUŁ PROJEKTU Z BAZY].

Pana/i dane osobowe przetwarzane są zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych oraz RODO. Pana/i dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie na potrzeby niniejszego badania przez firmę ASM- Centrum Badań i Analiz Rynku. Nasza firma przetwarza Pana/i dane osobowe na podstawie umowy zawartej z UMWSL- administratorem danych osobowych jest Województwo Śląskie. Na Pana/i prośbę możemy udostępnić pełną treść klauzuli informacyjnej dot. danych osobowych. (DOTYCZY TYLKO BADANIA CATI. W PRZYPADKU CAWI FORMUŁKI TEJ NIE BĘDZIE UWZGLĘDNIONEJ W ANKIECIE). Nasza rozmowa będzie nagrywana wyłącznie w celu kontroli mojej pracy, zaś nagranie zniszczone zostanie zgodnie z obowiązującym prawem maksymalnie w dniu 21.12.2023. Ma Pan/i prawo dostępu do treści swoich danych, prawo żądania ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Czy wyraża Pan/i zgodę?

Chcielibyśmy zadać Panu(i) kilka pytań związanych z otrzymanym wsparciem.

Wypełnienie ankiety zajmie ok. 10 minut. Pana(i) wypowiedzi są całkowicie poufne i

będą prezentowane jedynie w zbiorczych zestawieniach statystycznych, bez możliwości połączenia ich z konkretną osobą.

**0. Czy państwa instytucja utworzyła miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 w ramach projektu (NAZWA PROJEKTU Z BAZY)?**

- a) Tak – Kontynuować wywiad
- b) Nie – Zakończyć wywiad
- c) Nie wiem lub odmowa odpowiedzi (zakończyć wywiad)

**1. Według danych przekazanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego utworzyli Państwo w ramach Projektu (LICZBA MIEJSC DOFINANSOWANYCH ) miejsc. Ile spośród tych miejsc utworzonych przez Państwa instytucję w ramach projektu funkcjonowało 2 lata po otrzymaniu wsparcia, tj. (DATA Z BAZY)?**

- a) ... miejsc

**2. Proszę wskazać, jaki podmiot Pan/i reprezentuje:**

- a) Urząd Miasta
- b) Urząd Miasta i Gminy
- c) Urząd Gminy
- d) Placówka oświatowa – publiczna
- e) Placówka oświatowa - prywatna
- f) Fundacja/stowarzyszenie/organizacja pozarządowa
- g) Podmiot gospodarczy
- h) Inny (jaki?).....

**3.4 Kwestionariusz CAWI/CATI nr 4, na podstawie którego oszacowana zostanie wartość wskaźnika pn. „Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS”**

Dzień dobry,

Obecnie na firma ASM Centrum Badań i Analiz Rynku, na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego prowadzi badanie dotyczące wsparcia otrzymanego z EFS. Celem tego badania jest sprawdzenie skuteczności i trwałości wsparcia z Europejskiego Funduszu Społecznego. Według informacji otrzymanych z Urzędu Marszałkowskiego [BENEFICJENT WIODĄCY – NAZWA Z BAZY] był/a/o beneficjentem projektu pt. [TYTUŁ I NUMER PROJEKTU Z BAZY].

Pana/i dane osobowe przetwarzane są zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych oraz RODO. Pana/i dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie na potrzeby niniejszego badania przez firmę ASM- Centrum Badań i Analiz Rynku. Nasza firma przetwarza Pana/i dane osobowe na podstawie umowy zawartej z UMWSL- administratorem danych osobowych jest Województwo Śląskie. Na Pana/i prośbę możemy udostępnić pełną treść klauzuli informacyjnej dot. danych osobowych. (DOTYCZY TYLKO BADANIA CATI. W PRZYPADKU CAWI FORMUŁKI TEJ NIE BĘDZIE UWZGLĘDNIONEJ W ANKIECIE). Nasza rozmowa będzie nagrywana wyłącznie w celu kontroli mojej pracy, zaś nagranie zniszczone zostanie zgodnie z obowiązującym prawem maksymalnie w dniu 21.12.2023. Ma Pan/i prawo dostępu do treści swoich danych, prawo żądania ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Czy wyraża Pan/i zgodę?

Chcielibyśmy zadać Panu(i) kilka pytań związanych z otrzymanym wsparciem. Wypełnienie ankiety zajmie ok. 10 minut. Pana(i) wypowiedzi są całkowicie poufne i

będą prezentowane jedynie w zbiorczych zestawieniach statystycznych, bez możliwości połączenia ich z konkretną osobą.

**0. Czy państwa instytucja utworzyła miejsca wychowania przedszkolnego lub dostosowała je do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w ramach projektu (NAZWA PROJEKTU Z BAZY)?**

- a) Tak – Kontynuować wywiad
- b) Nie – Zakończyć wywiad
- c) Nie wiem lub odmowa odpowiedzi (zakończyć wywiad)

**1. Proszę wskazać, czy państwa instytucja w ramach projektu (NAZWA PROJEKTU Z BAZY): (Pytanie wielokrotnego wyboru)**

- a) Utworzyła nowe miejsca wychowania przedszkolnego
- b) Dostosowała miejsca wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami

**2. Z danych przekazanych od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego wynika, że w ramach projektu dofinansowano (LICZBA MIEJSC DOFINANSOWANYCH) miejsc.**

**Ile spośród miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w ramach projektu funkcjonowało 2 lata po otrzymaniu wsparcia, tj. (DATA Z BAZY)?**

- a) ... miejsc

**4. Proszę wskazać, jaki podmiot Pan/i reprezentuje:**

- a) Urząd Miasta
- b) Urząd Miasta i Gminy
- c) Urząd Gminy
- d) Placówka oświatowa – publiczna
- e) Placówka oświatowa - prywatna

- f) Fundacja/stowarzyszenie/organizacja pozarządowa
- g) Podmiot gospodarczy
- h) Inny (jaki?).....

**3.5 Kwestionariusz CAWI/CATI nr 5, na podstawie którego oszacowana zostanie wartość wskaźnika pn. „Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny”**

Dzień Dobry, nazywam się..... i reprezentuję Firmę ASM- Centrum Badań i Analiz Rynku. (DOTYCZY TYLKO BADANIA CATI. W PRZYPADKU CAWI FORMUŁKI TEJ NIE BĘDZIE UWZGLĘDNIONEJ W ANKIECIE).

Obecnie na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego Firma ASM Centrum Badań i Analiz Rynku prowadzi badanie wśród gmin które posiadają programy rewitalizacji.

Poniższe pytania dotyczyć będą form aktywizacji ludności zamieszkującej obszar rewitalizacji. Wypełnienie ankiety potrwa około 10 minut.

Pana/i dane osobowe przetwarzane są zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych oraz RODO. Pana/i dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie na potrzeby niniejszego badania przez firmę ASM- Centrum Badań i Analiz Rynku. Nasza firma przetwarza Pana/i dane osobowe na podstawie umowy zawartej z UMWSL- administratorem danych osobowych jest Województwo Śląskie. Na Pana/i prośbę możemy udostępnić pełną treść klauzuli informacyjnej dot. danych osobowych. (DOTYCZY TYLKO BADANIA CATI. W PRZYPADKU CAWI FORMUŁKI TEJ NIE BĘDZIE UWZGLĘDNIONEJ W ANKIECIE). Nasza rozmowa będzie nagrywana wyłącznie w celu kontroli mojej pracy, zaś nagranie zniszczone zostanie zgodnie z obowiązującym prawem maksymalnie w dniu 21.12.2023. . Ma Pan/i prawo dostępu do treści swoich danych, prawo żądania ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Czy wyraża Pan/i zgodę?



Na początek proszę o podanie liczby wszystkich istniejących form aktywizacji ludności zamieszkującej obszar rewitalizacji przewidzianych w uchwalonym przez Państwa (aktualnie obowiązującym) Gminnym/Lokalnym Programie Rewitalizacji. Formy aktywizacji należy rozumieć jako te formy, które przyczyniać się będą do pobudzania mieszkańców na terenach objętych wsparciem do podejmowania działalności społecznej oraz kulturalno-oświatowej. Do form aktywizacji, które przyczyniać się będą do pobudzania mieszkańców terenów objętych wsparciem do podejmowania działalności społecznej oraz kulturalno-oświatowej zalicza się:

- przedsięwzięcie;
- udogodnienie;
- rozwiązanie systemowe;
- obiekty infrastrukturalne;
- inne

Aktywizacja może być np. naukowa, sportowa, rekreacyjna, artystyczna. Prosimy nie brać pod uwagę form aktywizacji zawodowej i gospodarczej!

Proszę w obliczeniach (podsumowaniu ilości) uwzględnić zarówno formy aktywizacji realizowane bezpośrednio przez gminę, jak i podmioty pozarządowe i prywatne wskazane w LPR/GPR.

**1. Ile form aktywizacji istnieje obecnie? (tj. DATA\_DZIŚ)? Proszę wpisać liczbę ogółem: \_ \_ \_ \_**

**2. Proszę wymienić nazwy form aktywizacji, które obecnie (tj. do dnia DATA\_DZIŚ) funkcjonują? Proszę wpisać wszystkie nazwy.**

- a) Forma aktywizacji 1
- b) Forma aktywizacji 2
- c) Forma aktywizacji 3
- d) Forma aktywizacji 4
- e) Forma aktywizacji 5
- f) Forma aktywizacji 6
- g) Forma aktywizacji 7
- h) Forma aktywizacji 8:
- i) Forma aktywizacji 9:
- j) ...

*Dodatkowo z bazy pobierane będą informacje o:*

*Gminie (nazwa gminy)*

### 3.6 Spis tabel i wykresów

Tabela 1. Priorytety Inwestycyjne RPO WSL 2014-2020 brane pod uwagę w przedmiotowym badaniu .....	17
Tabela 2. Populacja ogólna i struktura próby badawczej – uczestnicy .....	25
Tabela 3. Ocena poziomu wynagrodzenia w dwóch przedziałach czasowych- średnie oceny badanych .....	35
Tabela 4. Pytania świadczące o zmianie sytuacji na lepszą – wartość brutto .....	39
Tabela 5. Szacowana wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu w dla PI 8i oraz działań 7.1 i 7.2 (wskaźnik dotyczy osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021-31.12.2022) .....	41
Tabela 6. Ekstrapolacja na całą populację .....	41
Tabela 7. Skumulowana wartość wskaźnika dla PI 8i .....	41
Tabela 8. Szacowana wartość netto wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla PI 8i oraz działań 7.1 i 7.2 (wskaźnik dotyczy osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021-31.12.2022) .....	43
Tabela 9. Ekstrapolacja na całą populację .....	43
Tabela 10. Szacowana wartość wskaźnika dla działania 7.1 w podziale na płeć (oraz typ zmiany sytuacji na rynku pracy) .....	44
Tabela 11. Szacowana wartość wskaźnika dla działania 7.2 w podziale na płeć (oraz typ zmiany sytuacji na rynku pracy) .....	45
Tabela 12. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 7.2 .....	46
Tabela 13. Szacowana wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla Działania 7.4 (wskaźnik dotyczy osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021-31.12.2022) .....	47
Tabela 14. Ekstrapolacja na całą populację .....	47
Tabela 15. Szacowana wartość wskaźnika dla Działania 7.4 w podziale na płeć (oraz typ zmiany sytuacji na rynku pracy) .....	48

Tabela 16. Szacowana wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla Działania 7.4 (wskaźnik dotyczy osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021-31.12.2022) – wartość netto .....	49
Tabela 17. Ekstrapolacja na całą populację – wartość netto .....	49
Tabela 18. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 7.4 .....	49
Tabela 19. Szacowana wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla Działania 8.2 (wskaźnik dotyczy osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021-31.12.2022) .....	50
Tabela 20. Ekstrapolacja na całą populację .....	50
Tabela 21. Szacowana wartość wskaźnika dla działania 8.2 w podziale na płeć (oraz typ zmiany sytuacji na rynku pracy) .....	50
Tabela 22. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 8.2 .....	51
Tabela 23. Szacowana wartość netto wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla Działania 8.2 (wskaźnik dotyczy osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021-31.12.2022) .....	52
Tabela 24. Ekstrapolacja na całą populację – wartość netto .....	52
Tabela 25. Szacowana wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla PI 8v czyli działań 7.4 i 8.2 (wskaźnik dotyczy osób, które ukończyły udział we wsparciu w okresie 1.01.2021-31.12.2022) .....	53
Tabela 26. Ekstrapolacja na całą populację PI 8v .....	53
Tabela 27. Skumulowana wartość wskaźnika dla PI 8v .....	54
Tabela 28. Łączna wartość wskaźnika (tj. obejmująca PI 8-10) pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla okresu 1.01.2021-31.12.2022 .....	55
Tabela 29. Ekstrapolacja na całą populację .....	55

Tabela 30. Łączna wartość wskaźnika netto (tj. obejmująca PI 8-10) pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla okresu 1.01.2021-31.12.2022.....	56
Tabela 31. Ekstrapolacja na całą populację – wartość netto .....	56
Tabela 32. Szacowana wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy, sześć miesięcy po opuszczeniu programu dla poszczególnych priorytetów inwestycyjnych i działań Programu, z wyjątkiem PI 8i oraz 8v (dla okresu 1.01.2021-31.12.2022) .....	57
Tabela 33. Skumulowana wartość wskaźnika pn. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu .....	59
Tabela 34. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 8.1 .....	59
Tabela 35. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 8.3 .....	60
Tabela 36. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 9.1 .....	62
Tabela 37. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 9.2 .....	62
Tabela 38. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 9.3 .....	63
Tabela 39. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 11.1 .....	64
Tabela 40. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 11.2 .....	64
Tabela 41. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 11.3 .....	66
Tabela 42. Skumulowana wartość wskaźnika dla PI 10iv.....	66
Tabela 43. Skumulowana wartość wskaźnika dla Działania 11.4 .....	67
Tabela 44. Typ instytucji .....	68
Tabela 45. Rodzaj działania .....	68
Tabela 46. Wartość wskaźnika rezultatu długoterminowego pn. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS .....	69
Tabela 47. Wartość procentowa wskaźnika rezultatu długoterminowego pn. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS w odniesieniu do typów podmiotów .....	71
Tabela 48. Typy podmiotów, które utworzyły miejsca opieki dla dzieci w wieku do lat 3 uczestniczące w badaniu.....	71

Tabela 49. Oszacowana wartość wskaźnika pn. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS .....	72
Tabela 50. Oszacowana wartość wskaźnika pn. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS w odniesieniu do typu podmiotu .....	73
Tabela 51. Oszacowana wartość wskaźnika programowego pn. Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych.....	74
Tabela 52. Oszacowana wartość wskaźnika programowego pn. Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych- podział na subregion.....	75
Tabela 53. Oszacowana wartość wskaźnika programowego pn. Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych – podział na obszary realizacji projektów określone w regulaminach konkursów ogłoszonych w ramach Poddziałania 9.3.1.....	76
Tabela 54. Miejsca pracy utworzone w przedsiębiorstwach społecznych - rodzaj zatrudnienia.....	77
Tabela 55. Miejsca pracy istniejące co najmniej 30 miesięcy, utworzone w przedsiębiorstwach społecznych – rodzaj zatrudnienia .....	77
Tabela 56. Skumulowana wartość wskaźnika pn. Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych .....	78
Tabela 57. Wartość wskaźnika pn. Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny .....	79
Tabela 58. Liczba funkcjonujących form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny w ujęciu terytorialnym (powiaty) .....	79
Wykres 1. Typ zatrudnienia w momencie przystąpienia do projektu oraz 6 miesięcy po opuszczeniu programu .....	32
Wykres 2. Rodzaj umowy w momencie przystąpienia do projektu oraz 6 miesięcy po opuszczeniu programu .....	33

Wykres 3. Wymiar czasu pracy w momencie przystąpienia do projektu oraz 6 miesięcy po opuszczeniu programu .....	34
Wykres 4. Zmiana stanowiska/pracy po upływie 6 miesięcy od udziału w projekcie	35
Wykres 5. Ocena wpływu projektu na zmianę pracy/stanowiska .....	36