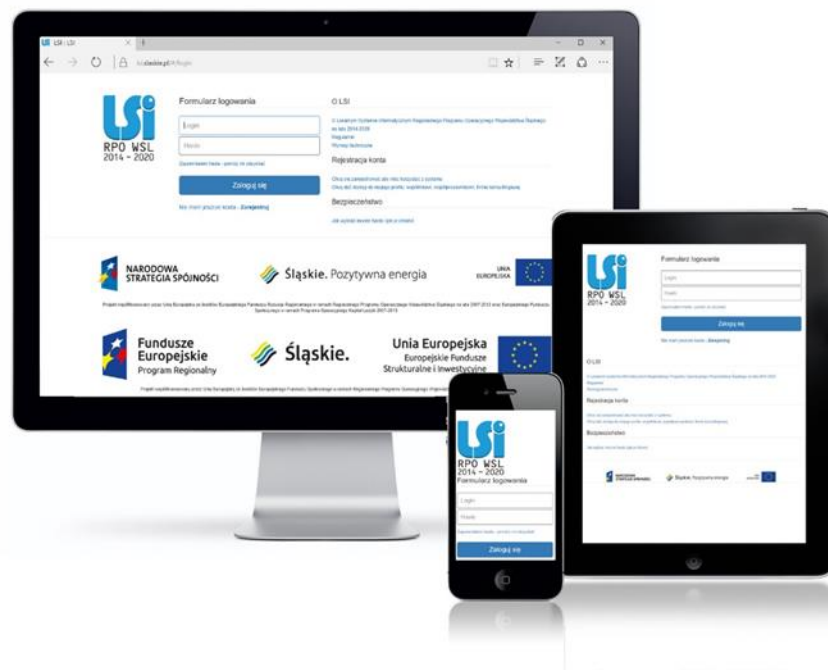


Instrukcja wypełniania Karty oceny formalno- merytorycznej oraz merytorycznej dla Oceniających w ramach Lokalnego Systemu Informatycznego 2014 RPO WSL 2014-2020 w części dotyczącej współfinansowania z EFS



KATOWICE, GRUDZIEŃ 2021
WERSJA 5.0

Spis treści

WSTĘP.....	4
1. REJESTRACJA I LOGOWANIE DO LSI2014.....	5
2. PRACA Z WNIOSEM O DOFINANSOWANIE W PANELU EKSPERTA.....	8
2.1. Dodatkowe funkcjonalności.....	10
3. OCENA WNIOSKU – PROJEKTY KONKURSOWE.....	24
3.1. Część informacyjna Karty oceny formalno - merytorycznej.....	25
3.2. Część 0 Błędy formalne.....	26
3.3. Część I Kryteria szczegółowe dostępu (zerojedynkowe).....	27
3.4. Część II Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe).....	28
3.5. Część III Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe).....	34
3.6. Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe).....	36
3.7. Część V Szczegóły dot. negocjacji (w przypadku skierowania wniosku do negocjacji w ramach kryterium dotyczącego budżetu).....	41
3.8. Część VI Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe).....	44
4. OCENA WNIOSKU – PROJEKTY POZAKONKURSOWE.....	49
4.1. Część informacyjna Karty oceny formalno-merytorycznej.....	50
4.2. Część 0 Błędy formalne.....	51
4.3. Część I Kryteria szczegółowe dostępu (zerojedynkowe).....	52
4.4. Część II Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe).....	53
4.5. Część III Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe).....	58
4.6. Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe).....	60
4.7. Część V Szczegóły oceny wniosku.....	62
5. OCENA WNIOSKU - PROJEKTY ZIT/RIT.....	66
5.1. Część informacyjna Karty oceny merytorycznej.....	67
5.2. Część I Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (zerojedynkowe).....	68
5.3. Części II Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu, szczegółowe dla Poddziałania (zerojedynkowe).....	69
5.4. Część III Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dodatkowe punktowe.....	70
5.5. Część IV Podsumowanie oceny.....	71
6. ZŁOŻENIE KARTY OCENY – PRZEKAZANIE FORMULARZA DO INSTYTUCJI ORGANIZUJĄCEJ KONKURS.....	72
6.1. Zakładka „Podsumowanie”.....	72
6.2. Sprawdzenie poprawności i komunikaty o błędach.....	72
Pełna lista komunikatów o błędach (występowanie zależne od wzoru KOM):.....	74

6.3. Przesłanie Karty oceny do IOK.....	78
7. NAWIGACJA W MODULE KOM.....	82
8. HISTORIA PRACY Z KARTĄ OCENY MERYTORYCZNEJ	85

WSTĘP

Moduł Komisja Oceny Projektów (KOP), w tym część związana z pracą eksperta oceniającego wnioski o dofinansowanie projektu (WND), została wdrożona w celu usprawnienia procesu oceny projektów i związanych z nim negocjacji. Przeniesienie większości czynności do LSI zdecydowanie przyspieszy i ułatwi obsługę WND od jego złożenia aż po wybór do dofinansowania.

Praca oceniającego wnioski o dofinansowanie będzie dzięki temu wsparta dodatkowo wieloma narzędziami, jak raporty z części budżetowej WND, możliwością pobierania wniosków o dofinansowanie i kart oceny w postaci plików .pdf a także dzięki bieżącej informacji o etapie pracy nad kartą.

Należy podkreślić, iż cały przebieg oceny wszystkich wniosków ekspert będzie miał dostępny niemal w każdej chwili z każdego miejsca. Pracę nad danym wnioskiem będzie też w stanie zapisać w każdym momencie i wygodnie do niego powrócić w wybranym przez siebie czasie.

1. REJESTRACJA I LOGOWANIE DO LSI2014

Przed przystąpieniem do pracy z LSI2014 (LSI) zwróć uwagę na pewne kwestie techniczne:

1. Obsługiwane przeglądarki internetowe, to:
 - a. Mozilla Firefox w wersji najnowszej (minimum w wersji 38.0) – **jest to zalecana przeglądarka**,
 - b. Internet Explorer w wersji najnowszej (minimum w wersji 11.0),
 - c. Google Chrome w wersji najnowszej.
2. Jako przeglądarki dokumentów *.pdf* zaleca się stosowanie programu Adobe Acrobat Reader.
3. Przeglądarki internetowe należy również odpowiednio skonfigurować i odblokować wyskakujące okienka dla strony www.lsi.slaskie.pl oraz wyłączyć dodatki, które mogłyby blokować pracę skryptów (np. JavaScript).

Korzystanie z LSI poprzedź również przeczytaniem *Regulaminu użytkownika Lokalnego Systemu Informatycznego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (LSI 2014)*, który dostępny jest na stronie rpo.slaskie.pl https://rpo.slaskie.pl/dokument/instrukcja_uzytkownika_lokalnego_systemu_informatycznego_2014_lsi_2014_09092020

Aby zalogować do systemu LSI przejdź na stronę <https://lsi.slaskie.pl>.

W odpowiednich polach wpisz *Login* i *Hasło*, a następnie wciśnij przycisk

Zaloguj się



Formularz logowania

[Zapomniałem hasła - pomóż mi odzyskać](#)

[Nie mogę się zalogować - co zrobić?](#)

Nie mam jeszcze konta - [Zarejestruj](#)

O LSI

O Lokalnym Systemie Informatycznym Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

[Regulamin](#)

[Wymogi techniczne](#)

Rejestracja konta

[Chcę się zarejestrować aby móc korzystać z systemu](#)

[Chcę dać dostęp do mojego profilu: współpracownikowi, firmie konsultingowej](#)

Bezpieczeństwo

[Jak wybrać mocne hasło i jak je chronić](#)



Pamiętaj, iż w LSI istnieją trzy typy użytkowników: **Beneficjent, Operator oraz Członek KOP**. Jeżeli posiadasz loginy dla dwóch lub trzech typów użytkownika, pamiętaj, iż w celu przeprowadzenia oceny należy skorzystać z loginu przypisanego dla typu: **Członek KOP**.

Instytucja Organizująca Konkurs do oceny wniosków wyznacza własnych pracowników oraz zaprasza ekspertów zewnętrznych. Na potrzeby niniejszej instrukcji zarówno pracownik IOK, jak i ekspert zewnętrzny będą określani mianem eksperta.

Jeżeli nie posiadasz loginu i hasła dla eksperta, zwróć się do sekretarza Komisji o jego nadanie i **nie korzystaj** z funkcji [Nie mam jeszcze konta - Zarejestruj](#) która zarezerwowana jest dla Wnioskodawców/Beneficjentów. Otrzymany login będziesz mógł wykorzystywać przy okazji dokonywania oceny w ramach następnych konkursów lub naborów.

Po przyznaniu loginu otrzymasz na wskazany przez Ciebie adres e-mail łącze aktywacyjne – po jego uruchomieniu zostaniesz przeniesiony do formularza nadania nowego hasła, gdzie uzupełnij wszystkie niezbędne dane:



Nadanie hasła nowego użytkownika [Krok 2]

Login	<input type="text" value="KOPjankowalski"/>
Hasło	<input type="password" value="....."/> <div style="background-color: #0056b3; color: white; text-align: right; padding: 2px;">100 %</div>
Powtórz hasło	<input type="password" value="....."/>

Hasło powinno spełniać kilka warunków:

- składać się przynajmniej z 8 znaków,
- zawierać przynajmniej jedną małą i przynajmniej jedną wielką literę oraz znak specjalny,
- zawierać przynajmniej jedną cyfrę.

Zawsze pamiętaj o bezpieczeństwie – wybierając mocne hasło.

2. PRACA Z WNIOSEM O DOFINANSOWANIE W PANELU EKSPERTA

Po zalogowaniu się do systemu zostaniesz przekierowana/y do widoku *Moje Projekty do oceny* (Panel eksperta). Ta strona podzielona jest na 3 główne części dotyczące ocenianych WND:

W trakcie oceny, W trakcie oceny (oczekujące na przyjęcie WND z poprawy), Ocenione (tylko do odczytu).

W części *W trakcie oceny* znajdują się wszystkie karty oczekujące na Twoją ocenę lub oczekująca na przesłanie do IOK.

W części *W trakcie oceny (oczekujące na przyjęcie WND z poprawy)* znajdują się wszystkie karty złożone w trybie pozakonkursowym, gdzie wypełniona i złożona KOM oczekuje na poprawioną wersję wniosku skierowanego do poprawy i ponowną ocenę.

W części *Ocenione (tylko do odczytu)* znajdują się wysłane i zatwierdzone karty oraz karty ostatecznie odrzucone.

Moje Projekty do oceny

W trakcie oceny

ID: Numer wniosku: Tytuł projektu: Status: Data rozp. od: do:

Data zakońc. od: do:

Lp.	ID	Numer wniosku	Tytuł projektu	Status KOM	Ocena w terminie		WND	KOM: Operacje
					od	do		
1	942	WND-RPSL.11.01.03-24-01A2/18-002	Test 3 TS KOP	Gotowy do złożenia elektronicznie	2018-04-20 06:54:54			SEKAP
2	1024	WND-RPSL.11.01.02-24-01BG/18-001	Test wyświetlania kryteriów w KOM i KOM ZIT M. Nocoń	Gotowy do złożenia elektronicznie	2018-04-24 08:09:12			SEKAP
3	1091	WND-RPSL.11.01.02-24-01C3/18-001	Test M. Nocoń KOP projekt B 24.04.2018	Przyjęty	2018-04-25 21:18:50			
4	1094	WND-RPSL.08.03.01-24-01CG/18-001	test_kop_26.04_1	Przyjęty	2018-04-26 07:51:55			
5	1096	WND-RPSL.08.03.01-24-01CH/18-001	test_kop_26.04_2	Przyjęty	2018-04-26 07:52:01			

W trakcie oceny (oczekujące na przyjęcie WND z poprawy)

ID: Numer wniosku: Tytuł projektu: Status: Data rozp. od: do:

Data zakońc. od: do:

Lp.	ID	Numer wniosku	Tytuł projektu	Status KOM	Ocena w terminie		WND	KOM: Operacje
					od	do		
Brak danych do wyświetlenia.								

Ocenione (tylko do odczytu)

ID: Numer wniosku: Tytuł projektu: Status: Data rozp. od: do:
Data zakoń. od: do:

Lp.	ID	Numer wniosku	Tytuł projektu	Status KOM	Ocena w terminie		KOM: Operacje
					od	do	
1	5	WND-RPSL.11.01.04-24-000C/16-001	Wniosek na potrzeby testu (MN) - test procedura odwoławcza na etapie oceny formalnej (2)	✓ Zatwierdzony	2016-08-25 19:00:45		
2	8	WND-RPSL.11.01.04-24-00CG/15-001	projekt testowy F (do testów KOP - MN - proszę NIE RUSZAĆ)	✗ Ostatecznie odrzucony	2016-08-25 19:21:18		

2.1. Dodatkowe funkcjonalności

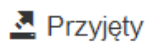
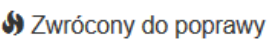
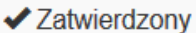
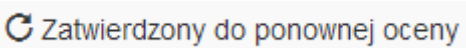
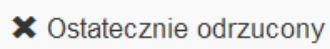
W pierwszej części strony *Moje Projekty do oceny* umieszczono te WND, które możesz ocenić lub wypełnioną dla nich kartę oceny możesz wystąpić do weryfikacji.

W tym miejscu widoczne są:

- numer wniosku;
- tytuł projektu;
- status KOM;

W trakcie oceny możliwych jest kilka **statusów** Karty oceny formalno - merytorycznej lub merytorycznej informujących o etapie pracy nad oceną oraz o tym, który z uczestników procesu oceny, Instytucja Organizująca Konkurs (IOK) lub ekspert, powinna dokonać jakiejś czynności.

	Nazwa statusu	Opis statusu
1	W edycji przez członka KOP	Kartę oceny formalno - merytorycznej lub merytorycznej ekspert może wypełniać. Strona odpowiedzialna: EKSPERT.
2	Gotowy do złożenia elektronicznie	Karta oceny formalno - merytorycznej lub merytorycznej została wypełniona i zapisana. KOM spełnia wszystkie warunki poprawności pól formularza (walidacje) i może zostać wysłana do IOK. Strona odpowiedzialna: EKSPERT.

3		Karta oceny formalno – merytorycznej lub merytorycznej została wysłana do IOK i przez nią przyjęta. Oczekuje na weryfikację przez członków KOP po stronie IOK. Strona odpowiedzialna: IOK.
4		Karta oceny formalno – merytorycznej lub merytorycznej została zwrócona do poprawy przez IOK.
5		Karta oceny formalno – merytorycznej lub merytorycznej została zatwierdzona przez IOK.
6		Status umożliwia dokonanie ponownej oceny w sytuacji kiedy Karta oceny formalno – merytorycznej lub merytorycznej została zatwierdzona przez IOK ale wniosek oceniany w trybie pozakonkursowym został skierowany do poprawy i do ponownej oceny.
7		Karta oceny formalno - merytorycznej lub merytorycznej została odrzucona przez IOK i nie będzie dalej procedowana

d. termin dokonania oceny;

W tej kolumnie zawarto informacje o terminie dokonywania oceny. Zwróć uwagę, iż termin „do” nie powinien być przekroczony – ocenę prześlij do tego dnia.

Moje Projekty do oceny

W trakcie oceny

ID: Numer wniosku: Tytuł projektu: Status: Data rozp. od: do:
Data zakoń. od: do:

Lp.	ID	Numer wniosku	Tytuł projektu	Status KOM	Ocena w terminie		WND	KOM: Operacje
					od	do		
1	1126	WND-RPSL.08.03.01-24-01B4/18-001	1051: Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	W edycji przez członka KOP	2018-04-26 10:53:12	2018-05-03 00:00:00		
2	1130	WND-RPSL.08.03.01-24-01DA/18-001	Projekt testowy 8.3.1 na rozbieżność 3 oceny JKR 26.04	Przyjęty	2018-04-26 11:06:40	2018-05-03 00:00:00		
3	1154	WND-RPSL.11.01.03-24-01A1/18-001	Test harmonogramu po poprawkach Nożyczki	Gotowy do złożenia elektronicznie	2018-04-27 08:19:23			SEKAP

Czerwone podświetlenie daty do oznacza iż termin na dokonanie oceny został przekroczony:

2018-06-07 11:17:17	2018-06-11 00:00:00
------------------------	------------------------








e. możliwe operacje związane z WND;


W tym miejscu masz dostęp do kilku dodatkowych funkcji:


Moje Projekty do oceny

W trakcie oceny

ID: Numer wniosku: Tytuł projektu: Status: Data rozp. od: do:
Data zakoñ. od: do:

Lp.	ID	Numer wniosku	Tytuł projektu	Status KOM	Ocena w terminie		WND	KOM: Operacje
					od	do		
1	1126	WND-RPSL.08.03.01-24-01B4/18-001	1051: Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	✎ W edycji przez członka KOP	2018-04-26 10:53:12	2018-05-03 00:00:00	   	  

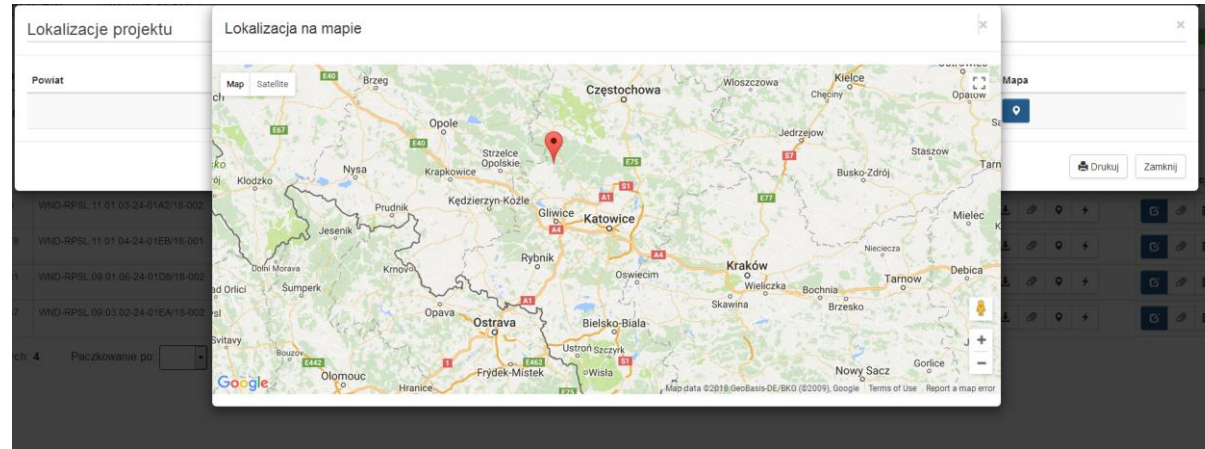
 - pobierz WND w formacie .pdf Będzie to przesłany przez Wnioskodawcę plik do IOK.


 - w tym miejscu znajdziesz wszystkie **dodatkowe dokumenty** dołączone zarówno do wniosku o dofinansowanie (np. zaświadczenia o udzielonej pomocy *de minimis*), załączone do ogłoszenia o naborze (np. Regulamin konkursu), a także materiały dodatkowe udostępnione przez IOK.

Załączniki do naboru i wniosku		
Załączniki do naboru przekazane na KOP		
Nazwa		Rozmiar
Regulamin konkursu		
Załączniki do wniosku - obowiązkowe		
Nazwa	Nazwa wymaganego załącznika	Rozmiar
Załącznik nr 1		
Załączniki do wniosku - dodatkowe		
Nazwa		Rozmiar
Załącznik nr 2		
		<input type="button" value="Drukuj"/> <input type="button" value="Zamknij"/>



- pod tym przyciskiem znajdziesz Lokalizację projektu o **miejscach realizacji** ocenianego projektu, jeżeli Projektodawca podał takie informacje.



- za pomocą tego przycisku **wywołasz raport** w formie pliku Excel z wydatkami ujętymi we wniosku o dofinansowanie z części budżetowej. Po jego użyciu pojawi się ikona , której naciśnięcie pozwoli pobrać przygotowany plik.

Moje Projekty do oceny

W trakcie oceny

ID: Numer wniosku: Tytuł projektu: Status: Data rozp. od: do:

Data zakoń. od: do:

Lp.	ID	Numer wniosku	Tytuł projektu	Status KOM	Ocena w terminie		WND	KOM: Operacje
					od	do		
1	1126	WND-RPSL.08.03.01-24-01B4/18-001	1051: Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	✎ W edycji przez członka KOP	2018-04-26 10:53:12	2018-05-03 00:00:00	<input type="button" value="↓"/> <input type="button" value="🔗"/> <input type="button" value="📍"/> <input type="button" value="⚡"/> <input type="button" value="🕒"/> <input type="button" value="📄"/> <input type="button" value="✎"/> <input type="button" value="🗑️"/>	

Raport_z_budzetu_oceniajacego_WND_201805111320471739950234.xlsx - Microsoft Excel

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
	Numer wniosku o dofinansowanie	Nr zadania (Sort+1)	Nazwa zadania	Nr kosztu (Sort+1)	Sygnatura	Nazwa kosztu	Kategoria kosztów	Kategoria podlegająca limitom	Pomoc publiczna/d e minimis	Ilość	J.m.	Cena jednostkowa	Wydatki kwalifikowane	Wnioskowane dofinansowanie	% dofinansowania	Opis, uzasadnienie, specyfikacja i parametry kosztu w danej kategorii
1																
2	WND-RPSL	1	Zadanie 1	1	WYD001	Wydatek 1			Nie dotyczy	10.00	szt.	20000.00	200000.00	180000.00	90.00	Uzasadnienie U
3	WND-RPSL	1	Zadanie 1	2	WYD002	Wydatek 2			Nie dotyczy	20.00	szt.	15000.00	300000.00	270000.00	90.00	Uzasadnienie U
4	WND-RPSL	2	Zadanie 2	1	WYD003	Wydatek 3			Nie dotyczy	10.00	szt.	20000.00	200000.00	180000.00	90.00	Uzasadnienie U
5	WND-RPSL	2	Zadanie 2	2	WYD004	Wydatek 4			Nie dotyczy	15.00	szt.	20000.00	300000.00	270000.00	90.00	Uzasadnienie U

f. możliwe operacje związane z oceną - KOM: Operacje;

W tej części panelu znajdują się najistotniejsze funkcje związane z **procesem dokonywania oceny**.



- po naciśnięciu tego przycisku otworzysz formularz Karty oceny formalno - merytorycznej lub merytorycznej do wypełnienia.

Moje Projekty do oceny

W trakcie oceny

ID: Numer wniosku: Tytuł projektu: Status: Data rozp. od: do:

Data zakoń. od: do:

Lp.	ID	Numer wniosku	Tytuł projektu	Status KOM	Ocena w terminie		WND	KOM: Operacje
					od	do		
1	1126	WND-RPSL.08.03.01-24-01B4/18-001	1051: Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	W edycji przez członka KOP	2018-04-26 10:53:12	2018-05-03 00:00:00		
2	1130	WND-RPSL.08.03.01-24-01DA/18-001	Projekt testowy 8.3.1 na rozbieżność 3 oceny JKR 26.04	Przyjęty	2018-04-26 11:06:40	2018-05-03 00:00:00		
3	1154	WND-RPSL.11.01.03-24-01A1/18-001	Test harmonogramu po poprawkach Nożyczki	Gotowy do złożenia elektronicznie	2018-04-27 08:19:23			SEKAP



- w tym miejscu masz możliwość dołączenia plików do KOM. Pliki będą widoczne w IOK po przesłaniu karty.

Aby dodać załącznik do KOM wciśnij

Dodaj załączniki do KOM

  ID: Nazwa: Nazwa oryginalna:

↑↓ Nazwa pliku / Nazwa / Opis

↑↓ Data dodania

Użytkownik

Operacje

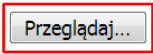
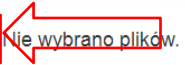
Brak danych do wyświetlenia.

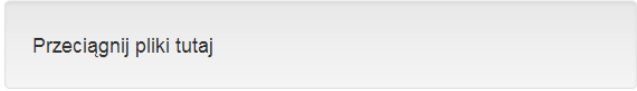
Masz dwie możliwości dodawania plików:

Pierwszą możliwością jest dodanie poprzez przycisk **Przełóżaj**:



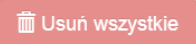
W oknie wybierz ikonę 

Dodaj pliki ×

  Nie wybrano plików.

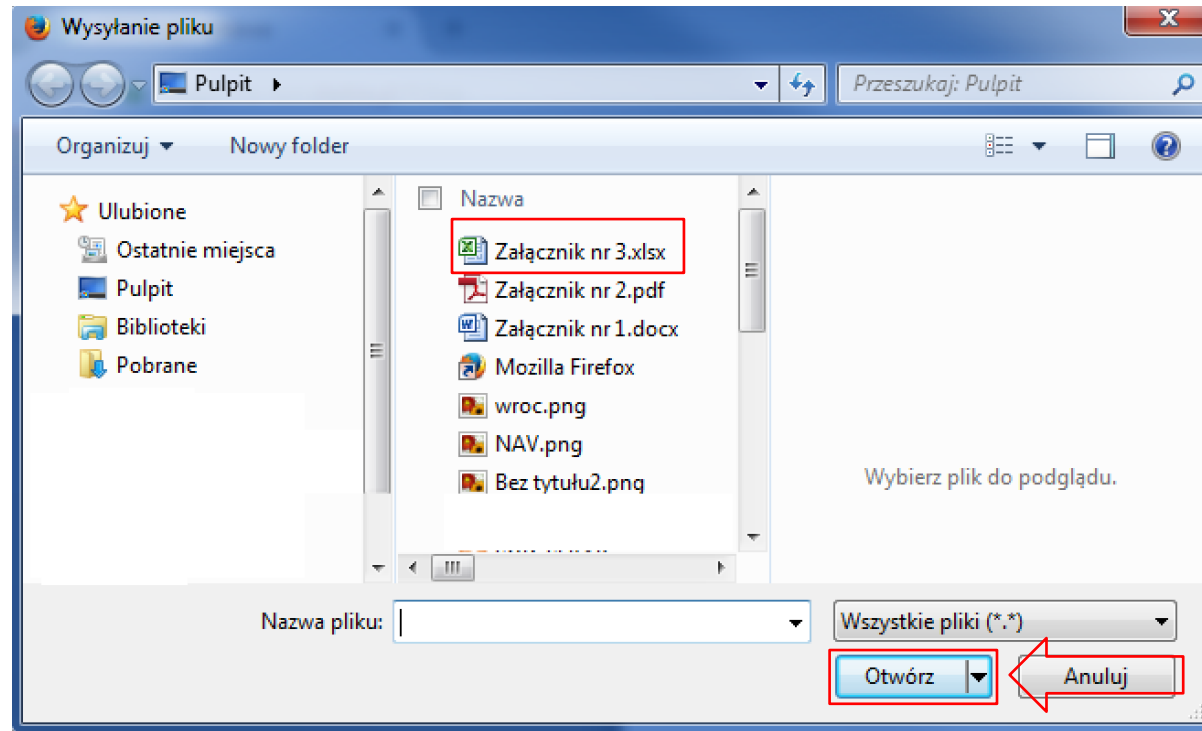


Nazwa oryginalna	Nazwa	Opis (tylko na potrzeby zarządzania)	Rozmiar	Postęp	Status
Postęp:					

Zamknij okno dodawania załączników

Następnie wybierz z dysku komputera interesujący Cię plik, a następnie zatwierdź wybór.



Drugim sposobem jest przeciągnięcie pliku na obszar **Przeciągnik plik tutaj**:

Dodaj pliki



Przełóżaj...

Nie wybrano plików.

Przeciagnij pliki



załącznik

+ Kopiuj

Nazwa oryginalna	Nazwa	Opis (tylko na potrzeby zarządzania)	Rozmiar	Postęp	Status
------------------	-------	--------------------------------------	---------	--------	--------

Postęp:

Wyślij wszystkie

Anuluj wszystkie

Usuń wszystkie

Zamknij okno dodawania załączników

Po załadowaniu pliku uzupełnij pola tekstowe dotyczące nazwy oraz opisu dla dodanego pliku.

W formularzu wypełnij pola takie jak:

- Nazwa: jest polem, w którym możemy wprowadzić alternatywną nazwę dla dodawanego pliku;
- Opis (tylko na potrzeby zarządzania): może zawierać informacje, które na późniejszym etapie pomogą w identyfikacji pliku.

Po uzupełnieniu podstawowych informacji o pliku wybierz przycisk **Wyślij** lub w przypadku wgrania większej ilości plików (istnieje możliwość wgrania maksymalnie 5 plików jednorazowo) – **wyślij wszystkie**.

Dodaj pliki



Przeglądaj...

Nie wybrano plików.

Przeciągnij pliki tutaj

Nazwa oryginalna	Nazwa	Opis (tylko na potrzeby zarządzania)	Rozmiar	Postęp	Status
załącznik nr 3.xlsx	Załącznik nr 3	Opis na potrzeby zarza	6.418 kB	<input type="text"/>	➕ Wyślij ⌂ Anuluj 🗑 Usuń

Postęp:

➕ Wyślij wszystkie



⌂ Anuluj wszystkie


🗑 Usuń wszystkie

Zamknij okno dodawania załączników

Nowododany plik zobaczysz na liście załączników:

  ID: Nazwa: Nazwa oryginalna:

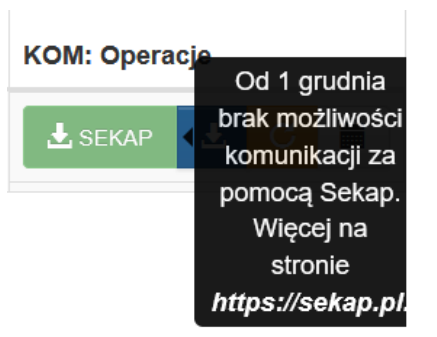
↕ Nazwa pliku / Nazwa / Opis	↕ Data dodania	Użytkownik	Operacje
załącznik nr 3.xlsx Załącznik nr 3 Opis na potrzeby zarządzania	2019-10-30 09:37:07	Małgorzata	 

Masz możliwość wyszukiwania plików według pól: ID, Nazwa oraz Nazwa oryginalna pliku. Po wybraniu danych do filtrowania, zastosuj niebieski przycisk lupy lub zastosuj enter. W celu wyczyszczenia wyników wyszukiwania Operator wybiera pomarańczowy przycisk 



- tutaj możesz podejrzeć historię pracy z KOM, w tym daty uzyskiwania poszczególnych statusów oraz kto dokonywał kolejnych czynności w ramach oceny (więcej o historii znajdziesz w części „HISTORIA PRACY Z KARTĄ OCENY FORMALNO - MERYTORYCZNEJ”

Od 1 grudnia brak możliwości komunikacji za pomocą Sekap. Więcej na stronie <http://sekap.pl>.



Możesz skorzystać z linku <https://epuap.gov.pl/wps/portal>. Wtedy zostaniesz przekierowany na Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej umożliwiającą dostarczenie Karty Oceny Merytorycznej do urzędu.

Jeśli skorzystasz z linku <https://epuap.gov.pl/wps/myportal/strefa-klienta/katalog-spraw/opis-uslugi/pismo-ogolne-do-urzedu/UMWWSL> (przy wcześniejszym zalogowaniu na <https://epuap.gov.pl/wps/portal>) zostaniesz przekierowany do usługi złożenia "Pisma ogólnego do urzędu (Marszałkowskiego Województwa Śląskiego)" w Elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej.



- KOM możesz pobrać do formatu .pdf (pierwsza strona przykładowa pobranego pliku znajduje się poniżej).

Przykładowa nazwa pliku dla Karty Oceny Merytorycznej po zmianie ma budowę: KOM.02.02.11.01.03-24-0135_20-00, gdzie zaszyty jest w nazwie pełny nr projektu.

WYDRUK TESTOWY: FS/KOM/KOM01/758/7172 WYDRUK TESTOWY



Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

I. NUMER WNIOSKU

WND-RPSL.11.01.03-24-0132/20-001

II. SUMA KONTROLNA WNIOSKU

ae0e-17df-38e5-ca82-c678-6ffa-2077-31e5

III. INSTYTUCJA ROZPATRUJĄCA WNIOSZEK

Instytucja Zarządzająca RPO WSL - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego

IV. NUMER NABORU

RPSL.11.01.03-IZ.01-24-898/20

V. TYTUŁ PROJEKTU

M. test

VI. WNIOSKODAWCA - LIDER PROJEKTU

b

VII. OCENIAJĄCY

N Małgorzata



- masz możliwość wycofania przesłanego do IOK KOM. Po naciśnięciu przycisku otrzymasz ostrzeżenie (jak poniżej) – zapoznaj się z nim. Wycofanie KOM, dla której termin oceny minął, spowoduje brak możliwości jej ponownego przesłania.


Czy na pewno chcesz **wycofać KOM**?

Jeśli termin składania KOM już minął to **powtórne złożenie nie będzie możliwe!**

Jeśli chcesz kontynuować wycofywanie KOM fakt ten potwierdź przyciskiem jeśli nie wciśnij przycisk

3. OCENA WNIOSKU – PROJEKTY KONKURSOWE

W przypadku projektów konkursowych ekspert dokonuje oceny formalno – merytorycznej.

KOM to najważniejsza część modułu oceny wniosku. Aby rozpocząć wypełnienie KOM naciśnij przycisk , który pozwoli uruchomić kartę.

Karta oceny formalno - merytorycznej składa się z siedmiu zasadniczych części zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.

KOM ID: 1467

Karta oceny formalno-merytorycznej

Część 0

Część I

Część II

Część III

Część IV

Część V

Część VI

Część VII

Podsumowanie

✓ Zapisz

Przejdź dalej ▶

Wróć do listy moich KOM

Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

› KOP

Nazwa
KOP MS1
Termin rozpoczęcia
2019-01-25 00:00:00
Termin zakończenia
2020-05-31 00:00:00

3.1. Część informacyjna Karty oceny formalno - merytorycznej

W tej zakładce widoczne są najważniejsze informacje dotyczące Komisji Oceny Projektów, ocenianego WND oraz wypełnianej KOM.

KOM ID: 1536

Zapisz Przejdź dalej > Wróć do listy moich KOM

Karta oceny formalno-merytorycznej

Część 0

Część I

Część II

Część III

Część IV

Część V

Część VI

Część VII

Podsumowanie

Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

> KOP

Nazwa

Szkoleniowy_07.06

Termin rozpoczęcia

2018-06-01 00:00:00

Termin zakończenia

2018-06-30 00:00:00

> WND

Numer wniosku

WND-RPSL.11.01.03-24-00G7/19-001

Tytuł projektu

testowy_07.08_przejęcie WND

Termin rozpoczęcia oceny

2019-08-07 12:41:15

Termin zakończenia oceny

> KOM

Numer KOM (jeśli nadany)

KOM.01.01.11.01.03-24-00G7/19-00

ID

1536

Oceniający

Szkoleniowy Kopista [KOPFS01]

3.2. Część 0 Błędy formalne

> Część 0 Błędy formalne

Czy wniosek zawiera błędy niedostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych?
 NIE - Można dokonać oceny merytorycznej
 TAK – Należy wskazać błędy i przekazać wniosek do ponownej weryfikacji warunków formalnych?

Błędy formalne (jeżeli zostały stwierdzone na tym etapie)

Pozostało znaków: 5000

Część 0 dotyczy błędów formalnych, które nie zostały wykryte na wcześniejszym etapie oceny, a które zauważyłaś/eś w trakcie oceny merytorycznej. Masz możliwość zaznaczenia **NIE – Można dokonać oceny merytorycznej** lub **TAK – Należy wskazać błędy i przekazać wniosek do ponownej weryfikacji warunków formalnych**.

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi **TAK** obowiązkowo należy uzupełnić pole:

Błędy formalne (jeżeli zostały stwierdzone na tym etapie)

Pozostało znaków: 5000

Jeśli uzasadnienie nie zostanie podane, KOM nie będzie mogła zostać zapisana i przesłana do IOK. Dodatkowo system w zakładce *Podsumowanie* pokaże następujący komunikat:

Część 0

- [001] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola "Błędy formalne (jeśli zostały stwierdzone na tym etapie)", przy zaznaczenia odpowiedzi "TAK- Należy wskazać błędy i przekazać wniosek do ponownej weryfikacji warunków formalnych".

3.3. Część I Kryteria szczegółowe dostępu (zerojedynkowe)

W Części I system wskazuje wszystkie kryteria dostępu jakie zostały zdefiniowane w Regulaminie konkursu.

➤ Część I Kryteria szczegółowe dostępu (zerojedynkowe)

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie	Treść negocjacji
1.	1. Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy, przy czym zapewnienie działalności bieżącej nowo utworzonego miejsca wychowania przedszkolnego oraz finansowanie realizacji dodatkowych zajęć w OWP (w których zostały utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego lub zostały dostosowane miejsca do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami) wynosi nie dłużej niż 12 miesięcy?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Masz możliwość zaznaczenia następujących odpowiedzi: **TAK**, **NIE**, **NIE DOTYCZY** oraz **TAK NEGOCJACIE**.

W przypadku zaznaczenia **NIE** należy podać uzasadnienia niespełnienia kryterium. Jeśli nie podasz uzasadnienia, system nie pozwoli zapisać ostatecznie KOM i w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część I

- [004] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

W przypadku zaznaczenia pola **TAK NEGOCJACJE** uaktywnione zostanie pole **Treść negocjacji**.

Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie	Treść negocjacji
<p>1. Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 18 miesięcy, przy czym zapewnienie działalności bieżącej nowo utworzonego miejsca wychowania przedszkolnego oraz finansowanie realizacji dodatkowych zajęć w OWP (w których zostały utworzone nowe miejsca wychowania przedszkolnego lub zostały dostosowane miejsca do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami) wynosi nie dłużej niż 12 miesięcy?</p>	<p> <input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input type="radio"/> Nie dotyczy <input checked="" type="radio"/> Tak negocjacje </p>	<p> <input type="text"/> Pozostało znaków: 5000 </p>	<p> <input type="text"/> Pozostało znaków: 5000 </p>

Jeśli nie zostanie podana treść negocjacji, system nie pozwala na zapisanie karty i w zakładce *Podsumowanie* wyświetli komunikat:

Część I

- [005] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola negocjacje, przy zaznaczenia odpowiedzi „Tak negocjacje” w kolumnie Spełnienie kryterium.

3.4. Część II Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe)

Część II składa się dwóch punktów: A, który dotyczy Standardu minimum oraz B dotyczącego Ogólnych kryteriów horyzontalnych.

W punkcie A masz do wyboru zaznaczenie odpowiedzi TAK, NIE lub Nie dotyczy. W przypadku zaznaczenia NIE system rozwinie tabelę pomocniczą do określenia spełniania zasady promowania równości szans kobiet i mężczyzn wchodzącej w skład kryterium horyzontalnego Zgodność z zasadami horyzontalnymi (w tym standard minimum).

› Część II Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe)

›› A. Standard minimum - tabela pomocnicza do określenia spełniania zasady *promowania równości szans kobiet i mężczyzn* wchodzącej w skład kryterium horyzontalnego *Zgodność z zasadami horyzontalnymi (w tym standard minimum)*

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Tak Nie Nie dotyczy

Pamiętaj, że gdy została zaznaczona odpowiedź NIE to konieczne jest odpowiedzenie na wszystkie pytania, które dotyczą **Kryteriów oceny standardu minimum**.

Kryteria oceny standardu minimum

1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

0 pkt 1 pkt

2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

0 pkt 1 pkt 2 pkt

3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.

0 pkt 1 pkt 2 pkt

4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

0 pkt 1 pkt 2 pkt

5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem

0 pkt 1 pkt

Jeśli nie odpowiesz na powyższe pytania w Podsumowaniu zaprezentuje się walidacja blokująca, która uniemożliwi złożenie KOM.

Część II

- [031] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku nieprzyznania punktów w Kryteriach oceny standardu minimum.

Dodatkowo pamiętaj, że pytania 2 i 3 są wykluczające się i nie możesz zaznaczyć dwóch punktowych odpowiedzi.

2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

0 pkt 1 pkt 2 pkt

3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.

0 pkt 1 pkt 2 pkt

W takim przypadku nie masz możliwości zapisania KOM i przekazania jej do IOK. Dodatkowo system w zakładce *Podsumowanie* pokaże następujący komunikat:

Część II

- [014] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jednoczesnego zaznaczenia odpowiedzi innej niż 0 dla pytania 3 i 2 w standardzie minimum.

W punkcie B oceniasz **Ogólne kryteria horyzontalne**. Masz do wyboru odpowiedzi **TAK**, **NIE**, **NIE DOTYCZY** oraz **TAK NEGOCJACJE**.

System domyślnie zaznacza odpowiedź NIE DOTYCZY.

» B. Ogólne kryteria horyzontalne

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie niespełnienia	Treść negocjacji
1	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym: - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprównościami - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
2	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Przy zaznaczeniu pola **NIE** należy podać uzasadnienia niespełnienia kryterium. Jeśli nie podasz uzasadnienia system nie pozwoli zapisać ostatecznie KOM i w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część II

- [011] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

W przypadku zaznaczenia pola **TAK NEGOCJACJE** uaktywnione zostanie pole **Treść negocjacji**.

»» B. Ogólne kryteria horyzontalne

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie niespełnienia	Treść negocjacji
1	Czy projekt jest zgodny z zasadami unijnymi dotyczącymi: - równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami - zrównoważonego rozwoju.	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input type="radio"/> Nie dotyczy <input checked="" type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Jeśli nie zostanie podana treść negocjacji, system nie pozwoli na zapisanie karty i w zakładce *Podsumowanie* wyświetli komunikat:

Część II

- [012] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola negocjacje, przy zaznaczenia odpowiedzi „Tak negocjacje” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Dodatkowo jeżeli oceniłeś negatywnie standard minimum i jednocześnie oceniłeś pozytywnie wszystkie kryteria horyzontalne w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część II

- [013] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jeżeli standard minimum nie jest spełniony, a wszystkie Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe) w części II KOM zostały ocenione pozytywnie.

3.5. Część III Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)

W Części III system wskazuje wszystkie **kryteria ogólne merytoryczne** jakie zostały wskazane w Regulaminie konkursu. Oceń poszczególne kryteria.

› Część III Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie	Treść negocjacji
1	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
2	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
3	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
4	Kryterium formalne - Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Masz do wyboru zaznaczenie odpowiedzi **TAK**, **NIE**, **NIE DOTYCZY** oraz **TAK NEGOCJACJE**. System domyślnie zaznacza odpowiedź **NIE DOTYCZY**.

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie	Treść negocjacji
1	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy <input type="radio"/> Tak negocjacje	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Przy zaznaczeniu pola **NIE** należy podać uzasadnienia niespełnienia kryterium. Jeśli nie podasz uzasadnienia system nie pozwoli zapisać ostatecznie KOM i w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część III

- [020] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

3.6. Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)

W Części IV przyznajesz punkty za spełnienie **Kryteriów ogólnych merytorycznych**. Kryteria te są odzwierciedleniem karty będącej załącznikiem do Regulaminu konkursu.

System domyślnie zaznacza **0** punktów.

> Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)

Kryterium: Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?
Minimum punktowe dla danego kryterium: 1
Maksimum punktowe dla danego kryterium: 3

Lp.	Kryterium	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
2	Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt <input type="radio"/> 2 pkt	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Liczba punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 0
Spełnienie kryterium NIE

Suma punktów za spełnienie kryterium: 0

W przypadku nie przyznania punktów należy podać uzasadnienie zaistniałej sytuacji.

Kryterium: Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?
Minimum punktowe dla danego kryterium: 1
Maksimum punktowe dla danego kryterium: 3

Lp.	Kryterium	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
2	Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt <input type="radio"/> 2 pkt	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Liczba punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 0
Spełnienie kryterium NIE

Suma punktów za spełnienie kryterium: 0

W przeciwnym przypadku system w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część IV

- [025] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, gdy liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksimum punktowe, a pole uzasadnienie nie zostało wypełnione.

Jeśli przydzielisz minimalną liczbę punktów jednocześnie nie przyznając maksymalnej, system uaktywni pola dotyczące spełnienia kryterium: **TAK** lub **TAK negocjacje**.

Liczba punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 1

Spełnienie kryterium TAK TAK negocjacje

Suma punktów za spełnienie kryterium: 1

Jeśli chcesz skierować kryterium do negocjacji zaznacz **TAK negocjacje** oraz podaj treść negocjacji.

Liczba punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 1

Spełnienie kryterium TAK TAK negocjacje

Treść negocjacji

Pozostało znaków: 5000

Suma punktów za spełnienie kryterium: 1

W przypadku nie podania treści negocjacji nie będziesz mógł zapisać KOM i przesłać do IOK. Dodatkowo system w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część IV

- [028] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku niewypełnienia pola Treść negocjacji.

Jeśli chcesz skierować projekt do negocjacji mimo, że przyznałeś maksimum punktów w danym kryterium, wpisz uwagę w polu Uzasadnienie.

Kryterium: Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?

Minimum punktowe dla danego kryterium: 6

Maksimum punktowe dla danego kryterium: 10

Lp.	Kryterium	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie?	<input type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt <input type="radio"/> 2 pkt <input type="radio"/> 3 pkt <input checked="" type="radio"/> 4 pkt	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> Uzasadnienie </div> <div style="text-align: right; font-size: small;">Pozostało znaków: 69986</div>
2	Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie?	<input type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt <input type="radio"/> 2 pkt <input type="radio"/> 3 pkt <input checked="" type="radio"/> 4 pkt	<div style="border: 1px solid black; height: 20px;"></div> <div style="text-align: right; font-size: small;">Pozostało znaków: 70000</div>
3	Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników?	<input type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt <input checked="" type="radio"/> 2 pkt	<div style="border: 1px solid black; height: 20px;"></div> <div style="text-align: right; font-size: small;">Pozostało znaków: 70000</div>

Wówczas będziesz mieć możliwość zaznaczenia TAK negocjacje i podania treści uwagi.

Liczba punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 10

Spełnienie kryterium TAK TAK negocjacje

Treść negocjacji

Treść negocjacji

Pozostało znaków: 4984

Suma punktów za spełnienie kryterium: 10

W momencie kiedy kierujesz projekt do negocjacji z uwagi na kryterium: **Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?**

Kryterium: Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?			
Minimum punktowe dla danego kryterium: 7			
Maksimum punktowe dla danego kryterium: 10			
Lp.	Kryterium	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym: • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych.	<input type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt <input type="radio"/> 2 pkt <input type="radio"/> 3 pkt <input type="radio"/> 4 pkt <input type="radio"/> 5 pkt <input checked="" type="radio"/> 6 pkt <input type="radio"/> 7 pkt	<div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div> <div style="text-align: right; font-size: small;">Pozostało znaków: 5000</div>
2	Czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym: • niewłaściwy poziom wkładu własnego • przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-finansingu.	<input type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt <input checked="" type="radio"/> 2 pkt <input type="radio"/> 3 pkt	<div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div> <div style="text-align: right; font-size: small;">Pozostało znaków: 5000</div>
Liczba punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 8			
Spełnienie kryterium <input type="radio"/> TAK <input checked="" type="radio"/> TAK negocjacje			
Treść negocjacji <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">negocjacje</div>			
Pozostało znaków: 4990			

Automatycznie uruchomi się Część V **Szczegóły dot. negocjacji (w przypadku skierowania wniosku do negocjacji)**.


3.7. Część V Szczegóły dot. negocjacji (w przypadku skierowania wniosku do negocjacji w ramach kryterium dotyczącego budżetu)

Część V uaktywni się w momencie oznaczenia w Części IV spełnienia kryterium dotyczącego budżetu jako „**TAK negocjacje**”.

› Część V Szczegóły dot. negocjacji (w przypadku skierowania wniosku do negocjacji)

›› a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)			
Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmniejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
+ Dodaj nową pozycję			

Po naciśnięciu przycisku [+ Dodaj nową pozycję](#) rozwinię się okno, w którym za pomocą  możesz przeglądać wszystkie wydatki z wniosku o dofinansowanie.

↕ Sygnatura	↕ Nazwa kosztu	Wydatki kwalifikowane	Wybierz
WYD001	testowy wydatek	112 853,40	<input checked="" type="checkbox"/>

Poprzez naciśnięcie przycisku  pobierzesz kwestionowany wydatek.

Masz też możliwość wyszukiwania wydatków po nazwie kosztu:



Sygnatura

Nazwa kosztu

Wydatki
kwalifikowane

Wybierz

>> a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)			
Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmiejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
1	<input type="text" value="WYD001"/> koszt 1	1000000.00	
	<input type="text" value="500 000.00"/>	<input type="text" value="500 000.00"/>	<input type="text" value="testowy"/>

Pozostało znaków: 4993

Uzupełnij aktywne pola, tj.: **Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku** oraz **Uzasadnienie**.


>> a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)			
Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmiejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
1	<input type="text" value="WYD001"/> koszt 1	1000000.00	
	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text"/>

Pozostało znaków: 5000


Pole **Po zmniejszeniu/zwiększeniu** system uzupełni automatycznie.

» a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)			
Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmniejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
1 	<input type="text" value="WYD001"/>	<input type="text" value="koszt 1"/>	<input type="text" value="1000000.00"/>
	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text" value=""/>

Pozostało znaków: 5000

W sytuacji, gdy zasugerujesz zwiększenie wydatku konieczne jest wpisanie kwoty z „minusem” w kolumnie **Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku**. W Kolumnie „**Po zmniejszeniu/zwiększeniu**” system LSI automatycznie przedstawi kwotę wydatku.

Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmniejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
1 	<input type="text" value="WYD001"/>	<input type="text" value="koszt 1"/>	<input type="text" value="500000.00"/>
	<input type="text" value="-1 000.00"/>	<input type="text" value="501 000.00"/>	<input type="text" value="uzasadnienie"/>

Pozostało znaków: 4888

Pamiętaj, że kwota z „minusem” występuje tylko w aplikacji.

Na wydruku pdf kwota prezentuje się w następujący sposób:

Część V Szczegóły dot. negocjacji (w przypadku skierowania wniosku do negocjacji)

a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Lp.	Sygnatura	Nazwa	Kwota kwalifikowana	Kwota zmniejszenia/zwiększenia	Przyznana kwota dofinansowania
	Uzasadnienie				
1	WYD001	kosz 1	500 000,00	1 000,00	501 000,00
	uzasadnienie				

W Części V w przypadku gdy 25% kosztów bezpośrednich w ramach projektu zostanie zakwestionowana, w **Podsumowaniu** będzie się prezentował następujący komunikat walidacyjny:

Część V

- 800000.00>375000.00Błąd: Wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień przekracza 25% kosztów bezpośrednich. Zmień wynik oceny na Negatywny.

3.8. Część VI Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe)

W Części VI przyznajesz punkty za spełnienie **Kryteriów szczegółowych dodatkowych**. Kryteria te są odzwierciedleniem karty będącej załącznikiem do Regulaminu konkursu.

System domyślnie zaznacza **0** punktów i uznaje kryterium za **niespełnione**.

› Część VI Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe)

Lp.	Kryteria szczegółowe dodatkowe	Waga punktowa	Kryterium spełnione	Uzasadnienie oceny kryterium
1.	8. Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?	5	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	<input type="text"/> Pozostało znaków: 2000
2.	9. Czy Wnioskodawca lub Partner posiada akredytację wydaną na podstawie Ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia?		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie	<input type="text"/> Pozostało znaków: 2000

Wagi punktowe wybierasz z listy rozwijalnej, wartości odpowiadają punktom zgodnie z ogłoszonym naborem.

› Część VI Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe)

Lp.	Kryteria szczegółowe dodatkowe	Waga punktowa	Kryterium spełnione	Uzasadnienie oceny kryterium
1.	8. Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?	5	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	<input type="text"/> Pozostało znaków: 2000
2.	9. Czy Wnioskodawca lub Partner posiada akredytację wydaną na podstawie Ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia?	5	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie	<input type="text"/> Pozostało znaków: 2000

W przypadku zaznaczenia **TAK** i przyznaniu punktów system wymusza konieczność podania uzasadnienia spełnienia kryterium.

> Część VI Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe)

Lp.	Kryteria szczegółowe dodatkowe	Waga punktowa	Kryterium spełnione	Uzasadnienie oceny kryterium
1.	8. Czy projekt zakłada (jeżeli przewidziano w nim wsparcie dla nauczycieli), iż umiejętności i kompetencje pozyskane przez nauczycieli/ą będą wykorzystywane do realizacji zajęć dodatkowych po zakończeniu realizacji projektu przez okres co najmniej 12 miesięcy?	5	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	<input type="text"/> Pozostało znaków: 2000

W przeciwnym razie system wyświetli następujący komunikat:

Część VI

- [106] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie oceny kryterium, przy zaznaczeniu odpowiedzi „TAK” w kolumnie Spełnienie kryterium.

W przypadku zaznaczenia wartości **0** należy zaznaczyć jednocześnie **NIE** oraz **podać uzasadnienie** oceny kryterium. W przeciwnym razie system w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część VI

- [105] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie oceny kryterium, przy zaznaczeniu odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE system automatycznie wyszarzy pole z wagą punktową.

Waga punktowa	Kryterium spełnione
<input type="text"/>	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie

Pamiętaj, że wyborowi odpowiedzi NIE powinno towarzyszyć wybranie 0 pkt. Jeżeli wybierzesz odpowiedź NIE i wprowadzisz ilość punktów większą od 0.

Waga punktowa	Kryterium spełnione
<input type="text" value="5"/>	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie

Podczas zapisu lub przejścia pomiędzy stronami System automatycznie zamieni ilość punktów na zero.

Waga punktowa	Kryterium spełnione
<input type="text" value="0"/>	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie

Pamiętaj, że część VI nie jest aktywna w przypadku negatywnej oceny któregoś z pozostałych kryteriów, jednak musisz przejść przez tą stronę formularza pomimo, że nie uzupełniasz w niej danych.

› Część VI Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe)

Nie dotyczy.

Jeżeli pomimo oceny negatywnej w Karcie oceny merytorycznej nie przejdziesz przez Część VI Kryteria szczegółowe dodatkowe (punktowe) w podsumowaniu uruchamia się komunikat walidacyjny:

Karta oceny formalno-merytorycznej zawiera błędy konieczne do obsłużenia!


Część VI

- [108] Błąd: Wykryto niespójności - proszę przejść przez wszystkie strony KOM

Walidacja jest blokująca, co oznacza, że bez przejścia przez wymaganą sekcję nie masz możliwości złożenia poprawnej KOM.

4. OCENA WNIOSKU – PROJEKTY POZAKONKURSOWE

W przypadku projektów pozakonkursowych ekspert dokonuje oceny formalno – merytorycznej.

KOM to najważniejsza część modułu oceny wniosku. Aby rozpocząć wypełnienie KOM naciśnij przycisk , który pozwoli uruchomić kartę.

Karta oceny formalno-merytorycznej składa się z sześciu merytorycznych części zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.

KOM ID: 1587

Karta oceny formalno-merytorycznej

- Część 0
- Część I
- Część II
- Część III
- Część IV
- Część V
- Część VI
- Podsumowanie

✔ Zapisz Przejdź dalej > Wróć do listy moich KOM

Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (tryb pozakonkursowy)

> KOP

Nazwa
pozakonkursowy

Termin rozpoczęcia
2019-10-01 00:00:00

Termin zakończenia
2019-10-31 00:00:00

> WND

Numer wniosku
WND-RPSL.11.01.03-24-017H/19-001

Tytuł projektu
3_25.10_strona rpo

Termin rozpoczęcia oceny
2019-10-30 12:40:42

Termin zakończenia oceny

> KOM

Numer KOM (jeśli nadany)
ID
1587

Oceniający
Szkoleniowy Kopista [KOPFS01]

4.1. Część informacyjna Karty oceny formalno-merytorycznej

W tej zakładce widoczne są najważniejsze informacje dotyczące Karty formalno-merytorycznej, ocenianego WND oraz wypełnianej KOM.

KOM ID: 1587

Karta oceny formalno-merytorycznej

✓ Zapisz

Przejdź dalej ▶

Wróć do listy moich KOM

Część 0

Część I

Część II

Część III

Część IV

Część V

Część VI

Podsumowanie

Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (tryb pozakonkursowy)

> KOP

Nazwa

pozakonkursowy

Termin rozpoczęcia

2019-10-01 00:00:00

Termin zakończenia

2019-10-31 00:00:00

> WND

Numer wniosku

WND-RPSL.11.01.03-24-017H/19-001

Tytuł projektu

3_25.10_strona rpo

Termin rozpoczęcia oceny

2019-10-30 12:40:42

Termin zakończenia oceny

> KOM

Numer KOM (jeśli nadany)

ID

1587

Oceniający

Szkoleniowy Kopista [KOPFS01]

4.2. Część 0 Błędy formalne

› Część 0 Błędy formalne

Czy wniosek zawiera błędy niedostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych? NIE - Można dokonać oceny merytorycznej TAK – Należy wskazać błędy i przekazać wniosek do ponownej weryfikacji warunków formalnych?

Błędy formalne (jeżeli zostały stwierdzone na tym etapie)

Pozostało znaków: 5000

Część 0 dotyczy błędów formalnych, które nie zostały wykryte na wcześniejszym etapie oceny, a które zauważyłaś/eś w trakcie oceny merytorycznej. Masz możliwość zaznaczenia **NIE – Można dokonać oceny merytorycznej** lub **TAK – Należy wskazać błędy i przekazać wniosek do ponownej weryfikacji warunków formalnych**.

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi **TAK** obowiązkowo należy uzupełnić pole:

Błędy formalne (jeżeli zostały stwierdzone na tym etapie)

Pozostało znaków: 5000

Jeśli uzasadnienie nie zostanie podane KOM nie będzie mogła zostać zapisana i przesłana do IOK. Dodatkowo system w zakładce *Podsumowanie* pokaże następujący komunikat:

Część 0

- [001] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola "Błędy formalne (jeśli zostały stwierdzone na tym etapie)", przy zaznaczenia odpowiedzi "TAK- Należy wskazać błędy i przekazać wniosek do ponownej weryfikacji warunków formalnych".

4.3. Część I Kryteria szczegółowe dostępu (zerojedynkowe)

W Części I system wskazuje wszystkie kryteria dostępu jakie zostały zdefiniowane w Regulaminie konkursu.

➤ Część I Kryteria szczegółowe dostępu (zerojedynkowe)

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie skierowania wniosku do poprawy/uzupełnienia
1.	Czy projekt jest realizowany w oparciu o zapisy Regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie śląskim?	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie - do uzupełnienia <input type="radio"/> Nie dotyczy	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Masz możliwość zaznaczenia następujących odpowiedzi: **TAK, NIE – DO UZUPEŁNIENIA** lub **NIE DOTYCZY**.

W przypadku zaznaczenia **NIE – DO UZUPEŁNIENIA** należy podać uzasadnienia niespełnienia kryterium. Jeśli nie podasz uzasadnienia, system nie pozwoli zapisać ostatecznie KOM i w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część I

- [003] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium.

4.4. Część II Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe)

Część II składa się dwóch punktów: A, który dotyczy Standard minimum oraz B dotyczącego Ogólnych kryteriów horyzontalnych.

W punkcie A masz do wyboru zaznaczenie odpowiedzi TAK, NIE lub NIE DOTYCZY. W przypadku zaznaczenia NIE system rozwinię tabelę pomocniczą do określenia spełniania zasady promowania równości szans kobiet i mężczyzn wchodzącej w skład kryterium horyzontalnego *Zgodność z zasadami horyzontalnymi (w tym standard minimum)*.

➤➤ A. Standard minimum - tabela pomocnicza do określenia spełniania zasady *promowania równości szans kobiet i mężczyzn wchodzącej w skład kryterium horyzontalnego Zgodność z zasadami horyzontalnymi (w tym standard minimum)*

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? Tak Nie Nie dotyczy

Pamiętaj, że gdy została zaznaczona odpowiedź NIE to konieczne jest odpowiedzenie na wszystkie pytania, które dotyczą **Kryteriów oceny standardu minimum**.

Kryteria oceny standardu minimum

1. We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

0 pkt 1 pkt

2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

0 pkt 1 pkt 2 pkt

3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.

0 pkt 1 pkt 2 pkt

4. Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

0 pkt 1 pkt 2 pkt

5. We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem

0 pkt 1 pkt

Jeśli nie odpowiesz na powyższe pytania w Podsumowaniu zaprezentuje się walidacja blokująca, która uniemożliwi złożenie KOM.

Część II

- [031] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku nieprzyznania punktów w Kryteriach oceny standardu minimum.

Dodatkowo pamiętaj, że pytania 2 i 3 są wykluczające się i nie możesz zaznaczyć dwóch punktowych odpowiedzi.

2. Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.

0 pkt 1 pkt 2 pkt

3. W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.

0 pkt 1 pkt 2 pkt

W takim przypadku nie masz możliwości zapisania KOM i przekazania jej do IOK. Dodatkowo system w zakładce *Podsumowanie* pokaże następujący komunikat:

Część II

- [014] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jednoczesnego zaznaczenia odpowiedzi innej niż 0 dla pytania 3 i 2 w standardzie minimum.

W punkcie B oceniasz **Ogólne kryteria horyzontalne**. Masz do wyboru odpowiedzi **TAK, NIE- DO UZUPEŁNIENIA, NIE DOTYCZY**.

System domyślnie zaznacza odpowiedź NIE DOTYCZY.

>> B. Ogólne kryteria horyzontalne

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie skierowania wniosku do poprawy/uzupełnienia
1	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym: - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa?	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie - do uzupełnienia <input type="radio"/> Nie dotyczy	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
2	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie - do uzupełnienia <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Przy zaznaczeniu pola **NIE- do uzupełnienia** należy podać uzasadnienie niespełnienia kryterium. Jeśli nie podasz uzasadnienia system nie pozwoli zapisać KOM i wyświetli w zakładce *Podsumowanie* następujący komunikat:

Część II

- [010] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Dodatkowo jeżeli oceniłeś negatywnie standard minimum i jednocześnie oceniłeś pozytywnie wszystkie kryteria horyzontalne w zakładce *Podsumowanie* wyświetli następujący komunikat:

Część II

- [013] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jeżeli standard minimum nie jest spełniony, a wszystkie Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe) w części II KOM zostały ocenione pozytywnie.

4.5. Część III Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)

W części III system wskazuje wszystkie **kryteria ogólne merytoryczne** jakie zostały wskazane w Regulaminie konkursu. Oceń poszczególne kryteria.

› Część III Kryteria ogólne merytoryczne (zerojedynkowe)

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie skierowania wniosku do poprawy/uzupełnienia
1	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie - do uzupełnienia <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
2	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie - do uzupełnienia <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
3	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie - do uzupełnienia <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Masz do wyboru zaznaczenie odpowiedzi **TAK**, **NIE – DO UZUPEŁNIENIA** oraz **NIE DOTYCZY**. System domyślnie zaznacza odpowiedź **NIE DOTYCZY**.

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie skierowania wniosku do poprawy/uzupełnienia
1	Kryterium formalne - Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie - do uzupełnienia <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Przy zaznaczeniu pola **NIE – DO UZUPEŁNIENIA** należy podać uzasadnienia niespełnienia kryterium. Jeśli nie podasz uzasadnienia system w zakładce *Podsumowanie* nie pozwoli zapisać ostatecznie KOM i wyświetli następujący komunikat:

Część III

- [019] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium

4.6. Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)

W część IV przyznajesz punkty za spełnienie **Kryteriów ogólnych merytorycznych**. Kryteria te są odzwierciedleniem karty będącej załącznikiem do Regulaminu konkursu.

System domyślnie zaznacza **0** punktów.

› Część IV Kryteria ogólne merytoryczne (punktowe)

Kryterium: Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?
Minimum punktowe dla danego kryterium: 1
Maksimum punktowe dla danego kryterium: 3

Lp.	Kryterium	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
2	Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt <input type="radio"/> 2 pkt	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Liczba punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 0

Spełnienie kryterium NIE - do poprawy/uzupełnienia

W przypadku nie przyznania punktów w maksymalnej wysokości należy podać uzasadnienie zaistniałej sytuacji oraz wpisać w polu *Zapisy wniosku*, które należy *poprawić/uzupełnić* treść uwag skierowanych do Wnioskodawcy.

Kryterium: Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?
 Minimum punktowe dla danego kryterium: 1
 Maksimum punktowe dla danego kryterium: 3

Lp.	Kryterium	Przyznane punkty	Uzasadnienie
1	Czy prawidłowo sformułowano cel projektu?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000
2	Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?	<input checked="" type="radio"/> 0 pkt <input type="radio"/> 1 pkt <input type="radio"/> 2 pkt	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Liczba punktów przyznanych za poszczególne elementy kryterium: 0

Spełnienie kryterium NIE - do poprawy/uzupełnienia

Zapisy wniosku, które należy poprawić/uzupełnić
Pozostało znaków: 5000

Suma punktów za spełnienie kryterium: 0

Brak uzupełnienia właściwych pól wywoła w zakładce *Posumowanie* poniższy komunikat walidacyjny.

Część IV


- [025] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, gdy liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksimum punktowe, a pole uzasadnienie nie zostało wypełnione.

4.7. Część V Szczegóły oceny wniosku


Jeśli w części IV w kryterium *Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?* W pytaniu nr 1 nie przyznałaś/es maksymalnej liczby punktów, wypełnij tę zakładkę.

› Część V Szczegóły oceny wniosku

›› a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Lp.	Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)		
	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmniejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
1 	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text" value=""/>
			Pozostało znaków: 5000


[+ Dodaj nową pozycję](#)

Po naciśnięciu przycisku [+ Dodaj nową pozycję](#) rozwinię się okno, w którym za pomocą  możesz zobaczyć wszystkie wydatki z wniosku o dofinansowanie.

↕ Sygnatura	↕ Nazwa kosztu	Wydatki kwalifikowane	Wybierz
WYD001	testowy wydatek	112 853,40	<input checked="" type="checkbox"/>

Poprzez naciśnięcie przycisku  pobierzesz kwestionowany wydatek.


>> a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)			
Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmiejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
1 	<input type="text" value="WYD001"/>	<input type="text" value="koszt 1"/>	<input type="text" value="1000000.00"/>
	<input type="text" value="500 000.00"/>	<input type="text" value="500 000.00"/>	<input type="text" value="testowy"/>

Pozostało znaków: 4993

Uzupełnij aktywne pola, tj.: **Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku** oraz **Uzasadnienie**.


>> a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)			
Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmiejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
1 	<input type="text" value="WYD001"/>	<input type="text" value="koszt 1"/>	<input type="text" value="1000000.00"/>
	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text"/>

Pozostało znaków: 5000


Pole **Po zmniejszeniu/zwiększeniu** system uzupełni automatycznie.

>> a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Pozycja kwestionowanego wydatku w budżecie(sygnatura, nazwa, wartość)			
Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmniejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
1 	<input type="text" value="WYD001"/>	<input type="text" value="koszt 1"/>	<input type="text" value="1000000.00"/>
	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text" value="0.00"/>	<input type="text"/>

Pozostało znaków: 5000

W sytuacji, gdy zasugerujesz zwiększenie wydatku konieczne jest wpisanie kwoty z „minusem” w kolumnie **Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku**.
W Kolumnie „**Po zmniejszeniu/zwiększeniu**” system LSI automatycznie przedstawi kwotę wydatku.

Lp.	Wartość zmniejszenia/zwiększenia wydatku	Po zmniejszeniu/zwiększeniu	Uzasadnienie
1 	<input type="text" value="WYD001"/>	<input type="text" value="koszt 1"/>	<input type="text" value="500000.00"/>
	<input type="text" value="-1 000.00"/>	<input type="text" value="501 000.00"/>	<input type="text" value="uzasadnienie"/>

Pozostało znaków: 4988

[+ Dodaj nową pozycję](#)

Pamiętaj, że wartość z „minusem” prezentuje się tylko w aplikacji. Na wydruku pdf kwota prezentuje się następująco

Część V Szczegóły oceny wniosku

a) kwestionowane wysokości wydatków, wraz z uzasadnieniem

Lp.	Sygnatura	Nazwa	Kwota kwalifikowana	Kwota zmniejszenia/zwiększenia	Przyznana kwota dofinansowania
	Uzasadnienie				
1	WYD001	koszt 1	1 000 000,00	5 000,00	1 005 000,00
	uzasadnienie				

W Części V w przypadku gdy wydatek zostanie zakwestionowany, a uzasadnienie nie zostanie podane w **Podsumowaniu** będzie się prezentował następujący komunikat walidacyjny:


Część V

- [201] Błąd: Brak możliwości zapisu kom w przypadku nie wypełnienia pól, dla każdej dodanej pozycji.

5. OCENA WNIOSKU - PROJEKTY ZIT/RIT

W przypadku projektów ZIT/RIT ekspert dokonuje oceny merytorycznej w zakresie **zgodności ze Strategią ZIT/RIT**

Wzór Karty oceny merytorycznej w zakresie zgodności ze Strategią ZIT/RIT służy do oceny wniosków składanych w ramach Zintegrowanych Instrumentów Terytorialnych lub Regionalnych Inwestycji Terytorialnych.

Aby rozpocząć wypełnienie KOM ZIT/RIT naciśnij przycisk , który pozwoli uruchomić kartę.

Karta oceny merytorycznej składa się z części informacyjnej oraz z czterech części merytorycznych zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.

5.1. Część informacyjna Karty oceny merytorycznej

W tej zakładce widoczne są najważniejsze informacje dotyczące Komisji Oceny Merytorycznej, ocenianego WND oraz wypełnianej KOM.

KOM ID: 1405

Karta oceny merytorycznej

✓ Zapisz

Przejdź dalej >

Wróć do listy moich KOM

Część I

Część II

Część III

Część IV

Podsumowanie

Karta oceny kryteriów zgodności ze Strategią ZIT/RIT wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020- w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych (ocena dokonywana przez IP ZIT/RIT)

> KOP

Nazwa

kop_test_03.01

Termin rozpoczęcia

2019-01-03 00:00:00

Termin zakończenia

2019-01-10 00:00:00

> WND

Numer wniosku

WND-RPSL.11.01.03-24-02HA/18-001

Tytuł projektu

test_pdf_do_kop_1

Termin rozpoczęcia oceny

2019-01-03 11:53:25

Termin zakończenia oceny

> KOM

Numer KOM (jeśli nadany)

ID

5.2. Część I Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu (zerojedynkowe)

W tej części oceń zgodność wniosku o dofinansowanie z kryterium dostępu. Masz do wyboru zaznaczenie odpowiedzi **TAK**, **NIE**, **NIE DOTYCZY**. System domyślnie zaznacza odpowiedź NIE DOTYCZY.

Jeśli wybierzesz odpowiedź NIE lub NIE DOTYCZY swoją decyzję szczegółowo uzasadnij w polu „Uzasadnienie”. Do dyspozycji masz 5 000 znaków.

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie
1.	Nowe przedszkola szansą na super start w Miłkovicach	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

Brak uzasadnienia uniemożliwi w późniejszym etapie zapisanie karty i w konsekwencji przesłanie KOM nie będzie możliwe.

Część I

- [302] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

5.3. Część II Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu, szczegółowe dla Poddziałania (zerojedynkowe)

W tej części oceń zgodność wniosku o dofinansowanie ze szczegółowym kryterium dostępu dla właściwego Poddziałania. Masz do wyboru zaznaczenie odpowiedzi **TAK**, **NIE**, **NIE DOTYCZY**. System domyślnie zaznacza odpowiedź NIE DOTYCZY.

Jeśli wybierzesz odpowiedź NIE lub NIE DOTYCZY swoją decyzję szczegółowo uzasadnij w polu *Uzasadnienie*. Do dyspozycji masz 5 000 znaków.

KOM ID: 1022
Karta oceny merytorycznej

← Wstecz **Zapisz** Przejdź dalej ▶ Wróć do listy moich KOM

> Część II Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dostępu, szczegółowe dla Poddziałania (zerojedynkowe)

Lp.	Kryterium	Spełnienie kryterium	Uzasadnienie
1.	Nowe przedszkola szansą na super start w Miłkowicach	<input type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie <input checked="" type="radio"/> Nie dotyczy	<input type="text"/> Pozostało znaków: 5000

← Wstecz **Zapisz** Przejdź dalej ▶ Wróć do listy moich KOM

Brak uzasadnienia uniemożliwi w późniejszym etapie zapisanie karty i w konsekwencji przesłanie KOM nie będzie możliwe.

Część II

- [306] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

5.4. Część III Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT – dodatkowe punktowe

W tej części oceń wnioski o dofinansowanie przyznając punkty dodatkowe. System wskaże możliwą wysokość punktów w kolumnie „Maksimum punktowe”. Liczbę punktów umieść w rubryce *Przyznane punkty*.

Jeśli liczba przyznanych przez Ciebie punktów jest niższa od maksymalnej przewidzianej dla tego kryterium, swoją decyzję szczegółowo uzasadnij w polu *Uzasadnienie*. Do dyspozycji masz 5 000 znaków.

Lp.	Kryteria szczegółowe dodatkowe	Maksimum punktowe	Przyznane punkty	Uzasadnienie oceny kryterium
1.	Nowe przedszkola szansą na super start w Miłkovicach	5	0	

Brak uzasadnienia uniemożliwi w późniejszym etapie zapisanie karty i w konsekwencji przesłanie KOM nie będzie możliwe.

Część III

- [308] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, gdy liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksimum punktowe, a pole uzasadnienie nie zostało wypełnione.

6. ZŁOŻENIE KARTY OCENY – PRZEKAZANIE FORMULARZA DO INSTYTUCJI ORGANIZUJACEJ KONKURS

6.1. Zakładka „Podsumowanie”

Ta zakładka stanowi podsumowanie całej Karty oceny formalno - merytorycznej lub merytorycznej i oprócz wskazania wyniku oceny WND daje możliwość sprawdzenia poprawności wypełnienia karty, jej podglądu i wysłania KOM do IOK.

6.2. Sprawdzenie poprawności i komunikaty o błędach.

W systemie przewidziano funkcję sprawdzania poprawności danych opartą na walidacjach, czyli porównywaniu danej wartości z inną wartością lub z określoną regułą. Niespełnienie reguły poprawności (walidacji) będzie skutkowało pojawieniem się właściwego komunikatu o błędzie oraz zablokowaniem możliwości złożenia KOM. Ten mechanizm pomoże Ci złożyć poprawnie sporządzoną kartę.

Lista poszczególnych komunikatów o błędach znajdzie się w zakładce *Podsumowanie* i zostanie wyróżniona czerwonym tłem. Komunikaty, które pojawią się w tej zakładce, będą informowały o miejscu oraz przyczynie wystąpienia błędu. Aby przejść do błędnie wypełnionej części KOM, kliknij w aktywne łącze. System automatycznie przekieruje Cię do właściwego miejsca. Uzupełnij właściwie dane, wróć do *Podsumowania* i pobierz roboczą wersję .pdf KOM lub złóż kartę do IOK.

Przykładowa lista błędów w KOM dla projektów pozakonkursowych:

Karta oceny formalno-merytorycznej

Część 0

Część I

Część II

Część III

Część IV

Część V

Część VI

Podsumowanie



C. Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie

Karta oceny formalno-merytorycznej zawiera błędy konieczne do obsłużenia!

Część I

- [003] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Część II

- [010] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium.
- [014] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jednoczesnego zaznaczenia odpowiedzi innej niż 0 dla pytania 3 i 2 w standardzie minimum.

Część III

- [019] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium

Część IV

- [025] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, gdy liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksimum punktowe, a pole uzasadnienie nie zostało wypełnione.

Część V

- [201] Błąd: Brak możliwości zapisu kom w przypadku nie wypełnienia pól, dla każdej dodanej pozycji.

Przykładowa lista błędów w KOM dla ZIT/RIT:

Karta oceny merytorycznej

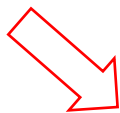
Część I

Część II

Część III

Część IV

Podsumowanie



Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie

Karta oceny merytorycznej zawiera błędy konieczne do obsłużenia!

Część I

- [302] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Część II

- [306] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Część III

- [308] Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, gdy liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksimum punktowe, a pole uzasadnienie nie zostało wypełnione.

Pełna lista komunikatów o błędach (występowanie zależne od wzoru KOM):

Część 0

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola "Błędy formalne (jeśli zostały stwierdzone na tym etapie)", przy zaznaczenia odpowiedzi "TAK- Należy wskazać błędy i przekazać wniosek do ponownej weryfikacji warunków formalnych.

Część I

Błąd: Wykryto brak kompletności danych. Proszę przejść przez wszystkie strony KOM

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola negocjacje, przy zaznaczenia odpowiedzi „Tak negocjacje” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Część II

Błąd: Brak możliwości zapisania KOM w trybie korekt operatorskich w przypadku modyfikowania po negocjacjach pól dotyczących kryteriów, które nie były pierwotnie ocenione warunkowo.

Błąd: Nie oceniono kryteriów.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku niewypełnienia odpowiedzi.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola negocjacje, przy zaznaczenia odpowiedzi „Tak negocjacje” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jeżeli standard minimum nie jest spełniony, a wszystkie Kryteria ogólne horyzontalne (zerojedynkowe) w części II KOM zostały ocenione pozytywnie.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jednoczesnego zaznaczenia odpowiedzi innej niż 0 dla pytania 3 i 2 w standardzie minimum.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku nieprzyznania punktów w Kryteriach oceny standardu minimum.

Cześć III

Błąd: Brak możliwości zapisania KOM w trybie korekt operatorskich w przypadku modyfikowania po negocjacjach pól dotyczących kryteriów, które nie były pierwotnie ocenione warunkowo.

Błąd: Nie oceniono kryteriów.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku niewypełnienia odpowiedzi.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczeniu odpowiedź „Nie - do uzupełnienia” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, przy zaznaczenia odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola negocjacje, przy zaznaczenia odpowiedzi „Tak negocjacje” w kolumnie Spełnienie kryterium.

Część IV

Błąd: Nie oceniono kryteriów.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku niewypełnienia odpowiedzi.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku jeśli skierowano do negocjacji, a jednocześnie któreś z pozostałych kryteriów zostało ocenione negatywnie.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, gdy liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksimum punktowe, a pole uzasadnienie nie zostało wypełnione.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku nie zaznaczenia jednej z możliwych odpowiedzi dotyczącej spełnienia kryterium.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku warunkowej oceny kryterium (wybór tak warunkowo), a nie zaznaczenia liczby punktów przyznanych warunkowo i wypełnienia pola Uzasadnienie warunku.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku niewypełnienia pola Treść negocjacji.

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie, gdy liczba przyznanych punktów jest mniejsza niż maksimum punktowe, a pole uzasadnienie nie zostało wypełnione.

Część V

Błąd: Brak możliwości zapisu kom w przypadku nie wypełnienia pól, dla każdej dodanej pozycji.

Błąd: Wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień przekracza 25 % kosztów bezpośrednich. Zmień wynik oceny na Negatywny.

Część VI

Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku niewypełnienia pól waga punktowa, kryterium spełnione i uzasadnienie.

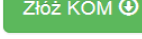
Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku niewypełnienia odpowiedzi.

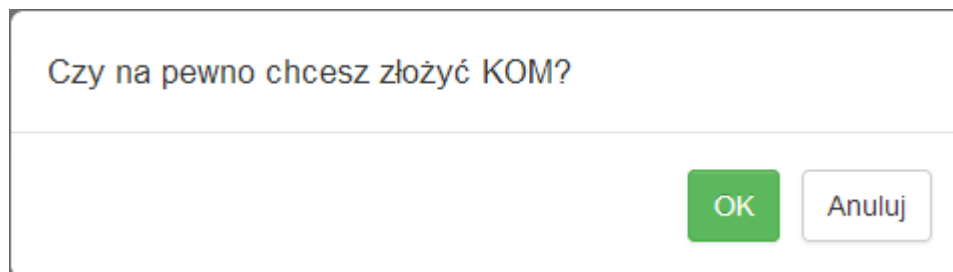
Błąd: Brak możliwości złożenia KOM w przypadku braku wypełnienia pola uzasadnienie oceny kryterium, przy zaznaczeniu odpowiedzi „NIE” w kolumnie Spełnienie kryterium.



Błąd: Wykryto niespójności - proszę przejść przez wszystkie strony KOM

Jeżeli karta została w całości wypełniona i spełnia wszystkie zasady poprawności, system wskaże wynik oceny WND (są tu 4 możliwe oceny jak wskazano poniżej) oraz umożliwi przekazanie karty do IOK.

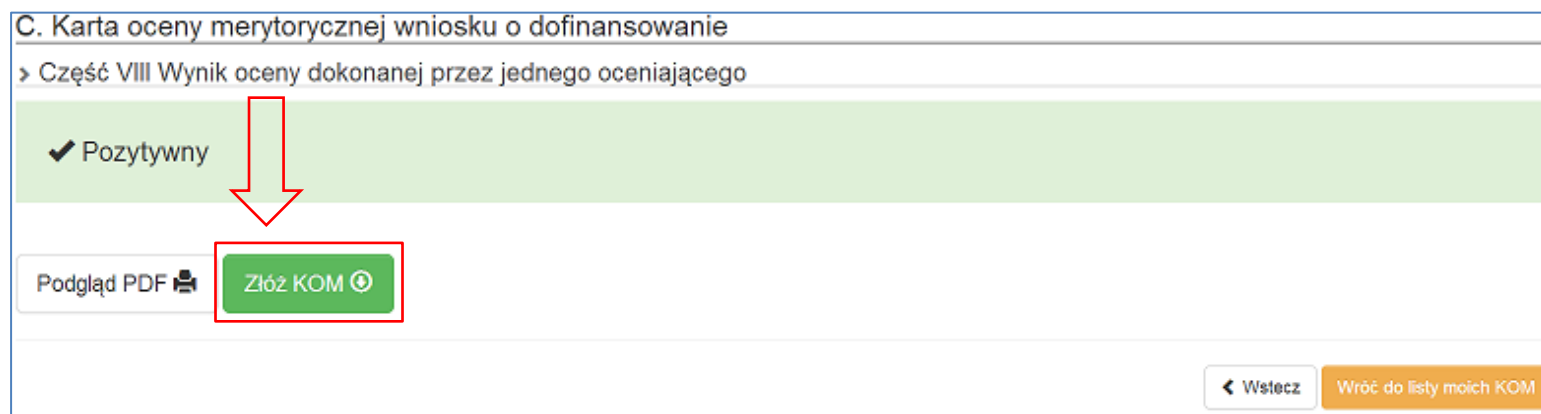
6.3. Przesłanie Karty oceny do IOK.

Aby przekazać gotową Kartę oceny formalno – merytorycznej lub merytorycznej do Instytucji Organizującej Konkurs skorzystaj z przycisku . Po jego naciśnięciu pojawi się okno z komunikatem ostrzeżenia:



Jeśli chcesz kontynuować składanie KOM fakt ten potwierdź przyciskiem , jeśli nie, wciśnij przycisk .

Widok formatki *Podsumowanie* dla oceny pozytywnej:




Widok formatki *Podsumowanie* dla oceny pozytywnej z negocjacjami:

C. Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie

> Część VIII Wynik oceny dokonanej przez jednego oceniającego

Pozytywny negocjacje

Podgląd PDF  [Złóż KOM !\[\]\(d65d67af0d48c0b8df8416565067ed4b_img.jpg\)](#)

[← Wstecz](#) [Wróć do listy moich KOM](#)


The screenshot shows a web interface for a merit evaluation card. The main content area has a light green background and displays a selected radio button labeled 'Pozytywny negocjacje'. Below this, there are two buttons: 'Podgląd PDF' with a PDF icon and a green button labeled 'Złóż KOM' with a right-pointing arrow icon. A red box highlights the 'Złóż KOM' button, and a red arrow points down to it from the text above. At the bottom right, there are two buttons: '← Wstecz' and 'Wróć do listy moich KOM'.

Widok formatki *Podsumowanie* dla oceny negatywnej:

C. Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie

> Część VIII Wynik oceny dokonanej przez jednego oceniającego

Negatywny

Podgląd PDF  [Złóż KOM !\[\]\(8b944636c18086005afb4c34c5fb9650_img.jpg\)](#)

[← Wstecz](#) [Wróć do listy moich KOM](#)

The screenshot shows a web interface for a merit evaluation card. The main content area has a light red background and displays an unselected radio button labeled 'Negatywny'. Below this, there are two buttons: 'Podgląd PDF' with a PDF icon and a green button labeled 'Złóż KOM' with a right-pointing arrow icon. A red box highlights the 'Złóż KOM' button, and a red arrow points down to it from the text above. At the bottom right, there are two buttons: '← Wstecz' and 'Wróć do listy moich KOM'.



W przypadku projektów pozakonkursowych wyboru oceny poza pozytywną dokonasz poprzez wybór odpowiedniego radiobutton:



C. Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie

> Część VIII Wynik oceny dokonanej przez jednego oceniającego

SKIEROWANY DO POPRAWY/ UZUPEŁNIENIA

NEGATYWNY

Podgląd PDF  Złóż KOM 

 Wstecz  Wróć do listy moich KOM

Po wciśnięciu przycisku  w panelu eksperta pojawią się dodatkowe opcje (więcej o opcjach dodatkowych: patrz str. 6). oraz *Pobierz PDF* 

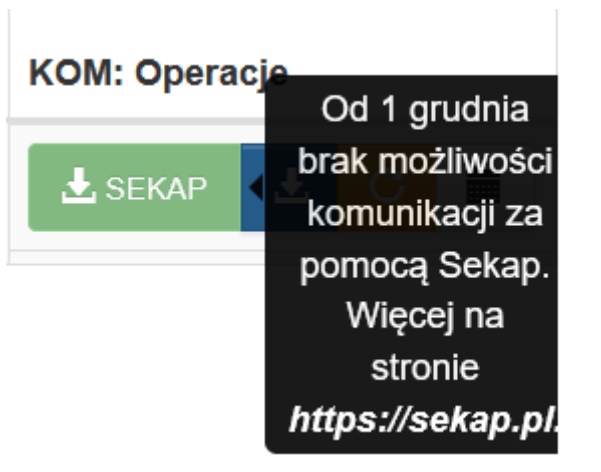
Pamiętaj, że od 01.12.2021 roku nie ma możliwości składania dokumentów za pośrednictwem platformy SEKAP.

Wyłączony został również w LSI2014 przycisk SEKAP (przycisk nie wywołuje żadnej akcji i jest opatrzony komunikatem informacyjnym).

Do 23.12.2021 roku zapewniono możliwość zalogowania się do skrzynki kontaktowej, odebrania oraz pobrania z niej pism. Po tej dacie system SEKAP (wraz z platformą) będzie niedostępny. Cała komunikacja zostanie przerwana, nie będzie możliwości zalogowania się na skrzynkę ani pobrania pism.

Poniżej zrzut ekranu przedstawiający wyłączony przycisk SEKAP wraz z komunikatem informacyjnym.

Od 1 grudnia brak możliwości komunikacji za pomocą Sekap.
Więcej na stronie
<http://sekap.pl>.



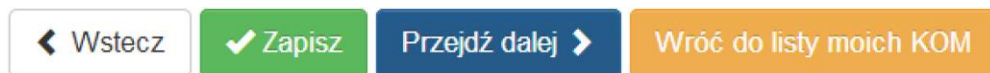
Zalecaną platformą teleinformatyczną do komunikacji jest ePUAP.


Możesz skorzystać z linku <https://epuap.gov.pl/wps/portal>. Wtedy zostaniesz przekierowany na Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej umożliwiającą dostarczenie Karty Oceny Merytorycznej do urzędu.


Jeśli skorzystasz z linku <https://epuap.gov.pl/wps/myportal/strefa-klienta/katalog-spraw/opis-uslugi/pismo-ogolne-do-urzedu/UMWSL> (przy wcześniejszym zalogowaniu na <https://epuap.gov.pl/wps/portal>) zostaniesz przekierowany do usługi złożenia “Pisma ogólnego do urzędu (Marszałkowskiego Województwa Śląskiego)” w Elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej.


7. NAWIGACJA W MODULE KOM

W każdej z zakładek znajdziesz panel nawigacyjny, który umożliwi Ci wygodne poruszanie się po harmonogramie i da dodatkowe opcje:



 - przycisk „Wstecz” umożliwia powrót do poprzedniej zakładki.

 - przycisk „Zapisz” umożliwia zachowanie dotychczas uzupełnionych pól, dzięki czemu do KOM przed jego złożeniem, możesz wrócić w dowolnym momencie.

 - przycisk „Przejdź dalej” umożliwia przejście do następnej zakładki.

 - przycisk „Wróć do listy moich KOM” pozwala na powrót do listy harmonogramów bez zapisywania danych.

Z każdego miejsca modułu możesz w łatwy i szybki sposób przejść do panelu „Moje Projekty do oceny”- aby przejść do tego panelu wciśnij przycisk

[Moje WND do oceny](#)

Przechodzenie pomiędzy zakładkami formularza wywołuje automatyczne zapisanie danych, które w dolnym lewym rogu przeglądarki każdorazowo potwierdzenie zostanie komunikatem:

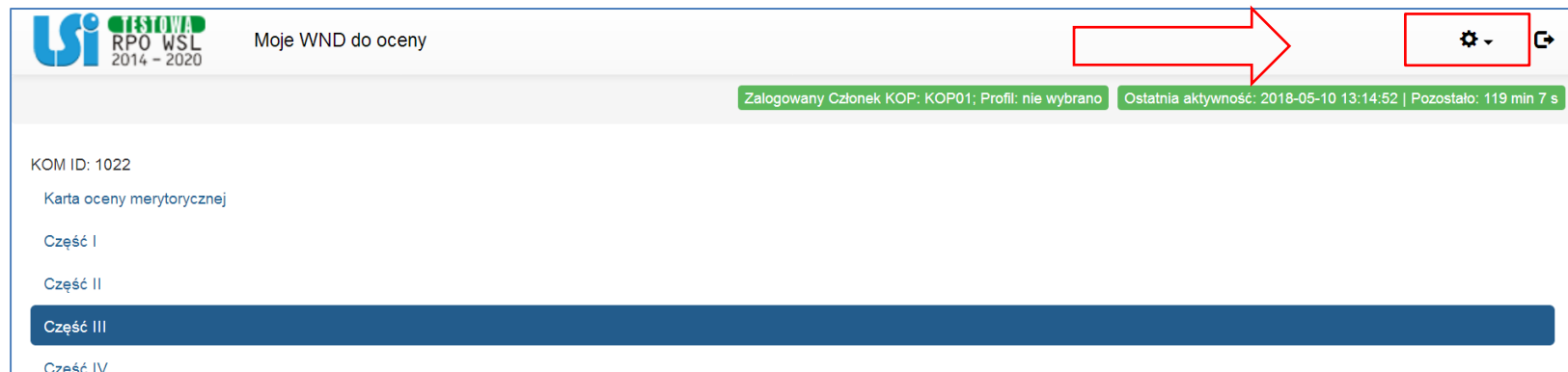
[13:10:52] Zapisano dane. ✕

UWAGA


Brak aktywności przez więcej niż 120 min spowoduje wylogowanie z systemu i utratę niezapisanych danych. Pozostały czas jest widoczny w górnym prawym rogu przeglądarki w polu

Ostatnia aktywność: 2018-05-10 13:10:53 | Pozostało: 117 min 5 s

W menu głównym masz możliwość zmienić hasło, przeglądnąć listę uprawnień oraz wylogować się.



The screenshot shows a web application interface. At the top left, there is a logo for 'Lsi' and 'RPO WSL 2014 - 2020'. To the right of the logo, the text 'Moje WND do oceny' is displayed. In the top right corner, there is a settings icon (gear) and a refresh icon (circular arrow). Below the header, a green bar displays the user's status: 'Zalogowany Członek KOP: KOP01; Profil: nie wybrano' and 'Ostatnia aktywność: 2018-05-10 13:14:52 | Pozostało: 119 min 7 s'. The main content area lists several items: 'KOM ID: 1022', 'Karta oceny merytorycznej', 'Część I', 'Część II', 'Część III' (highlighted with a blue bar), and 'Część IV'. A red arrow points from the 'Zalogowany Członek KOP...' text to the settings icon, and a red box highlights the settings icon.

Aby zmienić hasło wciśnij ikonę  a z rozwiniętej listy wybierz przycisk **Zmień hasło**

Zostaniesz przekierowany do formularza zmiany hasła – wypełnij go a następnie zapisz przy pomocy przycisku








Zapisz

Aby podejrzeć zakres uprawnień wciśnij ikonę , a z rozwiniętej listy wybierz przycisk **Moje uprawnienia**, aby wylogować się użyj przycisku 



8. HISTORIA PRACY Z KARTĄ OCENY MERYTORYCZNEJ

W każdym momencie możesz przeglądać wszystkie historyczne wydarzenia związane z oceną, zarówno w trakcie oceny, jak i po przesłaniu KOM do IOK.

Aby przejść do historii KOM wciśnij ikonę  W ten sposób wywołasz listę z wszystkimi istotnymi wydarzeniami:

ID	Numer	Wersja	Data zdarzenia	Data LSI	Zdarzenie	Dodatkowy opis	Linki	Użytkownik
3820	KOM.02.02.11.01.03-24-01A2/18-00	2	2018-04-27	2018-04-27 12:28:55	 Gotowy do złożenia elektronicznie			[CzłonKOP] KOPFS01
3819	KOM.01.02.11.01.03-24-01A2/18-00	1	2018-04-27	2018-04-27 12:28:27	 W edycji przez członka KOP	Samodzielnie wycofano		[CzłonKOP] KOPFS01
3016	KOM.01.02.11.01.03-24-01A2/18-00	1	2018-04-20	2018-04-20 07:00:01	 Gotowy do złożenia elektronicznie			[CzłonKOP] KOPFS01
3015		0	2018-04-20	2018-04-20 06:55:11	 W edycji przez członka KOP	Rozpoczęcie pracy		[CzłonKOP] KOPFS01
3014		0	2018-04-20	2018-04-20 06:54:55	 W edycji przez członka KOP	Utworzenie		[Oper]

Poszczególne wersje KOM możesz pobrać do pliku .pdf używając ikony  umieszczonej w kolumnie „Linki”:

Data LSI	Zdarzenie	Dodatkowy opis	Linki	Użytkownik
2018-04-27 12:28:55	 Gotowy do złożenia elektronicznie			[CzłonKOP] KOPFS01