

Zarząd Województwa Śląskiego

REGULAMIN KONKURSU

nr RPSL.10.01.00-IZ.01-24-153/17

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Śląskiego na lata 2014-2020

OŚ PRIORYTETOWA X REWITALIZACJA ORAZ INFRASTRUKTURA
SPOŁECZNA I ZDROWOTNA

DZIAŁANIE 10.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

Regulamin konkursu został opracowany w celu przedstawienia zasad aplikowania oraz reguł wyboru projektów do dofinansowania w ramach Działania 10.1. Dokument został przygotowany na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego oraz unijnego. Jakiegokolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa rozstrzygać należy na rzecz przepisów prawa.

Katowice, listopad 2019



Spis treści

Spis treści	2
1. Podstawy prawne	6
1.1 Podstawy prawne udzielania pomocy publicznej w ramach konkursu	6
2. Podstawowe informacje o konkursie	7
2.1 Założenia ogólne	7
2.1.1 Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla konkursu	7
2.2 Typy projektów możliwych do realizacji w ramach konkursu	11
2.3 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie	11
2.4 Wymagania dotyczące partnerstwa w projekcie	11
2.5 Grupa docelowa	12
2.6 Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów	12
2.7 Forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie	13
3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń konkursu	16
4. Kryteria wyboru projektów	20
4.1 Ocena formalna	20
4.2 Ocena merytoryczna	25
5. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania	45
5.1 Sposób dokonywania oceny formalnej wniosków	45
5.2 Sposób dokonywania oceny merytorycznej wniosków	47
5.3 Rozstrzygnięcie konkursu	48
5.4 Procedura odwoławcza	50
6. Kwalifikowalność wydatków w ramach konkursu	50
7. Wymagania dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn	51
8. Umowa o dofinansowanie	51
8.1 Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie	53
8.2 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie	54
9. Dodatkowe informacje	55
10. Forma i sposób udzielania Wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu	57

Wykaz skrótów

1. EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego,
2. EFRROW - Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich,
3. EFMR - Europejski Fundusz Morski i Rybacki,
4. ePUAP – elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej dostępna pod adresem <http://epuap.gov.pl>;
5. IOK- Instytucja Organizująca Konkurs - Zarząd Województwa Śląskiego/IZ RPO WSL – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020.
6. IZ RPO WSL – Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020;
7. IP RPO WSL – Instytucja Pośrednicząca Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020;
8. IP ZIT/RIT RPO WSL – Instytucja Pośrednicząca w ramach RPO WSL związana w formach o których mowa w art.30 ust.4 ustawy wdrożeniowej realizująca zadania związane z przygotowaniem i wdrażaniem ZIT/RIT w ramach RPO WSL w oparciu o porozumienie z Instytucją Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
9. JST – Jednostka Samorządu Terytorialnego;
10. KOP – Komisja Oceny Projektów;
11. LSI 2014 – Lokalny system informatyczny RPO WSL 2014-2020, wersja szkoleniowa dostępna jest pod adresem: <https://lsi-szkol.slaskie.pl>, natomiast wersja produkcyjna pod adresem: <https://lsi.slaskie.pl>
12. SEKAP – System Elektronicznej Komunikacji Administracji Publicznej dostępnej pod adresem <https://www.sekap.pl>;
13. SZOOP - Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020;
14. ZIT/RIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne/Regionalne Inwestycje Terytorialne (jeśli dotyczy);
15. ZIT - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne/ art.36 ust.3 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z 17 grudnia 2013., art.7 Rozporządzenia EFRR 1301/2013 z 17 grudnia 2013 oraz art.30 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020;
16. UPO - Urzędowe Poświadczenie Odbioru;
17. OCI – opinia o celowości inwestycji w ochronie zdrowia, wydawana przez właściwego miejscowo wojewodę na podstawie Ustawy z dnia 21 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw;
18. POZ – podstawowa opieka zdrowotna;
19. AOS – ambulatoryjna opieka specjalistyczna.

Słownik pojęć

1. **Awaria krytyczna LSI 2014** - rozumiana jako nieprawidłowości w działaniu po stronie systemu uniemożliwiające korzystanie użytkownikom z podstawowych usług¹ w zakresie naborów, potwierdzonych przez IOK.
2. **Braki formalne** – uchybienia we właściwym przygotowaniu dokumentacji aplikacyjnej, w tym poprawnym ustaleniu poziomu (%) dofinansowania, kwalifikowalności wydatków, okresu realizacji projektu, zgodności z zasadami pomocy publicznej (lub pomocy de minimis), zgodności z zasadami horyzontalnymi, określanie wskaźników, projektów powiązanych;
3. **Dzień** – ilekroć w *Regulaminie konkursu* mowa jest o dniach należy przez to rozumieć dni kalendarzowe;
4. **Decyzja o dofinansowaniu projektu** – decyzja podjęta przez jednostkę sektora finansów publicznych, która stanowi podstawę dofinansowania projektu, w przypadku gdy ta jednostka jest jednocześnie wnioskodawcą zgodnie z art. 2 pkt 2 i art. 9 ust 2 pkt 3 ustawy wdrożeniowej;
5. **Istotna modyfikacja** – modyfikacja dotycząca elementów merytorycznych wniosku, której skutkiem jest zmiana podmiotowa Wnioskodawcy lub przedmiotowa projektu bądź jego wskaźników lub celów mających wpływ na kryteria wyboru projektów;
6. **Oczywista omyłka** – za oczywiste omyłki uznaje się błędy rachunkowe w wykonaniu działania matematycznego, błędy pisarskie oraz inne oczywiste omyłki rozumiane jako: omyłki widoczne, polegające na przekręcaniu, opuszczeniu wyrazu, błędy logiczne lub mające postać innej niedokładności przypadkowej bądź też wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawa oczywistych omyłek nie może wiązać się ze zmianą zawartości merytorycznej wniosku.
7. **Oczywisty błąd pisarski** – omyłki widoczne, przekręcenie, opuszczenie wyrazu, błąd logiczny, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście, również omyłka, która nie jest widoczna w treści samego wniosku, jest jednak omyłką wynikającą z porównania treści innych fragmentów wniosku i / lub pozostałych dokumentów, stanowiących załączniki do wniosku, a przez dokonanie poprawki tej omyłki, właściwy sens oświadczenia pozostaje bez zmian.
8. **Oczywisty błąd rachunkowy** – z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Oczywisty błąd rachunkowy rozumie się jako widoczny błąd rachunkowy popełniony przez wnioskodawcę, polegający na uzyskaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego a w szczególności błędne zsumowanie lub odjęcie poszczególnych pozycji, brak prawidłowego zaokrąglenia kwoty, itp.
9. **Portal** – portal internetowy (www.funduszeuropejskie.gov.pl) dostarczający informacje na temat wszystkich programów operacyjnych w Polsce.
10. **Rozporządzenie ogólne** - rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego

¹ Podstawowe usługi w zakresie naborów: wypełnianie formularza elektronicznego i generowanie wniosku o dofinansowanie.

Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320);

11. **Suma kontrolna CRC** – (cykliczny kod nadmiarowy) system sum kontrolnych wykorzystywany do wykrywania przypadkowych błędów pojawiających się podczas przesyłania i magazynowania danych binarnych;
12. **Ustawa wdrożeniowa** – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 217 ze zm.);
13. **Umowa o dofinansowanie projektu** – umowa zawarta między właściwą instytucją a Wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania, zawierająca co najmniej elementy, o których mowa w art. 206 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) albo porozumienie, o którym mowa w art. 206 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zawarte między właściwą instytucją a Wnioskodawcą, którego projekt został wybrany do dofinansowania;
14. **Urzędowe potwierdzenie odbioru** - wiadomość elektroniczna stanowiąca dowód dostarczenia dokumentu elektronicznego do adresata.
15. **Wnioskodawca** – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu.
16. **Program rewitalizacji** – a) inicjowany, opracowany i uchwalony przez radę gminy, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji (np. lokalne programy rewitalizacji, miejskie programy rewitalizacji), b) gminny program rewitalizacji, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777).
17. **Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe Ramy Strategiczne** - dokument opisujący stan krajowego systemu ochrony zdrowia, ze wskazaniem jego mocnych i słabych stron, a także wyzwań i szanse jakie zostały postawione przed systemem. Jest to dokument, który przedstawia długofalową wizję rozwoju systemu ochrony zdrowia, a także cele strategiczne oraz narzędzia ich realizacji w sposób kompleksowy – opierając się na wiedzy i doświadczeniu z zakresu epidemiologii, demografii, analizy zasobów oraz prognozowania potrzeb (http://www.mz.gov.pl/wp-content/uploads/2015/08/krs_-_pp.pdf).

1. Podstawy prawne

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320),
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 289);
3. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (t.j. Dz. U. z 2016 r., 217 ze zm.);
4. Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2016 r. poz. 380 t.j.);
5. Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 z późn. zm.);
6. Umowa Partnerstwa zatwierdzona przez Komisję Europejską w dniu 23 maja 2014 r. (aktualizacja grudzień 2015).

oraz

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (RPO WSL 2014-2020) uchwalony przez Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 139/6/V/2014 z dnia 29 grudnia 2014 r. i zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 18 grudnia 2014 r nr **C(2014)10187**;
Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych dla RPO WSL 2014-2020 uchwalony przez Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr **2662/161/V/2016** z dnia 28 grudnia 2016 r.

1.1 Podstawy prawne udzielania pomocy publicznej w ramach konkursu.

Warunkiem otrzymania wsparcia ze środków EFRR w ramach działania 10.1 jest wykorzystanie infrastruktury na działalność objętą publicznym systemem ochrony zdrowia, finansowaną ze środków publicznych (np. NFZ) Mając na względzie ten warunek uznaje się, iż działalność objęta kontraktem z NFZ nie stanowi działalności

gospodarczej w rozumieniu unijnego prawa pomocy publicznej (zgodnie z podejściem wskazanym w Zawiadomieniu Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej). Wobec powyższego nie zakłada się występowania pomocy publicznej w projektach.

2. Podstawowe informacje o konkursie

2.1 Założenia ogólne

- Instytucją Organizującą Konkurs (IOK) jest: Zarząd Województwa Śląskiego jako **Instytucja Zarządzająca** Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
- Zadania IOK wykonuje:
 - Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego [adres: ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice], poprzez Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (FR) [adres: ul. Dąbrowskiego 23, 40-037 Katowice];
 - Przedmiotem konkursu jest wybór do dofinansowania projektów, realizowanych w ramach Osi Priorytetowej X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna, Działanie 10.1 Infrastruktura ochrony zdrowia.
- Celem szczegółowym do osiągnięcia poprzez realizację projektów dofinansowanych w ramach Działania 10.1 jest **zwiększenie dostępności i jakości świadczeń medycznych**.
- Nabór wniosków o dofinansowanie projektów będzie prowadzony od dnia **31.03.2017 r. (od godz. 0:00) do dnia 30.06.2017 r. (do godz. 12:00:00)**. Wnioski złożone po upływie terminu zamknięcia naboru będą pozostawione bez rozpatrzenia.
- Wybór projektów do dofinansowania następuje w **trybie konkursowym**.
- Projekty dofinansowane będą w ramach środków **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego**.

2.1.1 Ograniczenia i limity w realizacji projektów, w tym również szczególne warunki dostępu dla konkursu.

- 1) Aplikować o dofinansowanie mogą wnioskodawcy, których projekty będą realizowane na terenie Województwa Śląskiego.
- 2) Konkurs dotyczy następujących obszarów medycznych: chorób układu krążenia, chorób nowotworowych, chorób układu oddechowego, chorób układu kostno-stawowo-mięśniowego, dziedzin medycyny, ukierunkowanych na opiekę nad matką i dzieckiem (położnictwo, ginekologia, neonatologia, pediatria, kardiologia i kardiochirurgia dziecięca, chirurgia dziecięca, neurologia dziecięca, hematologia i onkologia dziecięca).
- 3) Nie będą wspierane projekty ukierunkowane na następujące obszary medyczne: psychiatria, rehabilitacja, opieka długoterminowa, opieka paliatywna, opieka hospicyjna, geriatryka.

- 4) W zakresie POZ - z uwagi na charakter świadczeń udzielanych w POZ, projekty inwestycyjne tego typu świadczeniodawcy mogą być ukierunkowane na wszystkie problemy zdrowotne dorosłych i dzieci rozwiązywane w ramach świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej.
- 5) W przypadku projektów dot. POZ i AOS należy wskazać działania przyczyniające się do rozwoju opieki koordynowanej².
- 6) Warunkiem wsparcia jest finansowanie usług, do których będzie wykorzystywany sprzęt bądź infrastruktura wytworzona w ramach projektu ze środków publicznych (kontrakt z NFZ)³. Projekt jest realizowany w podmiocie posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu, a w przypadku projektu przewidującego rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, ocenie podlega czy podmiot ten zobowiązał się do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.
- 7) Projekty z zakresu leczenia szpitalnego: o dofinansowanie będą mogły się ubiegać te projekty, które przedłożą pozytywną Opinię o Celowości Inwestycji (dalej: OCI) oraz uzasadnią inwestycję pod kątem wpisywania się w mapy potrzeb zdrowotnych.
- 8) O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty kwalifikujące się do wsparcia w ramach POIŚ.

Warunki dostępu wynikające z map potrzeb zdrowotnych⁴:

- 9) Projekty z zakresu kardiologii nie mogą przewidywać:
 - zwiększenia liczby pracowni lub stołów hemodynamicznych – chyba, że taka potrzeba wynika z danych, zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie (dalej jako właściwe dane);

² rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 Krajowych ram strategicznych. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Opieka koordynowana to rozwiązania organizacyjne (procesowe i technologiczne) mające na celu poprawę efektów zdrowotnych (outcomes) poprzez przezwyciężanie fragmentacji procesu leczenia w wyniku zarządzania i koordynacji procesem udzielania (dostawy) usług zdrowotnych w oparciu o zasadę ciągłości leczenia pacjenta (continuum of care). Podstawą funkcjonowania systemu opieki koordynowanej jest wprowadzenie rozwiązań koncentrujących się nie na liczbie (output) jednostkowych świadczeń zdrowotnych, udzielanych pacjentowi na różnych poziomach systemu ochrony zdrowia (POZ, AOS, SZP), ale koncentrujących się na instrumentach zapewniających kontynuację procesu leczenia i osiągnięciu optymalnych efektów (outcomes) interwencji medycznych.

³ **W przypadku, jeśli jakieś wydatki nie będą spełniać ww. warunku – należy je wykazać proporcjonalnie w części niekwalifikowalnej.**

⁴ Warunki dostępu obejmują rekomendacje, sformułowane w Uchwale Nr 75/2016 Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia z dnia 15 grudnia 2016 r. Rekomendacje stanowią przeniesienie wniosków z map potrzeb zdrowotnych na kryteria wyboru projektów

- wymiany stołu hemodynamicznego – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia,
- utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego – chyba, że taka potrzeba wynika z właściwych danych, o których mowa w tiret pierwszym,
- utworzenia nowego ośrodka kardiochirurgicznego dla dzieci – chyba, że taka potrzeba wynika z właściwych danych, o których mowa w tiret pierwszym; należy odpowiednio uwzględnić przypadki, że mapa dopuszcza utworzenie nowego ośrodka dla kilku województw i w takim przypadku, dla inwestycji wymagana jest pozytywna rekomendacja Komitetu Sterującego do spraw koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.

10) Projekty z zakresu onkologii nie mogą przewidywać:

- zwiększania liczby urządzeń do Pozytonowej Tomografii Emisyjnej (PET) – chyba, że taka potrzeba wynika z właściwych danych, o których mowa w tiret pierwszym,
- wymiany PET – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia,
- utworzenia nowego ośrodka chemioterapii – chyba, że taka potrzeba wynika z danych, zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie oraz jedynie w miastach wskazanych we właściwej mapie,
- zakupu dodatkowego akceleratora liniowego do teleradioterapii -chyba, że taka potrzeba wynika z danych, zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie oraz jedynie w miastach wskazanych we właściwej mapie
- wymiany akceleratora liniowego do teleradioterapii – chyba, że taki wydatek zostanie uzasadniony stopniem zużycia urządzenia, w tym w szczególności gdy urządzenie ma więcej niż 10 lat.

11) Projekty dotyczące oddziałów o charakterze położniczym mogą być realizowane wyłącznie na rzecz oddziału, gdzie liczba porodów przyjętych w ciągu roku wynosi co najmniej 400.

- 12) Projekty dotyczące oddziałów o charakterze zabiegowym mogą być realizowane wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%.
- 13) Projekty z zakresu onkologii związane z rozwojem usług medycznych leczenia onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczące sal operacyjnych, mogą być realizowane wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie.
- 14) Projekty nie zakładają zwiększenia liczby łóżek szpitalnych – chyba, że:
- taka potrzeba wynika z danych, zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie, lub
 - projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/ szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w tiret pierwszym).
- 15) Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania na dany produkt (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń). Wnioskodawca dysponuje/zobowiązuje się do dysponowania kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem /infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.

Warunki dostępu wynikające z SZOOP:

- 16) Inwestycje polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów są niekwalifikowane, chyba że ich realizacja jest uzasadniona z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej

- 17) Zakres inwestycyjny dotyczący rozwiązań w zakresie IT (oprogramowanie, sprzęt) możliwy do realizacji jako element projektu tj. maksymalnie do 10% kosztów kwalifikowalnych.

2.2 Typy projektów możliwych do realizacji w ramach konkursu

W ramach konkursu przewiduje się realizację następującego typu projektu:

Projekty inwestycyjne ukierunkowane na poprawę jakości i dostępności do świadczeń ochrony zdrowia, polegające na pracach remontowo – budowlanych, zakupie aparatury, sprzętu medycznego i wyposażenia.

2.3 Podmioty uprawnione do ubiegania się o dofinansowanie

O dofinansowanie mogą się ubiegać następujące typy podmiotów:

1. Podmioty wykonujące działalność leczniczą w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej, posiadające osobowość prawną lub zdolność prawną, udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
2. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia – aplikowanie odbywa się na rzecz podmiotów leczniczych, dla których dana JST jest podmiotem tworzącym.

Wymienione typy beneficjentów mogą realizować przedsięwzięcia w ramach projektów partnerskich w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, jak również w ramach projektów hybrydowych w rozumieniu art. 34 ww. ustawy.

Nie mogą aplikować podmioty lecznicze, udzielające świadczeń zdrowotnych w zakresie ratownictwa medycznego, podmioty lecznicze, a także przedsiębiorcy powstałe z ich przekształcenia, utworzone przez ministra lub centralny organ administracji rządowej, publiczną uczelnię medyczną lub publiczną uczelnię prowadząca działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych, instytuty badawcze prowadzące badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk medycznych, uczestniczące w systemie ochrony zdrowia.

2.4 Wymagania dotyczące partnerstwa w projekcie

1. Możliwość realizacji projektów w partnerstwie została określona w art. 33 ustawy wdrożeniowej.
2. W przypadku realizacji projektu w partnerstwie wymagane jest zawarcie umowy partnerskiej przed dniem zamknięcia naboru. W przypadku braku odpowiedniego dokumentu wnioskodawca będzie mógł uzupełnić załącznik, pod warunkiem, iż data jego wystawienia nie będzie późniejsza niż data zamknięcia naboru.

3. Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy – wnioskodawca i partnerzy muszą wpisywać się w katalog beneficjentów programu i regulaminu naboru. W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie.

2.5 Grupa docelowa

Nie dotyczy.

2.6 Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów

Całkowita kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie w tym: **151 825 050,01 zł**
35 055 426 EUR

Kwota środków europejskich przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie: **151 825 050,01 zł**
35 055 426 EUR

Kwota współfinansowania z budżetu państwa: Nie dotyczy

1. Kwota środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przeznaczonych na dofinansowanie projektów w niniejszym konkursie wynosi 35 055 426 EURO co stanowi **151 825 050,01**⁵ zł (słownie: sto pięćdziesiąt jeden milionów osiemset dwadzieścia pięć tysięcy pięćdziesiąt złotych jeden grosz), przy czym⁶:

- 6 500 000 euro (to jest **28 151 500,00 zł**) – przeznacza się na projekty POZ i AOS, oraz
- 28 555 426 euro (to jest **123 673 550,01 zł**) – przeznacza się na projekty z zakresu leczenia szpitalnego.

2. Maksymalny poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu wynosi 85% lub poziom wynikający z luki w finansowaniu.

⁵ Wartość w zł została określona według kursu Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia kwotowania środków w miesiącu poprzedzającym miesiąc, w którym ogłoszono nabór, tj. 30-01-2017, gdzie 1 EUR = 4,3310 zł. Z uwagi na konieczność ogłoszenia naborów w zł, wybór projektów do dofinansowania oraz podpisanie umów będzie uzależnione od dostępności środków.

⁶ Podział alokacji na 2 obszary wsparcia wyznaczone na potrzeby konkursu tj. 1. Projekty z zakresu POZ/AOS, 2. Projekty z zakresu szpitalnictwa – przy czym projekty konkurują ze sobą tylko i wyłącznie w swoich obszarach i w ramach wydzielonych alokacji.

3. Wnioskowane dofinansowanie w ramach projektu nie może przekroczyć alokacji Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przyznanej na konkurs.
4. Nie ustalona jest minimalnej dopuszczalnej w konkursie wartości projektu.
5. Maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu złożonego do dofinansowania nie może przekroczyć 50 mln EUR⁷.
6. 10% wartości kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie zabezpiecza się na procedurę odwoławczą - **15 182 505,00⁸ zł**

2.7 Forma, miejsce i sposób złożenia wniosku o dofinansowanie

1. Wnioskodawcy przy składaniu wniosku o dofinansowanie realizacji projektów w ramach RPO WSL 2014-2020, wyłącznie w formie elektronicznej, zobowiązani są przygotować wniosek aplikacyjny za pomocą LSI 2014 (<https://lsi.slaskie.pl>) następnie przesłać go w formacie .pdf do Instytucji Organizującej Konkurs (IOK) z wykorzystaniem SEKAP (<https://www.sekap.pl>) lub ePUAP (<http://www.epuap.gov.pl>).
2. **Wnioskodawca zobowiązany jest do zapoznania się z regulaminem i zasadami działania systemu informatycznego.**
3. Wniosek o dofinansowanie projektu w ramach RPO WSL 2014-2020 należy wypełnić zgodnie z *Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie* zawierającą objaśnienia, w jaki sposób wypełnić poszczególne pola wniosku. *Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie* stanowi załącznik do regulaminu danego konkursu udostępnionego wraz z ogłoszeniem o konkursie na stronie internetowej IOK.
4. **Wniosek musi zostać przesłany jako oryginalny plik pobrany z LSI 2014, zapisanie pliku w programie do odczytów plików PDF może spowodować modyfikację sumy kontrolnej pliku, co spowoduje negatywną weryfikację autentyczności wniosku o dofinansowanie projektu.**
5. Wygenerowany w formacie PDF i podpisany wniosek o dofinansowanie projektu należy złożyć do IOK w wersji elektronicznej przy wykorzystaniu platformy elektronicznej SEKAP lub ePUAP, do terminu wskazanego w rozdziale 2.1.
6. Za złożenie wniosku o dofinansowanie projektu w ramach naboru uznaje się przesłanie do IOK wygenerowanego za pomocą LSI 2014 wniosku o dofinansowanie projektu w formacie PDF, podpisanego przy pomocy jednego z trzech sposobów: bezpiecznego podpisu złożonego przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem kwalifikowanym, podpisu złożonego przy pomocy klucza weryfikowanego certyfikatem CC SEKAP, podpisu złożonego przy użyciu Profilu Zaufanego ePUAP.

⁷ Aby dokonać konwersji walutowej PLN/EUR należy posłużyć się średnią arytmetyczną kursów średnich miesięcznych Narodowego Banku Polskiego, z ostatnich kolejno następujących po sobie sześciu miesięcy bezpośrednio poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie (kursy te publikowane są w mediach elektronicznych pod adresem: http://www.nbp.pl/home.aspx?f=/kursy/kursy_archiwum.html). Informacji należy szukać na stronach Narodowego Banku Polskiego, zgodnie ze ścieżką: Statystyka i sprawozdawczość → Kursy → Archiwalne kursy walut → Kursy średnie miesięczne, na koniec miesiąca, średnie .roczne. Wskazany adres strony może ulec zmianie.

⁸ Przy czym 2 815 150,00 zł na projekty z zakresu POZ/AOS oraz 12 367 355,00 zł na projekty z zakresu szpitalnictwa

7. Potwierdzeniem złożenia wniosku o dofinansowanie jest Urzędowe Poświadczenie Odbioru (UPO), które dla instytucji publicznych ma formę Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia (UPP) i jest dowodem dostarczenia dokumentu elektronicznego na skrzynkę kontaktową SEKAP/ lub skrytkę ePUAP. UPO/UPP jest formą elektronicznej zwrotki i jest również podpisane elektronicznie.
8. Jeśli nie ma możliwości zarejestrowania w systemie LSI wniosku, złożonego za pośrednictwem platformy SEKAP lub skrzynki podawczej ePUAP z powodu błędnej sumy kontrolnej CRC, pracownik IOK kontaktuje się z wnioskodawcą celem ponownego przesłania wniosku za pośrednictwem platformy SEKAP lub skrzynki podawczej ePUAP. W przypadku skutecznego złożenia prawidłowego pliku, za dzień złożenia wniosku przyjmuje się dzień złożenia pierwotnego wniosku. Jeśli ponownie przesłany wniosek nie daje się zarejestrować w systemie LSI, wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.
9. W przypadku, gdy złożenie wniosku za pośrednictwem platformy SEKAP lub skrzynki podawczej ePUAP nie było skuteczne z powodu błędnego działania/problemów technicznych platformy SEKAP lub skrzynki podawczej ePUAP, to pod warunkiem udowodnienia przez wnioskodawcę wystąpienia problemów technicznych/błędnego działania platformy SEKAP lub skrzynki podawczej ePUAP, pracownik IOK kontaktuje się z wnioskodawcą celem ponownego przesłania wniosku za pośrednictwem platformy SEKAP lub skrzynki podawczej ePUAP.
- 10. W przypadku awarii krytycznej LSI 2014 w ostatnim dniu trwania naboru wniosków o dofinansowanie projektów, przewiduje się wydłużenie trwania naboru o 1 dzień, przy czym uznaje się, iż nie będzie to stanowiło zmiany Regulaminu konkursu. IOK poda do publicznej wiadomości, na stronie internetowej oraz portalu, informację o awarii krytycznej LSI 2014 i przedłużeniu terminu zakończenia naboru.**
11. W przypadku innej awarii systemów informatycznych niż opisana powyżej decyzję o sposobie postępowania podejmuje dyrektor FR po indywidualnym rozpatrzeniu sprawy.
12. W przypadku awarii technicznej systemów informatycznych należy kontaktować się z:

System informatyczny	Instytucja zarządzająca systemem	Kontakt	
		e-mail	Nr tel.
LSI 2014	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego Wydział Rozwoju Regionalnego	Instytucja Organizująca Konkurs	
		lsifr@slaskie.pl	(32) 77 40 319 w dni robocze w godz. 7:30- 15:30
SEKAP	Śląskie Centrum Społeczeństwa Informacyjnego	scsi@e-slask.pl	(32) 700 78 16 w dni robocze w godz. 7:30- 15:30

ePUAP	Centrum Cyfrowej Administracji	epuap- pomoc@coi.gov.pl	(42) 253 54 50 w dni robocze w godz. 8:00- 17:00
--------------	-----------------------------------	----------------------------	---

3. Wskaźniki pomiaru stopnia osiągnięcia założeń konkursu

Wnioskodawca zobowiązany jest do monitorowania (w przypadku wyboru projektu do dofinansowania) wyszczególnionych poniżej wskaźników specyficznych dla Działania oraz wskaźników horyzontalnych, w zależności od charakteru inwestycji oraz adekwatności wskaźnika do zakresu projektu.

Lista zamknięta wszystkich wskaźników właściwych dla niniejszego konkursu obejmuje:

1. Wskaźniki produktu specyficzne dla działania:

a) liczba wspartych podmiotów leczniczych – wskaźnik odnosi się do podmiotów leczniczych, objętych robotami budowlanymi oraz wyposażonych w aparaturę medyczną oraz techniczną niezbędną do udzielania świadczeń medycznych. W ramach wskaźnika należy wykazać:

- wyposażone podmioty lecznicze,
- podmioty lecznicze, w których wykonano roboty budowlane,
- wyposażone podmioty lecznicze, w których wykonano roboty budowlane.

b) nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej – nakłady poniesione przez beneficjenta na zakup aparatury medycznej w związku z realizowanym projektem. Nakłady obejmują dofinansowanie i wkład własny.

c) Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi - liczba osób zamieszkujących dany obszar, która będzie korzystała z usług zdrowotnych wspartych w ramach projektu. Wskaźnik obejmuje nowe lub ulepszone budynki, wyposażone w nowy sprzęt różnego typu usług zdrowotnych (profilaktyka, opieka ambulatoryjna, opieka szpitalna, opieka poszpitalna). Wyklucza się podwójne liczenie osób nawet jeśli kilka usług skierowanych jest do tej samej osoby: jedna osoba nadal liczona jest tylko raz pomimo że będzie korzystać z kilku usług wspartych z funduszy strukturalnych.

2. Wskaźnik rezultatu bezpośredniego dla działania:

W ramach Działania 10.1 nie planuje się wskaźników o charakterze rezultatu bezpośredniego.

3. wskaźniki horyzontalne:

- wskaźniki produktu – horyzontalne:

a) Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami – Wskaźnik odnosi się do liczby obiektów, które zaopatrzone w specjalne pojazdy, windy, urządzenia głośnomówiące, bądź inne udogodnienia (tj. usunięcie barier w dostępie, w szczególności barier architektonicznych)

ułatwiający dostęp do tych obiektów i poruszanie się po nich osobom niepełnosprawnym ruchowo czy sensorycznie. Jako obiekty budowlane należy rozumieć konstrukcje połączone z gruntem w sposób trwały, wykonane z materiałów budowlanych i elementów składowych, będące wynikiem prac budowlanych (wg def. PKOB). Należy podać liczbę obiektów, a nie sprzętów, urządzeń itp., w które obiekty zaopatrzone. Jeśli instytucja, zakład itp. składa się z kilku obiektów, należy zliczyć wszystkie, które dostosowano do potrzeb osób niepełnosprawnych.

- b) **Liczba osób objętych szkoleniami/ doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych** – Wskaźnik mierzy liczbę osób objętych szkoleniami/doradztwem w zakresie nabywania/ doskonalenia umiejętności warunkujących efektywne korzystanie z mediów elektronicznych, tj. m.in. korzystania z komputera, różnych rodzajów oprogramowania, Internetu oraz kompetencji ściśle informatycznych (np. programowanie, zarządzanie bazami danych, administracja sieciami, administracja witrynami internetowymi). Wskaźnik ma agregować wszystkie osoby objęte wsparciem w zakresie TIK we wszystkich projektach, także tych, gdzie szkolenie dotyczy obsługi specyficznego systemu teleinformatycznego, którego wdrożenia dotyczy projekt.
- c) **Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami** – Racjonalne usprawnienie oznacza konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Wskaźnik mierzony w momencie rozliczenia wydatku związanego z racjonalnymi usprawnieniami. Przykłady racjonalnych usprawnień: tłumacz języka migowego, transport niskopodłogowy, dostosowanie infrastruktury (nie tylko budynku, ale też dostosowanie infrastruktury komputerowej np. programy powiększające, mówiące, drukarki materiałów w alfabecie Braille'a), osoby asystujące, odpowiednie dostosowanie wyżywienia.
- wskaźniki rezultatu bezpośredniego - horyzontalne:
- d) **Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)** – Wskaźnik służy do pomiaru nowych miejsc pracy brutto we wspartych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa). Przede wszystkim wskaźnik ""przed-po"" ujmuje wzrost zatrudnienia, który jest bezpośrednią konsekwencją realizacji projektu (nie wlicza się pracowników zatrudnionych do realizacji projektu). Stanowiska muszą być obsadzone (wakaty nie są liczone) oraz zwiększać całkowitą liczbę miejsc pracy w podmiocie. Jeśli łączne zatrudnienie w podmiocie nie wzrasta, wartość jest równa zero - jest to traktowane, jako wyrównanie, a nie zwiększenie. Utrzymane itp. miejsca pracy nie są wliczane. Brutto: Nie bierze się pod uwagę pochodzenia pracownika dopóki bezpośrednio przyczynia się do wzrostu łącznego zatrudnienia w danej organizacji. Wskaźnik powinien być stosowany, jeśli wzrost zatrudnienia może być wiarygodnie

przypisany do wsparcia. Ekwiwalent pełnego czasu pracy: Praca może być na pełen etat, w niepełnym wymiarze czasu pracy lub sezonowa. Sezonowe i niepełne etaty zostaną przeliczone na EPC.

- e) **Liczba utrzymanych miejsc pracy** – Wskaźnik służy do pomiaru liczby etatów brutto w pełnym wymiarze czasu pracy, które zostały utrzymane w wyniku wsparcia, a które byłyby zlikwidowane, gdyby Beneficjent nie otrzymał wsparcia na realizację projektu. Etaty muszą być obsadzone (nieobsadzonych stanowisk się nie wlicza). Praca może być na pełen etat, w niepełnym wymiarze czasu pracy lub sezonowa. Niepełne etaty i/lub prace sezonowe należy przeliczyć na ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC).
- f) **Liczba nowo utworzonych miejsc pracy – pozostałe formy** – Wskaźnik służy do pomiaru nowo utworzonych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu, niespełniające żadnej z definicji wskaźników horyzontalnych. Do wskaźnika wlicza się np. umowy cywilnoprawne, miejsca pracy do obsługi projektu, nietrwale miejsca pracy.

W sytuacji realizacji projektu, który wpływać będzie na realizację wskaźników horyzontalnych, konieczne jest ich monitorowanie na etapie wdrażania projektu. Nie jest obligatoryjne natomiast wskazywanie wartości docelowych dla tych wskaźników na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie projektu. Oznacza to, że na etapie wniosku o dofinansowanie projektu wartości docelowe tych wskaźników mogą przybrać wartość „0”. Natomiast na etapie realizacji projektu powinien zostać odnotowany faktyczny przyrost wybranego wskaźnika.

4. Dopuszcza się zmianę sposobu zaszeregowania wskaźników określonych w pkt. 3.1 oraz 3.2 polegającą na przypisaniu ww. wskaźnikom innego aniżeli pierwotny charakter (np. wskaźnik oznaczony pierwotnie jako „produkt” po zmianie zaszeregowania będzie wskaźnikiem rezultatu bezpośredniego)⁹. Uznaje się przy tym, iż zmiana ta nie będzie stanowiła zmiany Regulaminu konkursu oraz nie będzie miała wpływu na ocenę projektu (w szczególności na ilość przyznanych punktów na etapie oceny merytorycznej). W przypadku wystąpienia opisanej sytuacji Wnioskodawcy zostaną o takim fakcie poinformowani na stronie www.rpo.slaskie.pl/faq w sekcji „Często zadawane pytania”.
5. Dla przedmiotowego konkursu ustala się koszty jednostkowe dla wskaźników pn. :
- a) Liczba wspartych podmiotów leczniczych w wysokości:
- ✓ Dla projektów dotyczących POZ i AOS:1 141 761,9 zł;
 - ✓ Dla projektów dotyczących szpitalnictwa 3 941 016,5 zł.

⁹ Możliwość zmiany sposobu zaszeregowania poszczególnych wskaźników związana jest z trwającymi pracami Ministerstwa Rozwoju nad ostatecznym kształtem Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych 2014-2020 (WLWK 2014). Każdorazowa aktualizacja WLWK 2014 w tym zakresie wpływa na konieczność dostosowania dokumentów programowych (tu: SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020) do obowiązujących oznaczeń wskaźników.

6. Ustalony koszt jednostkowy wskaźników mają zastosowanie na etapie oceny merytorycznej projektu i odnoszą się do kryterium merytorycznego ogólnego pn. Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR.
7. W przypadku nieosiągnięcia celu projektu wyrażonego wskaźnikami produktu projektu lub wystąpienia istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie oraz zasadami określonymi przez IZ RPO WSL, wydatki w projekcie mogą zostać uznane za niekwalifikowalne lub może nastąpić odstąpienie od podpisania umowy/rozwiązanie umowy o dofinansowanie.

4. Kryteria wyboru projektów

Ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, przedstawione w załączniku nr 3 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020 - Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań.

4.1 Ocena formalna

Po zamknięciu naboru następuje rejestracja złożonych wniosków. Po zakończeniu procesu rejestracji powoływana jest Komisja Oceny Projektów i rozpoczyna się proces oceny projektów. W pierwszej kolejności prowadzona jest ocena formalna wniosków o dofinansowanie projektów pod kątem kryteriów dopuszczających. W przypadku niespełnienia któregokolwiek z kryteriów dopuszczających 0/1, wnioskodawca nie ma możliwości poprawy wniosku o dofinansowanie.

Projekt, który spełnił wszystkie kryteria dopuszczające, poddawany jest dalszej ocenie formalnej pod kątem spełnienia kryteriów oceny formalnej. Niespełnienie w ramach oceny któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną, na skutek czego nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.

4.1.1 Kryteria oceny formalnej

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Termin wniesienia wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek wypełniono i zatwierdzono w LSI oraz złożono w terminie określonym w regulaminie.	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
2	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz regulaminie. W przypadku projektów partnerskich podpisano umowę partnerstwa.	Kryterium formalne dopuszczające Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

		<p>W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.</p> <p>Partnerstwo nie zostało zawarte pomiędzy podmiotami powiązаныmi w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 (załącznik I).</p> <p>Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.</p>			
3	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	<p>Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie.</p> <p>Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego.</p> <p>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Kryterium formalne dopuszczające</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
4	Poprawność ustalenia wartości całkowitej projektu oraz wartości kosztów kwalifikowalnych	<p>Wartość projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy).</p> <p>Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu jest zgodna z wartościami określonymi w SZOOP RPO WSL na lata 2014-2020 oraz w regulaminie (jeśli dotyczy).</p>	<p>Kryterium formalne dopuszczające</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
5	Kompletność dokumentacji projektu na moment zamknięcia naboru	<p>Data dokumentów przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinansowanie projektu jest zgodna z terminem zamknięcia naboru. Przedstawienie dokumentów wymaganych w regulaminie na skutek uzupełnienia wniosku, opatrzonych datą późniejszą niż termin zamknięcia naboru oznacza niespełnienie kryterium.</p> <p>Kryterium nie dotyczy oświadczeń wnioskodawcy oraz partnerów, przedstawianych w załączeniu do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Kryterium formalne dopuszczające</p> <p>Brak możliwości uzupełnienia/ poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
6	Forma wniesienia wniosku o dofinansowanie projektu	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu został przygotowany i złożony zgodnie z wymogami regulaminu.</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość</p>	0/1	ocena formalna

		<p>Wniosek wypełniony i zatwierdzony w LSI złożono za pośrednictwem SEKAP/e-PUAP, w formie elektronicznej, na formularzu odpowiadającym wzorowi wniosku o dofinansowanie określonego w regulaminie. Wniosek w SEKAP / e-PUAP jest tożsamy z wersją wniosku złożonego w lokalnym systemie informatycznym, suma kontrolna obu jest taka sama.</p> <p>Wniosek opatrzony podpisem wnioskodawcy lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy. Podpis cyfrowy jest ważny, gdy został złożony w okresie ważności certyfikatu.</p>	uzupełnienia/poprawy		
7	Zgodność projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP	Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP.	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy</p>	0/1	ocena formalna
8	Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu	Wniosek i załączniki są przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Załączniki są aktualne, zgodne z prawem unijnym i krajowym, właściwe zakresem.	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
9	Poprawność ustalenia poziomu (%) dofinansowania projektu	<p>Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy).</p> <p>Wyliczenia przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym.</p> <p>Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór.</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna
10	Kwalifikowalność wydatków	<p>Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 i Wytocznymi programowymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem.</p> <p>Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytocznym w zakresie kwalifikowalności wydatków w</p>	<p>Kryterium formalne</p> <p>Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku</p>	0/1	ocena formalna

		ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Wytucznych programowych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminie (jeśli dotyczy).			
11	Okres realizacji projektu	Okres realizacji projektu, rozumiany jako czas od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu) do daty finansowego zakończenia projektu, nie przekracza 48 miesięcy. W ramach oceny formalnej na prośbę wnioskodawcy w uzasadnionych technicznych przypadkach Instytucja Organizująca Konkurs może wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
12	Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej lub pomocy de minimis: - wnioskodawca dokonał właściwej analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 TFUE. Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis: - projekt podlega zasadom pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) i kwalifikuje się do jej otrzymania. Projekt spełnia kryteria wynikające z właściwego programu pomocowego, w tym zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
13	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi	Wnioskodawca wykazał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE: - zasadę partnerstwa, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę zachowania polityki przestrzennej, oraz pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

		systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności) oraz realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.			
14	Wskaźniki projektu	Wskaźniki zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu). Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwi rozliczenie wskaźników projektu.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
15	Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS (jeśli dotyczy)	Projekt inwestycyjny ma charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów. Załączono oświadczenie, że wnioskodawca zrealizował/ zrealizuje projekt z dofinansowaniem EFS w ramach RPO WSL 2014-2020 powiązany ze wsparciem infrastrukturą.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna
16	Wynikanie projektu z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji (jeśli dotyczy)	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (w przypadku projektów finansowanych w ramach EFS)/B.9 (w przypadku projektów finansowanych w ramach EFRR) Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/ , co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji? Wynikanie z programu rewitalizacji jest obligatoryjne dla projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach działania 10.3 i fakultatywne dla projektów w pozostałych działaniach.	Kryterium formalne Możliwość uzupełnienia/poprawy wniosku	0/1	ocena formalna

4.2 Ocena merytoryczna

W ramach oceny merytorycznej projekt poddawany jest ocenie pod kątem spełnienia następujących kryteriów:

- a) kryteria ogólne – wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu,
- b) kryteria specyficzne – dedykowane konkretnym działaniom/poddziałaniom /typom projektów, charakterystyczne i niezbędne dla oceny danego projektu, punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia,
- c) kryteria dodatkowe - wspólne dla wszystkich projektów, niezależnie od określonego typu projektu.

Sposób dokonywania oceny merytorycznej.

Po pozytywnym zakończeniu oceny formalnej projekt kierowany jest do oceny merytorycznej.

Projekty oceniane są w ramach kryteriów (zarówno ogólnych jak i specyficznych) zerojedynkowo oraz poprzez przyznanie punktów.

Kryteria zerojedynkowe oceniane są w pierwszej kolejności i mają charakter obligatoryjny. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium zerojedynkowego (0/1) spośród kryteriów ogólnych lub specyficznych powoduje, że projekt otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

Po pozytywnym zakończeniu oceny pod względem kryteriów zerojedynkowych następuje ocena punktowa. W ramach każdego kryterium punktowanego możliwe jest przyznanie maksymalnie 4 punktów (całe punkty). Ponadto zakłada się system wartościowania znaczenia poszczególnych kryteriów punktowanych poprzez przypisanie im wag: przyznana punktacja dla każdego kryterium będzie pomnożona przez jego wagę. W przypadku, gdy we wniosku łączone są różne typy projektów a dla każdego typu przewidziano różne zestawy kryteriów specyficznych, projekt oceniany jest proporcjonalnie do udziału wydatków kwalifikowalnych każdego z typów projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowanych .

Otrzymane sumy ocen kryteriów ogólnych i specyficznych mnoży się przez proporcje właściwe dla danego zestawu kryteriów (kryteria ogólne: 60%, kryteria specyficzne: 40%).

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, dla danego działania/ poddziałania/ typu/typów projektu. Projekt, który uzyska mniej niż 60% punktów otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.

Projekt, który uzyska co najmniej 60% maksymalnej, możliwej do uzyskania punktacji, otrzyma punkty przyznane w ramach kryteriów dodatkowych o wartości 0,2 pkt za spełnienie każdego kryterium dodatkowego. Każdy projekt będzie oceniony pod względem wszystkich kryteriów dodatkowych – przypisanie punktu do danego kryterium będzie miało miejsce jedynie wówczas, gdy dany typ projektu wpisuje się w przedmiotowe kryterium. Ze względu na charakter poszczególnych kryteriów dodatkowych, ocena przeprowadzana będzie przez ekspertów z danej dziedziny. Dodatkowe punkty będą zsumowane z ostatecznym wynikiem uzyskanym z oceny kryteriów ogólnych i specyficznych.

W oparciu o ostateczną liczbę punktów otrzymaną przez projekt przygotowuje się odpowiednią listę projektów o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy wdrożeniowej.

4.2.1 Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Realność wskaźników	Ekspert weryfikuje, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d
2	Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d

3	Trwałość rezultatów projektu	Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym.	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	n/d
4	Poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu	Ekspert weryfikuje czy wydatki zastały zaplanowane/poniesione z uwzględnieniem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów, b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.	merytoryczne	Punktowa: 0-4 Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy weryfikacja wydatków, przeprowadzana pod kątem: a) niezbędności i adekwatności do zaplanowanych rezultatów, b) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, c) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, d) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, e) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań; nie pozwala uznać, iż budżet został oszacowany prawidłowo. W takim przypadku, ekspert zobowiązany jest wskazać konkretne elementy, wpływające na poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu, podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,5
5	Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz operacyjnych przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu zarówno w kontekście analizy finansowej jak i ekonomicznej.	merytoryczne	Punktowa: 1-4 Ekspert obniża punktację w przypadku kiedy przyjęte w projekcie założenia dotyczące zakresu działań, charakteru beneficjenta, sytuacji rynkowej itp. nie stanowią wystarczającej rękojmi wygenerowania przepływów finansowych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej. W przypadku ww. zastrzeżeń ekspert obowiązany jest wskazać konkretne pozycje analizy finansowej i/lub ekonomicznej podając zastrzeżenia co do ich realności czy wiarygodności.	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,0

6	Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR	<p>Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (wartość efektu/PLN) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Wartość kosztu jednostkowego dla wskaźnika określona zostanie w regulaminie danego naboru. Pod uwagę brane są w pierwszej kolejności wskaźniki do „ram wykonania”. Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika.</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4 X -wartość wskaźnika kosztu jednostkowego RPO WSL 2014-2020 Y - wartość dofinansowania do jednostki wskaźnika w projekcie [PLN /wartość wskaźnika] Z - relacja X/Y Punktacja: 4 pkt - $Z > 1,70$ 3 pkt - $1,50 < Z \leq 1,70$ 2 pkt - $1,20 < Z \leq 1,50$ 1 pkt - $1,00 < Z \leq 1,20$ 0 pkt - $Z \leq 1,00$</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,0
7	Efektywność projektu	<p>Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/ rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu wysokiej jakości).</p>	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4 Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	1,5

8	Stopień przygotowania inwestycji do realizacji	Ekspert weryfikuje formalno-prawną gotowość projektu do realizacji poprzez ocenę dołączonych na etapie składania wniosku dokumentów w postaci zezwolenia na inwestycję, zabezpieczenia środków finansowych na realizację inwestycji, przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	merytoryczne	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>1 pkt – inwestycja posiada prawomocną decyzję dot. postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko (dla całości projektu, wszystkich przedsięwzięć w nim zawartych). Projekty, dla których zgodnie z prawem decyzja taka nie jest wymagana otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia, będące składowymi projektu (np. pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, zgłoszenie robót budowlanych, itp.; w przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny). Projekty, dla których zgodnie z prawem zezwolenie takie nie jest wymagane otrzymują 1 pkt;</p> <p>1 pkt – wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków na pokrycie minimum wkładu własnego do kosztów kwalifikowanych (zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu);</p> <p>1 pkt – ogłoszono postępowania o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych.</p> <p>Punkty za poszczególne elementy sumują się do wartości 4.</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,0
9	Zasięg oddziaływania projektu	Ekspert, na podstawie zakresu projektu dokonywać będzie oceny wpływu projektu na otoczenie. W uzasadnieniu dla przyznanych punktów ekspert zobowiązany będzie do wskazania konkretnych przesłanek, którymi kierował się przy ocenie.	merytoryczne	<p>Punktowa: 1-4</p> <p>1pkt - zasięg oddziaływania – lokalny (ograniczony do terenu jednej gminy);</p> <p>2pkt - zasięg oddziaływania ponadlokalny (wykraczający poza granice gminy);</p> <p>3pkt – zasięg regionalny (obejmujący całe województwo) bądź co najmniej subregionalny w przypadku konkursów dedykowanych ZIT/RIT;</p> <p>4pkt – zasięg ponadregionalny (obejmujący całe województwo i wykraczający poza terytorium</p>	Ocena merytoryczna / weryfikowane przez eksperta	2,0

			<p>województwa).</p> <p>Stwierdzenie zasięgu ponadregionalnego musi być uzasadnione wynikiem projektu ze strategii ponadregionalnej oraz wykazaniem, że inwestycja ma ponadregionalny charakter, czyli spełnia choć jedno z poniższych kryteriów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. projekt realizowany w partnerstwie (rozumiane zgodnie z art. 28a uzppr) z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętych strategią ponadregionalną; 2. projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną; 3. projekt jest komplementarny z projektem z innego województwa objętego strategią ponadregionalną; 4. projekt o oddziaływaniu ponadregionalnym, w których odbiorcami pomocy/grupą docelową są mieszkańcy więcej niż jednego województwa objętego strategią ponadregionalną. 	
--	--	--	--	--

4.2.2 Kryteria merytoryczne specyficzne

Pozytywna weryfikacja projektu w zakresie oceny kryteriów merytorycznych stanowi warunek dopuszczający do oceny merytorycznej przy zastosowaniu kryteriów specyficznych dla Działania 10.1.

Kryteria dla Działania 10.1.

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium	Waga
1.	Czy projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych oraz czy posiada pozytywną opinię właściwego miejscowo wojewody	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oraz czy dołączona opinia o celowości inwestycji jest adekwatna do przedmiotu projektu.</p> <p>Do oceny uwzględnia się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dane zawarte we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie; - uzasadnienie wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie projektu; - OCI. 	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d

2.	Czy projekt jest zgodny z dokumentami strategicznymi w obszarze zdrowia	<p>Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Umową Partnerstwa, - założeniami strategicznymi, kierunkami interwencji i narzędziami implementacyjnymi, wskazanymi w Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014 – 2020 	merytoryczne	0/1	Ocena merytoryczna	n/d
3.	Potencjał organizacyjno - instytucjonalny Beneficjenta	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt pod względem organizacji struktury medycznej i kadrowej podmiotu leczniczego jest wykonalny, realny i efektywny kosztowo, biorąc pod uwagę założenia co do osiągnięcia wartości wskaźników. Przykładowo, analizowane będzie, czy w placówce jest odpowiednia kadra, dysponująca kwalifikacjami do obsługi sprzętu medycznego/ do udzielania danych świadczeń medycznych, które są przedmiotem projektu.</p> <p>Kryterium ocenia adekwatność inwestycji co do rzeczywistego zapotrzebowania i wykorzystania sprzętu w danej placówce (aby uniknąć sytuacji, kiedy przedmiot projektu jest niewykorzystany ze względu na braki organizacyjno - kadrowe). Weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiadane kadry gwarantujące wykonalność projektu i dysponujące kwalifikacjami do obsługi sprzętu/do udzielania danych świadczeń medycznych; - posiadane zaplecze techniczne, sprzętowe gwarantuje wykonalność projektu; <p>- zasadne jest realizowanie projektu z punktu widzenia</p>	merytoryczne	<p>skala punktowa: 0-4</p> <p>Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu, poprzez wyczerpujące uzasadnienie stopnia spełnienia przedmiotowego kryterium</p> <p>(przy czym 0 pkt. oznacza, że projekt nie wpływa na spełnienie kryterium; 4 pkt. - spełnia w stopniu maksymalnym).</p>	Ocena merytoryczna	1,5

		<p>faktycznej możliwości wykorzystania przez Wnioskodawcę powstałej w wyniku projektu infrastruktury/sprzętu w procesie leczenia (wytworzona infrastruktura, w tym ilość, parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadać na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń);</p> <p>- Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów, w szczególności projektów inwestycyjnych z zakresu ochrony zdrowia.</p>				
4.	Poprawa dostępności i jakości świadczeń ochrony zdrowia	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt pozytywnie wpływa na poprawę dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. Oceniany będzie stopień, w jakim projekt przyczynia się do zwiększenia dostępności do wysokiej jakości opieki zdrowotnej, w tym również poprzez działania projakościowe (standardy opieki, monitorowanie potrzeb zdrowotnych, wprowadzanie rozwiązań służących efektywnej koordynacji procesu leczenia). Czy realizacja projektu wpływa na poprawę warunków leczenia i przekłada się na zwiększenie dostępu do wysokiej jakości usług medycznych w zdiagnozowanych obszarach deficytowych; w szczególności - czy realizacja projektu faktycznie przełoży się na zmniejszenie kolejek oczekujących na</p>	merytoryczne	<p>skala punktowa: 0-4</p> <p>Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu, poprzez wyczerpujące uzasadnienie stopnia spełnienia przedmiotowego kryterium</p> <p>(przy czym 0 pkt. oznacza, że projekt nie wpływa na spełnienie kryterium; 4 pkt. - spełnia w stopniu maksymalnym).</p>	Ocena merytoryczna	2,5

		<p>dane świadczenie medyczne, zmniejszy się czas oczekiwania na dane świadczenie medyczne etc. Działania prowadzone przez świadczeniodawcę powinny być nakierowane na wynik (outcome) i efektywność prowadzonej działalności leczniczej. Oceniane będzie zwiększenie dostępności do świadczeń zdrowotnych mierzone poprzez m.in. odniesienie się do stopnia wykorzystania łóżek szpitalnych, oczekiwanego skrócenie czasu hospitalizacji, poprawa wskaźnika "przelotowości" tj. liczby osób leczonych w ciągu 1 roku na 1 łóżko szpitalne</p>				
5.	<p>Wpływ projektu na poprawę efektywności całościowego procesu leczenia pacjenta</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowany będzie wpływ realizacji projektu na wzrost efektywności całościowego procesu leczenia. Ocenie podlegać będzie wpływ realizacji projektu na koordynację procesu leczenia w ujęciu wertykalnym (koordynacja działań między poszczególnymi świadczeniodawcami różnych szczebli opieki w oparciu o model zarządzania przypadkiem chorobowym) i horyzontalnym (koncentracja na pacjencie, a nie na chorobie). Weryfikacji będzie zatem podlegać, to czy Wnioskodawca zakłada integrację POZ i AOS z leczeniem szpitalnym, jak również zaakcentowanie roli lekarza POZ jako kierującego (gatekeeper). Weryfikacji podlegać będzie również, czy w projekcie uwzględniono zasadę wielospecjalistycznego podejścia" (czyli udział wszystkich niezbędnych specjalistów na etapie rozpoznawania, leczenia i</p>	merytoryczne	<p>skala punktowa: 0-4</p> <p>Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu, poprzez wyczerpujące uzasadnienie stopnia spełnienia przedmiotowego kryterium</p> <p>(przy czym 0 pkt. oznacza, że projekt nie wpływa na spełnienie kryterium; 4 pkt. - spełnia w stopniu maksymalnym).</p>	Ocena merytoryczna	1,5

		<p>przewodzenia rehabilitacji oraz obserwacji po leczeniu. Weryfikowane będzie również koordynacja i kompleksowość procesu opieki na pacjentem w czasie, obejmująca nie tylko etap terapii, ale wszystkie etapy procesu medycznego, w tym profilaktykę, leczenie, kontynuacja leczenia w warunkach ambulatoryjnych, rehabilitacja, system wizyt kontrolnych W ramach przedmiotowego kryterium weryfikowane będzie również czy projekt zakłada działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej (zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 Krajowych ram strategicznych. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020) lub rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki (zgodnie z Krajowymi ramami strategicznymi. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020).</p>				
6.	Zgodność projektu ze strategicznym podejściem wspierania sektora ochrony zdrowia	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – efektywność finansowa podmiotu leczniczego rozpatrywana z punktu widzenia jego organu założycielskiego. Organ założycielski oznacza wszelkie organizacje - nie tylko organy administracji publicznej - powołujące i kontrolujące placówki ochrony zdrowia. – czy projekt przewiduje działania konsolidacyjne i inne 	merytoryczne	<p>skala punktowa: 0-4</p> <p>projekt otrzymuje po jednym punkcie za:</p> <p>1 pkt - efektywność finansowa podmiotu leczniczego rozpatrywana z punktu widzenia jego organu założycielskiego;</p>	Ocena merytoryczna	1,5

		<p>formy współpracy podmiotów leczniczych, a także w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów;</p> <p>– czy projekt został uwzględniony w Kontrakcie Terytorialnym.</p>		<p>1 pkt - projekt przewiduje działania konsolidacyjne i inne formy współpracy podmiotów leczniczych, a także w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów;</p> <p>2 pkt –projekt został uwzględniony w Kontrakcie Terytorialnym;</p>		
7.	Zgodność projektu z wymogami specyficznymi dla danej formy opieki	<p>W przypadku przedmiotowego projektu przewiduje się, iż ocena przebiegać będzie odrębnie dla projektów z zakresu opieki szpitalnej i pozaszpitalnej. Zakres weryfikacji zróżnicowany będzie z uwzględnieniem specyfiki warunków świadczeń zdrowotnych w przypadku obu ww. form.</p> <p>W przypadku opieki szpitalnej preferowane będą te projekty w przypadku których nacisk kładziony jest na świadczenia zabiegowe, w szczególności o kompleksowym charakterze. Jednocześnie z uwagi na komplikacje pozabiegowe jakie mogą być związane z zakażeniami szpitalnymi, projekty, które przewidywać będą w tym zakresie stosowne działania zaradcze będą mogły uzyskać dodatkowy punkt.</p> <p>Jednocześnie przewidziano możliwość uzyskania</p>	merytoryczne	<p>Projekt uzyskuje punkty w następujących przypadkach:</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w szpitalach (opieka szpitalna):</p> <p>1 pkt. – projekt dotyczy oddziału na którym udział świadczeń zabiegowych wynosi powyżej 75 % lub udział przyjęć nagłych wynosi powyżej 30%</p> <p>1 pkt. – projekt zakłada działania przyczyniające się do spadku ryzyka wystąpienia zakażeń szpitalnych</p> <p>1 pkt– projekt przyczynia się do</p>	Ocena merytoryczna	1,5

		<p>dodatkowego punktu zależnie od uwzględniania przez projekt warunków specyficznych, określonych odrębnie dla danego zakresu opieki zdrowotnej (onkologia, kardiologia, opieka nad matką i dzieckiem, choroby układu oddechowego, pozostałe).</p> <p>W przypadku, gdy projekt odnosi się do więcej niż jednego zakresu opieki, np. zarówno kardiologii oraz chorób układu oddechowego punkt przyznawany będzie, jeśli w ramach którejkolwiek z dziedzin spełniony będzie wymóg specyficzny. W przypadku gdy spełnione są równocześnie wymogi określone dla różnych zakresów opieki, projekt otrzymuje łącznie 1 pkt.</p> <p>W przypadku projektów dot. opieki pozaszpitalnej weryfikowane będzie m. in, czy projekt jest zintegrowany z narzędziami z obszaru e-zdrowia, które Wnioskodawca wdrożył lub, które aktualnie wdraża w placówce, w której realizowany jest projekt. W ramach niniejszego działania nie jest możliwe wsparcie projektów z obszaru e-zdrowia, jednak premiovane będą projektu, w przypadku, których Wnioskodawca samodzielnie zakłada taką integrację, np., jeśli Wnioskodawca oferuje pacjentom możliwość podglądu online wyników badań realizowanych w pracowni objętej wsparciem w ramach projektu. Ponadto premiovane będą projektu realizowane w</p>		<p>koncentracji zabiegów kompleksowych w przypadku gdy na oddziale wykonywane są takie zabiegi (projekt otrzymuje punkt, jeśli realizowany jest na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa [próg odcięcia] zostanie przekroczona w wyniku realizacji projektu).</p> <p>oraz</p> <p>w przypadku projektów z zakresu onkologii:</p> <p>1 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie lub prowadzi do wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez wdrażanie programów profilaktycznych lub – w zakresie chemioterapii - do zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub</p>		
--	--	---	--	--	--	--

		<p>placówkach gwarantujących dostęp do świadczeń medycznych w porach dnia dogodnych dla różnych grup pacjentów (w szczególności pracujących, jak i niepracujących). Powyższe obejmować będzie także opiekę pielęgniarką. Weryfikacji podlegać będzie również, czy placówka, w ramach, której realizowany jest projekt uczestniczy w programach profilaktyki zdrowotnej zarówno inicjowanych przez Wnioskodawcę jak i inne podmioty. Weryfikacji podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w placówce wielospecjalistycznej, dzięki czemu pacjent uzyska dogodny (tj. na miejscu) dostęp do lekarzy o różnych specjalizacjach i ułatwi koordynację procesu leczenia. Premiowane będą placówki oferujące opiekę w ramach co najmniej 3 specjalizacji.</p>		<p>ambulatoryjnym</p> <p>w przypadku projektów z zakresu kardiologii:</p> <p>1 pkt. projekt przewiduje dostęp do rehabilitacji kardiologicznej</p> <p>w przypadku projektów w zakresie opieki nad matką i dzieckiem:</p> <p>1 pkt - projekty realizowany jest w oddziale neonatologicznym zlokalizowanym w podmiocie wysokospecjalistycznym</p> <p>w przypadku projektów w zakresie chorób układu oddechowego:</p> <p>1 pkt - projekty przewiduje przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych (z wyłączeniem ośrodków specjalizujących się w diagnostyce pulmonologicznej, w szczególności w diagnostyce inwazyjnej</p>		
--	--	--	--	---	--	--

				<p>i leczeniu specjalistycznych schorzeń pulmonologicznych)</p> <p>w przypadku pozostałych szpitali:</p> <p>1 pkt – projekt przewiduje doposażenie lub modernizację infrastruktury Oddziału/ów Anestezjologii i Intensywnej Terapii lub doposażenie lub modernizację infrastruktury Bloku Operacyjnego celem zwiększenia jakości lub bezpieczeństwa wykonywanych świadczeń</p> <p>W przypadku projektów realizowanych w ramach POZ i AOS (opieka pozaszpitalna):</p> <p>1 pkt – projekt zintegrowany jest ze zrealizowanymi bądź aktualnie realizowanymi przez Wnioskodawcę przedsięwzięciami w zakresie e-zdrowia (np. możliwość rejestracji online, dostęp online do wyników badań, telekonsultacje pomiędzy lekarzem</p>		
--	--	--	--	---	--	--

				<p>POZ a lekarzem specjalistą, etc)</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest w placówce gwarantującej opiekę zdrowotną przez co najmniej 2 dni w tygodniu przez 12h/dobę</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest w placówce uczestniczącej w realizacji programów profilaktyki zdrowotnej</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest w placówce o charakterze wielospecjalistycznym (co najmniej 3 specjalizacje)</p>		
8.	<p>Optimalizacja wykorzystania posiadanych zasobów infrastrukturalnych</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, na ile projekt efektywnie wykorzystuje posiadaną już bazę szpitalną/łózkową/sprzętową/kadrową/infrastrukturalną. Wnioskodawca będzie zobligowany do przedstawienia analizy planowanego wykorzystania powstałej w ramach projektu infrastruktury w ramach prowadzonej działalności leczniczej w stosunku do już posiadanej.</p>	<p>merytoryczne</p>	<p>skala punktowa: 0-4</p> <p>Kryterium oceniane poprzez wiedzę ekspercką w zależności od stopnia efektywności projektu, poprzez wyczerpujące uzasadnienie stopnia spełnienia przedmiotowego kryterium</p> <p>(przy czym 0 pkt. oznacza, że projekt nie wpływa na spełnienie kryterium; 4 pkt. - spełnia w stopniu maksymalnym)</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>1,5</p>

4.2.3 Kryteria merytoryczne dodatkowe

Lp.	Kryterium	Definicja	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Zastosowanie w projekcie OZE	Projekt może otrzymać dodatkowe punkty za zastosowanie w ramach inwestycji instalacji OZE	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
2.	Konkursy architektoniczne, architektoniczno-urbanistyczne, urbanistyczne w RPO WSL	<p>Dodatkowe punkty uzyskują inwestycje, które przewidują wyłanianie projektów w drodze konkursów architektonicznych lub urbanistycznych. Inwestycja realizowana jest z troską o estetykę przyczynia się do przywrócenia ładu przestrzennego. Konkurs odbył się lub też wnioskodawca oświadcza o planowaniu realizacji inwestycji wyłonionej w konkursie architektonicznym, architektoniczno-urbanistycznym lub urbanistycznym (i wówczas przedłoży jego wyniki i dokumentację techniczną po spisaniu umowy na finansowanie inwestycji).</p> <p>Nie dotyczy projektów realizowanych w formule PFU.</p> <p>Kryterium dotyczy jedynie obiektów kubaturowych (zwłaszcza obiektów użyteczności publicznej, np. obiektów zabytkowych, o funkcji rekreacyjnej, turystycznej, administracyjnej, komunikacyjnej - dworce kolejowe, lotniska) oraz zagospodarowania terenu (przestrzeni publicznych, projektów urbanistycznych dot. przekształcania lub rekultywacji terenu, terenów zielonych i parków, transportu publicznego - multimodalnych węzłów przesiadkowych) oraz terenów położonych w obszarze rewitalizacji.</p>	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
3.	Wynikanie projektu z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji.	Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (w przypadku projektów finansowanych w ramach EFS)/B.9 (w przypadku projektów finansowanych w ramach EFRR) <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych</i> , że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/ , co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

		projekt wynika z programu rewitalizacji?		
4.	Realizacja projektu w partnerstwie	Projekty realizowane w partnerstwie otrzymują dodatkowe punkty	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
5.	Rozwój ruchu rowerowego w mieście.	Projekt zawiera elementy wpływające na zwiększenie udziału ruchu rowerowego w ogóle podróży, w tym zwłaszcza poprzez zwiększenie roli roweru jako codziennego środka transportu.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
6.	Regionalna Strategia Innowacji	Inwestycja zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
7.	Komplementarność	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) oraz na wskazaniu efektów synergii.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
8.	Integracja z ePUAP, PEUP(SEKAP)	Powstałe w ramach projektu systemy teleinformatyczne zakładają integrację z krajową platformą ePUAP i/lub regionalną PEUP, umożliwiając korzystanie z e-usługi poprzez ww. platformy.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
9.	Realizacja projektu z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury	Przedmiotowy projekt wykorzystuje istniejącą bazę infrastrukturalną	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
10.	Rozwój sieci drogowej na terenie Województwa Śląskiego	Projekt przyczynia się do uzupełnienia brakujących elementów (odcinki, obiekty) kluczowej sieci drogowej województwa śląskiego.	0,2 pkt	Ocena merytoryczna
11.	Rozlokowanie mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Oceniana będzie dekoncentracja lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych realizowanych w ramach projektu. Kryterium będzie spełnione jeśli w ani jednym budynku objętym projektem powierzchnia wszystkich lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych nie	0,2 pkt.	Ocena merytoryczna

		przekroczy 50% powierzchni całkowitej.		
12.	Zielone zamówienia publiczne	<p>Zielone zamówienia publiczne oznaczają politykę, w ramach której zamawiający włącza kryteria i/lub wymagania ekologiczne do procesu zakupów (procedur udzielania zamówień publicznych) i poszukuje rozwiązań ograniczających negatywny wpływ produktów/usług na środowisko oraz uwzględniających cały cykl życia produktów, a poprzez to wpływa na rozwój i upowszechnienie technologii środowiskowych.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie zastosowanie „zielonych zamówień publicznych” w postępowaniach zakończonych. Opis zamówienia uwzględniający kwestię „zielonych zamówień publicznych” (np. odwołanie do aspektów/kryteriów środowiskowych /m.in. energooszczędności, surowców odnawialnych i z odzysku, niskiej emisji, niskiego poziomu odpadów/) powinien zostać zawarty w module Rejestr postępowań / zamówień LSI.</p>	0,2 pkt.	Ocena merytoryczna
13.	Ogólnodostępna Platforma Informacji „Tereny przemysłowe i zdegradowane”	W ramach kryterium przyznane zostaną punkty dla tych projektów, które przynajmniej w części realizowane są na terenach przemysłowych lub zdegradowanych, umieszczonych w Ogólnodostępnej Platformie Informacji „Tereny przemysłowe i zdegradowane”, dostępnej pod adresem http://www.orsip.pl/web/opitpp	0,2 pkt	Ocena merytoryczna

5. Procedura oceny i wyboru projektów do dofinansowania

1. Termin rozstrzygnięcia konkursu powinien nastąpić w przeciągu **6** miesięcy od momentu powołania Komisji Oceny Projektów. Jeżeli przedłużenie oceny wpływa na szacowany termin rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa w pkt. 5.3 niniejszego regulaminu, IOK informuje o tym fakcie na stronie internetowej.
2. Sposób działania KOP określa regulamin pracy KOP.
3. Za moment rozpoczęcia procesu oceny wniosków uznaje się moment powołania KOP.

5.1 Sposób dokonywania oceny formalnej wniosków

1. Ocena formalna wniosku o dofinansowanie dokonywana jest metodą zerojedynkową przez co najmniej dwóch pracowników IOK.
2. Ocena dokonywana jest w oparciu o kryteria wyboru projektów zatwierdzone przez Komitet Monitorujący RPO WSL 2014-2020, stanowiące zał. 3 do SZOOP.
3. Katalog elementów projektu, które nie będą podlegać poprawie (zgodnie z odpowiednimi kryteriami dopuszczającymi) dotyczy następujących okoliczności:
 - a) złożenia wniosku na odpowiednim formularzu i w postaci elektronicznej – wnioski złożone poza systemem LSI pozostają bez rozpatrzenia;
 - b) posiadania w momencie zamknięcia naboru dokumentów (załączników) wymaganych w regulaminie – w przypadku konieczności dołączenia do wniosku aplikacyjnego dokumentów określonych jako obligatoryjne, wnioskodawca jest zobowiązany do ich złożenia w terminie naboru. W przypadku braku odpowiedniego dokumentu wnioskodawca będzie mógł uzupełnić załącznik, pod warunkiem, iż data jego wystawienia nie będzie późniejsza niż data zamknięcia naboru;
 - c) kwalifikowalności podmiotowej wnioskodawcy – wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) wpisują się w katalog beneficjentów programu i regulamin naboru;
 - d) posiadania na moment zamknięcia naboru umowy partnerskiej oraz przeprowadzenia wyboru partnerów zgodnie z art. 33 ustawy wdrożeniowej (tylko w przypadku występowania partnerstwa w projekcie);
 - e) niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania wsparcia na podstawie właściwych przepisów prawa;
 - f) kwalifikowalności przedmiotowej projektu – traktowanej jako zgodność z przedmiotem naboru, w tym z typami projektów podlegającymi dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w pkt. 2. niniejszego regulaminu, a także weryfikującej czy inwestycja nie została zakończona przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz czy jest realizowana na terenie województwa śląskiego (lub jej efekty wpływają na rozwój województwa śląskiego);

g) nieprzekraczania wartości maksymalnej/ minimalnej kosztów kwalifikowalnych/całkowitych projektu – w przypadku gdy stosowne ograniczenia wynikają z SZOOP bądź regulaminu konkursu.

4. W przypadku stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków formalnych lub oczywistych omyłek IOK wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistej omyłki w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.

5. Z zastrzeżeniem ppkt. 3 sekcji „Sposób dokonywania oceny formalnej wniosków”, wniosek o dofinansowanie może podlegać poprawie i uzupełnieniu jedynie w zakresie, który umożliwiają kryteria wyboru projektów, oraz pod warunkiem, że uzupełnienie lub poprawa dotyczą braków formalnych lub oczywistych omyłek.

6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, gdy brak możliwości usunięcia uchybienia we wskazanym terminie co wynika z okoliczności niezależnych od wnioskodawcy, na jego pisemny wniosek złożony do IOK za pośrednictwem SEKAP lub ePUAP, w terminie dokonania poprawy, dyrektor FR przy zachowaniu zasady równego traktowania wnioskodawców, ma możliwość wyznaczyć inny termin na dokonanie poprawy lub uzupełnienia – pod warunkiem, iż nie będzie to stanowić zagrożenia dla terminowego rozstrzygnięcia konkursu.

7. Usuwając uchybienia formalne wnioskodawca powinien stosować się do wskazówek zawartych w otrzymanym z IOK wezwaniu oraz przestrzegać reguł dotyczących przygotowywania dokumentacji konkursowej opisanych w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.

8. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. Dopuszczalne jest dokonanie uzupełnień lub poprawy wniosku w zakresie i trybie wskazanym przez IOK. Decyzję o ponownym uzupełnieniu wniosku, przy zachowaniu zasady równego traktowania wnioskodawców, podejmuje dyrektor FR na podstawie notatki służbowej.

9. Po uzupełnieniu/poprawie wniosku o dofinansowanie ocena formalna jest kontynuowana. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów oceny formalnej powoduje odrzucenie wniosku o dofinansowanie, na skutek czego projekt nie może być skierowany do kolejnego etapu oceny.

10. Projekt, który spełnił wszystkie kryteria dopuszczające, poddawany jest dalszej ocenie pod kątem pozostałych kryteriów oceny formalnej.

11. Informacja o wyniku oceny formalnej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI, a w przypadku odrzucenia wniosku o dofinansowanie, również w formie pisemnej z uzasadnieniem. Informacja zawiera pouczenie o przysługującym środku odwoławczym i nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j Dz.U. z 2016., poz. 23).

12. W przypadku braku odpowiedzi wnioskodawcy na wezwanie IOK dotyczące uzupełnienia/poprawy w wyznaczonym terminie wniosek pozostaje bez rozpatrzenia.

13. Wniosek o dofinansowanie może zostać wycofany z oceny formalnej na pisemną prośbę wnioskodawcy.

14. Niezwłocznie po zakończeniu oceny formalnej wszystkich projektów złożonych w konkursie IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej zbiorczą listę projektów zakwalifikowanych do oceny merytorycznej.

5.2 Sposób dokonywania oceny merytorycznej wniosków

1. Ocena merytoryczna przeprowadzana jest przez ekspertów, a w przypadku konkursu ZIT/RIT również przez pracowników IP ZIT/RIT.

2. W trakcie oceny merytorycznej projektu, w przypadku zaistnienia wątpliwości/lub konieczności uzyskania od wnioskodawcy dodatkowych informacji bądź wyjaśnień, na wniosek osoby oceniającej, IOK może zwrócić się do wnioskodawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących wniosku. Złożone wyjaśnienia stanowią integralną część dokumentacji aplikacyjnej. Wprowadzone treści powinny być jednoznaczne oraz umożliwiać weryfikację okoliczności będących przedmiotem oceny. Ewentualne zmiany treści wniosku o dofinansowanie, będące konsekwencją złożonych wyjaśnień, mogą mieć wyłącznie charakter porządkowy i doprecyzowujący. Wyjaśnienia nie mogą również odnosić się do kwestii całkowicie pominiętych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie. W przypadku niezłożenia wyjaśnień w wyznaczonym przez IOK terminie, ocena projektu przeprowadzana jest na podstawie dostępnych we wniosku informacji.

3. W przypadku wystąpienia znacznych rozbieżności w końcowych ocenach projektu, lub w przypadku skrajnych ocen któregokolwiek z kryteriów, oceniający członkowie KOP wzywani są do dyskusji w celu usunięcia rozbieżności. Gdy usunięcie rozbieżności w drodze konsensusu nie jest możliwe, oceny danego projektu dokonuje inna para w ramach obradującej KOP lub dodatkowi członkowie KOP powołani do oceny w ramach uzupełnienia składu KOP. Ponowna ocena projektu jest wiążąca, gdy nie występują znaczne rozbieżności w ocenie wniosku.

4. Za znaczne rozbieżności przyjmuje się:

a) w kryteriach zerojedynekowych (0/1) przyznanie ocen skrajnych przez oceniających,

b) w kryteriach punktowanych w skali od 0 do 4, przyznanie przez jednego oceniającego w danym kryterium 0 punktów i jakiegokolwiek innej wartości punktowej przyznanej przez drugiego oceniającego w tym samym kryterium (tj. 0 i 1, 0 i 2, 0 i 3, 0 i 4) oraz przyznanie w danym kryterium 1 punktu przez jednego oceniającego i 4 punktów przez drugiego oceniającego,

c) przyznanie przez jednego członka KOP liczby punktów, która kwalifikuje projekt do uzyskania oceny pozytywnej i równoczesne przyznanie przez drugiego członka KOP liczby punktów, która kwalifikuje projekt do uzyskania oceny negatywnej.

5. Wniosek o dofinansowanie może zostać wycofany z oceny merytorycznej na prośbę wnioskodawcy.

6. Na podstawie kart oceny merytorycznej projektów oraz metodologii obliczania ostatecznej punktacji projektów, przygotowywana jest odpowiednia lista ocenionych projektów, o których mowa w pkt 5.3.1. Na liście uwzględnione są wszystkie projekty, które podlegały ocenie w ramach KOP, uszeregowane od projektów, które uzyskały największą liczbę punktów do projektów najniżej ocenionych.

7. Informacja o wyniku oceny merytorycznej przekazywana jest wnioskodawcy za pośrednictwem LSI, a w przypadku odrzucenia projektu, również w formie pisemnej z uzasadnieniem. Informacja zawiera pouczenie o przysługującym środku odwoławczym i nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016r.,poz. 23).

8. W przypadku stwierdzenia na etapie oceny merytorycznej, że wniosek o dofinansowanie nie spełnia kryteriów formalnych, wniosek kierowany jest do ponownej oceny formalnej, zgodnie z zapisami sekcji „Sposób dokonywania oceny formalnej wniosków”.

5.3 Rozstrzygnięcie konkursu

1. W ramach konkursu zostaną utworzone 2 listy ocenionych projektów osobno dla każdej puli środków, zgodnie z pkt 2.6 Regulaminu

Szacowany termin rozstrzygnięcia konkursu: **grudzień 2017 r.**

1a. Dopuszcza się przesunięcie kwot przeznaczonych na dofinansowanie pomiędzy pulami środków, o których mowa w pkt. 2.6 w przypadku, kiedy w co najmniej jednej puli środków, projekty które uzyskały wymaganą liczbę punktów nie wyczerpują alokacji przewidzianej dla tej puli.

2. W uzasadnionych przypadkach dyrektor FR podejmuje decyzję o wydłużeniu trwania oceny. Wnioskodawcy zostaną o takim fakcie poinformowani na stronie www.rpo.slaskie.pl.

3. Informacja o projektach wybranych do dofinansowania jest upubliczniana na stronie internetowej www.rpo.slaskie.pl oraz na portalu w formie odrębnych list nie później niż 7 dni od dnia rozstrzygnięcia konkursu. Listy te uwzględniają projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.

4. Wnioskodawcy projektów, o których mowa w ppkt. 3 informowani są o zakończeniu oceny, jej wyniku wraz z uzasadnieniem oceny w formie pisemnej. Wnioskodawcom, których projekty nie zostały wybrane do dofinansowania wraz z informacją o wynikach oceny przekazywane jest pouczenie o przysługującym środku odwoławczym. Informacja nie stanowi decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016r.,poz. 23).

5. Po rozstrzygnięciu konkursu IZ może zwiększyć kwotę przeznaczoną na dofinansowanie w konkursie (w tym na wniosek IP ZIT/RIT) i wybierać do dofinansowania projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, lecz ze względu

na wyczerpanie pierwotnej kwoty przyznanej na dofinansowanie w konkursie nie zostały wybrane do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu.

6. Przesłanką zmiany odpowiedniej listy, o której mowa w pkt. 1 są również rozstrzygnięcia zapadające w ramach procedury odwoławczej, o której mowa w pkt. 5.4. Projekty, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, lecz ze względu na wyczerpanie pierwotnej alokacji przeznaczonej na dofinansowanie w konkursie nie zostały wybrane do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu mogą zostać wybrane do dofinansowania, w sytuacji:

a) dostępności alokacji przeznaczonej na konkurs, spowodowanej w szczególności:

i. rezygnacją z podpisania umowy o dofinansowanie przez wnioskodawcę, którego projekt został wybrany do dofinansowania w ramach konkursu;

ii. powstaniem oszczędności przy realizacji projektów wybranych do dofinansowania w ramach konkursu;

iii. rozwiązaniem umowy o dofinansowanie dla projektu wybranego do dofinansowania w ramach konkursu;

b) zwiększenia alokacji na konkurs, co może w szczególności wynikać z:

i. realokacji środków w ramach działań lub poddziałań w programie operacyjnym;

ii. powstania oszczędności w ramach tego samego działania lub poddziałania przy realizacji projektów złożonych w ramach innych konkursów dla tych działań/poddziałań;

iii. rozwiązania umowy o dofinansowanie w ramach tego samego działania lub poddziałania dla projektu złożonego w ramach innych konkursów dla tych działań/poddziałań.

7. Dodatkowy wybór do dofinansowania następuje zgodnie z kolejnością zamieszczania projektów na odpowiednich listach, o których mowa w pkt. 1, przy czym ze względu na zasadę równego traktowania wnioskodawców, wybór projektów musi objąć projekty, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu.

8. Informacja o dodatkowym wyborze projektów do dofinansowania upubliczniana jest poprzez zmianę odpowiedniej listy o których mowa w pkt. 1.

9. W przypadku zmiany odpowiedniej listy na stronie internetowej www.rpo.slaskie.pl oraz na portalu zamieszczana jest dodatkowa informacja dotycząca podstawy przyznania dofinansowania innej niż w wyniku rozstrzygnięcia konkursu.

10. Wybór projektu do dofinansowania wynikający z przesłanek, o których mowa w pkt. 5 następuje zgodnie z kolejnością zamieszczenia projektów na liście ocenionych projektów. W przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów wyborem obejmuje się wszystkie te projekty.

11. IOK dopuszcza zmianę wniosku o dofinansowanie przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, pod warunkiem, że wnioskowane zmiany nie posiadają znamion

istotnej modyfikacji projektu oraz po uzyskaniu zgody IOK. Umowa o dofinansowanie projektu może zostać podpisana, a decyzja o dofinansowaniu projektu może zostać podjęta, jeżeli projekt spełnia wszystkie kryteria, na podstawie których został wybrany do dofinansowania.

12. Przedłożenie skorygowanego, poprawnego wniosku o dofinansowanie wraz z niezbędnymi dokumentami nie może nastąpić później niż w terminie 5 miesięcy od daty uchwały Zarządu Województwa Śląskiego w sprawie wyboru projektów do dofinansowania.

13. Po wyborze do dofinansowania beneficjent zobowiązany jest do złożenia harmonogramu składania wniosków o płatność. Wzór harmonogramu wraz z zasadami oraz instrukcją jego wypełniania znajdować się będą w Wytycznych programowych w zakresie realizacji projektów EFRR RPO WSL 2014-2020.

14. IOK może podjąć decyzję o przeprowadzeniu weryfikacji dokumentów w zakresie prawidłowości przeprowadzenia właściwych procedur dotyczących udzielania zamówień publicznych lub oceny oddziaływania na środowisko lub udzielania pomocy publicznej. Kontrole te mogą być prowadzone przed dniem otrzymania przez wnioskodawcę informacji o wyborze do dofinansowania i pełnią co do zasady funkcję prewencyjną i doradczą.

15. Konsekwencją przeprowadzonej kontroli uprzedniej może być brak możliwości podpisania umowy o dofinansowanie lub weryfikacja kosztów kwalifikowalnych projektu.

5.4 Procedura odwoławcza

Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu, o której mowa w art. 53 ust. 2 *ustawy wdrożeniowej*, przysługuje prawo wniesienia protestu zgodnie z art. 53 ust. 1 wskazanej ustawy, w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów, na zasadach określonych szczegółowo w rozdziale 15 ww. ustawy oraz *Regulaminie procedury odwoławczej dla Wnioskodawców IZ RPO WSL - Zasady wnoszenia i rozpatrywania protestów*, stanowiącym załącznik nr 4 do niniejszego *Regulaminu konkursu*.

6. Kwalifikowalność wydatków w ramach konkursu

1. Katalog kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem został określony w dokumentach:

- a) Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020,
- b) Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 (Wytyczne Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju),
- c) Wytyczne programowe w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach EFRR RPO WSL 2014-2020,

2. Początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest **1 stycznia 2014 r.** W przypadku projektów rozpoczętych przed początkową datą kwalifikowalności wydatków, do współfinansowania kwalifikują się jedynie wydatki faktycznie poniesione od tej daty. Wydatki poniesione wcześniej nie stanowią wydatku kwalifikowalnego.

3. Końcową datą kwalifikowalności wydatków jest **31 grudnia 2023 r.**

4. Okres kwalifikowalności wydatków w ramach danego projektu określony jest w umowie o dofinansowanie, przy czym okres ten nie może wykraczać poza daty graniczne określone powyżej.

7. Wymagania dotyczące realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn

Zgodnie z zapisami *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020* „co do zasady, wszystkie produkty projektów realizowanych ze środków EFS, EFRR i FS (produkty, towary, usługi, infrastruktura) są dostępne dla wszystkich osób, w tym również dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Oznacza to, że muszą być zgodne z koncepcją uniwersalnego projektowania”. Uznaje się zatem, iż projekty realizowane w ramach RPO WSL na lata 2014 – 2020 muszą wykazać, iż w tym zakresie są zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego i tym samym w treści wniosku należy uzasadnić, iż wpływają **pozytywnie na zasadę niedyskryminacji**, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

W przypadku realizacji pozostałych zasad horyzontalnych (partnerstwa, promowania równości szans kobiet i mężczyzn, zrównoważonego rozwoju oraz zasady zachowania polityki przestrzennej) wpływ projektów składanych do dofinansowania w ramach RPO WSL na lata 2014 – 2020 oznaczony może zostać jako pozytywny lub neutralny.

8. Umowa o dofinansowanie

Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie IOK będzie wymagać od ubiegającego się o dofinansowanie uzupełnienia niezbędnej dokumentacji. Informacja o konieczności uzupełnienia dokumentacji zostanie przekazana wnioskodawcy wyłącznie w formie elektronicznej, za pośrednictwem platformy SEKAP (System Elektroniczej Komunikacji Administracji Publicznej, <https://www.sekap.pl/katalostartk.seam?id=56001>) lub ePUAP (Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej, <http://www.epuap.gov.pl>). W przypadku plików, które przekraczają wielkość możliwą do zamieszczania i wysyłania drogą elektroniczną, IOK dopuszcza możliwość przekazania dokumentów na płycie CD i złożenie ich w Kancelarii Ogólnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.

Dokumenty należy podpisać za pomocą bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego kwalifikowanym certyfikatem, certyfikatu CC SEKAP lub profilu zaufanego ePUAP.

Celem podpisania umowy o dofinansowanie wnioskodawca musi przedłożyć do IOK dokumenty niewynikające z instrukcji wypełniania wniosku i załączników, m.in.:

- Oświadczenie o poniesionych wydatkach;
- Oświadczenie o posiadanych rachunkach bankowych;
- Wykaz realizowanych i zrealizowanych projektów współfinansowanych ze środków krajowych;
- Oświadczenie dot. trybu zaprojektuj i wybuduj
- Oświadczenie dot. zabezpieczenia wkładu własnego dla projektów stanowiących pomoc publiczną;
- Zaświadczenie o pomocy de minimis;
- Karta wzorów podpisów;
- Oświadczenie dotyczące utrzymania trwałości projektu;
- Dokumenty dotyczące wszystkich trybów udzielenia zamówień publicznych wymienionych w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz zamówień przeprowadzonych zgodnie z zasadą konkurencyjności (o wartości powyżej 50 000 zł netto).

Ponadto, w zależności od typu projektu IOK może wymagać przedstawienia dodatkowych dokumentów niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie projektu, m.in.:

- Ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę;
- Oświadczenie o formie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy;
- Dokumenty potwierdzające wartość otrzymanych środków ze źródeł zewnętrznych;
- Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000;
- Deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną, zgodnie z którą realizacja projektu nie wpłynie na pogorszenie stanu jednolitej części wód.
- Oświadczenie o wartości otrzymanej pomocy de minimis otrzymanej w ciągu 3 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku (dotyczy projektów w których występuje pomoc de minimis). Tożsamy wymóg dotyczy partnerów przy projektach realizowanych w partnerstwie krajowym, gdy otrzymują pomoc publiczną;
- Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis (dotyczy projektów, w których występuje pomoc de minimis). Tożsamy wymóg

dotyczy partnerów przy projektach realizowanych w partnerstwie krajowym, gdy otrzymują pomoc publiczną;

- Formularz w sprawie zakresu informacji przedstawionych przez podmiot ubiegający się o pomoc publiczną;
- W odniesieniu do projektów realizowanych w trybie "zaprojektuj i wybuduj" warunkiem podpisania umowy o dofinansowanie będzie wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia na wyłonienie wykonawcy w trybie "zaprojektuj i wybuduj" – w ciągu 30 dni od momentu poinformowania beneficjenta o dofinansowaniu.

IOK zastrzega sobie prawo, w uzasadnionych przypadkach, do wezwania wnioskodawcy do złożenia innych dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie niż wskazane w pierwotnym wezwaniu do uzupełnienia.

8.1 Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie

1. Termin na złożenie kompletnych, poprawnych i prawomocnych dokumentów wynosi 5 miesięcy, liczone od daty podjęcia uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu.

2. Istnieje możliwość uzupełnienia dokumentów niezbędnych do podpisania umowy w terminie umożliwiającym jej zawarcie. Za złożenie dokumentów uznaje się datę ich przekazania w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy SEKAP lub ePUAP.

3. Maksymalny termin na podpisanie umowy o dofinansowanie wynosi 6 miesięcy od podjęcia uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu lub uchwały o dodatkowym wyborze, o której mowa w pkt. 5.3.7.

4. Co do zasady podpisanie umowy o dofinansowanie poprzedzone będzie kontrolą zamówień udzielonych przed otrzymaniem pisma wzywającego beneficjenta o uzupełnienie dokumentów niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie.

5. W przypadku wystąpienia nieprawidłowości skutkującej nałożeniem korekty finansowej beneficjent będzie zobowiązany do pomniejszenia wartości dofinansowania wynikającej z nałożonej korekty.

6. Niespełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w pkt 1 oraz pkt 2 lub niepodpisanie umowy w terminie, o którym mowa w pkt 3, oznacza rezygnację z ubiegania się o dofinansowanie. W takim przypadku projekt jest skreślany z odpowiedniej listy projektów wybranych do dofinansowania.

7. Przygotowane przez IOK trzy egzemplarze umowy w formie pisemnej w pierwszej kolejności podpisuje beneficjent, a następnie IOK. Za datę podpisania umowy o dofinansowanie rozumie się datę złożenia ostatniego podpisu przez Członka Zarządu Województwa lub osobę upoważnioną ze strony IOK.

8. IOK zastrzega sobie prawo do przedłużenia terminu na podpisanie umowy o dofinansowanie w przypadku braku dostępności środków EFRR na zawarcie umowy.

9. W przypadku wystąpienia podejrzenia nadużycia finansowego IOK rozważy wstrzymanie podpisania umowy o dofinansowanie projektu do czasu wyjaśnienia sprawy. Jednakże, jeżeli istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że nadużycie finansowe miało miejsce, IOK wstrzyma podpisanie umowy. W sytuacji stwierdzenia nadużycia finansowego, np. fałszerstwa dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu, IOK odstąpi od zawarcia umowy o dofinansowanie.

10. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w projekcie, którego realizacja rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, jeżeli wartość tej nieprawidłowości nie skutkowałaby uznaniem całości wydatków za niekwalifikowalne oraz nie istnieje podejrzenie nadużycia finansowego, umowa o dofinansowanie projektu może zostać zawarta. Wydatki nieprawidłowe nie będą jednak mogły być uznane za kwalifikowalne i zostaną pomniejszone w aneksie do umowy o dofinansowanie.

11. W sytuacji, gdy nieprawidłowość dotyczy zamówienia publicznego kluczowego dla realizacji projektu rozpoczętego przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, i jednocześnie nieprawidłowość nie skutkowałaby nałożeniem korekty 100% na wydatki objęte zamówieniem, zawarcie umowy z beneficjentem nadal jest możliwe. Wydatki nieprawidłowe nie będą mogły być uznane za kwalifikowalne i zostaną pomniejszone w aneksie do umowy o dofinansowanie.

12. W przypadku, gdy kwoty nieprawidłowości nie będzie można precyzyjnie określić, wartość nieprawidłowości zostanie obliczona zgodnie z rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 24 ust. 13 ustawy wdrożeniowej.

13. W odniesieniu do projektów realizowanych w trybie "zaprojektuj i wybuduj" ocena wniosku i podpisanie umowy o dofinansowanie będą opierać się na Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Warunkiem podpisania umowy o dofinansowanie będzie wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia na wyłonienie wykonawcy w trybie "zaprojektuj i wybuduj" – w ciągu 30 dni od momentu poinformowania beneficjenta o dofinansowaniu.

14. Instytucja organizująca konkurs może odmówić podpisania umowy o dofinansowanie w oparciu o przepisy prawa krajowego i unijnego, regulamin konkursu, a także w przypadku zaistnienia nowych okoliczności, nieznanych w momencie wyboru projektów, a mogących mieć wpływ na wynik przeprowadzonej oceny projektu i w konsekwencji na wybór projektu do dofinansowania. W takiej sytuacji projekt jest skreślany z listy projektów wybranych do dofinansowania.

8.2 Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie

1. Beneficjent (nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych albo fundacji, których jedynym fundatorem jest Skarb Państwa a także Banku Gospodarstwa Krajowego) wnosi do IOK poprawnie ustanowione zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy na kwotę nie mniejszą niż wysokość łącznej kwoty dofinansowania w formach wskazanych w przepisach rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania

i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich (Dz. U z 2009 nr 223, poz. 1786 z późn. zm.), w terminie do 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.

2. W uzasadnionych przypadkach IZ RPO WSL dopuszcza wniesienie zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w terminie późniejszym niż 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, ale nie później niż do dnia złożenia pierwszego wniosku o płatność.

3. Zabezpieczenie, o którym mowa w pkt. 1 ustanawiane jest na okres od dnia zawarcia umowy do upływu okresu trwałości projektu. Koszty ustanowienia, zmiany i wykreślenia zabezpieczenia ponosi beneficjent.

4. W przypadku prawidłowego wypełnienia przez beneficjenta wszelkich zobowiązań określonych w umowie, IOK zwróci ustanowione zabezpieczenie po upływie okresu trwałości projektu.

9. Dodatkowe informacje

1. Wnioskodawcy mają prawo dostępu do dokumentów z konkursu związanych z oceną złożonego przez siebie wniosku o dofinansowanie, przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny wniosku.

2. Na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy wdrożeniowej informacją publiczną, w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. 2015 poz. 2058), nie są:

a) wszelkie dokumenty i informacje przedstawiane przez wnioskodawców, do momentu zawarcia z nimi umowy o dofinansowanie projektu albo wydania w stosunku do nich decyzji o dofinansowaniu projektu,

b) dokumenty wytworzone lub przygotowane w związku z oceną dokumentów i informacji przedstawianych przez wnioskodawców, do momentu rozstrzygnięcia konkursu albo zamieszczenia informacji na stronie właściwej instytucji oraz na portalu o wyborze w trybie pozakonkursowym projektu do dofinansowania.

3. Jednocześnie wystąpienie okoliczności, o których mowa w lit. a i b, tzn. zawarcie umowy o dofinansowanie lub wydanie decyzji o dofinansowaniu projektu albo rozstrzygnięcie konkursu lub zamieszczenie informacji na stronie właściwej instytucji oraz na portalu o wyborze w trybie pozakonkursowym projektu do dofinansowania oznacza, że dokumenty i informacje, o których mowa w lit. a i b, stają się informacjami publicznymi, których udostępnienie lub odmowa udostępnienia będzie następowało w trybie określonym ustawą o dostępie do informacji publicznej.

4. Regulamin konkursu może ulegać zmianom w trakcie trwania konkursu. Do czasu rozstrzygnięcia konkursu regulamin nie może być zmieniany w sposób skutkujący nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba, że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W przypadku zmiany regulaminu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację

o zmianie regulaminu, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin, od którego zmiana obowiązuje.

5. W razie zmiany lub wejścia w życie nowych przepisów prawnych lub wytycznych Ministerstwa Rozwoju, IOK zastrzega sobie prawo dokonania zmian w regulaminie konkursu, pod warunkiem dochowania zgodności z przepisami określonymi w ustawie wdrożeniowej. Informacja o zmianie regulaminu konkursu wraz ze wskazaniem daty, od której obowiązuje zmiana zostanie zamieszczona na stronie internetowej IOK (także na portalu).

6. Termin zakończenia projektu i poszczególnych zadań nie powinien co do zasady przekraczać okresu 48 miesięcy od daty podpisania umowy o dofinansowanie (porozumienia/decyzji).

7. W uzasadnionych sytuacjach IOK ma prawo anulować konkurs. Przestankami do anulowania konkursu mogą być:

a) zmiana krajowych/unijnych aktów prawnych/wytycznych wpływających w sposób istotny na proces wyboru projektów do dofinansowania;

b) inne zdarzenia losowe, których nie da się przewidzieć na etapie konstruowania założeń przedmiotowego regulaminu.

8. W przypadku anulowania konkursu IOK przekaże do publicznej wiadomości informację o anulowaniu konkursu wraz z podaniem przyczyny.

10. Forma i sposób udzielania Wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu

Wnioskodawca wyraża zgodę na doręczanie pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

1. Korespondencja dotycząca wniosku o dofinansowanie prowadzona jest z Wnioskodawcą za pomocą środków komunikacji elektronicznej, skrzynka podawcza SEKAP dostępna jest pod adresem internetowym: <https://www.sekap.pl/katalogstartk.seam?id=56000> lub skrzynka podawcza ePUAP/UMWSL/skrytka.
2. Zawiadomienie o wyniku oceny wniosku zostanie przekazane w sposób elektroniczny na indywidualną Skrzynkę Kontaktową PeUP na platformie SEKAP lub ePUAP, z której został złożony wniosek o dofinansowanie lub elektroniczną skrzynkę podawczą (do pomiotu publicznego). Zawiadomienie uznaje się za skutecznie doręczone w przypadku otrzymania przez IOK prawidłowego (opatrzonego podpisem elektronicznym) Urzędowego Poświadczenia Odbioru/Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia.
3. Pismo uznaje się za doręczone zgodnie z art. 46, art. 57 § 5 pkt 1) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23).
4. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się zastosowanie innych dodatkowych form komunikacji z Wnioskodawcą.
5. W przypadku konieczności udzielania Wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu oraz pomocy w interpretacji postanowień *Regulamin konkursu*, IOK udziela indywidualnie odpowiedzi na pytania Wnioskodawcy:
 - osobiście w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego
ul. Dąbrowskiego 23, Katowice
w godzinach pracy: 7:30 – 15:30
w celu uzgodnienia terminu spotkania należy skontaktować się pod numerem telefonu: +48 32 77 40 322 / +48 32 77 40 323 (Referat oceny projektów 1)
 - telefonicznie lub mailowo:
Główny Punkt Informacyjny o Funduszach Europejskich w Katowicach
ul. Dąbrowskiego 23,
godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30.
Telefony konsultantów:
+48 32 77 40 172,
+48 32 77 40 193
+48 32 77 40 194,
+48 32 77 40 418

adres e-mail: punktinformacyjny@slaskie.pl

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Bielsku-Białej

ul. Cieszyńska 367, 43-382 Bielsko- Biała

godziny pracy: pon. 8:00 – 18:00, wt. – pt. 8:00 – 16:00

Telefony konsultantów:

+48 33 47 50 135,

+48 33 49 60 201

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Rybniku

ul. Powstańców Śląskich 34, 44-200 Rybnik

godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30

Telefony konsultantów:

+48 32 431 50 25,

+48 32 423 70 32

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Sosnowcu

ul. Kilińskiego 25, 41-200 Sosnowiec

godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30

Telefony konsultantów:

+48 32 263 50 37,

+48 32 360 70 62

Lokalny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Częstochowie

Aleja NMP 24, oficyna parter, lokal 1,4, 42-202 Częstochowa

godziny pracy: pon. 7:00 – 17:00, wt. – pt. 7:30 – 15:30

Telefony konsultantów:

+48 34 360 56 87,

+48 34 324 50 75,

fax: 34 360 57 47

W sprawie dotyczącej Strategii RIT Subregionu Północnego Województwa Śląskiego należy się kontaktować:

Urząd Miasta Częstochowy, Wydział Funduszy Europejskich i Rozwoju
ul. Waszyngtona 5
42-217 Częstochowa
tel. +48 34 37 07 791
adres e-mail: sekretariatrit@czestochowa.um.gov.pl

11. Załączniki

Integralną część niniejszego *Regulaminu konkursu* stanowią:

Załącznik nr 1: Wzór wniosku o dofinansowanie projektu

Załącznik nr 2: Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie

Załącznik nr 3: Wzór umowy/decyzji/porozumienia o dofinansowanie projektu

Załącznik nr 4: Regulamin procedury odwoławczej dla Wnioskodawców IZ RPO WSL -
Zasady wnoszenia i rozpatrywania protestów