

Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 wersja 16.3 wraz z załącznikami

Spis treści

Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.....	2
Rejestr zmian do Załącznika nr 2 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań.....	3
Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań.....	4
Rejestr zmian do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego.....	29



Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

Lp.	Rozdział/podrozdział, nr Osi Priorytetowej, Nr Działanie pkt w tabeli, nr str.	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
1.	II.4 Oś Priorytetowa IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna Działanie 4.6 Czyste powietrze Poddziałanie 4.6.1 Czyste powietrze - konkurs	Szczegóły działania w toku ustaleń	Poddziałanie 4.6.1	Wprowadzono zapisy dot. nowego poddziałania 4.6.1. Czyste powietrze – konkurs.

Rejestr zmian do Załącznika nr 2 do SZOOP RPO WSL 2014-2020
Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań

Lp.	Rodzaj wskaźnika, nr działania/poddziałania, nazwa wskaźnika	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
1.	Wskaźnik rezultatu Oś Priorytetowa IV Poddziałanie 4.6.1 Czyste powietrze - konkurs	Brak zapisu	Stopień redukcji PM10 t/rok Regiony słabiej rozwinięte 38 LSI/SL2014 Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych tony równoważnika CO2 Regiony słabiej rozwinięte 1980 LSI/SL2014	Dodanie wskaźników w związku z uzupełnieniem zapisów w SZOOP dot. poddziałania 4.6.1.
2.	Wskaźnik produktu Oś Priorytetowa IV Poddziałanie 4.6.1 Czyste powietrze - konkurs	Brak zapisu	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła szt. Regiony słabiej rozwinięte 1 504 LSI/SL2014	Dodanie wskaźników w związku z uzupełnieniem zapisów w SZOOP dot. poddziałania 4.6.1.

Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020
Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

Lp.	Rodzaj wskaźnika, nr działania/poddziałania, nazwa wskaźnika	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
1.	I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.1 Odnawialne źródła energii, kryterium nr 3: <i>Efektywność kosztowa szacowanej redukcji CO2</i> Str. 61	Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartył 3 pkt. – 2. kwartył 2 pkt. – 3. kwartył 1 pkt. – 4. kwartył.	Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1 przedział 3 pkt. – 2 przedział 2 pkt. – 3 przedział 1 pkt. – 4 przedział 0 pkt. – brak wykazania IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.	zmiana doprecyzowująca o charakterze technicznym

		0 pkt. – brak wykazania		
2.	<p>I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.1 Odnawialne źródła energii, kryterium nr 4: <i>Wielkość szacowanej redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery</i></p> <p>Str. 61</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4. kwartył 3 pkt. – 3. kwartył 2 pkt. – 2. kwartył 1 pkt. – 1. kwartył 0 pkt. – brak wykazania</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4 przedział 3 pkt. – 3 przedział 2 pkt. – 2 przedział 1 pkt. – 1 przedział 0 pkt. – brak wykazania IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.</p>	zmiana doprecyzowująca o charakterze technicznym
3.	I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.1 Odnawialne źródła energii,	Sposób weryfikacji: Punkty zostaną	Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez	zmiana doprecyzowująca o charakterze technicznym

	<p>kryterium nr 5: <i>Wielkość szacowanej redukcji emisji pyłu PM10</i> Str. 62</p>	<p>przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4. kwartył 3 pkt. – 3. kwartył 2 pkt. – 2. kwartył 1 pkt. – 1. kwartył 0 pkt. – brak wykazania</p>	<p>zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4 przedział 3 pkt. – 3 przedział 2 pkt. – 2 przedział 1 pkt. – 1 przedział 0 pkt. – brak wykazania IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.</p>	
4.	<p>I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.1 Odnawialne źródła energii, kryterium nr 6: <i>Efektywność kosztowa szacowanej redukcji PM10</i> Str. 63</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie</p>	<p>zmiana doprecyzowująca o charakterze technicznym</p>

		<p>złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości.</p> <p>4 pkt. – 1. kwartył 3 pkt. – 2. kwartył 2 pkt. – 3. kwartył 1 pkt. – 4. kwartył. 0 pkt. – brak wykazania</p>	<p>skali na 4 przedziały.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najniższe wartości danych.</p> <p>0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości.</p> <p>4 pkt. – 1 przedział 3 pkt. – 2 przedział 2 pkt. – 3 przedział 1 pkt. – 4 przedział 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.</p>	
5.	<p>I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.1 Odnawialne źródła energii, kryterium nr 7: <i>Efektywność kosztowa zainstalowanej mocy pochodzącej ze źródeł odnawialnych [zł/MW]</i> Str. 63</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najniższe wartości danych.</p>	<p>zmiana doprecyzująca o charakterze technicznym</p>

		<p>podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości .</p> <p>4 pkt. – 1. kwartył 3 pkt. – 2. kwartył 2 pkt. – 3. kwartył 1 pkt. – 4. kwartył. 0 pkt. – brak wykazania</p>	<p>0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości.</p> <p>4 pkt. – 1 przedział 3 pkt. – 2 przedział 2 pkt. – 3 przedział 1 pkt. – 4 przedział 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.</p>	
6.	<p>I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej, kryterium nr 9: <i>Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii</i> Str. 70</p>	<p>Definicja: Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych planowanych do poniesienia w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/MWh]. Przyjmuje się, że kosztami</p>	<p>Definicja: Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych planowanych do poniesienia w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/GJ]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne.</p> <p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez</p>	<p>zmiana doprecyzująca o charakterze technicznym; ujednoczenie jednostek ma na celu usprawnienie sporządzania zestawienia danych z wniosków</p>

		<p>niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne</p> <p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości*.</p> <p>4 pkt. – 1. kwartył 3 pkt. – 2. kwartył 2 pkt. – 3. kwartył 1 pkt. – 4. kwartył. 0 pkt. – brak wykazania</p>	<p>zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najniższe wartości danych.</p> <p>0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości*.</p> <p>4 pkt. – 1 przedział 3 pkt. – 2 przedział 2 pkt. – 3 przedział 1 pkt. – 4 przedział 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu/regulaminie naboru szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.</p> <p>*W przypadku projektów pozakonkursowych, ocenianych indywidualnie, kryterium to jest oceniane poprzez przyznanie skrajnych punktacji tj. przyznanie projektowi największej liczby punktów w</p>	
--	--	---	--	--

		<p>*W przypadku projektów pozakonkursowych, ocenianych indywidualnie, kryterium to jest oceniane poprzez przyznanie skrajnych punktacji tj. przyznanie projektowi największej liczby punktów w przypadku wykazania ocenianego parametru lub wskaźnika koniecznego do obliczenia właściwego parametru lub punktacji zero w przypadku braku danych koniecznych do oceny.</p>	<p>przypadku wykazania ocenianego parametru lub wskaźnika koniecznego do obliczenia właściwego parametru lub punktacji zero w przypadku braku danych koniecznych do oceny.</p>	
7.	<p>I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej, kryterium nr 10: <i>Efektywność kosztowa szacowanej redukcji CO2</i> Str. 71</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najniższe wartości danych.</p>	<p>zmiana doprecyzowująca o charakterze technicznym</p>

		<p>kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości*. 4 pkt. – 1. kwartył 3 pkt. – 2. kwartył 2 pkt. – 3. kwartył 1 pkt. – 4. kwartył. 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>*W przypadku projektów pozakonkursowych, ocenianych indywidualnie, kryterium to jest oceniane poprzez przyznanie skrajnych punktacji tj. przyznanie projektowi największej liczby punktów w przypadku wykazania ocenianego parametru lub wskaźnika koniecznego do obliczenia właściwego parametru lub punktacji</p>	<p>0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości*. 4 pkt. – 1 przedział 3 pkt. – 2 przedział 2 pkt. – 3 przedział 1 pkt. – 4 przedział 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu/regulaminie naboru szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.</p> <p>*W przypadku projektów pozakonkursowych, ocenianych indywidualnie, kryterium to jest oceniane poprzez przyznanie skrajnych punktacji tj. przyznanie projektowi największej liczby punktów w przypadku wykazania ocenianego parametru lub wskaźnika koniecznego do obliczenia właściwego parametru lub punktacji zero w przypadku braku danych koniecznych do oceny.</p>	
--	--	---	---	--

		zero w przypadku braku danych koniecznych do oceny.		
8.	I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej, kryterium nr 11: <i>Wielkość szacowanej redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery</i> Str. 71	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości*. 4 pkt. – 4. kwartył 3 pkt. – 3. kwartył 2 pkt. – 2. kwartył 1 pkt. – 1. kwartył 0 pkt. – brak wykazania</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości*. 4 pkt. – 4 przedział 3 pkt. – 3 przedział 2 pkt. – 2 przedział 1 pkt. – 1 przedział 0 pkt. – brak wykazania IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu/regulaminie naboru szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.</p>	zmiana doprecyzowująca o charakterze technicznym

		<p>*W przypadku projektów pozakonkursowych, ocenianych indywidualnie, kryterium to jest oceniane poprzez przyznanie skrajnych punktacji tj. przyznanie projektowi największej liczby punktów w przypadku wykazania ocenianego parametru lub wskaźnika koniecznego do obliczenia właściwego parametru lub punktacji zero w przypadku braku danych koniecznych do oceny.</p>	<p>*W przypadku projektów pozakonkursowych, ocenianych indywidualnie, kryterium to jest oceniane poprzez przyznanie skrajnych punktacji tj. przyznanie projektowi największej liczby punktów w przypadku wykazania ocenianego parametru lub wskaźnika koniecznego do obliczenia właściwego parametru lub punktacji zero w przypadku braku danych koniecznych do oceny.</p>	
9.	<p>I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej, kryterium nr 12: <i>Wielkość szacowanej redukcji emisji pyłu PM10</i> Str. 72</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle.</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku</p>	<p>zmiana doprecyzowująca o charakterze technicznym</p>

		<p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości*.</p> <p>4 pkt. – 4. kwartył 3 pkt. – 3. kwartył 2 pkt. – 2. kwartył 1 pkt. – 1. kwartył 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>*W przypadku projektów pozakonkursowych, ocenianych indywidualnie, kryterium to jest oceniane poprzez przyznanie skrajnych punktacji tj. przyznanie projektowi największej liczby punktów w przypadku wykazania ocenianego parametru lub wskaźnika koniecznego do obliczenia właściwego parametru lub punktacji zero w przypadku braku</p>	<p>niewykazania ocenianej wartości*.</p> <p>4 pkt. – 4 przedział 3 pkt. – 3 przedział 2 pkt. – 2 przedział 1 pkt. – 1 przedział 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu/regulaminie naboru szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.</p> <p>*W przypadku projektów pozakonkursowych, ocenianych indywidualnie, kryterium to jest oceniane poprzez przyznanie skrajnych punktacji tj. przyznanie projektowi największej liczby punktów w przypadku wykazania ocenianego parametru lub wskaźnika koniecznego do obliczenia właściwego parametru lub punktacji zero w przypadku braku danych koniecznych do oceny.</p>	
--	--	--	--	--

		danych koniecznych do oceny.		
10.	I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.3 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w infrastrukturze publicznej i mieszkaniowej, kryterium nr 13: <i>Efektywność kosztowa szacowanej redukcji PM10</i> Str. 73	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyla zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości* . 4 pkt. – 1. kwartył 3 pkt. – 2. kwartył 2 pkt. – 3. kwartył 1 pkt. – 4. kwartył. 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>*W przypadku projektów</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości* . 4 pkt. – 1 przedział 3 pkt. – 2 przedział 2 pkt. – 3 przedział 1 pkt. – 4 przedział 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu/regulaminie naboru szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.</p> <p>*W przypadku projektów</p>	zmiana doprecyzowująca o charakterze technicznym

		<p>poza konkursowych, ocenianych indywidualnie, kryterium to jest oceniane poprzez przyznanie skrajnych punktacji tj. przyznanie projektowi największej liczby punktów w przypadku wykazania ocenianego parametru lub wskaźnika koniecznego do obliczenia właściwego parametru lub punktacji zero w przypadku braku danych koniecznych do oceny.</p>	<p>poza konkursowych, ocenianych indywidualnie, kryterium to jest oceniane poprzez przyznanie skrajnych punktacji tj. przyznanie projektowi największej liczby punktów w przypadku wykazania ocenianego parametru lub wskaźnika koniecznego do obliczenia właściwego parametru lub punktacji zero w przypadku braku danych koniecznych do oceny.</p>	
11.	<p>I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.4 Wysokosprawna kogeneracja, kryterium nr 3: <i>Efektywność kosztowa szacowanej redukcji CO2</i> Str. 79</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości.</p>	<p>zmiana doprecyzowująca o charakterze technicznym</p>

		<p>punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości.</p> <p>4 pkt. – 1. kwartył 3 pkt. – 2. kwartył 2 pkt. – 3. kwartył 1 pkt. – 4. kwartył. 0 pkt. – brak wykazania</p>	<p>4 pkt. – 1 przedział 3 pkt. – 2 przedział 2 pkt. – 3 przedział 1 pkt. – 4 przedział 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.</p>	
12.	<p>I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.4 Wysokosprawna kogeneracja, kryterium nr 4: <i>Wielkość szacowanej redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery</i> Str. 80</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyły. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najwyższe wartości</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najwyższe wartości danych.</p> <p>0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości.</p> <p>4 pkt. – 4 przedział 3 pkt. – 3 przedział 2 pkt. – 2 przedział</p>	<p>zmiana doprecyzowująca o charakterze technicznym</p>

		<p>danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości.</p> <p>4 pkt. – 4. kwartyl 3 pkt. – 3. kwartyl 2 pkt. – 2. kwartyl 1 pkt. – 1. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania</p>	<p>1 pkt. – 1 przedział 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.</p>	
13.	<p>I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.4 Wysokosprawna kogeneracja, kryterium nr 5: <i>Wielkość szacowanej redukcji emisji pyłu PM10</i> Str. 81</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości.</p>	<p>Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najwyższe wartości danych.</p> <p>0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości.</p> <p>4 pkt. – 4 przedział 3 pkt. – 3 przedział 2 pkt. – 2 przedział 1 pkt. – 1 przedział 0 pkt. – brak wykazania</p>	<p>zmiana doprecyzowująca o charakterze technicznym</p>

		4 pkt. – 4. kwartyl 3 pkt. – 3. kwartyl 2 pkt. – 2. kwartyl 1 pkt. – 1. kwartyl 0 pkt. – brak wykazania	IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.	
14.	I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.4 Wysokosprawna kogeneracja, kryterium nr 6: <i>Efektywność kosztowa szacowanej redukcji PM10</i> Str. 82	Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartyl 3 pkt. – 2. kwartyl 2 pkt. – 3. kwartyl 1 pkt. – 4. kwartyl.	Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1 przedział 3 pkt. – 2 przedział 2 pkt. – 3 przedział 1 pkt. – 4 przedział 0 pkt. – brak wykazania IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.	zmiana doprecyzowująca o charakterze technicznym

		0 pkt. – brak wykazania		
15.	I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.5 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie, Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT (tylko 4. typ projektu) Poddziałanie 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - RIT (tylko 4. typ projektu) kryterium nr 4: <i>Efektywność kosztowa zmniejszenia zużycia energii</i> Str. 100	Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1. kwartył 3 pkt. – 2. kwartył 2 pkt. – 3. kwartył 1 pkt. – 4. kwartył. 0 pkt. – brak wykazania	Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 1 przedział 3 pkt. – 2 przedział 2 pkt. – 3 przedział 1 pkt. – 4 przedział 0 pkt. – brak wykazania IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.	zmiana doprecyzowująca o charakterze technicznym
16.	I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.5 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie,	Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez	Sposób weryfikacji: Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze	zmiana doprecyzowująca o charakterze technicznym

	<p>Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT (tylko 4. typ projektu)</p> <p>Poddziałanie 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - RIT (tylko 4. typ projektu)</p> <p>kryterium nr 5: <i>Efektywność kosztowa szacowanej redukcji CO2</i></p> <p>Str. 100</p>	<p>zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najniższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości.</p> <p>4 pkt. – 1. kwartył 3 pkt. – 2. kwartył 2 pkt. – 3. kwartył 1 pkt. – 4. kwartył. 0 pkt. – brak wykazania</p>	<p>wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najniższe wartości danych.</p> <p>0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości.</p> <p>4 pkt. – 1 przedział 3 pkt. – 2 przedział 2 pkt. – 3 przedział 1 pkt. – 4 przedział 0 pkt. – brak wykazania</p> <p>IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.</p>	
17.	<p>I.1. Kryteria merytoryczne specyficzne dla Działania 4.5 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie,</p> <p>Poddziałanie 4.5.1 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - ZIT (tylko 4. typ projektu)</p> <p>Poddziałanie 4.5.2 Niskoemisyjny transport miejski oraz efektywne oświetlenie - RIT (tylko 4. typ projektu)</p>	<p>Sposób weryfikacji:</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach</p>	<p>Sposób weryfikacji:</p> <p>Punkty zostaną przyznane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich projektów złożonych w ramach naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 przedziały.</p>	<p>zmiana doprecyzowująca o charakterze technicznym</p>

	oświetlenie - RIT (tylko 4. typ projektu), kryterium nr 6: <i>Wielkość szacowanej redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery</i> Str. 101	naboru, ocenionych formalnie pozytywnie, a następnie podzielenie skali na 4 kwartyle. Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z kwartyła zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4. kwartył 3 pkt. – 3. kwartył 2 pkt. – 2. kwartył 1 pkt. – 1. kwartył 0 pkt. – brak wykazania	Najwyższą liczbę punktów otrzymują projekty z przedziału zawierającego najwyższe wartości danych. 0 pkt zostanie przyznane w przypadku niewykazania ocenianej wartości. 4 pkt. – 4 przedział 3 pkt. – 3 przedział 2 pkt. – 2 przedział 1 pkt. – 1 przedział 0 pkt. – brak wykazania IOK jest zobowiązana do określenia w regulaminie konkursu szczegółowych zasad odnoszących się do sposobu oceny kryterium oraz zasad tworzenia przedziałów punktowych.	
18.	Rozdział II/Podrozdział 1, Os Priorytetowa XI, Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 <u>Kryteria dostępu nr 1, 2 i 4</u> str. 498-501	<u>Opis znaczenia kryterium:</u> Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu	<u>Opis znaczenia kryterium:</u> Kryterium dostępu 0/1 (TAK/NIE/DO WYJAŚNIEŃ/POPRAWY/UZUPEŁNIENIA) Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.	Doprecyzowanie opisu znaczenia kryterium

		potwierdzenia spełnienia kryterium. Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji.	Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	
19.	Rozdział II/Podrozdział 1, Os Priorytetowa XI, Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 str. 498-501	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące?	Czy planowany okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 24 miesiące i nie wykracza poza 31 grudnia 2022r?	Konieczność przyspieszenia kontraktacji
20.	Rozdział II/Podrozdział 1, Os Priorytetowa XI, Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 <u>Kryterium:</u> Czy maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie przekracza: • 300 000, 00 PLN, w przypadku gdy do szkoły lub placówki systemu oświaty uczęszcza nie więcej niż 300 uczniów; • 500 000,00 PLN w przypadku gdy do szkoły lub placówki systemu oświaty uczęszcza powyżej 300 uczniów? str. 498-501	<u>Definicja kryterium:</u> Maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie przekracza 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem więcej niż jednej szkoły lub placówki systemu oświaty maksymalna wartość kosztów bezpośrednich w projekcie stanowi iloczyn liczby szkół i kwoty	<u>Definicja kryterium:</u> Maksymalna wartość wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie przekracza 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem więcej niż jednej szkoły lub placówki systemu oświaty maksymalna wartość kosztów bezpośrednich w projekcie stanowi iloczyn liczby szkół i kwoty 300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem szkół wchodzących w skład zespołu szkół, każdą z nich należy traktować jako odrębną szkołę.	Na podstawie doświadczeń z przeprowadzonych konkursów, doprecyzowano definicję kryterium (analogicznie jak w kryteriach 11.1.4 – tereny wiejskie)

		<p>300 000,00/500 000,00 PLN. W przypadku objęcia wsparciem szkół wchodzących w skład zespołu szkół, każdą z nich należy traktować jako odrębną szkołę. Jako wartość wsparcia należy rozumieć wartość kosztów bezpośrednich (dofinansowanie + wkład własny (jeżeli jest wnoszony w ramach kosztów bezpośrednich)) . Kryterium weryfikowane na podstawie cz. C.2.4 „Podsumowanie zadań” oraz cz. B.10 „Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego</p>	<p>Warunek dotyczy również przypadków złożenia więcej niż jednego projektu skierowanego do tej samej szkoły lub placówki systemu oświaty (wsparcie na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty nie może przekroczyć 300 000,00/500 000,00 PLN we wszystkich złożonych projektach). Jako wartość wsparcia należy rozumieć wartość kosztów bezpośrednich (dofinansowanie + wkład własny (jeżeli jest wnoszony w ramach kosztów bezpośrednich)) . Kryterium weryfikowane na podstawie cz. C.2.4 „Podsumowanie zadań” oraz cz. B.10 „Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez zwiększenie wartości wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.</p>	
--	--	--	--	--

		<p>kryterium poprzez zwiększenie wartości wsparcia na jedną szkołę lub placówkę systemu oświaty.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.</p>		
21.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1, Os Priorytetowa XI, Kryteria dla Poddziałania 11.1.4</p> <p><u>Kryterium:</u> Czy Wnioskodawcą w projekcie jest organ prowadzący szkołę lub placówkę, do której skierowane jest wsparcie? str. 498-501</p>	<p><u>Definicja kryterium:</u> Weryfikowane będzie czy wnioskodawcą jest organ prowadzący szkoły lub placówki, do których skierowane jest wsparcie. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku</p>	<p><u>Definicja kryterium:</u> Weryfikowane będzie czy wnioskodawcą jest organ prowadzący szkoły lub placówki, do których skierowane jest wsparcie. Warunek musi być spełniony dla wszystkich szkół objętych wsparciem w projekcie (projekt musi obejmować wsparciem wyłącznie szkoły podlegające pod jeden organ prowadzący). Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku</p>	<p>Na podstawie doświadczeń z przeprowadzonych konkursów, doprecyzowano definicję kryterium (analogicznie jak w kryteriach 11.1.4 – tereny wiejskie).</p>
22.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1, Os Priorytetowa XI, Kryteria dla Poddziałania 11.1.4</p> <p><u>Kryterium:</u> Czy realizacja wsparcia jest dokonywana wyłącznie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty?</p>	<p><u>Definicja kryterium:</u> Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez organ prowadzący lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub</p>	<p><u>Definicja kryterium:</u> Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania</p>	<p>Doprecyzowanie definicji kryterium (analogicznie jak w kryteriach 11.1.4 – tereny wiejskie).</p>

	str. 498-501	<p>badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji. Wnioski z diagnozy powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia stosownej deklaracji we wniosku.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.</p>	<p>decyzji. Wnioski z diagnozy powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia stosownej deklaracji we wniosku.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz pozostałych zapisów wniosku, w szczególności pkt B.11.2. Opis sytuacji problemowej grup docelowych objętych wsparciem oraz opis rekrutacji do projektu.</p>	
23.	Rozdział II/Podrozdział 1, Os Priorytetowa XI, Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 str. 498-501	Czy realizacja form wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi przewidziana w ramach	Usunięcie kryterium.	Biorąc pod uwagę okres, który upłynął od realizacji projektów w ramach PO KL, proponuje się usunięcie przedmiotowego kryterium. Instytucja rekomendowała w dotychczas ogłaszanych konkursach wykorzystanie narzędzi i

		projektu jest realizowana z wykorzystaniem narzędzi, metod lub form pracy wypracowanych w ramach pozytywnie zwalidowanych produktów projektów innowacyjnych, zrealizowanych w latach 2007-2013 w ramach PO KL?		metod wymienionych w kryterium, jednak ich występowanie w projektach było znikome (analogicznie jak w kryteriach 11.1.4 – tereny wiejskie).
24.	Rozdział II/Podrozdział 1, Os Priorytetowa XI, Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 <u>Kryterium:</u> Czy w procesie dydaktycznym w ramach projektu wykorzystywane są e-podręczniki? str. 498-501	<u>Definicja kryterium:</u> Weryfikowane będzie czy w ramach prowadzących zajęć wykorzystywane będą e-podręczniki. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	<u>Definicja kryterium:</u> Weryfikowane będzie czy w ramach prowadzonych zajęć wykorzystywane będą e-podręczniki. Projektodawca jest zobowiązany do zamieszczenia we wniosku informacji w ramach jakich zajęć i w jakim zakresie będą wykorzystywane e-podręczniki. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	Na podstawie doświadczeń z przeprowadzonych konkursów, doprecyzowano definicję kryterium (analogicznie jak w kryteriach 11.1.4 – tereny wiejskie).
25.	Rozdział II/Podrozdział 1, Os Priorytetowa XI, Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 str. 498-501	Czy projekt realizowany jest w ramach preferowanych typów projektu?	Usunięcie kryterium.	Na podstawie doświadczeń z przeprowadzonych konkursów, usunięto kryterium (analogicznie jak w kryteriach 11.1.4 – tereny wiejskie).
26.	Rozdział II/Podrozdział 1,	Czy wsparcie w ramach	Usunięcie kryterium.	Na podstawie doświadczeń z przeprowadzonych

	Os Priorytetowa XI, Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 str. 498-501	typu projektu 1 lub 2 skierowane jest do szkół i uczniów z największymi i specjalnymi potrzebami rozwojowymi i edukacyjnymi, w szczególności do szkół osiągających najniższe wyniki edukacyjne w skali regionu?		konkursów, usunięto kryterium. Większe znaczenie ma promowanie projektów skierowanych do szkół, które nie otrzymały wsparcia w ramach Poddziałania (analogicznie jak w kryteriach 11.1.4 – tereny wiejskie).
27.	Rozdział II/Podrozdział 1, Os Priorytetowa XI, Kryteria dla Poddziałania 11.1.4 <u>Kryterium:</u> Czy projekt skierowany jest do szkół lub placówek, które nie otrzymały wsparcia w ramach dotychczas ogłaszanych naborów w ramach Poddziałania 11.1.4? str. 498-501	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 4	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 15	Zwiększenie punktacji dla kryterium, które premiuje projekty skierowane do szkół, które nie otrzymały wsparcia w ramach dotychczas ogłaszanych naborów w ramach Poddziałania 11.1.4.

Rejestr zmian do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020
Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego

Lp.	Numer działania lub poddziałania, tytuł lub zakres projektu, nr str.	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
1.	2.1 InfoSMOG-MED	Szacowana całkowita wartość projektu: 5 500 000 PLN, Przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu: IV/2019	Szacowana całkowita wartość projektu: 5 800 000 PLN, Przewidywany w dniu identyfikacji termin rozpoczęcia realizacji projektu: II/2019	Zmiana danych na wniosek Beneficjenta