

Załącznik nr 1
do Uchwały 2083/380/IV/2014
Zarządu Województwa Śląskiego
z dnia 14 listopada 2014

Zarząd Województwa Śląskiego



PROJEKT
REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO
NA LATA 2014-2020

Katowice, listopad 2014 r.

Opracowanie:

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego

SPIS TREŚCI

| | |
|--|----|
| WPROWADZENIE..... | 9 |
| 1. STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIE SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ..... | 11 |
| 1.1. STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIE SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ | 11 |
| 1.1.1. Opis zawartej w programie strategii dotyczącej wkładu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz do osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej | 11 |
| 1.1.2. Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych..... | 51 |
| 1.2. UZASADNIENIE ALOKACJI FINANSOWEJ | 69 |
| 1.2.1. Uzasadnienie podziału środków między cele tematyczne i priorytety inwestycyjne | 69 |
| 1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu..... | 72 |
| 2. OPIS OSI PRIORYTETOWYCH..... | 84 |
| 2.1. OŚ PRIORYTETOWA I NOWOCZESNA GOSPODARKA..... | 84 |
| 2.1.1. Priorytet inwestycyjny 1a udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy..... | 84 |
| 2.1.2. Priorytet inwestycyjny 1b promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu..... | 88 |
| 2.1.3. Ramy wykonania osi priorytetowej..... | 96 |
| 2.1.4. Kategorie interwencji osi priorytetowej..... | 97 |
| 2.2. OŚ PRIORYTETOWA II CYFROWE ŚLĄSKIE..... | 98 |

| | |
|--|------------|
| 2.2.1. Priorytet inwestycyjny 2c wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e- uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia..... | 98 |
| 2.2.2. Ramy wykonania osi priorytetowej..... | 104 |
| 2.2.3. Kategorie interwencji osi priorytetowej..... | 104 |
| 2.3. OŚ PRIORYTETOWA III KONKURENCYJNOŚĆ MŚP | 105 |
| 2.3.1. Priorytet inwestycyjny 3a promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości | 105 |
| 2.3.2. Priorytet inwestycyjny 3c wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług..... | 111 |
| 2.3.3. Ramy wykonania osi priorytetowej..... | 116 |
| 2.3.4. Kategorie interwencji osi priorytetowej..... | 117 |
| 2.4. OŚ PRIORYTETOWA IV EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA, ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII I GOSPODARKA NISKOEMISYJNA..... | 118 |
| 2.4.1. Priorytet inwestycyjny 4a wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych | 118 |
| 2.4.2. Priorytet inwestycyjny 4b promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach..... | 121 |
| 2.4.3. Priorytet inwestycyjny 4c wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym | 124 |
| 2.4.4. Priorytet inwestycyjny 4e promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu | 130 |
| 2.4.5. Priorytet inwestycyjny 4g promowanie wykorzystywania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe | 135 |
| 2.4.6. Ramy wykonania osi priorytetowej..... | 137 |
| 2.4.7. Kategorie interwencji osi priorytetowej..... | 138 |
| 2.5. OŚ PRIORYTETOWA V OCHRONA ŚRODOWISKA I EFEKTYWNE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW. 139 | |
| 2.5.1. Priorytet inwestycyjny 5b wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami..... | 139 |

| | |
|--|-----|
| 2.5.2. Priorytet inwestycyjny 6a inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie | 142 |
| 2.5.3 Priorytet inwestycyjny 6b inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie | 146 |
| 2.5.4. Priorytet inwestycyjny 6c zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego | 149 |
| 2.5.5. Priorytet inwestycyjny 6d ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę..... | 152 |
| 2.5.6. Ramy wykonania osi priorytetowej..... | 156 |
| 2.5.7. Kategorie interwencji osi priorytetowej..... | 157 |
| 2.6. OŚ PRIORYTETOWA VI TRANSPORT..... | 158 |
| 2.6.1. Priorytet inwestycyjny 7b zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi.... | 158 |
| 2.6.2. Priorytet inwestycyjny 7d rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu..... | 160 |
| 2.6.3. Ramy wykonania osi priorytetowej..... | 163 |
| 2.6.4. Kategorie interwencji osi priorytetowej..... | 164 |
| 2.7. OŚ PRIORYTETOWA VII REGIONALNY RYNEK PRACY..... | 165 |
| 2.7.1. Priorytet inwestycyjny 8i. dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalny inicjatyw na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników | 166 |
| 2.7.2. Priorytet inwestycyjny 8iii praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw..... | 173 |
| 2.7.3. Priorytet Inwestycyjny 8v przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian..... | 177 |
| • złagodzenie skutków restrukturyzacji przedsiębiorstw w regionie. | 177 |
| 2.7.3. Ramy wykonania osi priorytetowej..... | 181 |

| | |
|--|-----|
| 2.7.4. Kategorie interwencji osi priorytetowej..... | 181 |
| 2.8. OŚ PRIORYTETOWA VIII REGIONALNE KADRY GOSPODARKI OPARTEJ NA WIEDZY..... | 182 |
| 2.8.1. Priorytet Inwestycyjny 8iv równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę | 183 |
| 2.8.2. Priorytet Inwestycyjny 8v przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian..... | 186 |
| 2.8.3. Priorytet Inwestycyjny 8vi aktywne i zdrowe starzenie się..... | 190 |
| 2.8.4. Ramy wykonania osi priorytetowej..... | 195 |
| 2.8.5. Kategorie interwencji osi priorytetowej..... | 195 |
| 9. OŚ PRIORYTETOWA IX WŁĄCZENIE SPOŁECZNE..... | 196 |
| 2.9.1. Priorytet inwestycyjny 9i aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie..... | 198 |
| 2.9.2. Priorytet inwestycyjny 9iv ułatwianie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym | 206 |
| 2.9.3. Priorytet inwestycyjny 9v wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia | 215 |
| 2.9.4. Ramy wykonania osi priorytetowej..... | 219 |
| 2.9.5. Kategorie interwencji osie priorytetowe..... | 220 |
| 2.10. OŚ PRIORYTETOWA X REWITALIZACJA ORAZ INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I ZDROWOTNA | 221 |
| 2.10.1. Priorytet inwestycyjny 9a inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych..... | 221 |
| 2.10.2. Priorytet inwestycyjny 9b wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich | 230 |
| 2.10.4. Ramy wykonania osi priorytetowej..... | 235 |
| 2.10.5. Kategorie interwencji osi priorytetowej..... | 236 |
| 2.11. OŚ PRIORYTETOWA XI WZMOCNIENIE POTENCJAŁU EDUKACYJNEGO | 237 |

| | |
|--|-----|
| 2.11.1. Priorytet inwestycyjny 10i ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia | 238 |
| 2.11.2 Priorytet inwestycyjny 10iii wyrównanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzenie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji..... | 248 |
| 2.11.3. Priorytet inwestycyjny 10iv lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu zrealizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami | 253 |
| 2.11.4. Ramy wykonania osi priorytetowej..... | 261 |
| 2.11.5. Kategorie interwencji osi priorytetowej..... | 261 |
| 2.12. OŚ PRIORYTETOWA XII INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA | 262 |
| 2.12.1. Priorytet inwestycyjny 10a inwestycje w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej..... | 262 |
| 2.12.2. Ramy wykonania osi priorytetowej..... | 274 |
| 2.12.3. Kategorie interwencji osi priorytetowej..... | 274 |
| 2.13. OŚ PRIORYTETOWA XIII POMOC TECHNICZNA..... | 275 |
| 3. PLAN FINANSOWY | 281 |
| 4. ZINTEGROWANE PODEJŚCIE TERYTORIALNE..... | 289 |
| 4.1. ROZWÓJ LOKALNY KIEROWANY PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ..... | 291 |
| 4.2. RAMY REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ Z ZAKRESU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU OBSZARÓW MIEJSKICH (W TYM ZIT), SZACUNKOWA KWOTA WSPARCIA Z EFRR ORAZ SZACUNKOWA ALOKACJA EFS | 291 |
| 4.3. RAMY REALIZACJI ZIT POZA ZINTEGROWANYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI Z ZAKRESU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU OBSZARÓW MIEJSKICH ORAZ SZACUNKOWA ALOKACJA Z POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH..... | 294 |

| | |
|--|-----|
| 4.4. MECHANIZMY ZAPEWNIAJĄCE KOORDYNACJĘ PRZEDSIĘWZIĘĆ OPARTYCH NA WSPÓŁPRACY, STRATEGII MAKROREGIONALNYCH I STRATEGII DLA BASENÓW MORSKICH | 294 |
| 5. INSTYTUCJE I PODMIOTY ODPOWIEDZIALNE ZA ZARZĄDZANIE, KONTROLĘ I AUDYT ORAZ ROLA POSZCZEGÓLNYCH PARTNERÓW | 297 |
| 5.1. ODPOWIEDNIE INSTYTUCJE I PODMIOTY..... | 297 |
| 5.2 ZAANGAŻOWANIE WŁAŚCIWYCH PARTNERÓW | 307 |
| 5.2.1. Przedsięwzięcia podjęte w celu zaangażowania właściwych partnerów w przygotowanie programu operacyjnego oraz rola tych partnerów we wdrażaniu, monitorowaniu i ewaluacji programu operacyjnego..... | 307 |
| 6. SYSTEM KOORDYNACJI..... | 341 |
| 7. WARUNKOWOŚĆ EX-ANTE | 358 |
| 7.1. IDENTYFIKACJA WARUNKÓW EX-ANTE DLA PROGRAMU ORAZ OCENA ICH SPEŁNIENIA | 358 |
| 7.2. OPIS DZIAŁAŃ ZMIERZAJĄCYCH DO SPEŁNIENIA WARUNKÓW EX ANTE, WYKAZ INSTYTUCJI ODPOWIEDZIALNYCH ORAZ HARMONOGRAM..... | 382 |
| 8. REDUKCJA OBCIĄŻEŃ ADMINISTRACYJNYCH Z PUNKTU WIDZENIA BENEFICJENTA..... | 389 |
| 9. ZASADY HORYZONTALNE..... | 392 |
| 9.1. ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ..... | 392 |
| 9.2. RÓWNOŚĆ SZANS I ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI | 395 |
| 9.3. RÓWNOŚĆ SZANS KOBIECI I MĘŻCZYŹN | 397 |
| 10. ODRĘBNE ELEMENTY..... | 399 |
| 10.1 WYKAZ DUŻYCH PROJEKTÓW ZAPLANOWANYCH DO REALIZACJI W OKRESIE 2014-2020..... | 399 |
| 10.2 RAMY WYKONANIA PROGRAMU..... | 402 |
| 10.3 LISTA PARTNERÓW ZAANGAŻOWANYCH W PRZYGOTOWANIE PROGRAMU | 405 |
| SPIIS SKRÓTÓW | 443 |
| ZAŁĄCZNIK NR 1 MAPA OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH WOJEWÓDZTWA WRAZ Z ICH OŚRODKAMI CENTRALNYMI | 446 |
| ZAŁĄCZNIK NR 2 LISTA GMIN WCHODZĄCYCH W SKŁAD SUBREGIONU CENTRALNEGO W UJĘCIU FUNKCJONALNYM | 447 |
| ZAŁĄCZNIK NR 3 LISTA GMIN WCHODZĄCYCH W SKŁAD SUBREGIONÓW PÓŁNOCNEGO, POŁUDNIOWEGO I ZACHODNIEGO | 448 |

WPROWADZENIE

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020 realizuje wizję rozwoju regionu zawartą w *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”*, przyjętą przez Sejmik 1 lipca 2013r., i stanowi jeden z najistotniejszych instrumentów polityki regionalnej. Stanowi też instrument realizacji *Umowy Partnerstwa* – dokumentu określającego strategię interwencji funduszy europejskich w ramach trzech polityk unijnych polityki spójności, wspólnej polityki rolnej i wspólnej polityki rybołówstwa w Polsce w latach 2014-2020 i wykazuje z nią pełną zgodność. RPO WSL 2014-2020 wraz z krajowymi programami operacyjnymi oraz Umową Partnerstwa tworzy spójny system dokumentów strategicznych i programowych na nową perspektywę finansową. Ponadto cele programu wpisują się w wizję rozwoju Unii Europejskiej zawartą w *Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu – Europa 2020*.

Dokument został przygotowany w oparciu o zapisy zawarte w przedstawionym przez Komisję Europejską tzw. „pakiecie legislacyjnym” dla polityki spójności przyjętym w dniu 17 grudnia 2013 roku przez Parlament Europejski i Radę Unii Europejskiej. W pakiecie znalazły się szczegółowe regulacje odnoszące się do wszystkich funduszy Wspólnych Ram Strategicznych, w tym Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego. Obejmują one przepisy związane z misją i celami polityki spójności, ramami finansowymi, szczegółowymi ustaleniami w zakresie programowania, sprawozdawczości, zarządzania i realizacji projektów, a także przepisy związane z dużymi projektami.

RPO WSL 2014-2020 będzie jednym z 16 regionalnych programów dwufunduszowych, współfinansowanym z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego. Programowanie i wdrażanie dwufunduszowego programu daje możliwość planowania celów rozwojowych, a nie poszczególnych funduszy UE, co przyczyni się do zwiększenia komplementarności i efektywności interwencji oraz ściślejszego strategicznego powiązania ze sobą projektów infrastrukturalnych i projektów miękkich. Takie podejście sprzyja również silniejszym powiązaniom i koordynacji działań podejmowanych w regionach przez podmioty zaangażowane w realizację programów.

Niniejszy dokument został przygotowany przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego. Zawiera opis wkładu programu w realizację *Strategii Europa 2020* oraz w osiągnięcie spójności gospodarczo-społecznej i terytorialnej wraz ze zdiagnozowaniem najważniejszych wyzwań rozwojowych regionu. Na tej podstawie zidentyfikowano cele szczegółowe i odpowiadające im priorytety inwestycyjne. W programie znajduje się także uzasadnienie wyboru celów tematycznych oraz rozkład środków finansowych, opis osi priorytetowych, plan finansowy, a także część dotycząca rozwiązań instytucjonalnych oraz systemu koordynacji. W programie znacznie wzmocniono wymiar terytorialny prowadzonej interwencji poprzez zastosowanie wszędzie tam, gdzie jest to możliwe i zasadne instrumentów terytorialnych.

Program powstał przy zachowaniu podstawowych zasad związanych z partnerstwem i wielopoziomym zarządzaniem, promowaniem równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonym rozwojem, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa unijnego i krajowego.

Zgodnie z wymogami rządowymi i prawnymi projekt RPO WSL 2014-2020 poddany został ocenie ex-ante oraz strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Program będzie zarządzany na szczeblu regionalnym, a Instytucją Zarządzającą Programem będzie Zarząd Województwa Śląskiego.

Realizując zasadę partnerstwa, RPO WSL 2014-2020 był pisany w otwartych konsultacjach, w systemie warsztatów, konferencji, spotkań konsultacyjnych, również z wykorzystaniem dostępnych narzędzi informatycznych oraz promocyjnych. W celu zachowania partnerstwa RPO WSL 2014-2020 będzie realizowany w ścisłej współpracy z beneficjentami, a efekty jego realizacji będą podane do wiadomości opinii publicznej.

1. STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIE SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ

1.1. STRATEGIA DOTYCZĄCA WKŁADU PROGRAMU OPERACYJNEGO W REALIZACJĘ UNIJNEJ STRATEGII NA RZECZ INTELIGENTNEGO, ZRÓWNOWAŻONEGO WZROSTU SPRZYJAJĄCEGO WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU ORAZ OSIĄGNIĘCIE SPÓJNOŚCI GOSPODARCZEJ, SPOŁECZNEJ I TERYTORIALNEJ

1.1.1. Opis zawartej w programie strategii dotyczącej wkładu w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz do osiągnięcia spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej

Najważniejsze wyzwania rozwojowe zawarte w *Strategii Europa 2020* znalazły swoje odzwierciedlenie w ustaleniach strategicznych zapisanych w *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”*. Dokument ten, opierając się na szerokiej diagnozie społeczno-gospodarczej oraz uwzględniając prognozy i trendy pojawiające się w otoczeniu, wskazuje na najważniejsze potencjały rozwojowe województwa oraz cele i działania, jakie należy podjąć w perspektywie roku 2020. Niniejsza diagnoza obejmuje te wyzwania, potrzeby i potencjały zawarte w Strategii, które korespondują z celami określonymi w *Strategii Europa 2020* oraz wskazuje na działania, jakie należy podjąć aby zrealizować przyjęte priorytety. Prezentowane dane mają charakter ilościowy i jakościowy. **Głównym źródłem danych ilościowych są publikacje GUS odnoszące się do roku 2011 (jedynie w przypadku danych dotyczących rynku pracy podano dane za 2012 lub 2013 rok). Pozostałe źródła danych zostały wskazane w przypisach.**

Z punktu widzenia realizacji celów strategii *Europa 2020* oprócz potencjałów wskazanych w obszarach celów tematycznych (omówionych w dalszej części rozdziału) kluczowe są również te, które mają charakter horyzontalny, stanowiące tło zachodzących procesów społecznych, gospodarczych i przestrzennych. Ważnym uwarunkowaniem regionu jest fakt, iż województwo śląskie jest obszarem o dużej koncentracji ludności (region zamieszkuje 4,63 mln osób, co daje 2. miejsce w kraju), o najwyższej w kraju gęstości zaludnienia oraz najwyższym wskaźniku urbanizacji (77,7% ludności miejskiej). Jednocześnie jest regionem przed którym stoją poważne wyzwania związane z negatywnymi procesami i prognozami demograficznymi oraz zmianami strukturalnymi wynikającymi z dalszej restrukturyzacji gospodarki regionu. Województwo śląskie jest także regionem o dużym potencjale gospodarczym (2. miejsce w kraju w zakresie udziału w tworzeniu PKB) oraz badawczym (drugi co do wielkości ośrodek badawczy kraju), ale równocześnie o słabnącej dynamice wzrostu. Należy wspomnieć również o uwarunkowaniach przestrzennych oraz

środowiskowych wynikających z wysokiego stopnia uprzemysłowienia regionu. Województwo śląskie jest obszarem o znacznej degradacji terenu, w szczególności na obszarach o długotrwałej działalności przemysłów silnie wpływających na środowisko i przestrzeń. Nadanie nowych funkcji terenom zdegradowanym i poprzemysłowym oraz rewitalizacja przestrzeni miast jest poważnym wyzwaniem rozwojowym tego obszaru.

Nakreślone powyżej potencjały oraz wyzwania rozwojowe będą warunkowały wkład regionu w realizację celów związanych z rozwojem inteligentnym, zrównoważonym, sprzyjającym włączeniu społecznemu poprzez wykorzystanie czynników decydujących o jego wysokiej pozycji konkurencyjnej oraz przewyższanie barier rozwojowych. Najważniejszym wyzwaniem rozwojowym województwa zadedykowano instrument pn. Obszary Strategicznej Interwencji (OSI), który obejmuje działania ukierunkowane na procesy rewitalizacyjne oraz poprawę dostępu do usług społecznych (wzmacnianie potencjałów rozwojowych społeczności).

Wartość wskaźnika zatrudnienia osób w wieku 20-64 w województwie, która w 2013r. osiągnęła poziom 62,3% (69,2% mężczyźni, 55,3% kobiety) była nieznacznie niższa od wartości krajowej wynoszącej 64,9% (72,1% mężczyźni, 57,6% kobiety). Na podstawie analiz społeczno-gospodarczych szacuje się, iż w latach realizacji RPO WSL 2014-2020 wskaźnik ten będzie systematycznie wzrastał osiągając wartość odpowiednio 66,6%, 68,4%, 71,0% w latach 2018, 2020 i 2023. Cel krajowy ustalony dla Polski w obszarze redukcji liczby osób pozostających w ubóstwie jako 1,5 mln osób został osiągnięty w 2012r. Należy jednak kontynuować działania mające na celu dalsze ograniczanie skali ubóstwa oraz utrwalenie osiągniętego dotychczas efektu w tym zakresie. Dla określenia pozycji województwa względem wartości krajowych stosowany jest wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym. W przypadku województwa śląskiego wynosił on w 2013r. 11,3% i wartość ta była znacznie niższa od wartości krajowej 16,2%. Przewiduje się dalszy spadek wartości tego wskaźnika w województwie śląskim w latach realizacji RPO oraz jego wartości 10,5%, 9,8% i 9,2% odpowiednio w latach 2018, 2020 i 2023.

Należy podkreślić, iż oba ww. wskaźniki służą jedynie wskazywaniu ogólnej sytuacji społeczno-gospodarczej w regionie i ewentualnym decyzjom w zakresie wdrażania RPO WSL 2014-2020. Nie stanowi on wskaźnika rezultatu interwencji RPO WSL 2014-2020 i nie może być przedmiotem odpowiedzialności RPO WSL 2014-2020. UP wskazuje, iż wpływ interwencji EFS na jego osiągnięcie jest bardzo ograniczony (do rzędu 4-8%), a jego zmienność zależna jest od ogólnych czynników natury społeczno-gospodarczej oraz zmian legislacyjnych pozostających zasadniczo poza sferą oddziaływania RPO WSL 2014-2020.

Wyzwania: niski poziom nakładów badawczo-rozwojowych w relacji do PKB; niewystarczający potencjał jednostek B+R na rzecz wdrażania inteligentnych specjalizacji regionalnych; niewystarczająco efektywny system transferu wiedzy i technologii – CT 1

Województwo śląskie jest przodującym w skali kraju regionem w zakresie ilości podmiotów prowadzących działalność naukową i badawczo-rozwojową.

Nakłady ogółem na działalność B+R w województwie śląskim w 2011r. wyniosły 1 033,7 mln zł (3. miejsce w kraju), w tym w sektorze rządowym i szkolnictwa wyższego - 635,7 mln zł, zaś w sektorze przedsiębiorstw - 397,3 mln zł. Należy przy tym podkreślić, że wskaźnik relacji tych nakładów do produktu krajowego brutto (GERD/PKB) w regionie jest bardzo niski - w 2011r. wyniósł 0,52% (w kraju 0,76%). Nieco lepiej kształtuje się on w sektorze rządowym i szkolnictwie wyższym (0,32% w 2011r.; 2 miejscu w kraju), natomiast przeciętnie w sektorze przedsiębiorstw (0,20% w 201 r.; 6 miejscu w kraju). Również nakłady na B+R w przeliczeniu na jednego mieszkańca są niskie, wg Eurostatu w 2011r. w województwie śląskim wyniosły 54,1 euro (dla Polski: 73,6 euro; średnia dla 27 krajów UE: 516,2 euro). W/w dane wskazują, iż nakłady na B+R w regionie są znacząco niższe niż średnia dla UE i kształtują się niekorzystnie zarówno w odniesieniu do potencjału gospodarczego województwa, jak i do jego potencjału ludnościowego.

W 2011r. w województwie śląskim znajdowało się 286 jednostek prowadzących działalność badawczo-rozwojową (12,9% krajowego potencjału B+R), zgłoszono 539 wynalazków (13,9% wynalazków zgłoszonych w kraju), udzielono 321 patentów (16,2% udzielonych patentów w kraju), co stanowi relatywnie dobrą bazę do zwiększania innowacyjności województwa. Jednostki naukowe w większości związane są z sektorami tradycyjnymi, w których odnalazły swoje nisze badawcze i wdrożeniowe. Śląski szeroko rozumiany sektor B+R stopniowo intensyfikuje swoją współpracę z małymi i średnimi firmami z regionu i kraju, świadcząc najczęściej usługi związane z optymalizacją i testowaniem różnorodnych urządzeń. Brak jest jednak wypracowanych procedur ułatwiających transfer technologii pomiędzy podmiotami B+R a przedsiębiorstwami. Ponadto, zakres współpracy jest zbyt skromny w stosunku do potrzeb przedsiębiorców i potencjału śląskich placówek naukowych. Dodatkowo, sektor B+R w niewystarczającym stopniu powiązany jest z kierunkami rozwoju technologicznego określonymi w RIS WSL 2013-2020. Ze szczegółowych danych dot. aktywności w obszarach tematycznych 7 Programu Ramowego wynika, iż największą koncentrację wykazują zespoły w badaniach w zakresie ochrony środowiska, nanotechnologii, energii oraz społeczeństwa informacyjnego. Jednocześnie w żadnym z projektów badawczych instytucje ze Śląska nie pełnią roli koordynatora. Sektor przedsiębiorstw w regionie charakteryzuje się dużą liczbą firm prowadzących działalność B+R. W roku 2011 działalność B+R prowadziło 228 przedsiębiorstw (14% przedsiębiorstw prowadzących działalność B+R w kraju). Znaczna część potencjału naukowego i badawczo-rozwojowego skoncentrowana jest w centralnej części regionu tj. Metropolii Górnośląskiej. Istotną kwestią problemową jest wysoki wskaźnik stopnia zużycia infrastruktury B+R (72,4% w 2011 roku), co utrudnia prowadzenie badań wysokiej jakości i elastyczne reagowanie na zapotrzebowanie gospodarki, dlatego niezbędne jest wzmocnienie podmiotów prowadzących działalność badawczo-rozwojową poprzez doposażenie w niezbędną dla rozwoju regionalnych specjalizacji infrastrukturę badawczą.

W województwie śląskim zauważalna jest silna dynamika przyrostu liczby jednostek infrastruktury przedsiębiorczości technologicznej. Parki technologiczne (66,8%) oraz ośrodki szkoleniowo-doradcze i informacji (57,5%) zostały wskazane przez menedżerów firm nowej gospodarki jako podmioty, mające największe znaczenie wśród infrastruktury

przedsiębiorczości technologicznej. W regionie istnieje kilkanaście parków technologicznych i przemysłowych oraz inkubatorów technologicznych (znaczna część w Metropolii Górnośląskiej), z których większość wymaga dodatkowych nakładów inwestycyjnych oraz wzmocnienia obszaru działalności z zakresu transferu technologii, aby ich potencjał w sposób istotny oddziaływał na gospodarkę regionu. Jak wskazuje RIS WSL 2013-2020 w ofercie instytucji wspierania innowacyjności obok doradztwa prawnego, fiskalnego, dostępu do baz danych i generowania relacji B2B pojawiać się powinny moduły związane z nowoczesnymi systemami transakcyjnymi, marketingiem relacji, społecznościami – także i wirtualnymi, prosumeryzmem itp.

W *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020* określone zostało portfolio technologiczne województwa śląskiego. Stanowi ono próbę tematycznego podejścia do polityki innowacyjności, będącego odpowiedzią na wytyczne Komisji Europejskiej w zakresie formułowania tzw. Inteligentnych specjalizacji regionalnych, wskazanych w RIS WSL 2013-2020. Ponadto, w regionie występuje silna korelacja pomiędzy dokonany wybór inteligentnych specjalizacji a obszarami insourcingu. Konsekwentnie są to: energetyka, medycyna oraz technologie informacyjne i komunikacyjne. Możliwy jest jednak także insourcing w dziedzinach, które nie są uznawane za strategiczne kierunki rozwoju regionu, chociaż są w nim silnie rozwinięte. Ważnym z punktu widzenia rozwoju regionu będzie dalsze wspieranie powstawania i funkcjonowania obserwatoriów specjalistycznych monitorujących technologiczny i innowacyjny rozwój województwa.

Wyzwanie: niewystarczające wykorzystanie możliwości wynikających z zastosowania TIK w sektorze publicznym – CT 2

Województwo śląskie jest jednym z dwóch liderów w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego (SI) w kraju. Region jest również liderem pod względem udostępniania usług drogą elektroniczną w urzędach, a także wyróżnia się pod względem liczby urzędów zajmujących się organizacją oraz wsparciem kursów i szkoleń informacyjnych dla obywateli¹. Duże zaangażowanie administracji w kierunku budowy SI jest widoczne również w obserwowanej w ostatnich latach tendencji wzrostowej dostępu do usług elektronicznych na regionalnych platformach cyfrowych (projekt SEKAP).

Mimo systematycznego wzrostu wskaźników SI, osiągnięte wyniki wciąż odbiegają od standardów europejskich. Analizując potencjał województwa śląskiego w zakresie SI należy skoncentrować działania na dalszym rozwijaniu i podnoszeniu poziomu jakości e-usług publicznych dostępnych zarówno dla mieszkańców regionu jak i przedsiębiorstw. W przypadku usług publicznych istotnym zadaniem jest wsparcie działań z zakresu e-zdrowia.

¹ „Badanie wpływu informatyzacji na działanie urzędów administracji publicznej w Polsce w 2011 roku”, Raport z badania ilościowego zrealizowanego na zlecenie MSWiA. Warszawa 2011.

W ostatnich latach podejmowano w regionie również działania związane z digitalizacją treści (projekt *Śląska Internetowa Biblioteka Zbiorów Zabytkowych*). Opierając się na tych doświadczeniach należy kontynuować działania związane z wykorzystaniem technologii informatycznych w celu digitalizacji zasobów dziedzictwa kulturowego, nie tylko jako formy rozpowszechnienia materiałów analogowych, ale również jako jednej z form ich zabezpieczenia dla przyszłych pokoleń.

Wyzwania: niewystarczająca konkurencyjność sektora MŚP w regionie; niewystarczające wykorzystanie potencjału otoczenia inwestycyjnego, infrastrukturalnego i finansowego na rzecz rozwoju MŚP – CT 3

Poziom przedsiębiorczości w województwie śląskim nie wyróżnia się na tle kraju (region charakteryzuje się niższymi od wartości krajowej wskaźnikami liczby podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 10 tys. ludności, jak i przyrostu wartości tego wskaźnika w latach 2002-2011). Biorąc pod uwagę fakt, że przedsiębiorczość jest motorem gospodarki, należy dążyć do jak największego wsparcia podmiotów gospodarczych (ze szczególnym naciskiem na mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa).

Obserwując liczbę podmiotów gospodarczych nowo rejestrowanych oraz podmiotów wykreślanych z rejestru REGON zauważa się, że przeżywalność przedsiębiorstw w województwie śląskim w ostatnim dziesięcioleciu utrzymywała się na niezbyt wysokim poziomie (oscylowała wokół wartości średniej dla kraju - saldo zmiany ilości jednostek w rejestrze REGON na 10 tys. ludności w 2011 roku wyniosło w województwie -17 przy średniej krajowej -10). Należy w związku z tym ukierunkować wsparcie na poprawę żywotności firm, w szczególności z sektora MŚP, które są najbardziej podatne na wszelkie wahania sytuacji rynkowej.

Przedsiębiorstwa przemysłowe z województwa śląskiego ponoszą relatywnie duże nakłady na działalność innowacyjną (w 2011r. stanowiły 19,3% ogółu nakładów w kraju). Ponadto w latach 2005-2011 obserwowany był wzrost wysokości ponoszonych nakładów w województwie o 60,8%, a w kraju o 45,3%. Największą część tych nakładów pochłaniały wydatki na środki trwałe ogółem i działalność badawczo-rozwojową.

Pod względem nakładów na działalność innowacyjną znacznie słabiej prezentują się natomiast w województwie śląskim przedsiębiorstwa z sektora usług (jedynie 3,5% ogółu nakładów w kraju w 2011 roku). Zmiany wartości tych nakładów w ostatnich latach były dla województwa śląskiego w porównaniu do reszty kraju zdecydowanie niekorzystne (odpowiednio: spadek o 30,3% i wzrost 33,0% w latach 2006-2011). Największe środki były ponoszone na nakłady inwestycyjne na środki trwałe ogółem, zakup oprogramowania, działalność badawczo-rozwojową.

Istotnym wskaźnikiem wpływającym na poziom rozwoju innowacyjnego przedsiębiorstw jest poziom powiązania ich działalności z działalnością badawczo-naukową. W latach 2009-2011 największy odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które prowadziły współpracę w zakresie działalności innowacyjnej odnotowano na terenie województwa śląskiego (41,7%), a wśród

przedsiębiorstw z sektora usług największą aktywność wykazały przedsiębiorstwa z województwa zachodniopomorskiego i łódzkiego (odpowiednio 36,5% i 36,4%). Udział przedsiębiorstw, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej w ogóle przedsiębiorstw w 2011r wyniósł zaledwie 7,1% wśród podmiotów przemysłowych oraz 4,6% wśród podmiotów z sektora usług. Towarzysząca temu zjawisku spadkowa tendencja (2005-2011) w zakresie podejmowanej współpracy dla rozwoju działalności innowacyjnej wymaga podjęcia działań w celu wzmocnienia ich konkurencyjności.

Jednym z wyznaczników komputeryzacji regionu jest duży odsetek przedsiębiorstw korzystających z komputerów (95,7%). Przedsiębiorcy prowadzący działalność na terenie województwa zajmują wysokie pozycje pod względem posiadania własnych stron internetowych, jak również częstotliwości korzystania z Internetu w kontaktach z administracją publiczną. Uwzględniając odsetek przedsiębiorstw korzystających z komputerów i posiadających dostęp do Internetu należy stworzyć im warunki do rozwoju e-biznesu oraz wykorzystania TIK wewnątrz firmy, jak również do kontaktów z innymi przedsiębiorcami.

W województwie śląskim obserwuje się jeden z najwyższych w kraju wskaźników degradacji powierzchni (drugie miejsce w kraju ze względu na odsetek gruntów zdegradowanych i zdewastowanych w stosunku do ogólnej powierzchni – wskaźniki blisko dwukrotnie wyższe od wartości dla kraju). Pod względem zróżnicowania terytorialnego najwięcej tego typu terenów występuje na obszarach najsilniejszego uprzemysłowienia – tereny takie występują w głównej mierze w subregionach centralnym i zachodnim, a w mniejszym stopniu także w subregionach północnym i południowym². Zasadne jest ponowne włączenie tych terenów w aktywne procesy gospodarcze poprzez wykorzystanie jako tereny inwestycyjne.

W województwie śląskim działa 10 inkubatorów przedsiębiorczości, co stanowi największą liczbę na tle pozostałych regionów. Z usług inkubatorów przedsiębiorczości korzystają przede wszystkim firmy rozpoczynające swoją działalność i firmy innowacyjne. Dominujące branże przedsiębiorców, zlokalizowanych w tego typu jednostkach z terenu województwa śląskiego, to informatyka, telekomunikacja, multimedia.

Słabą stroną działalności inkubatorów jest ograniczony rozwój infrastruktury przestrzennej. Występuje większa liczba chętnych na rozpoczęcie działalności w ramach inkubatorów niż jest to możliwe ze względu na dostępną w nich powierzchnię. Za silne strony uznano kapitał ludzki pracujący w jednostkach wsparcia oraz bardzo dobrą opinię wśród przedsiębiorców. Szansą na zwiększenie ilości lokatorów jest stałe pozyskiwanie od samorządów powierzchni, które mogą być zagospodarowane dla wzrastających potrzeb inkubatorów³.

² <https://portal.opitpp.gig.eu/imap/>

³ Analiza przestrzennego i funkcjonalnego rozmieszczenia infrastruktury nowej gospodarki i społeczeństwa informacyjnego (gospodarki i społeczeństwa wiedzy) oraz opracowanie prognoz i kierunków jej rozwoju jako determinanty kreowania nowych miejsc pracy i zapotrzebowania na nowe kwalifikacje w woj. śląskim Konsorcjum Kantor Doradcy w Zarządzaniu Sp. z o.o. i Accreo Taxand Sp. z o.o., Katowice 2011.

Należy zwrócić uwagę na usługi w zakresie inkubowania młodych firm, które mogą otrzymać wsparcie na działalność bieżącą w zakresie doradztwa (m.in. prawne, księgowo, podatkowe) oraz specjalistyczne m.in. w zakresie dostępu do usług ekspertów branżowych (technologicznych); dostępu do planowania strategicznego, wsparcie przy wdrożeniu strategii, szkolenia specjalistyczne związane z wprowadzaniem innowacji, doradztwo strategiczne, analiza technologiczna, wsparcie specjalistyczne w procesach zmian, wsparcie specjalistyczne w procesach internacjonalizacji, prace badawczo-rozwojowe, usługi przy zabezpieczeniu praw własności intelektualnej, wsparcie specjalistyczne w procesach komercjalizacji wyników prac badawczych, coaching zarządu firm i kierownictwa średniego szczebla w procesach zmian.

Sukces we współczesnej gospodarce coraz bardziej uzależniony jest od zdolności konkurencyjnych podmiotów do kooperacji, a co za tym idzie, coraz większego znaczenia nabierają inicjatywy klastrowe umożliwiające i ułatwiające taką współpracę. W województwie śląskim są one już dosyć dobrze rozwinięte (w regionie funkcjonuje 29 klastrów⁴), a zatrudnienie w podmiotach, które do nich należą znalazło nieco ponad 400 tys. osób (11,3% wszystkich zatrudnionych w polskich klastrach⁵). Dlatego należy wspierać dalszy rozwój inicjatyw klastrowych jako nowoczesnej formy prowadzenia działalności (szczególnym wsparciem warto objąć te inicjatywy, które pozwalają na wykorzystanie regionalnych specjalizacji, a jednocześnie zatrudniające największą liczbę pracowników).

Wyzwania: wysoka emisyjność gospodarki generowana w sektorze transportu, sektorze publicznym, mieszkaniowym i w przemyśle; wysokie zużycie energii na potrzeby gospodarki; niski udział energii ze źródeł odnawianych w produkcji energii – CT 4

Województwo śląskie jest największym dostawcą energii elektrycznej wśród polskich regionów (33 037,1 GWh w 2011r.), przy czym niemal cała energia elektryczna i ciepło produkowane są z węgla. Produkcja energii ze źródeł odnawialnych (OZE) w ostatnich latach wzrasta, ale nadal kształtuje się na niskim poziomie - 1678,1 GWh/rok (5,1% ogółu produkowanej energii w województwie), co wskazuje na konieczność podjęcia działań związanych z budową infrastruktury służącej produkcji energii z OZE. Największy udział w produkcji OZE na terenie województwa mają elektrownie wytwarzające energię z biomasy mieszanej, wodne powyżej 10 MW, instalacje odzyskujące biogaz pozyskiwany ze składowisk oraz elektrownie wiatrowe⁶. W województwie racjonalne gospodarczo jest pozyskiwanie energii z biomasy. Korzystne warunki dla pozyskania energii słonecznej cechują południowo-zachodnie obszary województwa, dla energii wiatrowej to południowa część regionu, a dla energii z wód termalnych w szczególności powiaty kłobucki, częstochowski, bielski i cieszyński⁷. Najlepsze warunki pod względem energetyki

⁴ http://ris.slaskie.pl/mapa_partnerow.php; 24 września 2013 r.

⁵ www.clusterobservatory.eu

⁶ www.ure.gov.pl/uremapaoze/mapa/html

⁷ Wsparcie efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych w województwie śląskim w kierunku

geotermalnej istnieją w północno-wschodniej części województwa śląskiego, a w szczególności dotyczy to potencjałów zbiorników jurajskiego oraz triasowego w powiatach częstochowskim i Częstochowa, zawierciańskim i myszkowskim (potencjał powyżej 2 MW), także powiaty lubliniecki, tarnogórski, kłobucki, Bytom, Siemianowice Śląskie, Mysłowice i Piekary Śląskie dysponują istotnym potencjałem w tym względzie (1-2 MW)⁸. Pozostałe obszary regionu dysponują słabszym potencjałem energetyki geotermalnej. Odmienna sytuacja prezentuje się w obszarze energetyki wiatrowej, w którym to korzystne warunki dla rozwoju instalacji występują w południowej części województwa śląskiego. Tereny na południe od Bielska-Białej obejmujące Beskid Śląski i Żywiecki zostały przez Instytut Meteorologiczny IMGW zakwalifikowane do kategorii III, która oznacza korzystne warunki. Pozostałe obszary województwa śląskiego objęte są kategorią IV – warunki mało korzystne. Warunki geograficzne pozwalają na rozwój energetyki ze źródeł odnawialnych, jednakże są one ograniczone terytorialnie. Możliwości województwa śląskiego mogą być wykorzystane w celu wsparcia rozwoju energetyki prosumenckiej, w której konsumenci energii stają się jednocześnie jej producentami.

Stan techniczny elektroenergetycznych sieci przesyłowych, służących do przesyłu energii elektrycznej o napięciu wyższym niż 110 kV jest zróżnicowany, jednak zauważalne są problemy z utrzymaniem parametrów energii elektrycznej na terenach wiejskich, a także straty sieciowe energii.

Zużycie energii na potrzeby gospodarki w województwie jest jednym z najwyższych w kraju i wynosi 0,14 GWh/1 mln PKB. Zauważalna jest generalna tendencja wzrostowa w tym zakresie. Najwięcej ze wszystkich regionów zużywa się tutaj energii na potrzeby przemysłu. W kontekście tych danych należy dążyć do zmniejszenia energochłonności gospodarki poprzez promocję i wspieranie efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach m.in. poprzez instalację źródeł kogeneracyjnych oraz wśród JST poprzez m.in. termomodernizację, oświetlenie ulic.

Zwiększenie efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach, mieszkalnictwie i budynkach publicznych jest jednym z wymogów stawianych przez Unię Europejską. Celem nadrzędnym dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej z dnia 16 grudnia 2002 roku - Energy Performance of Buildings Directive (EPBD), jest potrzeba zwiększenia efektywności zużycia energii w krajach UE (w celu wywiązania się z zobowiązań Protokołu z Kioto dotyczącego ograniczenia emisji CO₂), jak również potrzeba stworzenia narzędzia zarządzania popytem na energię, umożliwiającego Wspólnocie wpływ na światowy rynek energii i w efekcie zwiększanie bezpieczeństwa energetycznego krajów UE. W Polsce

zrównoważonego rozwoju”, GIG, Katowice 2011.

⁸ Opracowanie problemowe dotyczące potencjału energii odnawialnej województwa śląskiego w zakresie hydroenergetyki oraz energetyki geotermalnej na potrzeby „Opracowania ekofizjograficznego do zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego”.

powyższy postulat realizowany jest już od początku 2009r., gdy wszedł w życie unijny przepis dotyczący energetycznej klasyfikacji budynków⁹.

19 maja 2010r. powstała Dyrektywa 2010/31/UE, czyli nowelizacja EPBD, która wyznacza cel budowania obiektów prawie zeroenergetycznych po roku 2020. Wprowadza ona także obowiązek budowania obiektów o minimalnym zapotrzebowaniu na energię od 9 lipca 2013r., a także minimalne wymagania dotyczące tego typu budynków.¹⁰ Elementem strategii państwa jest promocja oraz tworzenie odpowiednich regulacji dotyczących oszczędności energii oraz ochrony środowiska. Krajowy plan dotyczący zwiększenia liczby budynków o niskim zużyciu energii stanowi realizację zapisu art. 9 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/31/UE z dnia 19 maja 2010r. Dokument zawiera definicję budynku o niskim zużyciu energii odzwierciedlającą istniejące warunki i możliwe do osiągnięcia, uzasadnione finansowo środki poprawy charakterystyki energetycznej budynków. Przedstawia działania służące ulepszeniu charakterystyki energetycznej nowych budynków na rok 2015 oraz środki promowania budynków o niskim zużyciu energii.¹¹

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza jest emisja antropogeniczna, na którą składa się emisja z działalności przemysłowej, z sektora bytowego oraz emisja komunikacyjna. Pomimo tendencji spadkowej emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych w województwie śląskim na przestrzeni lat 2002-2012, region nadal jest największym emitentem tych zanieczyszczeń w kraju.

Zgodnie z *Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji*, przekroczenia dopuszczalnych stężeń pyłu zawieszzonego PM 10, pyłu zawieszzonego PM 2,5, benzo(a)pirenu oraz dwutlenku azotu występują w:

- aglomeracjach o liczbie mieszkańców większej niż 250 tysięcy - aglomeracja górnośląska oraz aglomeracja rybnicko – jastrzębska,
- miastach o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy - Bielsko-Biała oraz Częstochowa,
- pozostałego obszaru województwa, niewchodzącego w skład miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy oraz aglomeracji (strefa śląska).

Ze względu na dużą liczbę mieszkańców województwo śląskie charakteryzuje się jednym z najlepiej rozwiniętych systemów ciepłowniczych. Mimo to utrzymuje się wysoki poziom tzw. niskiej emisji i w związku z czym należy podjąć kompleksowe działania mające na celu wymianę bądź modernizację indywidualnych źródeł ciepła, podłączenie budynków do sieciowych nośników ciepła oraz termomodernizację obiektów. Należy również mieć na

⁹ Paweł Brończyk, Kamil Kania „Rynek budownictwa energooszczędnego w Polsce i w województwie śląskim”. Euro-Centrum Park Naukowo-Technologiczny. Katowice 2013.

¹⁰ Paweł Brończyk, Kamil Kania „Rynek budownictwa energooszczędnego... op. cit.

¹¹ Krajowy Plan mający na celu zwiększenie liczby budynków o niskim zużyciu energii (projekt)”. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Warszawa 2014.

uwadze, iż problem zanieczyszczenia powietrza odnosi się zarówno do spraw lokalnych, jak i transgranicznych.

Rozkład przestrzenny dojazdów do pracy wskazuje, że ich największe zgrupowanie występuje w centralnej części województwa (Metropolia Górnośląska). Dużymi ośrodkami generującymi potoki ruchu są także Aglomeracje: Częstochowska, Rybnicka i Bielska¹². Obecnie w województwie, zwłaszcza na obszarach metropolitarnych, zauważa się niewystarczającą integrację infrastrukturalną i organizacyjną transportu. Aby sprostać wymogom związanym z dużym natężeniem ruchu zwłaszcza w centrach miast należy dążyć do ograniczenia ruchu samochodowego poprzez budowę centrów przesiadkowych, dróg rowerowych, parkingów Park&Ride oraz poprawę komunikacji poprzez wdrażanie Inteligentnych Systemów Transportowych oraz rozwój transportu zbiorowego. Poprawa jakości powietrza w miastach to także inwestycje w transport niskoemisyjny. Oprócz potrzeb dotyczących integracji należy wskazać także na potrzeby związane z wymianą taboru, które będą warunkowały jakość środowiska głównie w miastach. Średni wiek taboru w poszczególnych aglomeracjach w 2012r. wahał się od 6 do 18 lat (w zależności od przewoźnika). Taki stan rzeczy wskazuje na konieczność jego wymiany i tym samym dostosowania do wymogów środowiska.

Wyzwania: znaczne zagrożenie wystąpieniem niekorzystnych następstw zmian klimatycznych, w szczególności pożarów lasów, powodzi; niewystarczające zabezpieczenie niezbędnego wysokospecjalistycznego zaplecza technicznego służb ratowniczych – CT 5

Zmiany klimatyczne i związane z nimi zjawiska ekstremalne jak fale upałów, huragany, podtopienia i powodzie wymagają szczególnego zwrócenia uwagi na bezpieczeństwo i szybką pomoc dla mieszkańców zagrożonych terenów, w szczególności grup społecznych szczególnie wrażliwych ze względu na wiek, stan zdrowia lub status materialny. Negatywne skutki zmian klimatycznych takie jak pożary wywołane długotrwałą suszą powodują także ogromne straty środowiskowe. W 2012r. według danych Lasów Państwowych w regionie powstało 848 pożarów lasów obejmujących łącznie 819 ha. W tym kontekście na poziomie regionalnym konieczne jest wsparcie jednostek podejmujących działania w zakresie szybkiego reagowania również lokalnie np. Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP). W oparciu o doświadczenia z ostatnich 20 lat związane z występowaniem w regionie katastrof takich jak: pożary oraz powodzie, istotne jest wzmocnienie potencjału służb ratowniczych, które na poziomie regionalnym w pierwszej kolejności pomagają osobom pokrzywdzonym w wyniku występowania klęsk żywiołowych i nie są finansowane z poziomu krajowego.

Wyzwania: wysoki poziom zagrożenia środowiska spowodowany zanieczyszczeniem wód oraz znaczną ilością odpadów (niebezpiecznych i komunalnych), niewystarczająca

¹² „Analiza powiązań funkcjonalnych w obszarze województwa śląskiego”, Analizy RCAS Zeszyt nr 1, Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Katowice 2012.

ochrona bioróżnorodności przyrodniczej, nieefektywne wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego i zasobów przyrodniczych – CT 6

Istotną kwestią dla ochrony środowiska w województwie śląskim jest m.in. problem występowania dużej ilości odpadów wytworzonych (35 181,1 tys. t) i nagromadzonych (550 755,6 tys. t), co wynika z wysokiego stopnia zurbanizowania i uprzemysłowienia regionu. Ilość odpadów komunalnych zebranych w województwie stawia region na drugiej pozycji w kraju (1 360 tys. t odpadów komunalnych łącznie z wyselekcjonowanymi, z czego składowanych jest 76,2%). W 2011r. w województwie śląskim funkcjonowało 27 czynnych kontrolowanych składowisk przyjmujących odpady komunalne (powierzchnia 140,8 ha). Szczególnym problemem są odpady zgromadzone na terenach poprzemysłowych generujące zagrożenie ekologiczne oraz odpady zawierające azbest, który ma szkodliwe działanie na organizm człowieka. W 2011r. masa unieszkodliwionych odpadów azbestowych pochodzących z obszaru województwa śląskiego stanowiła 20,5% w stosunku do masy tych odpadów unieszkodliwionych w skali kraju. Na terenie regionu eksploatowane były na koniec 2011r. cztery składowiska wyznaczone do unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest (w Polsce 30)¹³. Województwo śląskie jest regionem o największej liczbie terenów poprzemysłowych i zdegradowanych, stąd oczywista jest inicjatywa podjęcia rozwiązania tego problemu w skali regionu (3 715 ha gruntów zdewastowanych i 1 206 ha gruntów zdegradowanych wymagających rekultywacji).

Silnie zurbanizowany i z dużą koncentracją przemysłu obszar województwa śląskiego rodzi także wiele problemów w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków (207 oczyszczalni ścieków komunalnych i 184 przemysłowych) oraz tworzenia efektywnych i dobrych jakościowo systemów zaopatrzenia w wodę. Niezbyt bogate zasoby wód powierzchniowych województwa pogarszane są przez wysokie zanieczyszczenia tych wód generowane poprzez: nieoczyszczone i niedostatecznie oczyszczone ścieki komunalne, ścieki z zakładów przemysłowych, zasolone wody dołowe z odwadniania zakładów górniczych, spływy obszarowe. Z uwagi na wysokie zanieczyszczenie wód oraz mając na względzie zapisy Ramowej Dyrektywy Wodnej, racjonalne wykorzystanie i ochrona zasobów wodnych jest jednym z głównych wyzwań stojących przed regionem.

Stan środowiska naturalnego jest w dużym stopniu zróżnicowany w granicach samego województwa, gdzie obok terenów zdegradowanych i zdewastowanych występują obszary rekreacyjne i miejsca bogate przyrodniczo. Województwo wyróżnia się na tle kraju ponadprzeciętnym bogactwem i różnorodnością gatunkową, ekosystemową i krajobrazową przyrody żywej oraz elementów przyrody nieożywionej, co jest determinowane specyficznym położeniem województwa w obrębie jednostek fizyczno-geograficznych o odmiennej historii, budowie geologicznej, rzeźbie i klimacie¹⁴. Wyzwaniem będzie ochrona bioróżnorodności

¹³ Stan środowiska w województwie śląskim w 2011 roku. Wojewoda Śląski, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Katowice 2012.

¹⁴ Strategia Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030.

regionu, przywrócenie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków, w tym poprzez rozwój odpowiedniej infrastruktury oraz prowadzenie kampanii informacyjno-edukacyjnych.

Oprócz cennych zasobów przyrodniczych, województwo cechuje również bogaty potencjał w zakresie dziedzictwa kulturowego. Mimo, że region słynie przede wszystkim z zabytkowej zabudowy przemysłowej, największą część zabytków w województwie stanowi zabudowa mieszkalna. Urbanistyka w regionie może się pochwalić m.in. licznymi obiektami secesyjnymi oraz modernistycznymi. Na styku wyżej wspomnianych kategorii występują również liczne osiedla przemysłowe, zespoły fabryczno-rezydencjonalne i kolonie robotnicze.

Warto również zwrócić uwagę na zły stan techniczny obiektów zabytkowych w regionie wynikający np. z: niszczenia zabytków gospodarczą działalnością człowieka, braku bieżącej konserwacji i systematyczności działania. Jedynie kilka procent obiektów zabytkowych w województwie śląskim nie wymaga remontu – jest to wynik gorszy od średniej krajowej¹⁵. Dlatego też ochrona bogactwa kulturowego regionu i jego promocja docelowo będzie generowała wzrost gospodarczy, przekładając się na zachowanie tożsamości tego miejsca i poprawę wizerunku województwa w otoczeniu.

Wyzwania: niewystarczająca dostępność i wykorzystanie potencjału posiadanej infrastruktury drogowej i kolejowej, w tym sieci TEN-T; bardzo wysokie natężenie ruchu na drogach krajowych i regionalnych; niska dostępność komunikacyjna części obszarów województwa – CT 7

Województwo śląskie charakteryzuje się największą gęstością dróg, w tym autostrad i dróg ekspresowych w kraju. Analizując gęstość dróg wojewódzkich, należy stwierdzić, że województwo śląskie należy do regionów o najwyższym wskaźniku długości tych dróg na 100 km². Roczny przyrost dróg o nawierzchni twardej oraz twardej ulepszonej nie przekracza 1%.

Województwo śląskie charakteryzuje się zarówno największym natężeniem ruchu na drogach krajowych¹⁶, jak i największym wzrostem tego natężenia w ciągu ostatnich pięciu lat. W 2010r. natężenie na drogach regionu wyniosło 18,3 tys. pojazdów/dobę i było dwukrotnie wyższe od średniej krajowej. W odniesieniu do roku 2005 ruch na drogach w regionie wzrósł o 32% (tempo wzrostu dla Polski wyniosło 22%).

Należy zwrócić uwagę, iż w regionie o największym natężeniu ruchu, niezadowalające jest powiązanie sieci dróg niższych kategorii z siecią dróg wyższych kategorii, a w konsekwencji niedostateczne wykorzystanie rozwijającej się infrastruktury komunikacyjnej w regionie i obniżenie dostępności komunikacyjnej części obszarów województwa. Wyzwaniem staje się

¹⁵ Wojewódzki Program Opieki nad Zabytkami w województwie śląskim na lata 2010-2013. Strategia Rozwoju Kultury w województwie śląskim na lata 2006-2020.

¹⁶ Generalny Pomiar Ruchu w 2010 roku (GPR 2010) został wykonany na istniejącej sieci dróg krajowych z wyjątkiem tych odcinków, dla których zarządcami są prezydenci miast na prawach powiatu.

więc zwiększenie efektywności systemu drogowego, obsługującego drugi co do wielkości pod względem liczby ludności region w Polsce.

Województwo charakteryzuje się również największą w kraju gęstością równomiernie rozłożonej sieci kolejowej, porównywalną z regionami europejskimi. Stan techniczny infrastruktury kolejowej województwa śląskiego jest jednak zły, w szczególności w obszarach eksploatacji górniczej. Zgodnie z danymi PKP PLK S.A. linie o niezadawalającym stanie technicznym to 54,5% wszystkich linii kolejowych w województwie śląskim. W perspektywie wzrostu znaczenia transportu kolejowego oraz jego roli w transporcie multimodalnym szczególnie ważna staje się konieczność dalszego wspierania modernizacji linii kolejowych, prowadzących do poprawy ich jakości. Jest to związane z ograniczeniem negatywnego efektu wzrostu ruchu samochodowego w miastach. Transport kolejowy, z uwagi na jego potencjał, powinien być traktowany jako bardzo istotny element zintegrowanego systemu transportowego w województwie śląskim.

Wojewódzkie przewozy pasażerskie na terenie regionu w ostatnich latach realizowane były przez Przewozy Regionalne Sp. z o.o. oraz Koleje Śląskie Sp. z o.o. Drugi ze wskazanych przewoźników od grudnia 2012 r. przejął wszystkie regionalne połączenia kolejowe na terenie województwa. Wyzwaniem stojącym przed organizacją kolejowego transportu publicznego jest zwiększenie częstotliwości i efektywności połączeń tak, aby zabezpieczyć potrzeby występujące w tym zakresie oraz zatrzymać tendencję spadkową ilości pasażerów korzystających z komunikacji publicznej. Wiąże się to między innymi z koniecznością zakupu taboru.

W regionie zlokalizowany jest również międzynarodowy port lotniczy MPL „Katowice” w Pyrzowicach, zaliczony do kategorii dużych regionalnych portów lotniczych, pełniący ważną funkcję transportową w relacjach międzynarodowych (oraz potencjalnie krajowych) w zakresie przewozów pasażerskich (3. miejsce w kraju) i towarowych (2. miejsce w kraju). Posiada on możliwości rozbudowy oraz charakteryzuje się sprzyjającymi warunkami klimatycznymi. Kluczową kwestią pozostaje jego skomunikowanie z miastami Metropolii Górnośląskiej. Brak szybkiego połączenia kolejowego Portu z Metropolią Górnośląską jest czynnikiem osłabiającym jego konkurencyjność oraz wpływającym negatywnie na dostępność komunikacyjną regionu.

Wyzwania: niewystarczające wykorzystanie zasobów regionalnego rynku pracy, niski wskaźnik zatrudnienia grup defaworyzowanych – CT 8, CT 9

Województwo śląskie na dzień 31 grudnia 2013r. zamieszkiwało 4 599 447 osób, co stanowi prawie 12% ogółu ludności w kraju. Utrzymała się, notowana w latach poprzednich, tendencja spadkowa liczby ludności. W ogólnej liczbie mieszkańców przeważały kobiety, a ich odsetek ukształtował się na poziomie 51,7% (w kraju wyniósł on 51,6%). W ostatnich latach widoczne są tendencje świadczące o starzeniu się ludności województwa śląskiego, co przejawia się m.in. zmianami proporcji w strukturze wieku ludności. W 2013r. liczba ludności w wieku produkcyjnym osiągnęła poziom 2 934 496 i zmalała o 1,2% w stosunku do 2012r. oraz o 2,9% w porównaniu z 2010r. Grupa ta stanowiła 63,8% ogółu mieszkańców

województwa. W 2013r. podobnie jak w latach poprzednich, liczba osób wymeldowanych z pobytu stałego była wyższa od liczby osób zameldowanych na pobyt stały. Napływ ludności na pobyt stały ukształtował się na poziomie 46,8 tys. natomiast odpływ wyniósł 56,1 tys. co daje ujemne saldo migracji tj. 9,3 tys. W 2013r. saldo migracji wewnętrznych wyniosło minus 3,9 tys. (w 2012r. minus 3,3 tys.). Większość migracji wewnętrznych stanowiły migracje wewnątrzwojewódzkie (83%). W 2013r. z województwa śląskiego za granicę wyemigrowało na stałe 7,1 tys. osób tj. o 2,5 tys. więcej niż przed rokiem. Głównym kierunkiem emigracji mieszkańców województwa śląskiego były kraje europejskie (94,1%). Emigrujący z województwa stanowili ponad 22% wszystkich osób, które wyemigrowały w tym czasie z kraju. Od 2009r. systematycznie maleje liczba imigrantów przybywających do województwa w celu osiedlenia się (z 2,7 tys. osób w 2009r. do 1,7 tys. osób w 2013r.). Saldo migracji zagranicznych osiągnęło wartość minus 5,4 tys. osób (minus 2,6 tys. w 2012r.).

W województwie śląskim występuje relatywnie niski poziom bezrobocia porównując w skali kraju. Wartość wskaźnika stopy bezrobocia na dzień 31 grudnia 2013r. wyniosła 11,3% i była niższa od stopy krajowej, która wyniosła 13,4%. Niemniej jednak od 2009r. nastąpił niepokojąco systematyczny wzrost tego wskaźnika o 1,9%. Na dzień 31 grudnia 2013r. wskaźnik aktywności zawodowej wyniósł 53,5%, w tym 60,8% wśród mężczyzn a tylko 46,6% wśród kobiet natomiast wskaźnik zatrudnienia odpowiednio 48,3%, 55,6% i 41,5% - obie wartości uplasowały się poniżej wartości ogółem dla kraju (odpowiednio 55,9% i 50,2%). Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na koniec grudnia 2013r. wyniosła 208 296, z czego w zdecydowanie mniej korzystnej sytuacji znajdowały się kobiety, które stanowiły 53% (tj. 111 135). Na podstawie przeprowadzonych analiz wynika, iż zjawiskiem długotrwałego bezrobocia objętych jest 73 352 osób (35,2% z bezrobotnych ogółem), z czego kobiety stanowiły zdecydowaną większość, tj. 58%. Długookresowe bezrobocie w konsekwencji prowadzi do dezaktualizowania się kwalifikacji i umiejętności zawodowych. Ponadto poza pogarszającą się sytuacją materialną ten rodzaj bezrobocia prowadzi często do pogorszenia zdrowia osoby bezrobotnej oraz izolacji społecznej. Jednym z najważniejszych elementów przeciwdziałania długoterminowemu bezrobociu jest jak najszybsza aktywizacja osób pozostających bez pracy, która najskuteczniej przeciwdziała negatywnym następstwom bierności zawodowej. W tym samym okresie liczba osób bezrobotnych powyżej 55 roku życia wynosiła 47% osób w tym wieku, natomiast liczba bezrobotnych niepełnosprawnych wyniosła 12 822 osób. Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 55-64 w 2013r. wyniósł 34,1%, natomiast dla osób niepełnosprawnych w wieku 16-64 wyniósł 18,4%. Nowelizowana ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wprowadza mechanizm profilowania osób bezrobotnych pod kątem stopnia oddalenia od rynku pracy oraz gotowości do podjęcia zatrudnienia, co pozwala na dobór odpowiednich dla danej grupy instrumentów aktywizacyjnych. W końcu marca 2013r. w rejestrach powiatowych urzędów pracy w województwie śląskim odnotowano 5 303 osób poszukujących pracy. Struktura wykształcenia osób bezrobotnych na koniec 2013r. przedstawiała się następująco: ponad połowę stanowiły osoby z wykształceniem poniżej średniego (gimnazjalne i poniżej – 27,7%; zasadnicze zawodowe - 28,3%; średnie ogólnokształcące – 9,2%; policealne i średnie zawodowe – 22,5%; wyższe – 12,3%). W roku 2013 nastąpił wzrost liczby bezrobotnych

w większości kategorii natomiast największą dynamikę wzrostu odnotowano w grupie osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym (o 2,5%) oraz gimnazjalnym i poniżej (o 2,2%). Poziom wykształcenia bezrobotnych jest zmienną wpływającą na czas pozostawiania bez pracy. Im wyższy poziom wykształcenia tym większa szansa na podjęcie zatrudnienia. W 2013 roku największa dynamika wzrostu bezrobocia nastąpiła w najstarszych grupach wiekowych. Sytuacja zarejestrowanych osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia w przeciągu lat 2010-2013 diametralnie uległa zmianie, z uwagi na wzrost jaki nastąpił. Na koniec 2013r. zarejestrowane osoby bezrobotne powyżej 55 lat stanowiły 14,9%, gdzie porównując ww. dane w 2010r. wskaźnik ten mieścił się na poziomie 10,8%. Możliwości zatrudnieniowe bezrobotnych powyżej 50 roku życia ogranicza niski poziom wykształcenia, gdyż aż 32,9% posiada wykształcenie podstawowe, 36,5% wykształcenie zasadnicze zawodowe natomiast wykształcenie wyższe tylko 4,8%. Kolejną barierą tej grupy jest długookresowe bezrobocie, gdzie aż 45,3% osób pozostaje bez zatrudnienia. Podkreślić również należy niekorzystną sytuację osób niepełnosprawnych na rynku pracy, których współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia (18,8%) jest zdecydowanie niższy niż ogółu ludności. W województwie śląskim niepokojące jest również duże zróżnicowanie wewnętrzne regionu pod względem stopy bezrobocia. Największe natężenie zjawiska na koniec IV kwartału 2013r. zanotowano w: powiecie częstochowskim (21,7%), Bytomiu (20,7%), powiecie myszkowskim (20,1%), Świętochłowicach (18,4%) a w powiecie zawierciańskim (17,5%) natomiast najmniejsze w: Katowicach (5,4%), powiecie bieruńsko-łędzińskim (6,0%), Bielsku-Białej (6,4%), Tychach (6,8%), oraz powiecie pszczyńskim (7,1%). Mając na uwadze zachodzące procesy demograficzne, skutkujące kurczeniem się populacji aktywnych zawodowo, niezbędne jest aktywizowanie grup, które do tej pory w niewystarczającym stopniu dostępne były na rynku pracy, w szczególności osoby po 50 roku życia, kobiety, osoby długotrwale bezrobotne, osoby niepełnosprawne oraz osoby o niskich kwalifikacjach. Wdrożenie szerokiego wachlarza usług aktywizacyjnych pozwoli zminimalizować ryzyko wystąpienia zjawiska wykluczenia społecznego grup znajdujących się w ciężkiej sytuacji na rynku pracy.

Województwo śląskie utrzymuje przeciętną pozycję na tle innych regionów pod względem podstawowych wskaźników obrazujących poziom przedsiębiorczości. W 2011r. PKB na jednego mieszkańca wynosiło 42 830zł (gdzie na poziomie krajowym wyniosło 39 665zł). Natomiast w 2012r. wynosił już 43 864zł na jednego mieszkańca województwa. W województwie śląskim w 2010r. przypadało ponad 106 MSP zarejestrowanych w REGON na 1000 mieszkańców, co dało regionowi ponownie 7 miejsce w rankingu województw. W przypadku nowo powstałych firm na 1000 mieszkańców województwo istotnie poprawiło swoją pozycję, zajmując 4. miejsce (w 2009r. było to miejsce 9, w latach wcześniejszych – 11). W przypadku zlikwidowanych przedsiębiorstw województwo zajęło 6 miejsce. Region utrzymał 8 miejsce z lat poprzednich jeśli chodzi o liczbę firm z kapitałem zagranicznym na 1000 mieszkańców (1,37 firm). W 2013r. wpisano do rejestru REGON 37 183 nowych podmiotów, tj. o 2,97% mniej niż w 2012r. W województwie następuje stały proces restrukturyzacji i prywatyzacji gospodarki. Na koniec 2013r. liczba podmiotów gospodarki narodowej wynosiła 460 350, z czego sektor prywatny stanowił 96,5%. W omawianym

okresie liczba nowo utworzonych miejsc pracy wyniosła 57,4 tys. W tym samym okresie struktura przeciętnego zatrudnienia wg sektorów kształtowała się następująco: przetwórstwo przemysłowe - 39,1%, budownictwo – 9%, handel – 12,7%, zakwaterowanie i gastronomia - 1,4%, obsługa rynku nieruchomości – 2%, pozostałe – 35,8%. W przemyśle zmniejsza się udział górnictwa i hutnictwa, wzrasta natomiast pozycja przemysłu elektromaszynowego, informatycznego, energetyki, przemysłu motoryzacyjnego i spożywczego. Ponadto należy zauważyć, iż największa liczba zgłoszonych do urzędów pracy ofert pracy i miejsc aktywizacji zawodowej pochodzi w większości z sektora prywatnego, tj. 88,3%. Systematycznie rosnąca rola sektora prywatnego małych i średnich przedsiębiorstw stwarza możliwości zatrudnienia w różnych działach gospodarki oraz daje szansę na stworzenie zróżnicowanej struktury zatrudnienia, bardziej odpornej na zmiany koniunktury gospodarczej. Przeżywalność firm w głównej mierze zależy od środków finansowych, jakie przedsiębiorca może przeznaczyć na finansowanie bieżącej działalności, a także od motywacji, determinacji i zaangażowania osób planujących zostanie przedsiębiorcą. Większej przeżywalności sprzyjają specjalistyczne i pogłębione szkolenia oraz zindywidualizowane doradztwo. Intensywne wsparcie jest potrzebne zwłaszcza osobom z wykształceniem gimnazjalnym lub niższym. Najważniejszą przyczyną zaprzestania prowadzenia działalności są słabe wyniki finansowe firmy oraz niemożność opłacenia składek na ubezpieczenie społeczne w pełnej wysokości po upływie okresu „ulgowego”. Ponadto istotną przyczyną problemów utworzonych firm jest nie w pełni trafne sformułowanie pomysłu na działalność gospodarczą zatem w tym obszarze potrzebne jest szczególne wsparcie.

Adaptacyjność przedsiębiorców wiąże się z koniecznością zmiany podejścia do finansowania wsparcia skierowanego do przedsiębiorstw i pracowników z uwagi na zapotrzebowanie polskiej, a co z tego wynika regionalnej gospodarki na umiejętności praktyczne i kompetencje pracowników, tym bardziej, że sytuacja wskazuje, że poziom adaptacyjności przedsiębiorstw, w tym zwłaszcza sektora MSP, jest niewystarczający i wymaga działań nakierowanych na profesjonalizację kadr przedsiębiorstw prowadzących do ich bardziej stabilnego rozwoju. Wymagania w zakresie kompetencji i kwalifikacji pracowników będą stale wzrastać oraz będą dotyczyły wszystkich poziomów zatrudnienia. W związku z tym, kluczowa pozostaje kwestia lepszego dopasowania kwalifikacji pracowników do potrzeb rynku pracy oraz zapewnienia optymalnych rozwiązań w tym zakresie w ramach kolejnego okresu programowania polityki spójności. Projekty powinny w większym stopniu odpowiadać na potrzeby przedsiębiorców, dawać im możliwość samodzielnego wyboru narzędzi i metod wsparcia, zapewniać szybką reakcję na występujące problemy oraz zapewniać kompleksowe wsparcie (w tym m.in. diagnostyczne i doradcze). Tylko takie podejście zagwarantuje efektywne wykorzystanie alokowanych środków finansowych oraz będzie stanowić zachętę dla przedsiębiorców do ponoszenia długofalowych inwestycji w rozwój kwalifikacji pracowników w kolejnej perspektywie finansowej.

Szansy dla rozwoju przedsiębiorczości w województwie śląskim można upatrywać w rozwoju instytucji otoczenia biznesu (IOB) z uwagi na fakt, iż od roku 2005 znacząco zwiększyła się liczba IOB funkcjonujących w regionie (przyrost liczby instytucji z 14 w 2005r. do 96 obecnie tj. wzrost o 586%), podczas gdy w kraju liczba IOB wzrosła w tym czasie jedynie

o 51% (z 542 w 2005r. do 821 obecnie). IOB w województwie śląskim oferują szeroką gamę usług i aktywności wspierających przedsiębiorczość, a najszerszą grupę spośród nich stanowią ośrodki szkoleniowo-doradcze i informacji. W związku z powyższym działalność IOB ma kluczowe znaczenie w zakresie wzmacniania jakości usług dla MŚP.

Dotychczasowe analizy dla krajów OECD i Unii Europejskiej, w tym dla Polski, pokazują, że obecność w gospodarstwie domowym małych dzieci wymagających opieki wpływa na aktywność zawodową ich rodziców, a co za tym idzie – na stopę zatrudnienia. Działania wspierające zwiększanie stopy zatrudnienia, w szczególności wśród kobiet, jest nieodzownie połączone ze zwiększaniem dostępności opieki nad dziećmi. Szanse na podejmowanie pracy przez kobiety są różne w zależności od tego, czy ma ona dzieci w wieku poniżej 3 lat czy już w wieku przedszkolnym. O ile dzieci poniżej 3 lat obniżają prawdopodobieństwo zatrudnienia, o tyle, zaś – *ceteris paribus* – dzieci w wieku 4-6 lat podwyższają¹⁷. W latach 2012-2013 relatywnie największe niezaspokojone zapotrzebowanie na miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 zgłoszone zostało przez gminy w województwie mazowieckim (ok. 6,5 tys. miejsc), pomorskim (ok. 1,8 tys. miejsc) oraz śląskim (ok. 1,7 tys.). Mimo, iż w stosunku do roku 2012 w śląskim nastąpił wzrost ich liczby o 6,2 tys. (wzrost o ok. 38%) i relatywnie 30% gmin posiadało instytucje opieki nad małymi dziećmi na koniec 2013r. (w 2012r. było to 27%)¹⁸, a na osiągnięte efekty wpływ miała zarówno interwencja ze środków EFS, jak i środków krajowych ,to nadal jest to niewystarczający poziom upowszechnienia opieki nad dziećmi do lat 3 pod względem zaspokojenia potrzeb.

Pogorszenie sytuacji na śląskim rynku pracy jest następstwem osłabienia gospodarczego kraju i światowego kryzysu gospodarczego. W końcu II kwartału 2013r. około 13 tys. osób utraciło zatrudnienie z przyczyn dotyczących zakładu pracy. W porównaniu z analogicznym okresem 2012r. liczebność tej grupy bezrobotnych zwiększyła się dwukrotnie. Bardzo dynamiczna sytuacja na rynku pracy wymaga wprowadzenia działań naprawczych oraz wsparcia firm w walce z kryzysem. Konieczne jest wykorzystanie outplacementu¹⁹, wspieranie firm

¹⁷ Żłobki w Polsce, Badanie empiryczne i jakościowe, Katarzyna Piętka-Kosińska, Anna Ruzik-Sierdzińska. Badanie przeprowadzone w 2010r. na zlecenie Banku Światowego przy współpracy merytorycznej Departamentu Polityki Rodzinnej MPiPS, str. 10.

¹⁸ Sprawozdanie Rady Ministrów z realizacji ustawy z dnia 4.02.2011 o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 za rok 2013.

¹⁹ Outplacement - jest to program aktywizacji zawodowej osób (określany również jako zwolnienie monitorowane), u których doszło do rozwiązania stosunku pracy z przyczyn zakładu pracy tj. na rzecz pracowników będących w stanie rozwiązania umowy o pracę lub zagrożonych wypowiedzeniem. Zgodnie z Ustawą o promocji zatrudnienia pracodawca, który zamierza zwolnić co najmniej 50 pracowników w ciągu 3 miesięcy zobowiązany jest do zorganizowania zwalnianym osobom programu pomocy oraz zgłosić to odpowiednim instytucjom. Pracodawca zobowiązany jest do zorganizowania zwalnianym osobom usług rynku pracy w formie programu. Program ten może być realizowany przez urząd pracy, agencje zatrudnienia lub wyspecjalizowane firmy. Program ten finansowany jest głównie przez pracodawcę lub w porozumieniu pracodawcy z odpowiednimi jednostkami. Celem prowadzonego programu outplacement jest także skrócenie okresu poszukiwań nowej pracy.

Outplacement może obejmować: doradztwo psychologiczne, doradztwo zawodowe, pomoc w szukaniu nowego miejsca pracy, określenie optymalnej ścieżki rozwoju zawodowego i osobistego, finansowanie szkoleń, kursów doszkalających, doradztwo w zakresie rozpoczęcia własnej działalności gospodarczej, pomoc w przeprowadzce do nowego miejsca zamieszkania.

województwa w działaniach zmierzających do aktywizacji zawodowej osób zagrożonych zwolnieniem. Wdrożenie działań umożliwiających nabycie przez pracowników nowych umiejętności i kompetencji dostosowanych do aktualnych potrzeb regionalnego rynku pracy pozwoli na ograniczenie negatywnych skutków zwolnień grupowych. Ważne jest również tworzenie strategii naprawczych, jako formy wsparcia dla mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich firm w kontekście walki z kryzysem. Jednocześnie wysokie uprzemysłowienie województwa śląskiego oraz specyficzny charakter zakładów pracy zlokalizowanych w regionie skutkuje wysokim natężeniem problemu pracy w trudnych warunkach. Zasadnym jest zatem wprowadzenie działań zmniejszających zagrożenie dla zdrowia pracowników w tym również działań umożliwiających ich przekwalifikowanie zawodowe.

Wszelkie działania związane z rynkiem pracy w województwie śląskim powinny być konsultowane z podmiotami dialogu społecznego, w tym ze związkami zawodowymi. Walka z negatywnymi skutkami bezrobocia wymaga również szerokiego wsparcia podmiotów ekonomii społecznej, których działania przyczyniają się do przeciwdziałania społecznemu i zawodowemu wykluczeniu grup dyskryminowanych na rynku pracy. Jednocześnie, ze względu na istotną problematykę i złożoność zjawiska bezrobocia, niezbędne jest prowadzenie działań związanych z prognozowaniem zmian społeczno-gospodarczych.

Wyzwania: niewystarczający dostęp do specjalistycznych usług medycznych; wysoka zapadalność na choroby zawodowe; krótsza niż średnio w kraju długość życia; postępujące starzenie się społeczeństwa regionu; gorszy na tle kraju stan zdrowia dzieci i młodzieży, w tym wysoki odsetek umieralności noworodków – CT 9

Jednym z najważniejszych priorytetów rozwoju województwa śląskiego są działania dotyczące sfery zdrowia. Specyfika województwa m.in.: silna degradacja środowiska, a w efekcie: wyższy od średniej krajowej wskaźnik urodzeń przedwczesnych i wad wrodzonych, wyższa częstotliwość zapadania na choroby nowotworowe, schorzenia przewlekłe i zaburzenia psychiczne, warunki środowiskowe, a także wielkomiejska aglomeracja powodują, że mieszkańcy województwa są bardziej narażeni na skrócony okres życia w pełnym zdrowiu i zwiększoną w stosunku do innych regionów kraju zachorowalnością, w województwie śląskim notuje się także najtrudniejsze warunki pracy, co piąta osoba pracuje w warunkach zagrożenia życia.

Analizując stan zdrowia w regionie, przedstawienia wymagają schorzenia specyficzne dla województwa śląskiego w podziale na poszczególne grupy wiekowe:

Stan zdrowia osób w wieku 0-18 lat - wiek przedprodukcyjny

Wśród dzieci i młodzieży do 18 roku życia będących pod opieką lekarzy opieki zdrowotnej najbardziej rozpowszechnione problemy zdrowotne w województwie śląskim, o średniej wyższej niż średni współczynnik dla całego kraju, to:

- zniekształcenie kręgosłupa,

- zaburzenia refrakcji i akomodacji oka,
- alergie,
- otyłość.

Region cechuje także drugi najwyższy w kraju wskaźnik umieralności niemowląt i jeden z najniższych wskaźników urodzeń żywych na 1000 ludności wynoszący dla województwa 9,6 niemowląt (kraj 10,0 niemowląt). Wśród zgonów w wieku 0-4 lat dominują zgony z powodu niektórych stanów rozpoczynających się w okresie okołoporodowym, wad rozwojowych i wrodzonych, zniekształceń i aberracji chromosomowych, chorób zakaźnych i pasożytniczych, chorób układu oddechowego²⁰.

Stan zdrowia osób w wieku 19 lat i więcej – wiek produkcyjny i poprodukcyjny

Najczęściej występującymi schorzeniami (ogólnie dla wieku produkcyjnego i poprodukcyjnego) oprócz jednostek chorobowych, które stanowią główne problemy zdrowotne mieszkańców województwa śląskiego, tj.: choroby układu krążenia, nowotwory, choroby układu mięśniowo kostnego i tkanki łącznej, przewlekły nieżyt oskrzeli, dychawica oskrzelowa, są: cukrzyca, przewlekłe choroby układu trawiennego, choroby obwodowego układu nerwowego, choroby tarczycy. Analizy stanu zdrowia wskazują na tendencję wzrostową niemal w każdym przedstawionym powyżej schorzeniu. Zaznaczenia wymaga również analiza przedstawiona w dokumencie *Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014 – 2020*, wg której umieralność osób w wieku produkcyjnym z powodu chorób układu krążenia jest jedną z najwyższych w Polsce, podobne zjawisko występuje dla chorób układu trawiennego u dorosłych. Spośród chorób zakaźnych istotnym problem zdrowotnym w województwie śląskim pozostaje gruźlica – współczynniki zachorowalności i umieralności utrzymują się od lat na wysokim poziomie i są wyższe od wartości odnotowywanych dla Polski ogółem.

W województwie śląskim odnotowuje się występowanie największej ilości chorób zawodowych. W roku 2012 stanowiły one około 29,8% wszystkich chorób zawodowych stwierdzonych w Polsce. W roku 2012 w województwie śląskim stwierdzono 715 przypadków chorób zawodowych²¹. Ponad 13% orzeczonego inwalidztwa ogółem przypada na województwo śląskie (najwyższa wartość w kraju), z tego ponad 60% stanowią osoby powyżej 65 roku życia. Lista potencjalnych i realnych zagrożeń dla zdrowia jest obszerna, obejmuje między innymi ubożenie społeczeństwa i związane z tym zjawisko wykluczenia społecznego.

Ułatwienie dostępu do wysokiej jakości usług zdrowotnych niezbędne jest osobom w każdej grupie wiekowej, zarówno w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym, jak również poprodukcyjnym. Właściwa diagnostyka oraz terapia zastosowana na wczesnym etapie życia przyczynia się do lepszego stanu zdrowia oraz zwiększenia ilości lat przeżytych w zdrowiu

²⁰ Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 – Krajowe ramy strategiczne, Warszawa, marzec 2014r.

²¹ Ocena stanu sanitarno – epidemiologicznego województwa śląskiego 2012; Wojewódzka Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Katowicach.

w następnych okresach życia. Znaczenia nabiera to także z uwagi na występowanie w województwie negatywnych trendów demograficznych, wpływa również na ograniczenie wykluczenia społecznego i zagrożenia ubóstwem nie tylko osób w wieku starszym lecz również osób młodych, będących w wieku produkcyjnym z uwagi na wydłużenie wieku aktywności zawodowej.

Zapotrzebowanie na usługi medyczne specjalistyczne jest bardzo duże i mimo bardzo korzystnych w skali kraju wskaźników dotyczących nakładów finansowych, infrastruktury (liczby łóżek, aparatury) i kadr medycznych (lekarze specjaliści wielu dziedzin, pielęgniarki) potrzeby ludności nie zawsze są zaspokajane. I tak, mimo dużej liczby łóżek na oddziałach kardiologicznych, okres oczekiwania na leczenie jest jednym z najdłuższych w kraju. Średni czas oczekiwania na leczenie na oddziale kardiologicznym (dotyczy jednostek, które wykazały listę kolejkową) to 57 dni²². W dodatku trudny jest dostęp do poradni kardiologicznej, na wizytę u specjalisty czeka się najdłużej w całym kraju (180 dni). Jednocześnie umieralność osób w wieku produkcyjnym z powodu chorób układu krążenia jest jedną z najwyższych w Polsce, przy średniej w skali kraju częstości hospitalizacji. Wskaźnik dotyczący liczby zgonów na 100 000 ludności w województwie śląskim wynosił w 2011r. 469,0 zgonów, co w liczbach bezwzględnych wyniosło 21 714 osób. W przypadku chorób układu krążenia główną przyczyną zgonów była choroba niedokrwienia serca. Od roku 2007 zachorowalność na choroby układu krążenia w województwie śląskim wśród osób powyżej 19 roku życia wzrosła o 23%. Choroby układu krążenia najczęściej diagnozowane są u osób w przedziale wiekowym: 55-64 oraz 65 lat i więcej, ale niestety prawie równie często u osób między 35 a 54 rokiem życia, a więc problemy te coraz silniej zaznaczają się u coraz młodszych osób²³.

Choroby nowotworowe są drugą, po chorobach układu krążenia, przyczyną zgonów w Polsce. Na przestrzeni ostatnich kilku lat, zarówno w Polsce, jak i w województwie śląskim obserwuje się tendencję wzrostową zachorowań na nowotwory złośliwe, przy czym w województwie śląskim w ostatnim roku współczynniki zarejestrowanych zachorowań na nowotwory złośliwe są wyższe od ogólnopolskich. Na przestrzeni lat 2000 i 2010 liczba zachorowań na nowotwory złośliwe wzrosła o 6,5% w województwie śląskim²⁴. Średni czas oczekiwania na leczenie na oddziale chirurgii onkologicznej (dotyczy jednostek, które wykazały listę kolejkową) to 42 dni²⁵.

Problemem zdrowotnym mieszkańców województwa śląskiego jest również wysoka zapadalność, chorobowość oraz umieralność z powodu gruźlicy, która znacznie pogorszyła się od połowy lat 90-tych. Obecnie odnotowuje się najwyższy w Polsce odsetek zgonów spowodowanych gruźlicą (współczynnik zgonów na 100 000 ludności w 2011r. wyniósł 3,1 osób). W porównaniu do roku 2000 udział zachorowań na gruźlicę w województwie śląskim

²² www.nfz-katowice.pl – strona internetowa Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Katowicach.

²³ Choroby układu krążenia w województwie śląskim – Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach.

²⁴ Nowotwory złośliwe w województwie śląskim – Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach.

²⁵ www.nfz-katowice.pl

w stosunku do całego kraju utrzymuje się na najwyższym 15 % poziomie²⁶. Średni czas oczekiwania na leczenie na oddziale gruźlicy i chorób płuc (dotyczy jednostek, które wykazały listę kolejkową) to 13 dni.

Z punktu widzenia procesów demograficznych głównym problemem województwa jest gwałtowne starzenie się społeczeństwa regionu. W 2011r. województwo śląskie charakteryzowało się niskim udziałem ludności poniżej 17 roku życia w ogóle mieszkańców (17,1%; wobec średniej w kraju 18,5%), a większym od średniej krajowej udziałem osób w wieku produkcyjnym (64,8% wobec 64,2%) oraz poprodukcyjnym (18,1% wobec 17,3%). Prognozowana do roku 2020 liczba osób w wieku 65+ zwiększy się o 194,3 tys. i osiągnie poziom 866,5 tys.; a w roku 2035 osiągnie 999,4 tys. osób. Wyraźnie wzrosnie także liczba osób w wieku 75+ i 85+, co będzie przekładało się na znaczne zwiększenie zapotrzebowania na usługi dla osób starszych, w tym w zakresie ochrony zdrowia. Porady udzielone starszym osobom w kraju stanowiły 24% wszystkich porad lekarskich udzielonych w ramach opieki specjalistycznej. W poszczególnych województwach ich udział wyniósł od 21% (województwo warmińsko-mazurskie) do 27% (województwo śląskie)²⁷. Wysoki odsetek porad świadczy niewątpliwie o zapotrzebowaniu na tego typu świadczenia zdrowotne w województwie śląskim. Średni czas oczekiwania na leczenie na oddziale geriatrycznym (dotyczy jednostek, które wykazały listę kolejkową) to 31 dni. Średni czas oczekiwania na wizytę w poradni geriatrycznej to 42 dni.²⁸

Analizując rekomendacje wynikające z badania *Analiza potencjału rozwojowego funkcji metropolitalnych obszarów aglomeracji miejskich województwa śląskiego, będących ośrodkami wzrostu gospodarczego województwa śląskiego w kontekście procesów zachodzących na regionalnym rynku pracy – specjalizacja medyczna regionu, w tym wysokospecjalistyczne usługi zdrowotne*, zrealizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w 2012 roku, należy również podkreślić, iż mimo rozwiniętej infrastruktury w zakresie specjalistycznych usług medycznych wciąż występują dysproporcje subregionalne w tym zakresie. W szczególności dotyczy to np. subregionu zachodniego (w tym aglomeracji rybnickiej) gdzie słabo jest rozwinięta sieć podmiotów specjalizujących się w dziedzinie kardiochirurgii, natomiast na terenie aglomeracji częstochowskiej nie ma ani jednego takiego podmiotu leczniczego. Jednocześnie, w obu wyżej wymienionych aglomeracjach nie ma ani jednej placówki o profilu onkologia i hematologia dziecięca.

Zgodnie z zaleceniami dokumentu krajowego *Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014 – 2020 Krajowe ramy strategiczne* szpitale wojewódzkie i specjalistyczne centra medyczne opieki ambulatoryjnej powinny być wyposażone w sprzęt wysokospecjalistyczny, wspomagający i uzupełniający aparaturę ze szczebla powiatowego. Przykładowo, zgodnie z ww. dokumentem, w regionie, mimo dużej liczby tomografów, kolejki do wykonania

²⁶ Gruźlica ciągle groźna – Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach.

²⁷ Zdrowie i ochrona zdrowia – Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2013r.

²⁸ www.nfz-katowice.pl

badania są najdłuższe w kraju, a okres oczekiwania (57 dni) jest znacznie dłuższy niż przeciętnie w Polsce (46 dni). Wyniki badań²⁹, ujawniły, iż dużym problemem placówek medycznych jest zdekapitalizowany, przestarzały sprzęt, który przy ograniczonych środkach finansowych oraz niedoinwestowaniu z lat poprzednich, będzie trudny do odtworzenia. W związku z powyższym problemem jest ciągle niewystarczające zaopatrzenie jednostek świadczących specjalistyczne usługi medyczne w odpowiednią aparaturę.

Dla zminimalizowania negatywnych zjawisk zachodzących w strukturze demograficznej województwa i sytuacji epidemiologicznej w zakresie chorób będących najczęstszymi przyczynami zachorowalności oraz zgonów mieszkańców regionu (cywilizacyjnych, zawodowych oraz innych specyficznych dla województwa), a także mając na uwadze przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu, konieczne uznaje się podjęcie działań niwelujących nierówności w dostępie do usług zdrowotnych i społecznych oraz podjęcie kompleksowych interwencji w wybranych dziedzinach (obszarach chorobowych), począwszy od działań w zakresie promocji zdrowia, edukacji zdrowotnej, profilaktyki, aż po inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia (podmiotów działalności leczniczej).

Wyzwania: terytorialnie zróżnicowane wskaźniki zagrożenia ubóstwem i niedobory w dostępie do usług społecznych, w tym usług środowiskowych; niski udział podmiotów niepublicznych w świadczeniu usług społecznych – CT 9

W województwie śląskim w 2012r. ponad 11,3% społeczeństwa żyło poniżej relatywnej granicy ubóstwa, a ponad 240 tysięcy mieszkańców (czyli ponad 5%) korzystało ze środowiskowej opieki społecznej, co lokuje region na 3. pozycji w kraju. W podziale subregionalnym najgorsza sytuacja była w subregionie północnym, gdzie ponad 31 tys. (6%) mieszkańców korzystało z tego rodzaju pomocy, najlepsza w subregionie zachodnim z rezultatem blisko 24 tys. mieszkańców (poniżej 4%).

Na poziomie podregionów najwyższe wartości wskaźnika odnotowano w: bytomskim (4,9%), katowickim (4,0%), sosnowieckim (3,1%); na poziomie powiatów w: m. Siemianowice Śląskie (7,5%), m. Bytom (7,3%), m. Chorzów (6,4%); natomiast najniższe na poziomie gmin w: Łękawicy (9,0%), Rajczy (7,9%). Województwo śląskie jako jedyne w kraju charakteryzuje się wyższymi wskaźnikami ubóstwa skrajnego w miastach niż na wsiach³⁰. Najczęstszą formą pomocy jest pomoc finansowa, jednak drugim rodzajem pomocy najczęściej udzielanej są usługi, i tu podobnie jak w całym kraju największe zapotrzebowanie na świadczenie usług dotyczy, w warunkach środowiskowych, pomocy w opiece nad osobami przewlekle chorymi lub niepełnosprawnymi (19,8%), pomocy w opiece nad osobami

²⁹ W szczególności wywiady z dyrektorami i pracownikami placówek szpitali wojewódzkich, przeprowadzonych w ramach ekspertyzy Badanie poziomu świadczonych usług zdrowotnych w wybranych jednostkach ochrony zdrowia w kontekście diagnozy poziomu rozwoju regionalnych usług publicznych oraz prognozy ich zapotrzebowania i wpływu na sytuację rynku pracy w świetle tendencji demograficznych oraz społeczno-gospodarczych, zrealizowanej na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w 2012r.

³⁰ Ocena zasobów pomocy społecznej. Województwo Śląskie, Katowice 2013, ROPS - Obserwatorium Polityki Społecznej.

starszymi (19%), pomocy w prowadzeniu gospodarstwa domowego (34%), a wśród usług świadczonych poza domem bezpłatnych zajęć dla dzieci i młodzieży (w świetlicach, zajęcia popołudniowe) 11,2%, bezpłatnego transportu dla osób starszych, przewlekle chorych lub niepełnosprawnych 16,6%, pomocy w załatwieniu spraw urzędowych 18,5%. Pomimo wydłużenia wieku aktywności zawodowej i związanego z tym zmniejszenia tempa przyrostu liczby osób w wieku poprodukcyjnym, rosnący wskaźnik obciążenia demograficznego nie zdoła zmniejszyć zapotrzebowania na usługi opiekuńcze wynikające ze wzrostu liczby osób w podeszłym wieku. Na koniec 2013 roku w województwie śląskim osoby w wieku ponad 70 lat stanowiły 10,69% ogółu ludności. Rodzajem usług publicznych, na które popyt wyraźnie wzrośnie wraz ze starzeniem się społeczeństwa są usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze³¹. Wzrost liczby osób starszych, wymagających opieki, będzie miał bezpośredni wpływ na zapotrzebowanie na opiekę zarówno stacjonarną jak i realizowaną w środowisku. Poprzemysłowa tradycja regionu, intensywne procesy demograficzne oraz narastające zjawisko dezorganizacji rodzin, uzasadnia wspieranie rozwoju systemu świadczenia usług warunkujących możliwości rozwojowe, przy wsparciu infrastrukturalnym gdy jest to niezbędne, oferującego usługi dla rodziny, ułatwiający pełnienie przez nią ról opiekuńczych i wychowawczych, w szczególności rodziny rodzin zagrożonej dysfunkcją i będącej w kryzysie oraz wybranym grupom najbardziej narażonym na ubóstwo (dzieciom, młodzieży, osobom starszym, niepełnosprawnym, długotrwale chorym, z zaburzeniami psychicznymi) wzmacniając działania w zakresie aktywnej integracji.

Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego z roku 2011 wykazały, że liczba osób, które deklarowały ograniczenie zdolności do wykonywania zwykłych czynności podstawowych dla swojego wieku i/lub posiadały ważne orzeczenie kwalifikujące je do zbiorowości osób niepełnosprawnych wynosiła 552,1 tys. i stanowiła 11,9% ludności województwa śląskiego (wobec 560,7 tys. w 2002r.)³². Stosunkowo wysoki odsetek osób niepełnosprawnych w ogóle mieszkańców regionu wskazuje na konieczność aktywizacji tej grupy społecznej, w szczególności z uwagi na fakt, iż województwo charakteryzuje niska aktywność zawodowa tych osób. Choć na przestrzeni lat 2012 (12,7%) – 2013 18,3% wzrasta wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych, nadal należy do najniższych w kraju (średnia dla kraju 21,4%). W końcu grudnia 2013 roku liczba bezrobotnych niepełnosprawnych wynosiła 12,8 tys. i przez okres roku zwiększyła się o 347 osoby (tj. o 2,8%). Wskaźnik procentowego udziału bezrobotnych niepełnosprawnych wśród ogółu zarejestrowanych jest zróżnicowany terytorialnie, najwięcej osób niepełnosprawnych zarejestrowanych było w: Częstochowie (1,4 tys. osób, tj. 9,2% ogółu), Bielsku-Białej (880 osób; w tym mieście co siódmy zarejestrowany jest osobą niepełnosprawną; 14,0%) oraz Sosnowcu (696 osób), najmniej bezrobotnych zaewidencjonowanych było w powiatach ziemskich lublinieckim (97 osób) i bieruńsko-lędzińskim (114 bezrobotnych niepełnosprawnych) oraz w mieście Żory 113 osób.

³¹ Wydatki na usługi opiekuńcze finansowane przez gminy województwa śląskiego już w chwili obecnej przekraczają 28,5 mln zł rocznie (dane za 2011r.) co stanowi około 0,2% wydatków budżetów gmin (w przypadku innych województw wydatki te stanowią nawet do 0,5%).

³² http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/katow/ASSETS_NSP2011-RAPORT.pdf.

W zakresie infrastruktury społecznej w latach 2011-2012 największy bezwzględny wzrost miał miejsce w przypadku liczby mieszkań chronionych (o 31) oraz „innych ośrodków wsparcia” (o 20). Liczba domów pomocy społecznej w tym samym okresie wzrosła o 1 (do 93). Powstał natomiast jeden ośrodek wsparcia, w którym są prowadzone miejsca całodobowego okresowego pobytu, przy czym ogólna liczba miejsc w tego typu placówkach uległa zmniejszeniu. Zmniejszyła się również m.in. liczba dziennych domów pomocy (o dwa) oraz jadłodajni (o cztery), czemu towarzyszył spadek liczby miejsc w obu rodzajach jednostek (odpowiednio o 59 i 230). W latach 2011-2012 odnotowano wzrost liczby jednostek prowadzonych przez podmioty publiczne i spadek liczby jednostek prowadzonych przez podmioty niepubliczne. W 2011 roku województwo śląskie - w stosunku do średniej krajowej – charakteryzowało się znacząco niższym udziałem jednostek prowadzonych przez podmioty niepubliczne (30,2% w porównaniu do 51,9% dla całego kraju). O ile w całym kraju było to 51,9%, to w województwie śląskim 30,2%, co w obliczu deinstytucjonalizacji oraz rosnącego zapotrzebowania na usługi świadczone w środowisku wymaga podjęcia działań ukierunkowanych na zlecenie zadań podmiotom niepublicznym, w szczególności włączenie w realizację podmiotów ekonomii społecznej, działających na poziomie lokalnym i znających potrzeby odbiorców. W roku 2012 najwięcej osób (prawie 2000, w tym 72 w wieku podeszłym) czekało na miejsce w domu opieki społecznej, na miejsce w środowiskowym domu opieki zaś 84 osoby. W celu zaspokojenia potrzeb w zakresie liczby jednostek organizacyjnych pomocy społecznej należałoby zwiększyć ich liczebność o 5%, natomiast w zakresie liczby miejsc wzrost powinien wynieść 1%.³³

Występowanie niedoborów³⁴ w zakresie liczby jednostek prognozuje się także w przypadku: klubów integracji społecznej (23%), ośrodków interwencji kryzysowej (16%), mieszkań chronionych (12%), środowiskowych domów samopomocy (10%), dziennych domów pomocy (6%), noclegowni, schronisk, domów dla bezdomnych (2%) oraz domów pomocy społecznej (1%). Województwo śląskie w 2011r. było liderem w kraju w zasobach mieszkaniowych gmin (komunalnych) zarówno w liczbie mieszkań socjalnych jak i w jej powierzchni użytkowej (12 718 mieszkań; 432 658 m²). Stanowiło to odpowiednio 17% i 18% zasobów Polski. Rozkład subregionalny przedstawia koncentrację zasobów mieszkaniowych w subregionie centralnym (ponad 70% mieszkań i ich powierzchni). Najgorzej sytuacja przedstawia się w subregionie północnym (w okolicach 4% regionalnych zasobów). Podobnie przedstawia się sytuacja w przypadku mieszkań chronionych – w regionie było ich 100 w 2011r., co stanowi blisko 25% zasobów Polski. W mieszkaniach tych znajdowało się 461 miejsc.³⁵ Rozwój tego rodzaju obiektów powinien ulec dalszemu wzmocnieniu w celu zaspokojenia regionalnych potrzeb oraz umożliwić zmianę w modelu prowadzenia pomocy społecznej i wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej na taki, który

³³ Tak wynika z informacji przekazanych za pośrednictwem 181 formularzy „Ocena zasobów pomocy społecznej”, o czym wspomina się w dokumencie Ocena zasobów pomocy społecznej Województwo Śląskie 2013, Obserwatorium Integracji Społecznej, ROPS czerwiec 2013r.

³⁴ Ibidem.

³⁵ Sprawozdanie MPiPS-03 za 2011r.

w większym stopniu przyczynia się do rozwijania samodzielności mieszkańców województwa śląskiego.

Województwo śląskie wg. danych z roku 2012 charakteryzuje największa liczbę placówek instytucjonalnej pieczy zastępczej 10,4% (jest to druga po woj. mazowieckim wielkość w kraju) oraz ponadprzeciętna liczba dzieci objętych instytucjonalnymi formami opieki (12,2%), w 88 placówkach na 2381 miejsc przebywało 2517 osób, w tym w placówkach socjalizacyjnych 1519, natomiast w 24 placówkach typu rodzinnego 193 osoby. W roku 2012 funkcjonowało 5 591 rodzin zastępczych (w tym ponad 3 415 bez przyjętych dzieci, była to najwyższa liczba w kraju), m.in.: 70 zawodowych pełniących funkcje pogotowia rodzinnego, 89 rodzin zawodowych, 35 zawodowych niespokrewnionych z dzieckiem, 27 zawodowych specjalistycznych. Brak było znaczących różnic pomiędzy podregionami województwa, jednak na poziomie powiatów występowały istotne różnice od 48 w powiecie lędzińsko-bieruńskim do 347 powiatu m. Sosnowiec. W roku 2012 rodzinną pieczę zastępczą opuściło 820 dzieci, w tym ponad 218 powróciło do rodzin biologicznych, 199 zostało przekazanych do adopcji, 139 umieszczono w innej rodzinie zastępczej, 170 umieszczono w instytucjonalnej pieczy, a 126 osób założyło własne gospodarstwa. W regionie funkcjonuje 279 placówek wsparcia dziennego, które dysponowały w roku 2012 9 111 miejscami, natomiast średnia liczba dzieci w ciągu roku wynosiła 12 674, jednocześnie na poziomie powiatów i miast na prawach powiatu istniały znaczne różnice w liczbie funkcjonujących tego typu placówek, z jednej strony jest to naturalne z uwagi na gęstość zaludnienia większą w aglomeracji górnośląskiej (choć i tu zauważa się istotne różnice w liczbie funkcjonujących podmiotów: powiat gliwicki 4, miasto na prawach powiatu Mysłowice 3, podregion sosnowiecki 17 (w tym brak placówek w powiecie miasta Sosnowiec), powiat lubliniecki 2), z drugiej pokazuje także, iż nadal mała liczba tego typu placówek funkcjonuje na obszarach np. subregionu północnego (powiat kłobucki 3, powiat częstochowski 2)³⁶.

Sektor pozarządowy, w tym podmioty ekonomii społecznej w województwie śląskim

Według danych Stowarzyszenia Klon/Jawor w województwie śląskim w bazie danych na dzień 14 października 2013 roku znajduje się 11946 organizacji pozarządowych, 2581 organizacji statutowo działa w obszarach pomocy społecznej i pomocy rodzinom w trudnej sytuacji, wsparciu pieczy zastępczej i rodziny, ochrony i promocji zdrowia, przeciwdziałaniu uzależnieniom, pomocy osobom niepełnosprawnym, ochrony macierzyństwa. Ponadto 133 instytucje i organizacje działają na rzecz osób bezdomnych, 43 na rzecz więźniów i opuszczających zakłady karne. W województwie 28 podmiotów z sektora pozarządowego prowadzi działalność w zakresie opieki hospicyjnej, paliatywnej.

W województwie śląskim, funkcjonuje 12 Centrów Integracji Społecznej, 24 Kluby Integracji Społecznej oraz 8 Zakładów Aktywności Zawodowej, ponadto działają 54 Warsztaty Terapii Zajęciowej (36 w subregionie centralnym, w pozostałych po 6 placówek) oraz 35 aktywnych Spółdzielni Socjalnych (21 w subregionie centralnym, 4 w południowym i po 5 w północnym

³⁶ GUS, Pomoc społeczna i opieka nad dzieckiem i rodziną w roku 2012, Warszawa 2013 str. 165-170.

i zachodnim). Geograficzne rozłożenie ww. podmiotów wskazuje na znaczną ich koncentrację przede wszystkim na terenie subregionu centralnego województwa. Dynamika przyrostu liczby podmiotów ekonomii społecznej o charakterze integracyjnym pokazuje, iż istotny wpływ na powstawanie tego typu podmiotów miało wsparcie udzielane w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Jednak zdecydowana większość placówek o charakterze integracyjnym w województwie jest prowadzona przez jednostki organizacyjne pomocy społecznej.

Wyzwania: niska dynamika wzrostu liczby miejsc w placówkach przedszkolnych oraz dysproporcje w dostępie do edukacji przedszkolnej między obszarami miejskimi i wiejskimi, niewystarczająca jakość zajęć realizowanych w szkołach przekładająca się na wynik egzaminów/sprawdzianów, niewystarczające dostosowanie edukacji zawodowej do potrzeb rynku pracy; niska aktywność osób dorosłych (po 25 roku życia) w kształceniu lub szkoleniu – CT 10

W województwie śląskim w latach 2003-2013 wzrastała zarówno liczba przedszkoli jak i miejsc w nich dostępnych, jednakże dynamika wzrostu była niższa aniżeli w całym kraju. W 2013r. przedszkola w regionie (1 394 obiektów) zapewniały opiekę 111 581 dzieciom w wieku 3-5 lat. Same przedszkola i miejsca w nich były rozmieszczone względnie równomiernie w subregionach. W województwie śląskim w 2013r. 77,5% dzieci w wieku 3-5 lat było objętych opieką przedszkolną, a w poszczególnych subregionach wskaźnik sytuował się na podobnym poziomie z wyjątkiem subregionu zachodniego gdzie wynosił 72%. W przypadku edukacji przedszkolnej na terenach wiejskich stopień upowszechnienia dla dzieci w wieku 3-5 lat wynosi 72,4%. Wynik ten znacznie przekracza wskaźnik dla kraju, który wynosi 60,4%. Niemniej jednak jest niższy niż stopień upowszechnienia w miastach. Warto w tym miejscu podkreślić, że problem dostępności do wychowania przedszkolnego oraz rosnących potrzeb w tym zakresie na obszarach miast, w tym dzielnic może być związany z dojazdami do pracy. Wyniki badania pn. *Analiza powiązań funkcjonalnych na obszarze województwa śląskiego* wskazują, że zdecydowanie najwięcej osób przyjeżdża do pracy do Katowic (96,4 tys.). Na następnych pozycjach znajdują się: Bielsko-Biała (22,3 tys.), Gliwice (24 tys.), Jastrzębie-Zdrój (18,9 tys.), Częstochowa (12,1 tys.), Sosnowiec (11,5 tys.), Zabrze (10,9 tys.), Dąbrowa Górnicza (10,7 tys.), Chorzów (10,6 tys.), Tychy (10 tys.), Rybnik (8,5 tys.), Bytom (7,9 tys.), Mysłowice (7,2), Tarnowskie Góry (7,1 tys.), Żywiec (7,0 tys.), Mikołów (5,4 tys.), Będzin (5,0 tys.), Siemianowice Śląskie (4,9 tys.), Cieszyn (4,8 tys.), Ruda Śląska (4,4 tys.), Wodzisław Śląski (3,3 tys.), Żory (2,9 tys.) i Zawiercie (2,9 tys.). Można zatem przyjąć, że dojazdy rodziców do pracy, z sąsiadujących z miastami gmin, będą wpływać na zwiększenie zapotrzebowania na usługi wychowania przedszkolnego w miastach, a także w dzielnicach tych miast. Świadczyć to może o tym, iż część dzieci z tych okolic korzysta z usług placówek wychowania przedszkolnego w miastach.

Zarówno wskaźnik dotyczący liczby dzieci uczęszczających do placówek przedszkolnych na 1 000 dzieci w wieku przedszkolnym, jak i wskaźnik liczby miejsc w placówkach przedszkolnych na 10 000 mieszkańców plasują województwo śląskie w ścisłej czołówce

w kraju. Z drugiej strony dynamika wzrostu wskazanych wskaźników od roku 2008 jest jedną z najniższych w kraju.

W latach 2002-2011 odnotowano w województwie śląskim, podobnie jak w kraju, wzrost poziomu wykształcenia ludności. Odsetek osób z wykształceniem co najmniej średnim wzrósł o 7,8 pp. (w kraju o 7,2 pp.) tj. z 40,6% w 2002 r. do 48,4% w 2011r. Największa dynamika zmian dotyczyła osób z wykształceniem wyższym, których udział wśród ogółu ludności w wieku 13 lat i więcej zwiększył się o 7,0 pp. (z 8,9% w 2002r. do 15,9% w 2011r.). Obniżył się odsetek osób z nieukończonym wykształceniem podstawowym oraz bez wykształcenia, który w 2002r. wynosił 2,3%, natomiast w 2011r. – 0,9%. Wyniki z roku 2011 wykazały, że to kobiety częściej niż mężczyźni kończyły uczelnie wyższe (kobiety -18,6% w miastach i 13,6% na wsi, mężczyźni - 15,5% w miastach i 9,6% na wsi) oraz licea ogólnokształcące (kobiety – 14,4% w miastach i 11,1% na wsi, mężczyźni – 7,9% w miastach i 6,0% na wsi). Narodowy Spis Powszechny z roku 2011 wykazał, że naukę kontynuowało 565,7 tys. osób, które posiadały już określony poziom wykształcenia. Wśród tej grupy osób prawie 75% osób kontynuowało naukę w trybie dziennym (stacjonarnym), a ponad 25% osób uzupełniało wykształcenie w trybie wieczorowym, zaocznym (niestacjonarnym), na odległość.

Na terenach wiejskich odsetek osób w wieku 13 lat i więcej w roku 2011 z wykształceniem wyższym wynosił 11,6% i wzrósł w stosunku do roku 2002 kiedy wynosił 5,1%. Pomimo znacznego wzrostu liczby osób z wykształceniem wyższym na terenach wiejskich wskaźnik ten pozostawał znacznie niższy niż w miastach, gdzie odsetek z wykształceniem wyższym wynosił 17,1%.

W województwie śląskim w latach 2002-2011 zauważalny jest spadek liczby dzieci i młodzieży w wieku szkolnym, co jest konsekwencją niżu demograficznego. Największy spadek liczby ludności w badanym okresie zanotowano wśród osób w wieku 15-19 lat, który wyniósł prawie 133 tys. osób.

W województwie śląskim w 2011 roku 13,3% osób w wieku 13-14 lat nie ukończyło szkoły podstawowej lub było bez wykształcenia szkolnego, natomiast wśród osób w wieku 15-19 lat bez skończonej szkoły podstawowej zanotowano 0,5%.

W roku szkolnym 2012/2013 roku do szkół podstawowych uczęszczało prawie 236,5 tys. uczniów, a w szkołach gimnazjalnych uczyło się 126,4 tys. uczniów. W przypadku obu poziomów kształcenia liczba uczniów stanowiła odpowiednio 10,9% i 10,7% wszystkich uczniów w kraju uczących się w tych typach szkół. W liceach ogólnokształcących uczyło się 60,2 tys. uczniów (10,4% uczniów tego typu szkół w kraju), w technikumach 62,5 tys. uczniów (12,0% uczniów tego typu szkół w kraju), a w zasadniczych szkołach zawodowych 21,7 tys. uczniów (10,8% uczniów tego typu szkół w kraju). Do szkół specjalnych przysposabiających do pracy 1,2 tys. uczniów (stanowi to 10,8% uczniów tego typu szkół), natomiast do szkół artystycznych uczęszczało 7,2 tys. uczniów (15,3% uczniów uczęszczających do tego typu szkół w kraju).

Najwięcej osób w wieku 13-14 lat bez ukończonej podstawówki było w Piekarach Śląskich (17,8%) i w Zabrze (17,1%). Powiatem o najmniejszym współczynniku takich osób był powiat kłobucki (8,8%). Subregionem o największym odsetku osób bez wykształcenia podstawowego był subregion centralny (14,1%), najlepsza sytuacja była w subregionie północnym (10,5%).

Dużo lepiej wygląda sytuacja stopnia wykształcenia podstawowego dla osób w wieku 15-19 lat, średnia wojewódzka wynosi 0,5% osób z wykształceniem podstawowym nieukończonym lub bez wykształcenia. Największy odsetek takich osób jest w Zabrze i Świętochłowicach, najmniejszy w powiecie bieruńsko-lędzińskim (0,1%). W subregionach zachodnim i południowym odsetek wynosi 0,3%, a w subregionie centralnym i północnym 0,5%.

W roku 2013 w województwie śląskim do sprawdzianu szóstoklasisty przystąpiło 39 396 uczniów. Średnia arytmetyczna ze sprawdzianu w części ogólnej w województwie śląskim wyniosła 23,55 punktu. Najlepsze wyniki osiągnęli uczniowie w Bielsku-Białej (25,45), a najgorzej wypadli uczniowie w Rudzie Śląskiej (22,12).

W 2013 roku w województwie śląskim do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 42,4 tys. uczniów, z tego 28,8% szkół zlokalizowanych było w gminach wiejskich. W zakresie języka polskiego średnia arytmetyczna dla województwa śląskiego wynosi 62,36%, gdzie najwyższy średni wynik (średnia arytmetyczna) zdobyli uczniowie zdający w Bielsku-Białej (66,65%) i powiecie mikołowskim (66,15%), z kolei najgorsze wyniki zanotowano w Siemianowicach Śląskich (56,46%) i powiecie rybnickim (58,75%). W zakresie historii i wiedzy o społeczeństwie średnia arytmetyczna dla województwa wyniosła 57,79%. Najlepsze wyniki uzyskali uczniowie z Bielska-Białej (61,68%), a najgorsze uczniowie z Siemianowic Śląskich (53,04%). W części matematyczno-przyrodniczej uczniowie w województwie śląskim w zakresie matematyki uzyskali wynik 47,07%. Najlepsze średnie wyniki uzyskali uczniowie z Gliwic (51,06%), a najgorsze z Siemianowic Śląskich (40,18%). Dużo lepiej prezentują się wyniki w zakresie przedmiotów przyrodniczych, gdzie średnia wynosi 58,52%. Spośród powiatów województwa śląskiego najlepsze wyniki uzyskali uczniowie w Bielsku-Białej (62,62%), a najgorsze w uczniowie w Siemianowicach Śląskich (53,37%). Średnia arytmetyczna z egzaminu z najpopularniejszego języka obcego (angielskiego) wyniosła w województwie śląskim 64,10%. Analizując wyniki uczniów z terenu województwa śląskiego można stwierdzić, iż w części humanistycznej odpowiadają one wynikom średnim w kraju, natomiast w części matematyczno-przyrodniczej są one niewiele niższe od średnich wyników osiągniętych przez uczniów w kraju.

W województwie śląskim w 2013 roku do egzaminu maturalnego przystąpiło 43,5 tys. osób, z czego 36,2 tys. osób ubiegało się o świadectwo dojrzałości po raz pierwszy, z tego 60% osób stanowili absolwenci liceów ogólnokształcących. 2,5% zdających pochodziło z obszarów wiejskich na obszarach wiejskich. Średni wynik w województwie z części ustnej z języka polskiego wyniósł 72,12%, a zdało go 98,55%, z kolei część pisemną zdało 96,65%, a średni wynik to 54,84%. Matematykę zdało 85,23% uczniów, a średni wynik to 57,63%.

Świadectwa dojrzałości otrzymało 81,52% zdających, na terenach wiejskich odsetek wydanych świadectw wyniósł 76,64%. W 18 powiatach w województwie uzyskano wartość zdawalności wyższą od wojewódzkiej. Największy odsetek zdających otrzymało świadectwa dojrzałości w Piekarach Śląskich (90,14%) i w Mysłowicach (87,5%), natomiast najmniej w powiecie częstochowskim (63,79%) i w Siemianowicach Śląskich (76,22%)³⁷.

Analizując poziom zdawalności egzaminów maturalnych w obszarze języków obcych wśród uczniów szkół województwa śląskiego należy zauważyć, że jest on niższy od średniej krajowej w zakresie języka niemieckiego i razem francuskiego oraz hiszpańskiego odpowiednio o 2% i 3%. Niższą zdawalność uczniowie osiągnęli również w zakresie matematyki. Jeśli chodzi o język angielski to analizowany wskaźnik kształtuje się na poziomie bardzo zbliżonym do średniego w kraju.

Analiza wyników z egzaminów maturalnych w ostatnich latach pokazuje, że uczniowie z terenu województwa śląskiego osiągają średnie wyniki. Potwierdzeniem poziomu kształcenia w szkołach województwa śląskiego są rankingi szkół, w których szkoły z województwa śląskiego nie zajmują czołowych miejsc.³⁸

Według danych Eurostatu z 2011r. w Luksemburgu uczeń szkoły średniej uczy się przeciętnie 2,5 języka obcego. Ponad dwóch języków uczą się też Finowie i Maltańczycy. W Rumunii, Niderlandach i we Włoszech uczniowie poznają dwa, a w Polsce 1,5 języka obcego. Najmniej, jeden język obcy, przyswajają w procesie kształcenia na poziomie średnim Brytyjczycy, Węgrzy i Irlandczycy. W roku szkolnym 2012/13 wśród uczących się języka obcego jako przedmiotu obowiązkowego w szkołach dla dzieci i młodzieży dominował język angielski, niemiecki i francuski. Języka angielskiego uczyło się 495,2 tys. uczniów (o 3,6% mniej niż w roku 2010/11), języka niemieckiego – 186,0 tys. (o 2,1% więcej), natomiast języka francuskiego – 23,9 tys. (o 9,7% mniej).

Na jakość nauczania wpływ ma z pewnością wyposażenie szkół w odpowiedni sprzęt. W tym aspekcie liczba uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych przypadających na jeden komputer w roku 2012 wyniosła 17,9 i był to trzeci wynik od końca w Polsce.

Szkolnictwo zawodowe jest prowadzone w Polsce na dwóch poziomach. Na poziomie zasadniczym widoczny jest niewielki spadek w latach 2004-2011 zarówno liczby szkół jak i uczniów³⁹. W 2013r. w wymiarze subregionalnym zauważalne jest większe zróżnicowanie zjawiska. W subregionie centralnym zasadnicze szkolnictwo zawodowe zmniejsza zasięg działania, w subregionie północnym i południowym zaznaczyła się stabilizacja w zakresie liczby obiektów oraz spadek w zakresie uczniów, tymczasem w subregionie zachodnim wzrosła liczba szkół przy jednoczesnym spadku liczby uczniów. Region skupia ponad 10% krajowych szkół (412) i uczniów (84,3 tys.) zasadniczych szkół zawodowych i techników, a wewnątrz niego ponad połowa z nich koncentruje się w subregionie centralnym. W roku

³⁷ Na podstawie danych OKE Jaworzno.

³⁸ <http://www.perspektywy.pl/portal>

³⁹ Dane dotyczą szkół dla dzieci i młodzieży.

2013 udział absolwentów szkół zawodowych w ogólnej liczbie kończących szkoły ponadgimnazjalne wynosił 52,2%. W szkolnictwie zawodowym na poziomie średnim spadek w latach 2007-2013 liczby szkół i uczniów przybierał znaczne rozmiary zarówno w regionie (liczba szkół zmniejszyła się o około 35% a uczniów o prawie 20%) jak i w całym kraju. Na poziomie subregionalnym także zanotowano wyraźne spadki o zróżnicowanym wymiarze (największy zauważono w subregionie zachodnim – zniknęło ponad 40% szkół tego rodzaju). W mniejszym stopniu spadła liczba uczniów. Jednak nadal ponad 10% szkół i uczniów w zakresie szkolnictwa zawodowego na poziomie średnim lokalizuje się w województwie śląskim. Mimo relatywnie dużego potencjału szkolnictwa zawodowego jakim dysponuje województwo nadal należy inwestować w ten poziom kształcenia, gdyż pozwoli to na sukcesywny rozwój kwalifikacji zawodowych mieszkańców. Należy przy tym zwrócić uwagę na występujące trendy i potrzeby pracodawców. Należy przy tym zwrócić uwagę na występujące trendy i potrzeby pracodawców. Z największego w Polsce badania rynku pracy – Bilans Kapitału Ludzkiego (BKL) wynika, iż pomimo rosnącej liczby bezrobotnych w 2012r. prawie 80% pracodawców doświadczało trudności z rekrutacją kandydatów odpowiadających ich oczekiwaniom. Główną przyczyną tych trudności jest fakt, że kandydaci nie spełniają stawianych im wymagań – przede wszystkim w zakresie posiadanych kompetencji. Ponad 38% pracodawców wskazuje na brak kompetencji kluczowych.⁴⁰ Przekłada się to na sytuację młodych mieszkańców województwa śląskiego. Bezrobotni absolwenci (bezrobotni w okresie do 12 miesięcy od ukończenia nauki)⁴¹ to według stanu na koniec grudnia ubiegłego roku 5,1% ogółu zarejestrowanych (10 707 osób). Na przestrzeni roku liczebność tej kategorii spadła o 406 osób, tj. o 3,7%. Wśród bezrobotnych absolwentów zdecydowanie dominowały kobiety (58,5%). Według stanu na 31 grudnia 2013 roku najwięcej bezrobotnych absolwentów zarejestrowanych było w powiecie cieszyńskim (554 osoby), Katowicach (542 osoby), Częstochowie (464 osoby) oraz w powiatach żywieckim (518 osób) i wodzisławskim (512 osób). Najmniej osób tej kategorii zaewidencjonowanych było w powiecie gliwickim oraz w mieście Świętochłowice (po 105 osób). Okazuje się, że zdecydowana większość bezrobotnych w okresie do 12 miesięcy od ukończenia nauki legitymuje się wykształceniem wyższym (3 462 osób) i średnim zawodowym (3 289 osób), ogólnokształcącym (1 881 osób) i zasadniczym zawodowym (1 920 osób). Tylko sporadycznie w rejestrach pozostają absolwenci gimnazjów lub szkół podstawowych (w sumie 155 osób), co wynika przede wszystkim z obowiązku kontynuowania nauki szkolnej do 18. roku życia. W końcu grudnia 2013r. bezrobotni absolwenci zarejestrowani w śląskich powiatowych urzędach pracy najczęściej reprezentowali następujące zawody: sprzedawcy, fryzjerzy, kucharze małej gastronomii, mechanicy pojazdów samochodowych, technicy ekonomiści, pedagodzy, technicy informatycy oraz i technicy hotelarstwa. Na poziomie wykształcenia wyższego, oprócz pedagogów, najliczniej reprezentowani byli specjaliści ds. zarządzania i organizacji, fizjoterapeuci, specjaliści administracji publicznej oraz biotechnolodzy

⁴⁰ „Współpraca szkół zawodowych z pracodawcami” KOWEZIU, Warszawa 2013.

⁴¹ Formalnie, w statystykach urzędów pracy nie występuje kategoria „absolwenci”. Zwyczajowo jednak, w analizach rynku pracy posługuje się tym określeniem dla skrótowego nazwania kategorii „bezrobotni w okresie do 12 miesięcy od ukończenia nauki”.

i filolodzy.⁴² W województwie śląskim pracodawcy, szukający nowych pracowników, potrzebowali głównie specjalistów (prawie 35 000 osób poszukiwanych do pracy w tych zawodach) robotników wykwalifikowanych (ponad 20 000 osób) oraz pracowników biurowych (prawie 17 000 osób).⁴³ Jednym z istotnych powodów braku efektywnej współpracy pracodawców ze szkołami na etapie kształcenia. Z raportu końcowego do *Badania ewaluacyjnego działań podjętych w ramach projektu systemowego „Mam zawód - mam pracę w regionie”* wynika, iż współpraca pracodawców, którzy zacieśnili kontakty ze szkołami w wyniku realizacji projektu dotyczyła przede wszystkim umożliwienia uczniom – uczestnikom projektu, odbycia praktyk/staży zawodowych w ich przedsiębiorstwie (51,72%). Współpracę w ramach wizyt studyjnych wskazało 44,83% badanych.

Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkołach podstawowych stanowili grupę 7293 osób, w tym w szkołach specjalnych 3168 (w roku szkolnym 2012/2013). Zdecydowana większość osób uczęszczających na zajęcia do szkół posiadających oddziały dla niepełnosprawnych korzystała z oddziałów integracyjnych (49,4%) i ogólnodostępnych (46,4%), umożliwiających uczniom niepełnosprawnym zdobycie wiedzy i umiejętności na miarę ich możliwości w warunkach szkoły ogólnodostępnej. Najbardziej liczną grupę osób objętych kształceniem specjalnym stanowili uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim (28,1%), z niepełnosprawnościami sprzężonymi (16,7%) oraz z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym (13,9%). Osoby ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi korzystają również z możliwości nauczania indywidualnego. W województwie śląskim ze wskazanej wyżej możliwości skorzystało 758 osób, w tym 333 osób niepełnosprawnych.

W gimnazjach (w roku szkolnym 2012/2013) uczyło się 5319 osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym w specjalnych 3220 osób. Zdecydowana większość uczniów korzystała z oddziałów ogólnodostępnych (75,3%). Kwalifikując uczniów objętych kształceniem specjalnym według rodzaju niepełnosprawności, najwyższe wartości wskaźnika osiągają te same niepełnosprawności, co w przypadku szkół podstawowych.

W przypadku zasadniczych szkół zawodowych, uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi stanowili grupę 1952 osób (rok szkolny 2012/2013), w tym w specjalnych 1701 osób. W liceach ogólnokształcących uczyło się 522 osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (w tym w specjalnych 152 osoby), w liceach profilowanych 74 osoby (w tym w specjalnych 59 osób), natomiast w technikach 377 osoby (w tym w specjalnych 149 osoby). Według dostępnych danych statystycznych w szkołach policealnych uczyły się 44 osoby, w tym w specjalnych 34 osoby.⁴⁴

⁴² Dane Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach.

⁴³ Jakich pracowników potrzebują polscy pracodawcy, Raport z badań i ofert pracy realizowanych w 2010 roku w ramach projektu „Bilans kapitału ludzkiego”.

⁴⁴ „Edukacja i wychowanie w województwie śląskim w latach szkolnych 2010/11-2012/13”. Urząd Statystyczny w Katowicach. Katowice 2013.

Ponad 90% polskich nauczycieli podejmuje działania związane z doskonaleniem zawodowym. Dominują te dotyczące wiedzy przedmiotowej, umiejętności metodycznych oraz budowy programów nauczania, a także związane z ocenianiem czy indywidualizacją nauczania. Jednocześnie pożądana przez nauczycieli oferta rozwoju zawodowego powinna być bogatsza o kwestie takie jak kierowanie klasą czy nauczanie umiejętności międzyprzedmiotowych, a także zagadnienia dotyczące nowych technologii w miejscu pracy. Najczęściej wykorzystywane formy doskonalenia to szkolenia, kursy, warsztaty oraz konferencje. Stosunkowo popularne są też sieci współpracy, które będą ważnym elementem nowego modelu wspomagania szkół i doskonalenia nauczycieli.

Choć niemal wszyscy nauczyciele starają się podnosić swoje kompetencje, to jednak przydatność wykorzystywanych form doskonalenia nie jest satysfakcjonująca. Problemem jest między innymi niedostosowanie oferowanych form do potrzeb szkół oraz nauczycieli, błędy w organizowaniu finansowania, a także niewystarczające wsparcie ze strony samych szkół, czego efektem są problemy z pogodzeniem działań z zakresu doskonalenia z obowiązkami zawodowymi.⁴⁵

Istotnym elementem kształcenia zawodowego pozostaje kształcenie ustawiczne skierowane do dorosłych mieszkańców regionu. Koniecznym dla wzmocnienia potencjału społecznego i gospodarczego regionu jest nasilenie i ustrukturyzowanie działań na rzecz wspierania modelu kształcenia przez całe życie, który jest w Polsce oparty na słabych fundamentach⁴⁶.

W latach 2000-2010 proces starzenia społeczeństwa w województwie śląskim zachodził najszybciej w kraju. w województwie śląskim odnotowano nieznaczny wzrost liczebności bezrobotnych powyżej 50 roku życia. W tym okresie proporcja seniorów w społeczeństwie wzrosła tu o 24,3%, co stanowi wartość ponad dwukrotnie większą niż średnia krajowa. Śląskie wyróżnia się zatem jako województwo o dużej liczbie ludzi starszych i szybkim tempie dalszego starzenia się. Według prognoz ludność m.in. w wieku emerytalnym (60/65 lat) wzrosnąć ma z 17,6% w roku 2010 do 28% w roku 2035. Obok wieku istotnym determinującym aspektem jest poziom wykształcenia, przy tym istnieje duży związek wieku mieszkańców regionu z poziomem posiadanego wykształcenia.⁴⁷ Jedną z cech charakterystycznych z punktu widzenia uczestnictwa w edukacji, jest wiek – im starsze osoby, tym w mniejszym stopniu uczestniczą w podnoszeniu wykształcenia. Analizując doksztalcanie osób dorosłych można również wskazać na wskaźnik: udział osób w wieku 25-64 lata uczących się i doksztalcających się w ludności ogółem w tej samej grupie wieku. W województwie śląskim w 2013 roku 4,5% osób we wskazanym wieku uczyło się lub doksztalcało. Była to wartość powyżej średniej dla kraju jednak niższa od takich województw jak: mazowieckie, lubelskie, małopolskie i pomorskie. W stosunku do roku 2004 wartość wskaźnika spadła o 0,5 punktu procentowego.

Wśród osób w wieku 50-69 lat odsetek osób uczestniczących w edukacji wynosił poniżej 1,5%. W kursach i szkoleniach (kształcenie pozaformalne) uczestniczyła średnio, co czwarta

⁴⁵ *“Liczą się nauczyciele. Raport o stanie edukacji 2013”* Instytut Badań Edukacyjnych. Warszawa 2014.

⁴⁶ Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020.

⁴⁷ Wyzwania rozwojowe gmin województwa śląskiego w kontekście zachodzących procesów demograficznych, UMS, Katowice 2011.

osoba w wieku 18-39 lat i tylko co 12 w wieku 50-69. W samokształceniu uczestniczy generalnie więcej osób, niż w pozostałych formach kształcenia, i ta prawidłowość ma miejsce w każdej grupie wieku, chociaż i tu, im starsza grupa wiekowa, tym mniejszy odsetek doksztalających się. Wśród osób w wieku 18-24 lata z kształcenia nieformalnego korzystało 41,5% osób, natomiast w zbiorowości osób w wieku 50-69 lat odsetek ten wynosił 20,9%.⁴⁸

Jednocześnie w badaniach ankietowych wskazano oczekiwania mieszkańców regionu co do kierunków rozwoju, jako istotne kompetencje twarde wskazano znajomość języków obcych, a wśród kompetencji miękkich wymieniono komunikatywność i umiejętność szybkiego uczenia się.⁴⁹ Pomimo, iż znajomość języków obcych cały czas zyskuje na znaczeniu to w roku 2013 dotyczyła tylko ¼ ofert pracy.⁵⁰ Potwierdzeniem dystansu dzielącego nasz kraj od innych są dane EUROSTATU, które wskazują, iż 2/3 populacji Unii Europejskiej w wieku 25-64 lata znała przynajmniej jeden język obcy. Najczęściej wskazywanym był język angielski (82%). W Polsce znajomość języka obcego deklarowało 62%. Pod względem znajomości języka w stopniu biegłym tylko 17% Polaków deklarowało tę kompetencję na takim poziomie. Średnia w UE-28 wyniosła 20%, a w przypadku rekordzisty – Luksemburga odsetek ten wyniósł 77%.⁵¹ W zakresie korzystania z komputerów. Polska w roku 2011 z wynikiem 70% była poniżej średniej unijnej (78%). Liderami w tym zakresie pozostawały Szwecja (96%) oraz Dania, Luksemburg i Holandia (po 94%). Innym wskaźnikiem pokazującym zdolności informatyczne jest umiejętność napisania programu komputerowego. W Unii 10% osób w grupie 16-74 lata i 20% osób w grupie 16-24 lata stworzyło program informatyczny. Najlepsze wyniki w tej kategorii mają kraje skandynawskie, gdzie około 1/4 osób w przedziale wieku 16-74 lata napisała program. W Polsce ten odsetek wynosi 6%.⁵²

Śląskie należy do najbardziej zurbanizowanych regionów w kraju, gdyż prawie 77% osób zamieszkuje w miastach⁵³. Dokumenty strategiczne wskazują, iż podobnie jak w całym kraju ludność zamieszkująca obszary wiejskie ma utrudniony dostęp do edukacji. W konsekwencji ludność zamieszkująca obszary wiejskie charakteryzuje niski poziom wykształcenia. Wzrost atrakcyjności obszarów wiejskich wymaga wsparcia inicjatyw lokalnych na rzecz zwiększenia potencjału zasobów ludzkich i warunków ich rozwoju⁵⁴. O słabszym dostępie do infrastruktury edukacyjnej świadczy odsetek instytucji usytuowanych na tym terenie – 88% instytucji szkoleniowych i 90% agencji zatrudnienia usytuowanych jest bowiem na obszarze gmin miejskich.

Istotnym aspektem związanym ze wzmocnieniem i rozwijaniem kluczowych kompetencji w zakresie kreatywności i innowacyjności, jest podjęcie działań na rzecz popularyzacji nauki

⁴⁸ „Kształcenie dorosłych 2011”. Główny Urząd Statystyczny. Warszawa 2013.

⁴⁹ Popyt na kwalifikacje i umiejętności zawodowe na wojewódzkim rynku pracy. Problemy edukacyjne aktywnych zawodowo mieszkańców województwa śląskiego, WUP, Katowice 2012.

⁵⁰ Bilans kapitału ludzkiego.

⁵¹ Rynekpracy.pl/monitor_ryнку_pracy_1.php/wpis.233

⁵² www.uczelnie.info.pl/index.php

⁵³ http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/katow/ASSETS_Slaskie_wLiczbach2012.pdf

⁵⁴ <http://www.slaskie.pl/zalaczniki/2010/02/24/1267017716/1267017953.pdf>

wśród dzieci i młodzieży oraz wspierania talentów i wybitnych osiągnięć. Niezmiernie istotne jest zatem wykorzystanie potencjału placówek, które posiadają doświadczenie w realizacji tego typu działań, a poprzez to nastąpi wzmocnienie współpracy szkół, placówek oświatowych i szkół wyższych z ich otoczeniem.

Tabela 1. Zakres powiązań między celami RPO WSL 2014-2020 a celami Umowy Partnerstwa oraz obszarami wskazanymi w Position Paper i Zaleceniami Rady z 2013 r.

| PI | Cele szczegółowe RPO WSL 2014-2020 | Cele szczegółowe Umowy Partnerstwa | Priorytety Strategii Europa 2020 | Zalecenia Rady w sprawie Krajowego Programu Reform Polski z 2013 r. | Position Paper – priorytety finansowania |
|----|---|--|----------------------------------|--|--|
| 1a | Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej | Podnoszenie jakości i umiędzynarodowienie badań oraz wzrost wykorzystania ich wyników w gospodarce | Wzrost inteligentny | Zalecenie Rady nr 5 na lata 2013-2014: Przedsięwzięcie dodatkowych środków w celu stworzenia otoczenia biznesu przyjaznego innowacjom poprzez skoordynowanie polityki w obszarach badań, innowacji i przemysłu, dalszy rozwój instrumentów rewolwingowych i zachęt podatkowych, a także lepsze dopasowanie istniejących instrumentów do poszczególnych etapów cyklu innowacji. | Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom |
| 1b | Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw | | | | |
| 1b | Ulepszone otoczenie proinnowacyjne przedsiębiorstw | | | | |
| 2c | Większa dostępność e-usług publicznych | Zwiększenie zastosowania TIK w gospodarce i społeczeństwie | Wzrost inteligentny | | Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom |
| 3a | Ulepszone warunki do rozwoju MŚP | Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw | Wzrost inteligentny | | Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom |
| 3a | Zwiększona powierzchnia terenów inwestycyjnych | | | | |
| 3c | Zwiększona produktywność sektora MŚP | | | | |
| 4a | Zwiększenie poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych | Zmniejszenie emisyjności gospodarki | Wzrost zrównoważony | | Gospodarka przyjazna dla środowiska i zasobooszczędna |
| 4b | Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze przedsiębiorstw | | | | |
| 4c | Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym | | | | |
| 4e | Zwiększona atrakcyjność transportu publicznego dla pasażerów | Zmniejszenie emisyjności gospodarki | Wzrost zrównoważony | | Nowoczesna infrastruktura sieciowa na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia |
| 4g | Zwiększony udział produkcji energii w wysokosprawnej kogeneracji | Zmniejszenie emisyjności gospodarki | Wzrost zrównoważony | | Gospodarka przyjazna dla środowiska i |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|---|
| | | | | | zasobooszczędna |
| 5b | Zwiększenie potencjału wyposażenia służb ratowniczych | Poprawa zdolności adaptacji do zmian klimatu oraz rozwój systemów zarządzania zagrożeniami | Wzrost zrównoważony | | Gospodarka przyjazna dla środowiska i zasobooszczędna |
| 6a | Zwiększenie udziału unieszkodliwionych odpadów komunalnych i niebezpiecznych (azbest) | Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie | Wzrost zrównoważony | Zalecenie Rady nr 6 na lata 2013-2014: (...) Poprawa gospodarki odpadami i gospodarki wodnej | Gospodarka przyjazna dla środowiska i zasobooszczędna |
| 6b | Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych | | | | |
| 6c | Zwiększona atrakcyjność obiektów kulturowych regionu | Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie | Wzrost zrównoważony | | Gospodarka przyjazna dla środowiska i zasobooszczędna |
| 6d | Wzmocnione mechanizmy ochrony różnorodności biologicznej w regionie oraz podwyższona świadomość ekologiczna społeczeństwa | | | | |
| 7b | Lepsza dostępność głównych szlaków drogowych województwa | Poprawa jakości i funkcjonowania oferty systemu transportowego oraz zwiększenie transportowej dostępności kraju w układzie europejskim | Wzrost zrównoważony | | Nowoczesna infrastruktura sieciowa na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia |
| 7d | Lepsze warunki wykonywania regionalnych przewozów pasażerskich | Poprawa jakości i funkcjonowania oferty systemu transportowego oraz zwiększenie transportowej dostępności kraju w układzie europejskim | Wzrost zrównoważony | Zalecenie Rady nr 6 na lata 2013-2014: (...) Wzmocnienie roli i zasobów urzędu sprawującego nadzór nad rynkiem kolejowym oraz zapewnienie skutecznego i bezzwłocznego wdrożenia projektów inwestycyjnych w kolejnictwie (...) | Nowoczesna infrastruktura sieciowa na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia |
| 8i. | Wzrost aktywności zawodowej osób pozostających bez zatrudnienia oraz poszukujących pracy | Bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy Lepsze kompetencje kadr gospodarki | Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu | Zalecenie Rady nr 3 na lata 2013-2014: Zwiększenie wysiłków na rzecz obniżenia bezrobocia osób młodych, np. poprzez gwarancje dla młodzieży, zwiększenie dostępności przyuczenia do zawodu i uczenia się poprzez praktykę, zacieśnienie współpracy szkół i pracodawców oraz poprawę jakości nauczania. Przyjęcie projektu strategii na rzecz | Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | |
|-------|--|--|---|---|---|
| | | | | uczenia się przez całe życie (...) Zalecenie Rady nr 4 na lata 2013-2014: Kontynuowanie wysiłków na rzecz zwiększenia udziału kobiet w rynku pracy, szczególnie poprzez inwestowanie w wysokiej jakości, przystępną cenowo opiekę nad dziećmi i nauczanie przedszkolne, oraz przez zapewnienie stabilnego finansowania i wykwalifikowanego personelu. Podjęcie regularnych działań na rzecz zreformowania KRUS w celu poprawy międzysektorowej mobilności pracowników (...) Wsparcie ogólnej reformy emerytalnej za pomocą środków zwiększających szanse starszych pracowników na zatrudnienie, tak aby podnieść wiek dezaktywacji | |
| 8iii. | Rozwój przedsiębiorczości i samozatrudnienia | Bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw | Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu | Zalecenie Rady nr 3 na lata 2013-2014: Zwiększenie wysiłków na rzecz obniżenia bezrobocia osób młodych, np. poprzez gwarancje dla młodzieży, zwiększenie dostępności przyuczenia do zawodu i uczenia się poprzez praktykę, zacieśnienie współpracy szkół i pracodawców oraz poprawę jakości nauczania. Przyjęcie projektu strategii na rzecz uczenia się przez całe życie (...) Zalecenie Rady nr 4 na lata 2013-2014: Kontynuowanie wysiłków na rzecz zwiększenia udziału kobiet w rynku pracy, szczególnie poprzez inwestowanie w wysokiej jakości, przystępną cenowo opiekę nad dziećmi i nauczanie przedszkolne, oraz przez zapewnienie stabilnego finansowania i wykwalifikowanego personelu. Podjęcie regularnych działań na rzecz zreformowania KRUS w celu poprawy międzysektorowej mobilności pracowników (...) Wsparcie ogólnej reformy emerytalnej za pomocą środków zwiększających szanse starszych pracowników na zatrudnienie, tak aby podnieść wiek dezaktywacji | Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom |
| 8iv | Godzenie życia zawodowego i prywatnego pracowników poprzez zastosowanie elastycznych form organizacji pracy oraz poprawę dostępności do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 roku życia | Bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy | Wzrost Inteligentny Wzrost sprzyjający włączeniu | Zalecenie Rady nr 3 na lata 2013-2014: Zwiększenie wysiłków na rzecz obniżenia bezrobocia osób młodych (...) Zwalczanie ubóstwa pracujących oraz segmentacji | Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | |
|-----|---|--|---|---|---|
| | | | społecznemu | | edukacji Równość mężczyzn i kobiet oraz godzenie życia zawodowego i prywatnego |
| 8v | Podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw, wzmocnienie ich potencjału adaptacyjnego oraz doskonalenie umiejętności i kompetencji kadr zarządzających i pracowników zgodnie z ich potrzebami | Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw; Lepsze kompetencje kadr gospodarki, Bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy | Wzrost Inteligentny Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu | Zalecenie Rady nr 4 na lata 2013-2014: (...) oraz przez zapewnienie stabilnego finansowania i wykwalifikowanego personelu. (...) | Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji |
| 8v | Wzrost transferu wiedzy pomiędzy sektorem nauki a gospodarką | Podnoszenie jakości i umiędzynarodowienie badań oraz wzrost wykorzystania ich wyników w gospodarce; Lepsze kompetencje kadr gospodarki | Wzrost Inteligentny | Zalecenie Rady nr 5 na lata 2013-2014: Przedsięwzięcie dodatkowych środków w celu stworzenia otoczenia biznesu przyjaznego innowacjom poprzez skoordynowanie polityki w obszarach badań, innowacji i przemysłu, dalszy rozwój instrumentów rewolwingowych i zachęt podatkowych, a także lepsze dopasowanie istniejących instrumentów do poszczególnych etapów cyklu innowacji. | Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji |
| 8vi | Poprawa dostępu do profilaktyki, diagnostyki i rehabilitacji leczniczej ułatwiającej pozostanie w zatrudnieniu i powrót do pracy | Bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy | Wzrost inteligentny Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu | Zalecenie Rady nr 1 na lata 2013-2014: (...) dokonanie przeglądu wydatków w celu lepszego ukierunkowania polityk społecznych oraz zwiększenia oszczędności kosztowej i efektywności wydatków na opiekę zdrowotną (...) | Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji |
| 9a | Poprawa dostępności i efektywności systemu ochrony zdrowia | Ograniczenie ryzyka wykluczenia społecznego spowodowanego dysproporcjami w dostępie do usług publicznych | Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu | Zalecenie Rady nr 1 na lata 2013-2014: (...) dokonanie przeglądu wydatków w celu lepszego ukierunkowania polityk społecznych oraz zwiększenia oszczędności kosztowej i efektywności wydatków na opiekę zdrowotną (...) | Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji |
| 9a | Lepszy dostęp do usług społecznych dla osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem | | | | |
| 9b | Zwiększona aktywizacja społeczno-gospodarcza ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny | Włączenie społeczności zamieszkałych obszary peryferyjne i zdegradowane | Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu | Z Zalecenia Rady nr 3 na 2012 r.: [...] Aby zwalczyć segmentację rynku pracy oraz zagrożenie ubóstwem wśród osób pracujących. Zalecenia Rady dla celu tematycznego „Wspieranie zatrudnienia i mobilności pracowników” również mają zastosowanie po dostosowaniu do potrzeb | Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | |
|-------|--|--|--|---|---|
| | | | | najsłabszych grup społecznych. | edukacji |
| 9.i | <p>Wzrost zdolności do zatrudnienia osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym</p> <p>Wzmocnienie aktywności społecznej i zawodowej społeczności lokalnych zamieszkujących obszary zdegradowane</p> | <p>Wzrost szans na zatrudnienie dla osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym</p> <p>Włączenie społeczności zamieszkujących obszary peryferyjne i zdegradowane</p> | Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu | Z Zalecenia Rady nr 3 na 2012 r.: [...] Aby zwalczyć segmentację rynku pracy oraz zagrożenie ubóstwem wśród osób pracujących. Zalecenia Rady dla celu tematycznego „Wspieranie zatrudnienia i mobilności pracowników” również mają zastosowanie po dostosowaniu do potrzeb najsłabszych grup społecznych. | Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji |
| 9.iv | Wzrost dostępności i jakości usług zapobiegających ubóstwu i wykluczeniu społecznemu | Ograniczenie ryzyka wykluczenia społecznego spowodowanego dysproporcjami w dostępie do usług publicznych | Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu | Zalecenie Rady nr 1 na lata 2013-2014: (...) dokonanie przeglądu wydatków w celu lepszego ukierunkowania polityk społecznych oraz zwiększenia oszczędności kosztowej i efektywności wydatków na opiekę zdrowotną (...) | Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji |
| 9.v | Wzrost liczby i stabilności miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej w regionie | Wzrost szans na zatrudnienie dla osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym | Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu | Z Zalecenia Rady nr 3 na 2012 r.: [...] Aby zwalczyć segmentację rynku pracy oraz zagrożenie ubóstwem wśród osób pracujących. Zalecenia Rady dla celu tematycznego „Wspieranie zatrudnienia i mobilności pracowników” również mają zastosowanie po dostosowaniu do potrzeb najsłabszych grup społecznych | Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji |
| 10i | Wzrost dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w województwie śląskim | Lepsze kompetencje kadr gospodarki | <p>Wzrost inteligentny</p> <p>Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu</p> | Zalecenie Rady nr 4 na lata 2013-2014: Kontynuowanie wysiłków na rzecz zwiększenia udziału kobiet w rynku pracy, szczególnie poprzez inwestowanie w wysokiej jakości, przystępną cenowo opiekę nad dziećmi i nauczanie przedszkolne (...) | Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji |
| 10i | Wzrost dostępu do wysokiej jakości oferty kształcenia ogólnego | | | Zalecenie Rady nr 3 na lata 2013-2014: Zwiększenie wysiłków na rzecz obniżenia bezrobocia osób młodych, np. poprzez gwarancje dla młodzieży, zwiększenie dostępności przyuczenia do zawodu i uczenia się poprzez praktykę, zacieśnienie współpracy szkół i pracodawców oraz poprawę jakości nauczania. Przyjęcie projektu strategii na rzecz uczenia się przez całe życie (...) | |
| 10iii | Wzrost kwalifikacji i kompetencji w zakresie umiejętności cyfrowych i języków obcych dorosłych mieszkańców województwa śląskiego, w szczególności osób starszych oraz osób o niskich kwalifikacjach. | | | | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | |
|------|--|------------------------------------|---|---|---|
| 10iv | Wzrost zatrudnienia wśród absolwentów szkół i placówek kształcenia zawodowego poprzez poprawę efektywności realizowanego wsparcia. | | | | |
| 10a | Zwiększona liczba miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego | Lepsze kompetencje kadr gospodarki | Wzrost inteligentny Wzrost sprzyjający włączeniu społecznemu | Zalecenie Rady nr 4 na lata 2013-2014: Kontynuowanie wysiłków na rzecz zwiększenia udziału kobiet w rynku pracy, szczególnie poprzez inwestowanie w wysokiej jakości, przystępną cenowo opiekę nad dziećmi i nauczanie przedszkolne (...) | Zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji |
| 10a | Ulepszone warunki kształcenia zawodowego | | | Zalecenie Rady nr 3 na lata 2013-2014: Zwiększenie wysiłków na rzecz obniżenia bezrobocia osób młodych, np. poprzez gwarancje dla młodzieży, zwiększenie dostępności przyuczenia do zawodu i uczenia się poprzez praktykę, zacieśnienie współpracy szkół i pracodawców oraz poprawę jakości nauczania. Przyjęcie projektu strategii na rzecz uczenia się przez całe życie (...) | |
| 10a | Ulepszony proces edukacji | | | | |

1.1.2. Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych**Tabela 2. Przegląd uzasadnienia wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych**

| Cel tematyczny | Priorytet inwestycyjny | Uzasadnienie |
|---|--|--|
| CT 1 Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji | 1a udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy | <p>Interwencja w ramach osi priorytetowej I wpisuje się w zidentyfikowane, w pkt. 1.1.1. niniejszego dokumentu, potencjały i wyzwania, stojące przed województwem śląskim w zakresie rozwoju i wsparcia innowacji zarówno w sferze nauki jak i wśród przedsiębiorstw. Wskazane wyzwania wpłynęły na wybór priorytetów inwestycyjnych (1a, 1b) w ramach celu tematycznego 1.</p> <p>Wskazane w osi priorytetowej I działania wpisują się w <i>Strategię Europa 2020</i> w zakresie priorytetu I. Rozwój inteligentny: rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji. W <i>Stanowisko służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie i programów w Polsce na lata 2014-2020</i> w zakresie priorytetu finansowania: Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom. W <i>Strategię Rozwoju Kraju 2020</i> w zakresie obszaru strategicznego II: Konkurencyjna gospodarka. W <i>Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego</i> w zakresie celu 1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów. W <i>Strategię Innowacyjności i efektywności gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”</i> w zakresie celu 2: Stymulowanie innowacyjności poprzez wzrost efektywności wiedzy i pracy oraz celu 4: Wzrost umiędzynarodowienia polskiej gospodarki. Jak również w <i>Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”</i> w zakresie obszaru priorytetowego: (A) Nowoczesna Gospodarka cel strategiczny: Województwo śląskie regionem nowoczesnej gospodarki rozwijającej się w oparciu o innowacyjność i kreatywność, cel operacyjny: A.1. Innowacyjne i kreatywne przedsiębiorstwa oraz produkty województwa oraz cel operacyjny: A.3. Konkurencyjna gospodarka województwa oparta na elastyczności i specjalizacji firm oraz strukturach sieciowych. <i>Regionalna Strategia Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020</i> w zakresie priorytetu I Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu oraz priorytetu II Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości.</p> |
| | 1b promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i | |

| | | |
|---|---|---|
| | <p>pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu</p> | |
| <p>CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości TIK</p> | <p>2c wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e- uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia</p> | <p>Interwencja w ramach osi priorytetowej II wpisuje się w zidentyfikowane, w pkt. 1.1.1. niniejszego dokumentu, potencjały i wyzwania, stojące przed województwem śląskim w zakresie rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego zarówno podmioty publiczne. Wskazane wyzwania wpłynęły na wybór priorytetu inwestycyjnego 2c w ramach celu tematycznego 2.</p> <p>Wskazane w osi priorytetowej II działania wpisują się w <i>Strategię Europa 2020</i> w zakresie priorytetu I. Rozwój inteligentny: rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji. W <i>Strategię Rozwoju Kraju 2020</i> w zakresie obszaru strategicznego I Sprawne i efektywne państwo oraz obszaru strategicznego III Spójność społeczna i terytorialna. W <i>Strategię rozwoju kapitału społecznego</i> w zakresie celu szczegółowego 3 Usprawnienie procesów komunikacji społecznej oraz wymiany wiedzy oraz celu szczegółowego 4 Rozwój i efektywne wykorzystanie potencjału kulturowego i kreatywnego. W <i>Strategię Sprawne Państwo 2020</i> w zakresie celu 5. Efektywne świadczenie usług publicznych. W <i>Strategię zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012-2020</i> w zakresie celu 2. Poprawa warunków życia na obszarach wiejskich oraz poprawa ich dostępności przestrzennej. W <i>Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”</i> w zakresie obszaru priorytetowego: W <i>Regionalną Strategię Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020</i> w zakresie priorytetu I Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu oraz priorytetu II Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości. Jak również w <i>Strategię rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego województwa śląskiego do roku 2015</i> w zakresie celu 3 Zwiększenie ilości i użyteczności usług i treści cyfrowych.</p> |
| <p>CT 3 Wzmacnianie konkurencyjności MŚP, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR)</p> | <p>3a promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości</p> | <p>Interwencja w ramach osi priorytetowej III wpisuje się w zidentyfikowane, w pkt. 1.1.1. niniejszego dokumentu, potencjały i wyzwania, stojące przed województwem śląskim w zakresie rozwoju mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, Instytucji Otoczenia Biznesu, oraz zwiększenia powierzchni terenów inwestycyjnych. Wskazane wyzwania wpłynęły na wybór priorytetów inwestycyjnych (3a, 3c) w ramach celu tematycznego 3.</p> <p>Wskazane w osi priorytetowej III działania wpisują się w <i>Strategię Europa 2020</i> w zakresie priorytetu I. Rozwój inteligentny: rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji oraz priorytetu</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>3c wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług</p> | <p>II. Rozwój zrównoważony: wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej. W <i>Stanowisko służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie i programów w Polsce na lata 2014-2020</i> w zakresie priorytetu finansowania: Otoczenie biznesu sprzyjające innowacjom oraz Nowoczesna infrastruktura sieciowa na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia. W <i>Strategię Rozwoju Kraju 2020</i> w zakresie obszaru strategicznego II: Konkurencyjna gospodarka. W <i>Krajową Strategię Rozwoju Regionalnego</i> w zakresie celu 1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów. W <i>Strategię Innowacyjności i efektywności gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”</i> w zakresie celu 1 Dostosowanie otoczenia regulacyjnego i prawnego do potrzeb innowacyjnej i efektywnej gospodarki oraz celu 2 Stymulowanie innowacyjności poprzez wzrost efektywności wiedzy i pracy jak również celu 3 Wzrost efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i surowców. W <i>Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”</i> w zakresie obszaru priorytetowego: (A) Nowoczesna Gospodarka, cel strategiczny: Województwo śląskie regionem nowoczesnej gospodarki rozwijającej się w oparciu o innowacyjność i kreatywność, cel operacyjny: A.1. Innowacyjne i kreatywne przedsiębiorstwa oraz produkty województwa, cel operacyjny: A.3. Konkurencyjna gospodarka województwa oparta na elastyczności i specjalizacji firm oraz strukturach sieciowych oraz cel operacyjny: A.4. Przedsiębiorczość lokalna i społeczna wykorzystująca lokalne rynki i potencjały. W <i>Regionalną Strategię Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020</i> w zakresie priorytetu I Powiększanie i wewnętrzna integracja potencjału innowacyjnego regionu oraz priorytetu II Kreowanie inteligentnych rynków dla technologii przyszłości. Jak również w <i>Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020</i> w zakresie wyodrębnionych obszarów technologicznych.</p> |
| <p>CT 4 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach</p> | <p>4a wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych</p> <p>4b promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach</p> <p>4c wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym</p> | <p>Interwencja w ramach osi priorytetowej IV wpisuje się w zidentyfikowane w pkt. 1.1.1. niniejszego dokumentu, potencjały i wyzwania, stojące przez województwem śląskim w zakresie: energii pozyskiwanej ze źródeł odnawialnych, szeroko rozumianej efektywności energetycznej, niskoemisyjnego transportu w miastach oraz kogeneracji. Wskazane wyzwania wpłynęły na wybór priorytetów inwestycyjnych (4a, 4b, 4c, 4e, 4g) w ramach celu tematycznego 4.</p> <p>Zaprogramowana interwencja będzie realizowała priorytety <i>Strategii Europa 2020</i>, w szczególności priorytet rozwój zrównoważony: wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej. Ponadto wsparte w osi priorytetowej IV działania przyczynią się do osiągnięcia celów „20/20/20” w zakresie klimatu i energii.</p> <p>Interwencja w osi priorytetowej IV jest spójna z celami zawartymi w <i>Umowie Partnerstwa</i>.</p> <p>Realizacja działań zaprogramowanych w osi priorytetowej IV, wpłynie pozytywnie na cele zidentyfikowane w <i>Krajowym Programie Reform</i>, w zakresie oszczędności energii pierwotnej oraz zwiększenia efektywności energetycznej. Ponadto, planowane wsparcie jest spójne z priorytetami z zakresu: zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych w polskim koszyku energetycznym, wspierania efektywności energetycznej, inwestycji w rozszerzenie i modernizację jakości</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>4e promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu</p> <p>4g promowanie wykorzystywania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe</p> | <p>infrastruktury transportowej, zwłaszcza w zakresie czystego transportu miejskiego, zawartymi w <i>Stanowisku służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie programów w Polsce na lata 2014–2020</i>.</p> <p>Planowane do realizacji w ramach osi priorytetowej IV działania wpisują się również w: <i>Strategię Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko</i> - projekt (cel rozwojowy 2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię: 2.1 Lepsze wykorzystanie krajowych zasobów energii, kierunek: Poprawa efektywności energetycznej oraz modernizacja sektora elektroenergetyki zawodowej, w tym przygotowania do wprowadzenia energetyki jądrowej; 2.2 poprawa efektywności energetycznej; cel rozwojowy 3: Poprawa stanu środowiska: 3.3 Ochrona powietrza, w tym ograniczenie oddziaływania energetyki oraz cele <i>Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej</i>, a mianowicie: 1) Rozwój niskoemisyjnych źródeł energii, 2) Poprawa efektywności energetycznej oraz 4) Rozwój i wykorzystanie technologii niskoemisyjnych.</p> <p>Wskazane w osi priorytetowej V działania wpisują się w <i>Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”</i> (obszar priorytetowy C: przestrzeń, cel strategiczny: województwo śląskie regionem atrakcyjnej i funkcjonalnej przestrzeni, cel operacyjny C.1: zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska, cel operacyjny C.3: wysoki poziom ładunku przestrzennego i efektywne wykorzystanie przestrzeni.</p> <p>Planowana w osi priorytetowej IV interwencja wpisuje się w <i>Program Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018</i>, w którym w ramach ochrony powietrza (10.1) przewiduje się kontynuację działań związanych z poprawą jakości powietrza oraz ograniczanie zużycia energii i wzrost wykorzystania energii z odnawialnych źródeł oraz w założeniu dokumentu.</p> <p>Dodatkowo <i>Regionalna Strategia Innowacji Województwa Śląskiego</i> wskazuje energetykę jako jedną z trzech inteligentnych specjalizacji regionu.</p> |
| <p>CT 5 Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem</p> | <p>5b wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami</p> | <p>Interwencja w ramach osi priorytetowej V wpisuje się w zidentyfikowane w pkt. 1.1.1. niniejszego dokumentu potencjały wyzwania, stojące przez województwem śląskim w zakresie ochrony środowiska.</p> <p>Zaprogramowana interwencja będzie realizowała priorytety <i>Strategii Europa 2020</i>, w szczególności priorytet rozwój zrównoważony: wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej, cel operacyjny C.1: zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska.</p> <p>Interwencja w osi priorytetowej V jest spójna z celami <i>Umowy Partnerstwa</i>.</p> <p>Ponadto, planowane wsparcie jest spójne z wyzwaniami z zakresu przystosowania do zmian klimatu w obszarze gospodarki wodnej i zapobiegania powodziom, zawartymi w <i>Stanowisku służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie programów w Polsce na lata 2014–2020</i>.</p> <p>Realizacja działań zaprogramowanych w osi priorytetowej V, wpłynie pozytywnie na cele zidentyfikowane w <i>Krajowym Programie Reform</i>, w zakresie rozwoju i modernizacji infrastruktury</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>ochrony środowiska. Planowane do realizacji w ramach osi priorytetowej V działania wpisują się również w: <i>Strategię Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko</i>, dokładnie w cel główny, którym jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz cel 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska (1.2 Gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody). Wskazane w osi priorytetowej V działania wpisują się w <i>Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”</i> (obszar priorytetowy C: przestrzeń, cel strategiczny: województwo śląskie regionem atrakcyjnej i funkcjonalnej przestrzeni).</p> |
| <p>CT 6 Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami</p> | <p>6a inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie</p> <p>6b inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie</p> <p>6c zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego</p> | <p>Interwencja w ramach osi priorytetowej V wpisuje się w zidentyfikowane w pkt. 1.1.1. niniejszego dokumentu potencjały i wyzwania, stojące przed województwem śląskim w zakresie ochrony środowiska. Wskazane wyzwania wpłynęły na wybór priorytetów inwestycyjnych (6a, 6b, 6c, 6d) w ramach celu tematycznego 6. Zaprogramowana interwencja będzie realizowała priorytety Strategii Europa 2020, w szczególności priorytet rozwój zrównoważony: wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej. Interwencja w osi priorytetowej V jest spójna z celami <i>Umowy Partnerstwa</i>. Realizacja działań zaprogramowanych w osi priorytetowej V, wpłynie pozytywnie na cele zidentyfikowane w <i>Krajowym Programie Reform</i>, w zakresie rozwoju i modernizacji infrastruktury ochrony środowiska. Planowane do realizacji w ramach osi priorytetowej V działania wpisują się również w: <i>Strategię Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko</i>, dokładnie w cel główny, którym jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz cel 3. poprawa stanu środowiska (3.1 Zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki, 3.2 Racjonalne gospodarowanie odpadami w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne). Planowane w osi priorytetowej V przedsięwzięcia wpisują się w <i>Krajowy plan gospodarki odpadami 2014</i>, a dokładanie przyczynią do realizacji jego celów: zapobieganiu powstawaniu odpadów, przygotowaniu do ponownego użycia, recykling, inne metody unieszkodliwiania</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>6d ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę</p> | <p>odpadów, ograniczenia składowania odpadów, likwidacja odpadów niebezpiecznych. Wskazane w osi priorytetowej V działania wpisują się w <i>Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”</i> (obszar priorytetowy C: przestrzeń, cel strategiczny: województwo śląskie regionem atrakcyjnej i funkcjonalnej przestrzeni, cel operacyjny C.1: zrównoważone wykorzystanie zasobów środowiska cel operacyjny C.3: wysoki poziom ładu przestrzennego i efektywne wykorzystanie przestrzeni. Planowana interwencja w osi priorytetowej V wpisuje się w: <i>Strategię Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030</i>, w cel strategiczny II: Zachowanie i ochrona obszarów o wysokich walorach krajobrazowych oraz powstrzymanie degradacji krajobrazu i przywracanie ładu przestrzennego, kierunek działań II.2: Zrównoważone użytkowanie przestrzeni, powstrzymanie nieoszczędnego i degradującego krajobraz zagospodarowania przestrzeni oraz rewitalizacja obszarów zdegradowanych; <i>Program Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018</i>. Zaprogramowane w osi priorytetowej V przedsięwzięcia odpowiadają również potrzebom Planu gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014, który w zakresie odpadów komunalnych (4.1.). Interwencja w osi priorytetowej V wpisuje się w <i>Strategię rozwoju kultury w województwie śląskim na lata 2006-2020</i>, a dokładnie w cel strategiczny 3. Upowszechnianie i zachowanie dziedzictwa kulturowego regionu (materialnego i niematerialnego) oraz jego efektywniejsze wykorzystywanie do celów turystycznych.</p> |
| <p>CT 7 Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej</p> | <p>7b zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi</p> <p>7d rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu.</p> | <p>Interwencja w ramach osi priorytetowej VI wpisuje się w zidentyfikowane, w pkt. 1.1.1. niniejszego dokumentu, potencjały wyzwania, stojące przez województwem śląskim w zakresie transportu. Wskazane wyzwania wpłynęły na wybór priorytetów inwestycyjnych (7b, 7d) w ramach celu tematycznego 7. Dobrze rozwinięta infrastruktura transportowa wzmacnia równocześnie spójność społeczną, ekonomiczną i przestrzenną regionu. Wpływa również na jego atrakcyjność inwestycyjną, która wymaga zwiększenia spójności wewnętrznego układu transportowego, jak i jego pełnego włączenia w międzynarodowy system transportowy. Kluczowe znaczenie zatem, dla budowy zrównoważonego systemu transportowego oraz optymalizacji wykorzystania istniejącej infrastruktury, będzie miało zintegrowanie regionalnej i lokalnej sieci drogowej z Autostradą A4 oraz Autostradą A1 (zarówno z odcinkiem istniejącym, jak i planowanym). W tym zakresie najistotniejszym wyzwaniem jest budowa i przebudowa dróg stanowiących łączniki pomiędzy siecią autostrad i dróg ekspresowych a węzłami, w których koncentruje się ruch. Wyniki Generalnego pomiaru ruchu z roku 2010 wskazują bardzo wysokie natężenia na drogach regionu, również w ruchu tranzytowym. Kwestii transportu nie można również pomijać w kontekście dążenia do rozwoju zrównoważonego.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>W związku z tym konieczne jest wsparcie rozwoju innych form transportu, w szczególności kolejowego.</p> <p>Wyniki badania ewaluacyjnego „Analiza możliwości zastosowania zintegrowanych rozwiązań w systemie transportu miejskiego w województwie śląskim” wskazują na konieczność zwiększenia roli transportu szynowego. Jest to związane z ograniczeniem negatywnego efektu wzrostu ruchu samochodowego w miastach. Transport kolejowy, z uwagi na jego potencjał, powinien być traktowany jako bardzo istotny element zintegrowanego systemu transportowego w województwie śląskim.</p> <p>Planowana interwencja jest spójna i uzasadniona zapisami europejskich i krajowych dokumentów strategicznych oraz dokumentów kierunkowych związanych z perspektywą 2014-2020.</p> <p>Jest spójna z zapisami <i>Strategii Europa 2020</i>, gdzie wpisuje się w Priorytet III. Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu: wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną.</p> <p><i>Stanowisko służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie i programów w Polsce na lata 2014-2020</i> określa priorytet finansowania: Nowoczesna infrastruktura sieciowa na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia.</p> <p>Planowana interwencja wpisuje się w dwa spośród celów nakreślonych w <i>Strategii Rozwoju Kraju 2020</i>. Przede wszystkim w cel II.7. Zwiększenie efektywności transportu, w którym wymienia się kierunki priorytetowe: 7.2. Modernizacja i rozbudowa połączeń transportowych oraz 7.3. Udrożnienie obszarów miejskich. Ponadto, działania RPO WSL 2014-2020 wpisują się w Cel III.3. Wzmocnienie mechanizmów dyfuzji oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych, w tym w szczególności w kierunku priorytetowy 3.4. Zwiększenie spójności terytorialnej.</p> <p>Jednocześnie, planowane działania są spójne z zapisami <i>Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego</i> w zakresie celu 1 i 2. W ramach Celu 1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów, za szczególnie istotne uznaje się wzmocnianie funkcji metropolitalnych ośrodków wojewódzkich i integracja ich obszarów funkcjonalnych oraz tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza miastami wojewódzkimi. W obrębie Celu 2. Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów zdegradowanych podkreślono m.in. konieczność wzmocniania spójności w układzie krajowym, a także zwiększenie dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich na obszarach o najniższej dostępności.</p> <p>Planowana interwencja w całości wpisuje się w realizację celów <i>Strategii Rozwoju Transportu do 2020</i>.</p> <p>Wybór kierunków interwencji jest podyktowany zaplanowanymi celami rozwojowymi określonymi w <i>Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”</i>. W Strategii, w obszarze priorytetowym: (C) Przestrzeń określono Cel strategiczny: Województwo śląskie regionem atrakcyjnej i funkcjonalnej przestrzeni, w ramach którego wskazano Cel operacyjny: C.2. Zintegrowany rozwój ośrodków różnej rangi. Ponadto, w obszarze priorytetowym: (D) Relacje z</p> |
|--|--|---|

| | | |
|---|--|--|
| | | <p>otoczeniem przyjęto Cel strategiczny: Województwo śląskie regionem otwartym będącym istotnym partnerem rozwoju Europy. W ramach tego określono Cel operacyjny: D.3. Region w sieci międzynarodowych i krajowych powiązań infrastrukturalnych. Planowane działania RPO WSL 2014-2020 będą przyczyniały się do realizacji tych celów.</p> |
| <p>CT 8 Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników</p> | <p>8i. dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników</p> | <p>Interwencja w ramach osi priorytetowej VII wpisuje się w zidentyfikowane w pkt. 1.1.1. niniejszego dokumentu potencjały i wyzwania, stojące przed województwem śląskim w zakresie kreowania konkurencyjnej gospodarki regionalnej opartej na innowacyjności i kreatywności.</p> <p>Zgodnie ze <i>Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”</i> celem województwa jest jeszcze silniejsze wpisanie regionu w światowe trendy związane z rozwojem gospodarki opartej na wiedzy, dyfuzją rozwoju poprzez ośrodki metropolitalne oraz podnoszeniem jakości życia przy uwzględnieniu wymogów wynikających z zasad zrównoważonego rozwoju. Znalazło to swoje odzwierciedlenie w zdefiniowanych.</p> <p>Powyższe jest także zgodne z wyzwaniami zawartymi w dokumentach programowych Unii Europejskiej, w tym w <i>Strategii Europa 2020</i>.</p> <p>Wyzwania polityki rozwoju Województwa wskazane w celach operacyjnych <i>Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”</i> celu strategicznym: Województwo śląskie regionem nowoczesnej gospodarki rozwijającej się w oparciu o innowacyjność i kreatywność. Cel operacyjny A1 Innowacyjne i kreatywne przedsiębiorstwa oraz produkty województwa oraz cel operacyjny: A.2. Otwarty i atrakcyjny rynek pracy, Cel operacyjny: A.4. Przedsiębiorczość lokalna i społeczna wykorzystująca lokalne rynki i potencjały znalazły odzwierciedlenie w działaniach wskazanych do realizacji w ramach osi priorytetowej RPO WSL 2014-2020, m.in. poprzez podniesienie aktywności zawodowej i wzrost zatrudnialności na przyjaznym i otwartym rynku pracy, rozwój przedsiębiorczości społecznej tworzącej miejsca pracy, poprawę efektywności podmiotów rynku pracy, zwiększenie poziomu zaawansowania technologicznego i innowacyjności przedsiębiorstw, rozwój przedsiębiorstw opartych o specyficzne potencjały województwa, w tym technologie kreowane w regionie i produkty lokalne, wzrost atrakcyjności miejsc pracy i jakości życia przyciągające do regionu nowych mieszkańców.</p> |
| | <p>8iii. praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro, małych i średnich przedsiębiorstw</p> | <p>Dbając o zrównoważony i harmonijny rozwój województwo śląskie, dąży do jak najlepszego wykorzystania pozytywnych tendencji zmian oraz przeciwdziałania niekorzystnym zjawiskom, tak by stworzyć warunki dla rozwoju mieszkańców, przedsiębiorstw i organizacji w globalnej konkurencji. Podstawą rozwoju regionu są jego mieszkańcy z ich wiedzą, kompetencjami i umiejętnościami. Konieczne jest zatem promowanie stałego dokształcania, zwiększania kwalifikacji zawodowych i poziomu wykształcenia mieszkańców oraz mobilności na rynku pracy. Podjęte działania będą wpływały na podniesienie aktywności ekonomicznej ludności, a co za tym idzie, przyczynią się do poprawy zatrudnialności.</p> |
| | <p>8iv równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę</p> | <p>Nieodzownym elementem polityki rozwoju regionu jest zapewnienie mieszkańcom dostępu do usług publicznych o wysokim standardzie. Mieszczą się tu działania z zakresu polityki ochrony</p> |
| | <p>8v przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</p> | |
| | <p>8vi aktywne i zdrowe starzenie się</p> | |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>zdrowia, pomocy społecznej czy bezpieczeństwa publicznego, co jest zgodne z celem strategicznym: Województwo śląskie regionem o wysokiej jakości życia opierającej się na powszechnej dostępności do usług publicznych o wysokim standardzie realizowanych przez cele operacyjne B.1. Poprawa kondycji zdrowotnej mieszkańców województwa, B.2. Rozwój kompetencji, umiejętności i wzrost poziomu aktywności mieszkańców, B.3. Harmonia społeczna i wysoki kapitał zaufania oraz dogodne warunki życia mieszkańców. Do polepszenia jakości życia w regionie przyczyni się zwiększenie dostępności do świadczeń zdrowotnych zarówno podstawowych, jak i specjalistycznych oraz tworzenie warunków do uprawiania sportu i prowadzenia aktywnego trybu życia. Jest to tym bardziej istotne w przypadku województwa śląskiego, które charakteryzuje się niskim poziomem zdrowotności. Zapewnienie właściwej opieki zdrowotnej osobom pracującym pozwoli na wydłużenie czasu aktywności zawodowej oraz ograniczy wyłączenie osób z rynku pracy z powodów zdrowotnych. Wzrost poczucia bezpieczeństwa społecznego i publicznego, jako czynnik kształtujący zachowania społeczne, jednocześnie decydujący o wizerunku regionu na zewnątrz, wymaga podjęcia szeregu odpowiednich działań. Zmiany zachodzące obecnie na rynku pracy, wynikające m.in. z czynników demograficznych, strukturalnych i ekonomicznych, warunkują konieczność podjęcia efektywnych działań na rzecz podniesienia aktywności mieszkańców, obejmującą szczególnie aktywizację zawodową osób pozostających bez zatrudnienia, w tym osób biernych zawodowo. Wyzwaniem dla polityki rozwoju jest wyrównywanie szans w zakresie dostępu do rynku pracy i awansu zawodowego, w tym: wyrównanie szans kobiet w zakresie dostępu do awansu zawodowego, znoszenie barier utrudniających osobom niepełnosprawnym znalezienie zatrudnienia oraz ułatwienie powrotu na rynek pracy osobom długotrwale bezrobotnym.</p> <p>Istotnym elementem jest również poprawa adaptacyjności zawodowej osób z wyższym wykształceniem, w szczególności absolwentów, poprzez wspieranie staży, wolontariatu oraz zajęć praktycznych, co stanowi również podstawę celu operacyjnego B.2. Rozwój kompetencji, umiejętności i wzrost poziomu aktywności mieszkańców.</p> <p>W <i>Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”</i> wymieniany jest jako jeden z priorytetów wysoki poziom wykształcenia i umiejętności mieszkańców. Elastyczność i dostosowanie kształcenia do rozwoju nowoczesnych gałęzi przemysłu i wzrostu zaawansowania technologicznego procesów gospodarczych będzie miało wpływ na rozwój województwa, podnosząc jednocześnie jego atrakcyjność i siłę konkurencyjną w otoczeniu. Sprawny system przekwalifikowań zawodowych powinien stwarzać warunki rozwoju zdolności do podejmowania pracy, nabycia kluczowych kompetencji oraz funkcjonowania w społeczeństwie.</p> <p>W <i>Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”</i> (Cel strategiczny: Województwo śląskie regionem otwartym będącym istotnym partnerem rozwoju Europy oraz realizujący go cel operacyjny Cel operacyjny: D.1. Współpraca z partnerami w otoczeniu) jako istotny obszar wsparcia przedsiębiorstw wskazano również zwiększenie aktywności firm na rynkach międzynarodowych oraz rozwój i promocję eksportu innowacyjnych rozwiązań technologicznych</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>tworzonych w regionie, jak również wykorzystanie wysokiej atrakcyjności inwestycyjnej regionu. Dla zwiększenia konkurencyjności istotne jest również stworzenie środowiska rozwoju przedsiębiorczości, które zapewni dobrą obsługę inwestorów, od poszukiwania lokalizacji po zakończenie procesu inwestycyjnego, nabór pracowników i zapewnienie kontaktów z zapleczem naukowo-badawczym. Wymaga to także zmian w przedsiębiorstwach kooperujących z przedsiębiorstwami restrukturyzowanych sektorów, posiadających niejednokrotnie wysoki potencjał technologiczny, który jednak dotychczas był w niepełnym stopniu wykorzystywany. Dużego znaczenia nabiera współpraca pomiędzy firmami sektora MŚP, a także ich powiązanie z podmiotami gospodarczymi działającymi na rynku globalnym.</p> <p>W zakresie wzmocnienia otoczenia biznesu <i>Strategia Rozwoju Województwa „Śląskie 2020+”</i> wskazuje cele rozwojowe w zakresie wsparcia specjalizacji usług instytucji działających na rzecz umiędzynarodowienia działalności firm, wdrażania w firmach nowoczesnych metod zarządzania oraz strategii opartych na współpracy i specjalizacji oraz promowania wśród przedsiębiorców znaczenia wartości kulturalnych, środowiskowych, społecznych i etycznych przy wytwarzaniu dóbr i usług.</p> <p>W kontekście wzmocnienia współpracy sektora nauki i biznesu, w szczególności w celach operacyjnych A.1. Innowacyjne i kreatywne przedsiębiorstwa oraz produkty województwa oraz A.3. Konkurencyjna gospodarka województwa oparta na elastyczności i specjalizacji firm oraz strukturach sieciowych wzmocnienie współpracy przedsiębiorstw w ramach klastrów w szczególności w tworzeniu wspólnej oferty konkurencyjnej.</p> <p>Wsparcie przedsiębiorczości w ramach celu tematycznego 8 będzie przebiegało z uwzględnieniem specyficznych potencjałów i specjalizacji regionalnych oraz subregionalnych, a także w zgodności z regionalną polityką innowacyjności, określoną w dokumencie pn. <i>Regionalna Strategia Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020</i> jak również w <i>Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020</i>. Cel tematyczny nr 8 jest analogiczny z celami <i>Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego 2020</i>, której główną koncepcją jest rozwijanie kapitału ludzkiego poprzez wydobywanie potencjałów osób, tak aby mogły one w pełni uczestniczyć w życiu społecznym, politycznym i ekonomicznym na wszystkich etapach życia.</p> <p>Działania zaplanowane w ramach przedmiotowego celu pokrywają się z kierunkami wskazanym w przedmiotowym dokumencie. Zaplanowano szerokie wsparcie dla osób pozostających bez zatrudnienia jak i dla przedsiębiorstw oraz pracowników przedsiębiorstw, chcących poszerzyć/zmienić kwalifikacje indywidualne i niezbędne w zakresie specyfiki i sposobu działania przedsiębiorstwa, w tym m.in. poprzez rozwój warunków do godzenia życia zawodowego i prywatnego oraz zwiększenie aktywności zawodowej osób starszych.</p> <p>Ponadto kierunek interwencji znajduje odzwierciedlenie także w celach szczegółowych w/w Strategii takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost zatrudnienia, • Wydłużenie okresu aktywności zawodowej i zapewnienie lepszej jakości funkcjonowania osób |
|--|--|---|

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>starszych,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa zdrowia obywateli oraz efektywności systemu opieki zdrowotnej, • Podniesienie poziomu kompetencji oraz kwalifikacji obywateli. <p>Jednocześnie, obszar wsparcia celu tematycznego jest także ściśle powiązany celami wskazanymi w <i>Umowie Partnerstwa</i>.</p> <p>Rezultatem działań realizowanych w ramach nowej perspektywy finansowej 2014-2020 w ramach przedmiotowego Priorytetu jest oparcie rozwoju na dalszym (1) zwiększaniu konkurencyjności gospodarki, (2) poprawie spójności społecznej i terytorialnej i (3) podnoszeniu sprawności i efektywności państwa jak również bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy.</p> |
| <p>CT 9 Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją</p> | <p>9a inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych</p> <hr/> <p>9b wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich</p> <hr/> <p>9i aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</p> <hr/> <p>9iv ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym</p> | <p>Interwencja w ramach osi priorytetowych IX i X wpisuje się w zidentyfikowane, w pkt. 1.1.1. niniejszego dokumentu, potencjały wyzwania, stojące przed województwem śląskim w zakresie włączenia społecznego i zdrowia.</p> <p>Wskazane wyzwania wpłynęły na wybór priorytetów inwestycyjnych (9a, 9b, 9i, 9iv, 9v) w ramach celu tematycznego 9.</p> <p>Zakres interwencji w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych jest zgodny z przyjętym podziałem interwencji podejmowany na poziomie krajowym i regionalnym. Mając na względzie profil województwa zarysowany w diagnozie, która koncentruje się na najistotniejszych czynnikach i zjawiskach mających wpływ na sytuację społeczną województwa należy uznać, iż wybór priorytetów inwestycyjnych w zakresie znajdującym się w obszarze celu dedykowanego włączeniu społecznemu i ubóstwu odzwierciedla najistotniejsze wyzwania i problemy regionu, jest także zgodny z priorytetami wyznaczonymi dla tego celu na poziomie <i>Umowy Partnerstwa</i>.</p> <p>Jednym z trzech priorytetów wskazanych w <i>Strategii Europa 2020</i> jest rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu. Działania służące realizacji celów tego priorytetu powinny zapewnić spójność społeczną i terytorialną, tak aby korzyści płynące ze wzrostu gospodarczego i zatrudnienia były szeroko dostępne, a osoby ubogie i wykluczone społecznie mogły żyć godnie i aktywnie uczestniczyć w życiu społecznym i zawodowym.</p> <p>Zgodnie ze <i>Stanowiskiem służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie i programów w Polsce na lata 2014-2020</i> jednym z głównych wyzwań jest zwiększenie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji. Dlatego też wsparcie zostanie ukierunkowane dla grup, społeczności i osób szczególnie narażonych na wykluczenie społeczne, w tym zmniejszenie luki zatrudnieniowej osób niepełnosprawnych, zwłaszcza osób o dużym stopniu niepełnosprawności, społeczności zamieszkujących terytoria ubogie, obszary zdegradowane, dotknięte znacznymi różnicami terytorialnymi.</p> <p>Zapewnienie spójności społecznej i gospodarczej powinno następować poprzez spójne działania zarówno instytucjonalne, jak i lokalne. Terytorialny wymiar wsparcia podkreślany przez Komisję Europejską wyraża się poprzez zintegrowane działania prorozwojowe podejmowane na danym</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>9v wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia</p> | <p>terytorium, uwzględniając nie tylko jego potrzeby, ale i dostępne zasoby. W tym celu niezbędne jest podejmowanie spójnych i przemyślanych działań na obszarach odznaczających się znacznymi różnicami w poziomie spójności społeczno-gospodarczej. Zaprojektowane powinny być w oparciu o dobrze zdefiniowane problemy terytorialne i faktyczne potrzeby, uwzględniając niekorzystne procesy demograficzne, które w przypadku województwa śląskiego w sposób znaczący warunkować będą kierunki polityki społecznej oraz kształt rynku pracy i gospodarkę regionu. Stąd koniecznym jest efektywne świadczenie usług społecznych odpowiadających na wyzwania demograficzne, wspomagające uruchamianie dostępnych zasobów ludzkich dotąd niewykorzystanych, pozostających poza rynkiem pracy i wykluczonych społecznie. W szczególności poprzez wzrost dostępności do usług zdrowotnych, zarówno szeroko rozumianej profilaktyki, jak ochrony macierzyństwa i diagnostyki noworodków i młodych osób w kierunku wczesnej diagnostyki wad wrodzonych i chorób cywilizacyjnych, efektywnego wspierania rodziny w wypełnianiu jej ról społecznych, wsparcie organizacji opieki nad dzieckiem, osobami zależnymi oraz pomocy w wychowaniu dzieci i młodzieży w dobrostanie społecznym, w tym zwłaszcza w dobrym zdrowiu, i ekonomicznym.</p> <p><i>Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego</i> podobnie jak <i>Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020</i> wskazują w tym kontekście na konieczność rozbudowy narzędzi zapewniających osobom wykluczonym dostęp do usług publicznych pozwalających na powrót na rynek pracy, życiowe i ekonomiczne usamodzielnienie się, a tym samym ograniczenie skali ubóstwa. <i>Krajowa Strategia Kapitału Społecznego</i> wskazuje jako innowacyjny instrument wpływający na zwiększenie integracji społecznej i zawodowej osób wykluczonych społecznie oraz kapitału społecznego ekonomię społeczną, której stabilny rozwój, w tym stymulowanie tworzenia miejsc pracy w podmiotach ekonomii społecznej dla osób w niekorzystnej sytuacji życiowej w sposób znaczący może wpłynąć na redukcję skali ubóstwa. Sektor ten w naturalny sposób może pełnić funkcję wspomagającą rozwiązywanie problemów społecznych w wielu obszarach życia publicznego i uzupełniającą niedostatek dostępu do usług realizowanych przez rynek i państwo. Ponadto, wybór priorytetów inwestycyjnych uzasadniony jest kierunkami rozwoju regionu wskazanymi w <i>Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”</i> w ramach obszarów priorytetowych, dzięki którym region stanie się miejscem o atrakcyjnej i funkcjonalnej przestrzeni, sprzyjającym wysokiej jakości życia opierającej się na powszechnej dostępności do usług publicznych o wysokim standardzie. Zgodnie z w/w dokumentem działania, które będą realizowane do 2020 r. powinny przyczynić się do zwiększenia harmonii społecznej i wzmocnienia kapitału zaufania przy jednoczesnym zachowaniu dogodnych warunków życia mieszkańców, szczególnie na obszarach o niskiej aktywności społecznej i zawodowej oraz nagromadzonych problemach społecznych.</p> <p>Powyższe znajduje potwierdzenie w <i>Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”</i>, gdzie jednym z obszarów strategicznej interwencji w ujęciu regionalnym są tereny wymagające rewitalizacji. Są to obszary, na których istnieją tereny i obiekty zdegradowane, zdewastowane,</p> |
| | | |

| | | |
|---|--|---|
| | | <p>w tym głównie przemysłowe, dotknięte problemami związanymi z degradacją środowiska przyrodniczego oraz szczególnym nasileniem negatywnych zjawisk społecznych, dezintegracją społeczną i zawodową. Główne wyzwania będą dotyczyły wzmocnienia kompetencji grup defaworyzowanych i zagrożonych marginalizacją przy jednoczesnym przywróceniu funkcji społecznych, jak i gospodarczych obszarów dotkniętych degradacją fizyczną. Obszary zdegradowane fizycznie w przypadku województwa śląskiego charakteryzują się jednocześnie natężeniem negatywnych zjawisk gospodarczych oraz licznymi deficytami społecznymi. Jednocześnie wszelkie działania terytorium mające na celu wyrównywanie szans różnych grup społecznych, z różnych środowisk, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju, będą realizowane przy zachowaniu zasady równości szans i niedyskryminacji. Realizacja CT 9 przyczyni się do osiągnięcia następujących celów niniejszej strategii: w obszarze priorytetowym B: Szanse rozwojowe mieszkańców, cel strategiczny: Województwo śląskie regionem o wysokiej jakości życia opierającej się na powszechnej dostępności do usług publicznych o wysokim standardzie, cel operacyjny B.1. Poprawa kondycji zdrowotnej mieszkańców województwa, cel operacyjny B.3. Harmonia społeczna i wysoki kapitał zaufania oraz dogodne warunki życia mieszkańców, w obszarze priorytetowym C: Przestrzeń, cel strategiczny Województwo śląskie regionem atrakcyjnej i funkcjonalnej przestrzeni, cel operacyjny C.3. Wysoki poziom ładu przestrzennego i efektywne wykorzystanie przestrzeni.</p> |
| <p>CT 10 Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie</p> | <p>10i ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia</p> <p>10iii wyrównanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzenie wiedzy, podnoszenie</p> | <p>Interwencja w ramach osi priorytetowych XI i XII wpisuje się w zidentyfikowane, w pkt. 1.1.1. niniejszego dokumentu, potencjały wyzwania, stojące przed województwem śląskim w zakresie edukacji.</p> <p>Wskazane wyzwania wpłynęły na wybór priorytetów inwestycyjnych (10i, 10iii, 10iv, 10a) w ramach celu tematycznego 10.</p> <p><i>Strategia Europa 2020</i> stawia przed Państwami Członkowskimi wyzwania, którym jako region musimy sprostać. Wśród priorytetów ww. Strategii należy wymienić rozwój inteligentny – rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji, rozwój zrównoważony – wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej oraz rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu – wspieranie gospodarki charakteryzującej się wysokim poziomem zatrudnienia i zapewniającej spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną. W kontekście tego ostatniego, ważne jest zapewnienie warunków do nabywania kwalifikacji zawodowych oraz zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi, tak aby w efekcie możliwe było zwiększenie zatrudnienia. Ponadto wskazuje się na konieczność poprawy wskaźnika dotyczącego ograniczenia liczby osób przedwcześnie kończących edukację. Oznacza to poprawę dostępności i jakości edukacji, a także wyników instytucji edukacyjnych na wszystkich etapach – od edukacji przedszkolnej do kształcenia ustawicznego. Dzięki temu poprawi się poziom wykształcenia mieszkańców regionu, a dzięki temu zwiększą się szanse na zatrudnienie.</p> <p>W kontekście modernizacji systemu kształcenia w Polsce, w tym objęcia opieką przedszkolną</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji</p> | <p>młodszych dzieci czy kształcenia zawodowego, <i>Krajowy Program Reform</i> wskazuje na konieczność poprawy dostępności form wczesnej edukacji i opieki, w tym edukacji przedszkolnej, lepsze dostosowanie kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, poprawę jakości edukacji (jakości pracy szkół i placówek edukacyjnych) doskonalenie metod i warunków nauczania i wychowania, ulepszanie organizacji pracy oraz podnoszenie kompetencji kadry oraz opieranie polityki edukacyjnej na kompleksowej i spójnej strategii uczenia się przez całe życie, ze szczególnym</p> |
| | <p>10iv lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu zrealizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</p> | <p>uwzględnieniem poprawy w zakresie upowszechnienia uczenia się dorosłych. Oczywiście jest, że niezbędne przy tym jest inwestowanie w rozwój kapitału ludzkiego i poprawę dostępności do instytucji edukacyjnych, aby w efekcie z jednej strony nabywając niezbędne umiejętności zawodowe oraz kompetencje takie jak kreatywność, komunikatywność czy współpraca przeciwdziałać wykluczeniu z rynku pracy, a z drugiej zapewniając dostęp do wysokiej jakości usług publicznych (wychowania przedszkolnego) przyspieszać tym samym powrót do aktywności zawodowej osób wychowujących małe dzieci.</p> |
| | <p>10a inwestycje w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej</p> | <p>Zgodnie ze <i>Strategią Rozwoju Kapitału Ludzkiego</i>, w perspektywie roku 2020 jedną z kluczowych kwestii jest upowszechnienie dostępu do wychowania przedszkolnego, tak aby umożliwiać łączenie funkcji rodzicielskich z kontynuowaniem kariery zawodowej, a także wyrównywać na możliwie wczesnym etapie deficyty społeczne i intelektualne dzieci, aby w efekcie umożliwić im równy start z rówieśnikami. Bardzo istotne jest wyrównanie dysproporcji w dostępności do przedszkoli między obszarami wiejskimi i miejskimi. Ponadto, w kontekście postulowanego wzrostu zatrudnienia konieczne jest zapewnienie powszechnego dostępu do wysokiej jakości kształcenia czy szkolenia, ale dostosowanego do potrzeb pracodawców, aby w efekcie zapewnić płynne przejście z edukacji do zatrudnienia. W tym kontekście jako ważne uznaje się kompetencje cyfrowe, z przedmiotów przyrodniczo-matematycznych czy umiejętności twórcze. Bardzo istotne przy tym jest wyrównywanie szans różnych grup społecznych, z różnych środowisk. W tym celu konieczne jest stosowanie zasad równości szans i niedyskryminacji. Podkreśla się konieczność indywidualnego podejścia do ucznia na każdym etapie kształcenia oraz uwzględnienie potrzeb uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego. Dodatkowo, ważne jest korzystanie z potencjału możliwości jakie stwarza uczenie się w różnych miejscach i formach.</p> <p>W <i>Stanowisku służb Komisji w sprawie opracowania umowy o partnerstwie i programów w Polsce na lata 2014–2020</i>, podnoszona jest kwestia niskiego wskaźnika zatrudnienia wśród kobiet w Polsce, czego częściowo powodem jest brak przystępnych cenowo usług opieki nad dziećmi. Ponadto, podkreśla się, że Polska zmagą się z niedopasowaniem umiejętności czy kwalifikacji zawodowych do aktualnych potrzeb rynku pracy, czego przyczyną jest niewystarczająca jakość i adekwatność oferty edukacyjnej. Konsekwencją tego jest wskazanie w dokumencie priorytetów, w których podkreśla się konieczność poprawy dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji, kształcenia podstawowego i średniego oraz poprawę dostępności uczenia się przez całe życie, podnoszenie umiejętności i kwalifikacji siły roboczej i lepsze dopasowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy. Wśród priorytetów, które Komisja Europejska chciała</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>współfinansować w Polsce w następnym okresie programowania na lata 2014–2020 wskazuje się na zwiększanie współczynnika aktywności zawodowej poprzez poprawę polityki w dziedzinie zatrudnienia, włączenia społecznego i edukacji. Priorytet ten ma być realizowany poprzez m.in. inwestycje w obszarze kształcenia i szkolenia zawodowego, zarówno w kapitał ludzki oraz infrastrukturę, aby przezwyciężyć bariery w znalezieniu zatrudnienia. Ponadto, w kontekście wzrostu zatrudnienia wśród kobiet, rekomenduje się wsparcie inwestycji w infrastrukturę przedszkolną na słabiej rozwiniętych obszarach oraz na obszarach miejskich, w których liczba placówek przedszkolnych jest niewystarczająca.</p> <p>W Umowie Partnerstwa podkreśla się, że konkurencyjność gospodarki w dużej mierze zależy od jakości kapitału ludzkiego, a zatem należy podejmować działania ukierunkowane na wzmocnienie kadr gospodarki. Efektem interwencji powinno być zapewnienie wykwalifikowanych pracowników, o umiejętnościach dostosowanych do potrzeb rynku pracy, a w szczególności do potrzeb lokalnej czy regionalnej gospodarki, a przede wszystkim do wymagań pracodawców. Z tego względu niezbędna jest poprawa jakości kształcenia, w tym praktycznego oraz umiejętności dopasowania do zmieniającego się rynku pracy, a także tworzenie warunków do podwyższania lub zmiany kwalifikacji zawodowych wśród osób dorosłych, m.in. poprzez poprawę jakości kształcenia formalnego i nieformalnego pracowników przedsiębiorstw oraz osób dorosłych uczestniczących w kształceniu ustawicznym oraz poprawę jakości kadry pedagogicznej. Aby sprostać oczekiwaniom potencjalnych pracodawców jak i uczniów, którzy wybierają naukę w szkołach zawodowych, niezbędne jest stworzenie warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej pod kątem wyposażenia warsztatów, pracowni, itp. Równie istotne jest rozwijanie umiejętności czy postaw w obszarze kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej, które są podstawą do dalszego podnoszenia kwalifikacji i umiejętności w ramach kształcenia się przez całe życie oraz do sprawnego funkcjonowania na rynku pracy. Wpływ na wzrost efektywności kształcenia upatruje się także w realizacji współpracy szkół z otoczeniem, zwłaszcza z pracodawcami. W Umowie podkreśla się również, że w ostatnich latach w Polsce dynamicznie wzrósł odsetek dzieci uczęszczających do przedszkoli, jednakże uczestnictwo dzieci 3 i 4 letnich w wychowaniu przedszkolnym jest niższe niż w pozostałych krajach OECD. Zjawisko to dotyczy słabiej rozwiniętych obszarów, w szczególności obszarów wiejskich. Jednocześnie, problem dostępności do usług edukacji przedszkolnej występuje w aglomeracjach i na obszarach miejskich. W tym aspekcie, należy podejmować działania sprzyjające powrotom osób wychowujących dzieci do pracy, w szczególności kobiet, np. poprzez zwiększanie dostępu do usług opieki nad dziećmi. W Umowie wskazuje się również na powiązania pomiędzy poprawą jakości edukacji, a działaniami podejmowanymi na rzecz innowacyjności. W kontekście zwiększania spójności społecznej i terytorialnej, istotne jest podejmowanie działań wyrównujących dostęp do usług edukacyjnych dla osób z różnych obszarów i środowisk, aby eliminować zjawisko marginalizacji. W Umowie podkreśla się, że środki polityki spójności w obszarze edukacji należy ukierunkować m.in. na kształcenie umiejętności potrzebnych na rynku pracy i na kształcenie ustawiczne osób dorosłych.</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | | <p><i>Polska 2030 Trzecia fala nowoczesności Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju</i> wskazuje na konieczność unowocześnienia i poprawy jakości edukacji oraz dopasowanie edukacji do potrzeb zmieniającej się gospodarki i społeczeństwa. Ważne jest zapewnienie dostępu do usług opieki nad dziećmi, nastawionej na wspomaganie osób wychowujących dzieci. Jednocześnie, inwestycje w edukację powinny wzmocnić kształcenie kluczowych kompetencji, wdrażając model kształcenia zawodowego opartego na uczeniu się praktycznym i na elastycznych ścieżkach uczenia się oraz powiązanego z rynkiem pracy oraz oczekiwaniami uczelni wyższych. Wskazuje się na to, aby system edukacji tworzył warunki dla wyrównywania szans dla osób o różnym statusie społecznym oraz sprzyjał wyławianiu talentów. W tym miejscu, należy również pamiętać o udziale osób niepełnosprawnych w celu stworzenia im warunków do edukacji od najmłodszych lat.</p> <p><i>Strategia Rozwoju Kraju 2020</i> wskazuje, że wśród podstawowych barier rozwoju w Polsce można wymienić niski wskaźnik zatrudnienia oraz niedostosowanie edukacji do potrzeb rynku pracy. W dokumencie tym podkreśla się, iż poprawa jakości kapitału ludzkiego oznacza sytuację w której obywatele od najmłodszych do najstarszych lat życia i różnymi drogami – w szkole i innych instytucjach edukacji formalnej, na kursach, ale również w pracy i środowisku zaangażowania społecznego, ucząc się samodzielnie i od siebie nawzajem - uzyskują kompetencje i kwalifikacje zgodne z potrzebami społeczno-gospodarczymi oraz indywidualną potrzebą rozwoju osobistego. W kontekście wzrostu zatrudnienia, bardzo istotne jest podejmowanie działań zmierzających do pobudzania aktywności zawodowej wśród osób wychowujących dzieci np. poprzez tworzenie rozwiązań umożliwiających i ułatwiających godzenie życia zawodowego i rodzinnego oraz inwestowanie w rozwój umiejętności i kwalifikacji zawodowych. W kontekście zmieniających się potrzeb rynku pracy, konieczne jest wyrównywanie szans edukacyjnych na wszystkich etapach kształcenia i szkolenia, jak również wyrównywanie dostępu i podnoszenie jakości i efektywności usług edukacyjnych, odpowiadających warunkom gospodarki opartej na wiedzy. Podkreśla się, aby w programach nauczania zwiększać zakres o zagadnienia m.in. kompetencje matematyczne oraz przyrodnicze, dotyczące kreatywnego myślenia i umiejętność kooperacji. W przypadku kształcenia dorosłych konieczne jest stworzenie spójnego systemu, w ramach którego realizowana będzie polityka rynku pracy oraz edukacji, towarzyszyć więc będzie rozwój uczenia się przez całe życie. Szczególnie ważne jest pobudzanie aktywności wśród osób niepełnosprawnych, mowa tu nie tylko o podnoszeniu kwalifikacji zawodowych, ale też architektonicznym i urbanistycznym dostosowaniu przestrzeni do ich potrzeb, co jest ważne dla budowania więzi społecznych.</p> <p>Zgodnie z zapisami <i>Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego</i>, w kontekście wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów należy podejmować działania m.in. dotyczące poprawy jakości kapitału ludzkiego, aby wykorzystać potencjał największych ośrodków miejskich oraz w celu kreowania warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych na obszar całego województwa. Równie istotne jest podejmowanie interwencji na obszarach problemowych polityki regionalnej w celu wzmocnienia spójności terytorialnej i przeciwdziałania marginalizacji.</p> <p>Zgodnie z <i>Zaleceniem Rady w sprawie krajowego programu reform Polski z 2013 r.</i> oraz</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>zawierające opinię Rady na temat przedstawionego przez Polskę programu konwergencji na lata 2012–2016, w kontekście rosnącego bezrobocia wśród osób młodych, niezbędne jest zwiększenie dostępności przyuczania do zawodu oraz uczenia się poprzez praktykę w celu zacieśnienia współpracy między szkołami a pracodawcami oraz poprawy jakości nauczania. Zaleca się dalsze zwiększenie udziału kobiet w rynku pracy, m.in. poprzez inwestowanie w wysokiej jakości, przystępne cenowo nauczanie przedszkolne.</p> <p><i>Strategia Innowacyjności i efektywności gospodarki „Dynamiczna Polska 2020”</i> wskazuje, że jednym z czynników wpływających na osiągnięcie celu głównego strategii tj. wysoce konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy i współpracy jest wspieranie rozwoju kapitału ludzkiego, np. poprzez promowanie i rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego. Mowa tu o wzmocnieniu kompetencji kluczowych w kształceniu zawodowym i szkoleniach zawodowych osób dorosłych.</p> <p><i>Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012-2020</i> podkreśla, że poziom przedsiębiorczości i zatrudnienia w głównej mierze zależy od jakości kapitału ludzkiego, co oznacza również, że inwestycje w rozwój wiedzy i podnoszenie kwalifikacji osób zatrudnionych lub potencjalnych pracowników, zwiększa ich szanse na znalezienie zatrudnienia. W kontekście wyrównywania dostępu do dóbr i usług na obszarach wiejskich, podkreśla się konieczność inwestowania w szeroko rozumianą infrastrukturę edukacyjną.</p> <p>W kontekście celu strategicznego określonego w dokumencie <i>Perspektywa uczenia się przez całe życie</i> tj. dzieci i młodzież dobrze przygotowane do uczenia się przez całe życie oraz osoby dorosłe poszerzające i uzupełniające swoje kompetencje i kwalifikacje odpowiednio do stojących przed nimi wyzwań w życiu zawodowym, społecznym i osobistym, jednym z działań zmierzających do osiągnięcia celu jest tworzenie warunków do nabywania kompetencji i kwalifikacji zawodowych np. poprzez rozwijanie metod uczenia się aktywnego i praktycznego na wszystkich poziomach kształcenia i szkolenia. Jednocześnie, ważne jest wspomaganie rodziców w wychowaniu dzieci, poprzez zapewnienie dostępu do wysokiej jakości usług wczesnej edukacji. Ponadto, w kontekście prognoz do 2020 roku związanych zapotrzebowaniem na średnio i wysoko wykwalifikowanych pracowników, ważne jest, aby kształcenie i szkolenie zawodowe umożliwiało nabycie umiejętności, w tym kompetencji kluczowych, niezbędnych na rynku pracy. Jednym z działań jakie należy podjąć jest zapewnienie w placówkach i szkołach kształcących w zawodach warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej. Ponadto, podkreśla się istotną rolę procesu edukacji już od najmłodszych lat, bez względu na miejsce czy formę. Jednocześnie, postuluje się zapewnienie dostępu do dobrej jakości usług wspierających uczenie się, ułatwiających karierę zawodową i społeczną, a także dostosowywanie treści oraz metod kształcenia i szkolenia do promowania kreatywności i innowacyjności.</p> <p>Zgodnie z wizją zarysowaną w <i>Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”</i> (Obszar priorytetowy: (B) Szanse rozwojowe mieszkańców, Cel operacyjny: B.2. Rozwój kompetencji, umiejętności i wzrost poziomu aktywności mieszkańców, Cel operacyjny: B.3. Harmonia społeczna</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>i wysoki kapitał zaufania oraz dogodne warunki życia mieszkańców, Obszar priorytetowy: (C) Przestrzeń, Cel operacyjny: C.2. Zintegrowany rozwój ośrodków różnej rangi, Obszar priorytetowy: (D) Relacje z otoczeniem, Cel operacyjny: D.2. Atrakcyjny wizerunek województwa śląskiego) region stanie się miejscem stwarzającym szanse rozwojowe dla mieszkańców i zapewniającym wysoką jakość kształcenia, dostosowanego do potrzeb rynku pracy, którego ludność cechują wysokie kompetencje. Działania, które będą podejmowane do roku 2020 powinny przyczynić się do rozwoju kompetencji i umiejętności wśród mieszkańców województwa, co w efekcie przełoży się na wzrost poziomu zatrudnienia oraz ułatwi mieszkańcom radzenie sobie ze zmianami i wyzwaniami na rynku pracy. Ponadto, istotne będzie zapewnienie dostępu do wychowania przedszkolnego, aby w efekcie stworzyć warunki do powrotu na rynek pracy dla osób wychowujących dzieci.</p> |
|--|--|--|

1.2 UZASADNIENIE ALOKACJI FINANSOWEJ

1.2.1. Uzasadnienie podziału środków między cele tematyczne i priorytety inwestycyjne

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020 jest programem dwufunduszowym współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego. Z jednej strony każda oś priorytetowa jest jednofunduszowa co usprawni operacyjne zarządzanie programem. Z drugiej, co najważniejsze programowanie i wdrażanie dwufunduszowego programu daje możliwość planowania celów rozwojowych, a nie poszczególnych funduszy UE, co przyczynia się do zwiększenia komplementarności i efektywności interwencji oraz ściślejszego strategicznego powiązania ze sobą projektów infrastrukturalnych i projektów miękkich. Takie podejście sprzyja również silniejszym powiązaniom i koordynacji działań podejmowanych w regionach przez podmioty zaangażowane w realizację programów. Zgodnie z *Umową Partnerstwa* z dn. 21 maja 2014 roku całkowita alokacja na RPO WSL 2014-2020 wyniesie 3 476,9 mln euro z tego 72% z EFRR oraz 28% z EFS.

Realizując wymogi koncentracji tematycznej, wynikające z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013r. oraz Umowy Partnerstwa, w ramach RPO WSL 2014-2020 planuje się przeznaczyć 57,75% alokacji EFRR na osie priorytetowe (I Nowoczesna gospodarka, II Cyfrowe śląskie, III Konkurencyjność MŚP, IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna) realizujące pierwsze cztery cele tematyczne, w tym 31,89%, na cel tematyczny nr 4.

Powyższy podział wynika z przeprowadzonej diagnozy społeczno-gospodarczej oraz sformułowanymi na jej podstawie najważniejszymi wyzwaniami stojącymi przed regionem.

W obszarach objętych koncentracją tematyczną w zakresie EFRR, 9,81% środków EFRR przeznaczono na priorytety inwestycyjne 1a oraz 1b w obszarze innowacyjności, a także 12,22% na priorytety inwestycyjne 3a, 3c. Są to obszary wpisujące się bezpośrednio w cel Strategii Europa 2020 w zakresie inteligentnego rozwoju. Ponad 3,84% środków EFRR zostanie przeznaczonych na priorytet inwestycyjny 2c w obszarze społeczeństwa informacyjnego.

Znaczne środki (8,33% alokacji EFRR) zostaną przeznaczone również na sektor związany z ochroną środowiska w ramach osi priorytetowej V Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, który realizuje cele tematyczne 5 i 6. Wynika to ze złego stanu środowiska w województwie śląskim, będącego konsekwencją działalności przemysłowej oraz silnej urbanizacji regionu. W tym zakresie najwięcej środków (4,69% alokacji EFRR) zostanie przeznaczonych na priorytety inwestycyjne 6a oraz 6b w celu dostosowania do wymogów traktatowych w zakresie gospodarki odpadami oraz wodno-ściekowej. Ponadto 3,57% alokacji EFRR zostanie przeznaczone na priorytety inwestycyjne 6c oraz 6d, a 0,08% na priorytet inwestycyjny 5b w zakresie wyposażenia odpowiednich służb w sprzęt niezbędny do przeciwdziałania i usuwania skutków klęsk żywiołowych.

Ponadto zdecydowano o przeznaczeniu 18,93% alokacji EFRR na oś priorytetową VI Transport realizującą cel tematyczny 7 (priorytety inwestycyjne 7b oraz 7d). Wynika to z niedostatecznie rozwiniętej infrastruktury komunikacyjnej w regionie o największym natężeniu ruchu w kraju. Konieczne jest także wsparcie transportu kolejowego poprzez wspieranie modernizacji linii kolejowych oraz zakup taboru co doprowadzi do zwiększenia jego znaczenia w systemie transportu województwa śląskiego. Wsparcie na transport kolejowy jest znacząco większe niż w *Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2007-2013*. Jest to zgodne również z rekomendacjami Komisji Europejskiej. Pomimo znaczącego wzrostu zakresu interwencji w transport kolejowy w Programie, nadal głównym kierunkiem interwencji jest transport drogowy. Wynika to z charakterystyki regionalnego systemu transportowego dla najbardziej zurbanizowanego województwa w Polsce, jak również podziału interwencji pomiędzy programy krajowe i regionalne realizowane w perspektywie finansowej UE 2014-2020. Województwo śląskie charakteryzuje się bardzo gęstą siecią dróg, w tym dróg zaliczanych do sieci TEN-T. Priorytetowym zadaniem jest zatem zapewnienie dostępności do tych dróg. Sieć kolejowa regionu jest również bardzo gęsta, ale najważniejsze szlaki stanowią linie znaczenia ponadregionalnego i są przedmiotem interwencji programów krajowych. Znajduje to odzwierciedlenie w zapisach Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020r. (z perspektywą do 2030r.). Główna część działań w tym obszarze podjęta zostanie w ramach *Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020* oraz instrumentu Łącząc Europę.

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego rozkład środków finansowych w kategorii regionów mniej rozwiniętych wynika z przyjętej zasady koncentracji tematycznej na poziomie pięciu priorytetów inwestycyjnych, która w przypadku EFS kształtuje się w RPO WSL 2014-2020 na poziomie 61,20 %, jednocześnie kierunki wsparcia zidentyfikowane na podstawie diagnozy oraz wizji rozwoju województwa, a także priorytetów wyznaczanych przez *Strategię Europa 2020* i polityki krajowe, w tym na podstawie przyjętych poziomów koncentracji w *Umowie Partnerstwa* i opiera się na podziale, w którym zdecydowana ilość środków EFS wspierać będzie obszar zatrudnienia, mobilności pracowników oraz adaptacyjności przedsiębiorstw (w wysokości 42,14 %), w tym w obszarze zatrudnienia w sposób znaczący priorytet inwestycyjny 8i, który wchodzi w skład koncentracji tematycznej (17,28% alokacji EFS) i 8iii (na poziomie 4%). Jednocześnie na działania w zakresie zwalczania ubóstwa i aktywnego włączenia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i wykluczonych dedykowana została pula ponad 26,69% środków tego funduszu, w tym 14,28% środków na wsparcie aktywnej integracji społeczno-zawodowej realizowanej w priorytecie inwestycyjnym 9i, który wchodzi w skład koncentracji tematycznej. Świadczenie usług społecznych i nieograniczony dostęp do nich jest warunkiem niezbędnym dla wsparcia polityki aktywnej integracji społecznej i ekonomicznej stąd 9,08% alokacji EFS zostanie alokowane na priorytet inwestycyjny 9iv wspierający dostęp do usług, wchodzący w skład koncentracji tematycznej. W dalszej mierze znaczna część środków Europejskiego Funduszu Społecznego została alokowana na wchodzący w skład koncentracji tematycznej priorytet inwestycyjny 8v gdzie posłuży rozwijaniu potencjału adaptacyjnego

sektora MŚP i potencjału pracowników (poziom 13,42 % alokacji EFS). Wobec wyzwań starzejącego się społeczeństwa 9,39% środków zostanie przeznaczonych na wsparcie godzenia życia zawodowego i prywatnego oraz ochronę i profilaktykę zdrowia osób tworzących zasoby pracy w województwie (priorytety inwestycyjne 8iv i 8vi). Powyższe obszary nie mogą funkcjonować sprawnie bez wysoko wykształconej i kompetentnej kadry pracowniczej, stąd na wsparcie obszaru edukacji przeznaczono alokację na poziomie 19,93% środków EFS, w tym na wsparcie jakości i upowszechnienia edukacji przedszkolnej oraz wysokiej jakości kształcenia ogólnego i wychowania przedszkolnego w ramach priorytetu inwestycyjnego 10i, przeznaczono alokację w wysokości 8,18% na obszary edukacji zawodowej 10iv, który znajduje się w koncentracji tematycznej (8,66%) i ustawicznej 3,09% alokacji). Jako uzupełnienie działań finansowanych z EFS zaprogramowano również osobne osie priorytetowe finansowane z EFRR dotyczące rewitalizacji oraz infrastruktury społecznej i zdrowotnej (oś priorytetowa X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna) –11,74% alokacji EFRR oraz edukacji (oś priorytetowa XII Infrastruktura edukacyjna) –3,25% alokacji EFRR.

Struktura podziału środków w ramach dostępnej alokacji Europejskiego Funduszu Społecznego w RPO WSL 2014-2020 wynika także z przyjętego w *Umowie Partnerstwa* poziomu i sposobu wyznaczania wartości pomocy technicznej, zgodnie z którym jest ona finansowana w całości ze środków tego funduszu i została wyznaczona na podstawie uzgodnienia z Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju na poziomie 3,16% całkowitej alokacji RPO.

1.2.2. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu**Tabela 3. Matryca logiczna strategii inwestycyjnej programu**

| Oś priorytetowa | Fundusz | Wsparcie UE (EUR) | Udział łącznego wsparcia UE w całości środków programu | Cel tematyczny | Priorytety Inwestycyjne | Cele szczegółowe priorytetów inwestycyjnych | Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające poszczególnym celom szczegółowym |
|--------------------------|---------|-------------------|--|--|-------------------------|---|--|
| I. Nowoczesna gospodarka | EFRR | 50 000 000 | 1,44 | CT 1 Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji | 1a | Zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej | Nakłady sektora rządowego i szkolnictwa wyższego na działalność B+R w relacji do PKB |
| | | 195 150 658 | 5,61 | | 1b | Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw | Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB |
| | | | | | | Ulepszone otoczenie proinnowacyjne przedsiębiorstw | Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej Nakłady ogółem na B+R w relacji do PKB |
| II. Cyfrowe śląskie | EFRR | 96 000 000 | 2,76 | CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości TIK | 2c | Większa dostępność e-usług publicznych | Odsetek obywateli korzystających z e-administracji |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | | |
|--|------|-------------|------|---|----|--|---|
| III. Konkurencyjność MŚP | EFRR | 38 000 000 | 1,09 | CT 3 Wzmacnianie konkurencyjności MŚP, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR) | 3a | Ulepszone warunki do rozwoju MŚP | Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB |
| | | | | | 3a | Zwiększona powierzchnia terenów inwestycyjnych | Powierzchnia gruntów zdewastowanych i zdegradowanych wymagających rekultywacji |
| | | 267 262 417 | 7,69 | | 3c | Zwiększona produktywność sektora MŚP | Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług |
| IV. Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna | EFRR | 67 913 372 | 1,95 | CT 4 Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach | 4a | Zwiększenie poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych | Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem |
| | | 33 000 000 | 0,95 | | 4b | Wzrost efektywności energetycznej w sektorze przedsiębiorstw | Zużycie energii elektrycznej na 1 mln zł PKB |

| | | | | | | | |
|--|--|-------------|-------|--|----|--|---|
| | | 227 255 818 | 6,54 | | 4c | Zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym. | Sprzedaż energii ciepłej w ciągu roku dla budynków mieszkalnych Średnioroczne stężenie pyłu zawieszonego (PM10) |
| | | 448 607 765 | 12,90 | | 4e | Zwiększona atrakcyjność transportu publicznego dla pasażerów | Całkowita emisja gazów cieplarnianych w ekwiwalencie dwutlenku węgla Przewozy pasażerów środkami komunikacji miejskiej |
| | | 20 000 000 | 0,58 | | 4g | Zwiększony udział produkcji energii w wysokosprawnej kogeneracji | Odsetek energii ciepłej produkowanej w skojarzeniu |

| | | | | | | | |
|---|------|------------|------|--|----|---|--|
| V. Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów | EFRR | 2 000 000 | 0,06 | CT 5 Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem | 5b | Zwiększenie potencjału wyposażenia służb ratowniczych | Udział interwencji, w których czas przybycia pierwszego podmiotu ratowniczego od zgłoszenia do przybycia na miejsce zdarzenia nie przekroczył 5 minut w liczbie zdarzeń ogółem |
| | | 30 717 699 | 0,88 | CT 6 Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami | 6a | Zwiększenie udziału unieszkodliwionych odpadów komunalnych i niebezpiecznych (azbest) | Udział odpadów komunalnych niepodlegających składowaniu w ogólnej masie odpadów komunalnych |
| | | 86 459 292 | 2,49 | | 6b | Zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych | Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków |
| | | 51 118 750 | 1,47 | | 6c | Zwiększona atrakcyjność obiektów kulturowych regionu | Zwiedzający muzea i oddziały muzealne (ogółem) na 10 000 mieszkańców |
| | | 37 868 095 | 1,09 | | 6d | Wzmocnione mechanizmy ochrony różnorodności biologicznej w regionie oraz podwyższona świadomość ekologiczna społeczeństwa | Udział powierzchni obszarów chronionych w powierzchni ogółem |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | | |
|-----------------------------|------|-------------|-------|--|----|---|--|
| VI. Transport | EFRR | 360 000 000 | 10,35 | CT 7 Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej | 7b | Lepsza dostępność głównych szlaków drogowych województwa | Długość dróg wojewódzkich o nawierzchni twardej ulepszonej |
| | | 113 000 000 | 3,25 | | 7d | Lepsze warunki wykonywania regionalnych przewozów pasażerskich | Długość linii kolejowych pozwalających na ruch pociągów pasażerskich z prędkością co najmniej 90 km/h |
| VII. Regionalny rynek pracy | EFS | 168 974 543 | 4,86 | CT 8 Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników | 8i | Wzrost aktywności zawodowej osób pozostających bez zatrudnienia | <p>Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p> <p>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu</p> <p>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej</p> <p>Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p> <p>Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego</p> |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | | |
|---|-----|------------|------|---|------|---|---|
| | | 34 861 000 | 1,00 | | 8iii | Rozwój przedsiębiorczości i samozatrudnienia | <p>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej</p> <p>Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego</p> |
| | | 20 563 912 | 0,60 | | 8v | Złagodzenie skutków restrukturyzacji przedsiębiorstw w regionie | <p>Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie</p> <p>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</p> <p>Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu</p> |
| VIII. Regionalne kadry gospodarki opartej na wiedzy | EFS | 44 372 032 | 0,59 | CT 8 Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników | 8iv | Poprawa dostępności do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 roku życia | Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu |

| | | | | | | | |
|--|--|------------|-------|--|-----|--|--|
| | | | | | | | <p>Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu</p> <p>Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS</p> |
| | | 95 928 141 | 2,76% | | 8v | Poprawa kompetencji i kwalifikacji kadr pracowniczych przedsiębiorstw sektora MSP zgodnie z ich potrzebami | <p>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu</p> <p>Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie</p> |
| | | 47 458 483 | 1,36 | | 8vi | Tworzenie warunków zdrowotnych na rzecz wydłużenia aktywności zawodowej | <p>Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie</p> <p>Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie</p> |

| | | | | | | | |
|-------------------------|-----|-------------|------|---|----|--|---|
| IX. Włączenie społeczne | EFS | 139 654 258 | 4,02 | CT 9 Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją | 9i | <p>Zwiększenie aktywności zawodowej i społecznej osób i grup zagrożonych wykluczeniem społecznym i wykluczonych</p> <p>Wzmocnienie aktywności społecznej i zawodowej społeczności lokalnych zamieszkujących obszary zdegradowane i peryferyjne</p> | <p>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu progr Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu</p> <p>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p> <p>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu</p> |
|-------------------------|-----|-------------|------|---|----|--|---|

| | | | | | | | |
|---|------|-------------|------|---|-----|---|---|
| | | 88 811 405 | 2,55 | | 9iv | <p>Wzrost dostępności i jakości usług społecznych zapobiegających ubóstwu i wykluczeniu społecznemu</p> <p>Wzrost dostępności do usług zdrowotnych w regionie</p> | <p>Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu</p> <p>Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu</p> |
| | | 32 527 715 | 0,94 | | 9v | <p>Wzrost liczby i stabilności miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej w regionie</p> | <p>Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych</p> <p>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p> |
| X. Rewitalizacja i infrastruktura zdrowotna | EFRR | 115 004 058 | 3,31 | CT 9 Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją | 9a | Poprawa dostępności i efektywności systemu ochrony zdrowia | Liczba porad udzielonych w ramach ambulatoryjnej opieki zdrowotnej |
| | | | | | 9a | Lepszy dostęp do usług społecznych dla osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem | Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 10 tys. ludności |

| | | | | | | | |
|---|-----|-------------|------|---|-------|---|---|
| | | 178 433 082 | 5,13 | | 9b | Zwiększona aktywizacja społeczno-gospodarcza ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny | Liczba wspartych form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny |
| XI. Wzmocnienie potencjału edukacyjnego | EFS | 80 031 554 | 2,30 | CT 10 Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie | 10i | Wzrost dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w województwie śląskim | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu |
| | | | | | | Wzrost dostępu do wysokiej jakości oferty kształcenia ogólnokształcącego | |
| | | 30 184 471 | 0,87 | | 10iii | Wzrost kwalifikacji i kompetencji w zakresie umiejętności cyfrowych i języków obcych dorosłych mieszkańców województwa śląskiego, w szczególności osób starszych oraz osób o niskich kwalifikacjach | Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu |

| | | | | | | | |
|--|--|------------|------|--|------|---|--|
| | | | | | | | Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu |
| | | 39 757 235 | 2,44 | | 10iv | Wzrost zatrudnienia wśród absolwentów szkół i placówek kształcenia zawodowego poprzez poprawę efektywności realizowanego wsparcia | <p>Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia</p> <p>Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących wyposażenie zakupione dzięki EFS</p> <p>Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki</p> <p>Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu</p> |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|------|-------------|------|---|-----|--|---|
| XII. Infrastruktura edukacyjna | EFRR | 81 100 493 | 2,33 | CT 10 Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie | 10a | Zwiększona liczba miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego | Odsetek dzieci w wieku 3-4 lat objętych wychowaniem przedszkolnym |
| | | | | | 10a | Ulepszone warunki kształcenia zawodowego | Liczba uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych |
| | | | | | 10a | Ulepszony proces edukacji | Liczba osób odwiedzających instytucje paramuzealne, w tym młodzież szkolna w zorganizowanych grupach |
| Pomoc techniczna | EFS | 110 000 000 | 3,16 | | | Zwiększenie efektywności wykorzystania środków w ramach RPO WSL 2014-2020 poprzez wzmocnienie systemu zarządzania i wdrażania Wzrost poziomu wiedzy beneficjentów i potencjalnych beneficjentów w zakresie możliwości korzystania ze środków unijnych oraz zwiększanie świadomości mieszkańców województwa śląskiego w zakresie realizacji Programu | Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów |

2. OPIS OSI PRIORYTETOWYCH

2.1. OŚ PRIORYTETOWA I NOWOCZESNA GOSPODARKA

2.1.1. Priorytet inwestycyjny 1a udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy

Województwo Śląskie od 2009r. realizuje proces przedsiębiorczego odkrywania (PPO) w regionie oraz od sierpnia 2014 roku uczestniczy w projekcie dotyczącym PPO wspólnie z Ministerstwem Gospodarki i Bankiem Światowym. Proces ten realizowany jest zgodnie z oczekiwaniami Komisji Europejskiej, na podstawie założeń przewodnika RIS3 (Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialization – RIS3). Po zakończeniu procesu jego wyniki będą na bieżąco włączane w realizację RIS WSL 2013-2020 i RPO WSL 2014-2020. Eksperti Banku Światowego będą realizować audyt w ponad 200 przedsiębiorstwach w województwie śląskim, a proces ten będzie kontynuowany przez ekspertów regionalnych i będzie gwarancją ciągłej analizy potencjału i potrzeb firm w obszarach specjalizacji. Ponadto w *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020* opracowany został szczegółowy mechanizm monitoringu inteligentnych specjalizacji województwa śląskiego w których uwzględniono innowacyjny sposób monitorowania specjalizacji poprzez między innymi tzw. smart index.

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Wsparcie kierowane jest na obszary określone jako inteligentne specjalizacje w *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020*, w tym nowe specjalizacje oraz wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania. Realizacja priorytetu inwestycyjnego 1a przyczyni się do realizacji następującego celu szczegółowego:

- zwiększone urynkowanie działalności badawczo-rozwojowej.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 1a jest spójny z celami głównymi i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki* oraz wzrost wykorzystania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w gospodarce oraz podniesienie jakości i umiędzynarodowienia badań naukowych w tym w priorytet ulepszenie systemu transferu technologii i wiedzy.

Realizacja celu szczegółowego odbędzie się poprzez wsparcie kluczowej infrastruktury badawczo-rozwojowej zgodnej z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.

Dzięki realizacji priorytetu inwestycyjnego 1a wzrosną nakłady na B+R oraz liczba prowadzonych badań stosowanych i prac rozwojowych realizowanych przez kluczowe instytucje badawczo-rozwojowe w regionie wykorzystujące wspartą infrastrukturę badawczą, co przyczyni się do kreowania i rozwoju inteligentnych rynków dla technologii przyszłości. Realizacja priorytetu inwestycyjnego 1a przyczyni się do zwiększenia prywatnych nakładów na B+R. Inwestycje w kluczową infrastrukturę badawczą przyczynią się do wzrostu

komercjalizacji wyników badań. Działanie przewidziane do realizacji w ramach PI 1a wpłynie bezpośrednio na realizację celu szczegółowego oraz wskaźnika rezultatu.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Nakłady sektora rządowego i szkolnictwa wyższego na działalność B+R w relacji do PKB | [%] | regiony słabiej rozwinięte | 0,32 | 2011 | 0,5 | GUS | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

Biorąc pod uwagę wskazaną w diagnozie liczbę jednostek prowadzących działalność badawczo-rozwojową, jak również zużycie posiadanej przez te jednostki aparatury naukowo-badawczej oraz nakłady ogółem na działalność B+R niezbędne jest wzmocnienie potencjału instytucjonalnego w zakresie B+R, z uwagi na niedostateczne wyposażenie jednostek w aparaturę naukowo-badawczą i wysoki stopień jej zużycia. Zgodnie z UP w ramach RPO WSL 2014-2020 wsparcie polegać będzie na współfinansowaniu kluczowej infrastruktury badawczo-rozwojowej, a nie na finansowaniu prowadzenia prac badawczo-rozwojowych i stosowanych przez instytuty badawcze i instytucje naukowe.

Priorytet inwestycyjny 1a realizowany będzie poprzez wsparcie przedsięwzięć przyczyniających się do podnoszenia innowacyjności regionu poprzez poprawę jakości infrastruktury badawczej. W ramach priorytetu inwestycyjnego 1a finansowane będą przedsięwzięcia, które przyczynią się do realizacji założeń RIS WSL 2013-2020 poprzez wsparcie strategicznej infrastruktury badawczej służącej innowacjom i badaniom naukowym w zakresie tworzenia i komercjalizacji rozwiązań zgodnych z inteligentnymi specjalizacjami województwa.

Podniesieniu jakości prowadzonych prac B+R sprzyjać będzie inwestowanie w nowoczesną infrastrukturę B+R. Mając na uwadze zapisy rozporządzenia EFRR i zapisy UP, w Kontrakcie Terytorialnym wskazano projekty, które wyłącznie realizują cele RIS WSL 2013-2020 w zakresie inteligentnych specjalizacji i mogą generować szereg mniejszych projektów również w sektorze prywatnym a tym samym multiplikować udział środków przedsiębiorstw na działalność B+R w tych obszarach specjalizacji.

Inwestycje w projekty dotyczące infrastruktury nauki są realizowane na poziomie krajowym, na podstawie Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej. W przypadku identyfikacji zadań infrastrukturalnych instytucji nauki na poziomie regionalnym, wsparcie jest możliwe jedynie w ramach negocjacji Kontraktu Terytorialnego. W ocenie propozycji zgłoszonych do Kontraktu Terytorialnego przez władze regionalne dotyczących infrastruktury B+R na poziomie regionalnym uczestniczą przedstawiciele ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, ministra właściwego ds. nauki oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.

KT zapewnia koordynację regionalnych i krajowych agend badawczo-rozwojowych, spełniając stosowne wymagania warunkowości ex-ante.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 1a dopuszcza się również inwestycje w infrastrukturę TIK tylko wówczas, gdy infrastruktura ta jest przedmiotem projektu lub jest niezbędna do realizacji przedsięwzięcia zgodnego z celem priorytetu inwestycyjnego.

Powyższe przedsięwzięcia realizowane będą na obszarze całego województwa.

Typy przedsięwzięć:

- Kluczowa dla regionu infrastruktura badawcza:
 - rozwój kluczowej infrastruktury badawczej, służącej realizacji badań naukowych zgodnych z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Uczelnie;
- Jednostki naukowe;
- Konsorcja naukowe;
- Konsorcja naukowo-przemysłowe;
- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych;
- Podmioty wykonujące działalność leczniczą, w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej;
- Fundacje;
- Porozumienia ww. podmiotów, reprezentowane przez lidera.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Wsparcie kluczowej infrastruktury badawczo-rozwojowej realizowane będzie w trybie konkursowym. Wsparcie w zakresie infrastruktury nauki dotyczy wyłącznie strategicznej infrastruktury badawczej, zidentyfikowanej w *Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Śląskiego*. Wybór ten pozwoli na realizację projektów wyróżniających się swoim strategicznym i kompleksowym podejściem, ściśle powiązanych ze *Strategią „Śląskie 2020+”* oraz imiennie wskazanych w dokumencie wykonawczym do *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020*. Wybrane przedsięwzięcia strategiczne

muszą uzyskać pozytywną rekomendację ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, ministra właściwego ds. nauki oraz NCBiR, a także muszą zostać wskazane w Kontrakcie Terytorialnym. Są to przedsięwzięcia na obszarach wysokiej szansy, bezpośrednio wpisujące się w inteligentne specjalizacje regionu.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 1a możliwe będzie wsparcie przedsięwzięć z zakresu infrastruktury B+R, spełniających następujące warunki:

- przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R wpisuje się w Regionalną Strategię Innowacji Województwa Śląskiego,
- przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R charakteryzuje możliwie wysoki stopień współfinansowania ze źródeł prywatnych,
- nowe przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R w jednostkach naukowych może otrzymać wsparcie jedynie, gdy stanowi element dopełniający istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013,
- przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R zostało uzgodnione z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego i ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego w celu uniknięcia powielania inwestycji,
- przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R służy realizacji wskazanych w projekcie badań (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowanie w gospodarce),
- powstała w wyniku przedsięwzięcia infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie,
- finansowanie infrastruktury TIK w jednostkach naukowych jest możliwe w ramach PI 1a tylko wówczas, gdy infrastruktura ta jest niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego,
- przedstawienie i ocena biznes planu obejmującego m.in.:
 - przyszłe wykorzystanie infrastruktury i wykazanie, że będzie ona używana przez i na rzecz przedsiębiorstw,
 - plan finansowy, który przewiduje znaczny wzrost udziału przychodów ze źródeł sektora przedsiębiorstw w ogólnych przychodach Beneficjenta.

Wsparcie uzyskają przedsięwzięcia przyczyniające się do wzrostu potencjału B+R jednostek naukowych, dzięki czemu zwiększeniu ulegną nakłady na B+R oraz wzrośnie poziom komercjalizacji wyników badań. Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 1a nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba wspartych laboratoriów badawczych | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 17 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej | [EPC] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 50 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju | [EUR] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 12 500 000 | LSI/KSI | roczna |
| 4. | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 10 | LSI/KSI | roczna |

2.1.2. Priorytet inwestycyjny 1b promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzania popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu

Powyższy priorytet inwestycyjny realizowany będzie poprzez dwa cele szczegółowe.

Cel szczegółowy 1, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 1b przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 1b jest spójny z celami głównymi i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki* oraz *wzrost wykorzystania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w gospodarce* oraz *podniesienie jakości i umiędzynarodowienia badań naukowych*, w priorytetach: transfer wiedzy, innowacji oraz wyników prac B+R do gospodarki jak również ulepszanie systemu transferu technologii i wiedzy.

Dzięki realizacji priorytetu inwestycyjnego 1b wzrośnie podejmowanie i prowadzenie działalności badawczo-rozwojowej przez przedsiębiorców. Realizacja priorytetu inwestycyjnego 1b przyczyni się do zwiększenia prywatnych nakładów na B+R. Inwestycje w infrastrukturę badawczą oraz realizacja badań naukowych wpłyną na wzrost komercjalizacji wyników badań oraz wpłyną na rozwój gospodarki regionu. W wyniku realizacji działań w PI 1b nastąpi zwiększenie liczby przedsiębiorstw zaangażowanych w B+R i poprawa aplikacyjności prowadzonych badań oraz zaangażowania przedsiębiorstw w rozwój inteligentnych specjalizacji. Wzrośnie skala kooperacji, umożliwiając – szczególnie MŚP – tworzenie rozwiązań czy stosowanie technologii, do których nie miałyby dostępu prowadząc działalność indywidualnie.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB | [%] | regiony słabiej rozwinięte | 0,2 | 2011 | 0,7 | GUS | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

Biorąc pod uwagę wskazany w diagnozie potencjał przedsiębiorstw przemysłowych, w zakresie działalności innowacyjnej należy wspierać działania przyczyniające się do zwiększenia nakładów na B+R wśród przedsiębiorców.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 1b wsparcie będą mogły uzyskać projekty polegające na tworzeniu nowej lub rozwoju istniejącej infrastruktury badawczo-rozwojowej w przedsiębiorstwach. W ramach powyższego priorytetu inwestycyjnego, wsparcie uzyskają również prace badawczo-rozwojowe prowadzone przez przedsiębiorstwa na terenie województwa śląskiego które mogą być zakończone pierwszą produkcją. Poprzez pierwszą produkcję rozumie się pierwsze wdrożenie przemysłowe odnoszące się do zwiększenia skali działania urządzeń/obiektów pilotażowych lub do pierwszego w swoim rodzaju sprzętu

i urządzenia, obejmującego kolejne kroki po uruchomieniu i dostosowaniu linii pilotażowej, w tym fazę testów, ale nie masową produkcję, ani działalność handlową. Samodzielny projekt nie może składać się wyłącznie z fazy pierwszej produkcji. Projekt dotyczący pierwszej produkcji musi obejmować także fazę prac rozwojowych. Przewiduje się również wsparcie transferu wiedzy i praw niematerialnych związanych z wdrażaniem wyników badań i prac rozwojowych oraz wsparcie dla pozyskania praw wyłącznych dla własnych wyników badań i prac rozwojowych. W ramach powyższego PI możliwe będzie dofinansowanie przedsięwzięć polegających na wdrażaniu posiadanych patentów. Wdrożenie wyników prac B+R powinno polegać na zastosowaniu technologii dostosowanej do potrzeb firmy. Wszystkie przedsięwzięcia uzyskujące wsparcie muszą być zgodne z RIS WSL 2013-2020.

Wzmacnianie możliwości przedsiębiorstw do prowadzenia prac B+R realizowane będzie poprzez wsparcie tworzenia i rozwoju infrastruktury B+R, inwestycji w aparaturę, sprzęt, i inne niezbędne wyposażenie, które służy tworzeniu innowacyjnych produktów i usług. Oferowane wsparcie przyczyni się do powstawania działów B+R i laboratoriów w przedsiębiorstwach lub tworzenia przez firmy centrów badawczo-rozwojowych.

Realizacja przez przedsiębiorstwa prac badawczo-rozwojowych odbywać się będzie samodzielnie, przy wykorzystaniu własnych zasobów lub we współpracy z innymi przedsiębiorstwami, konsorcjum przemysłowo-naukowym, jednostkami naukowymi. Wsparcie w ramach powyższego celu szczegółowego skoncentrowane jest na MŚP. Przewidziane są również inwestycje dużych przedsiębiorstw w obszarze PI 1b, pod warunkiem zapewnienia konkretnych efektów dyfuzji działalności B+R do polskiej gospodarki. W przypadku dużych firm preferencją objęte będą projekty podejmowane wspólnie z MŚP lub przewidujące współpracę z MŚP, NGO i instytucjami badawczymi.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 1b dopuszcza się również wspieranie infrastruktury TIK wyłącznie, gdy jest to niezbędne do realizacji projektu badawczo-rozwojowego.

Projekty realizowane przez MŚP polegające wyłącznie na inwestycji w TIK będą realizowane w ramach osi priorytetowej III.

Powyższe przedsięwzięcia realizowane będą na obszarze całego województwa.

Typy przedsięwzięć:

- Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach:
 - tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej,
 - wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do

wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Przedsiębiorstwa;
- Spółki celowe/spin-off ustanawiane przez publiczne instytucje badawcze oraz przedsiębiorstwa;
- Konsorcja przemysłowo-naukowe.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Planowaną formą wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego 1b jest tryb konkursowy. Wybór powyższego trybu uzasadniony jest typem beneficjenta (podmioty prywatne), skutecznością (największa szansa wyłonienia projektów o wysokim stopniu przygotowania do realizacji oraz ściśle realizujących cele priorytetu inwestycyjnego), jak również potencjałem wnioskodawców.

Warunkiem wsparcia w zakresie infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach będzie przedstawienie przez przedsiębiorstwo planów dotyczących prac B+R. W powyższych planach beneficjent przedstawi planowane badania i ich wpływ na gospodarkę regionu.

Warunkiem wsparcia prac badawczych jest ich komercyjne wykorzystanie w gospodarce. Po zakończeniu prac B+R Beneficjent dokona analizy opłacalności wdrożenia wyników badań. Wyniki powyższej analizy będą podstawą do określenia stopnia wykorzystania efektów badań w gospodarce.

Wsparcie uzyskają przedsięwzięcia charakteryzujące się znacznym wpływem na rozwój B+R w regionie i podnoszącym poziom innowacyjności gospodarki regionu.

Wsparcie uzyskają przedsięwzięcia wyłącznie zgodne z RIS WSL 2013-2020.

IZ zapewnia, że pomoc przyznana dla dużego przedsiębiorstwa nie będzie powodować znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących ośrodkach na terytorium Unii Europejskiej.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 1b nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 160 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 160 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba wspartych laboratoriów badawczych | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 35 | LSI/KSI | roczna |
| 4. | Liczba przedsięwzięć i projektów w inteligentnych specjalizacjach | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 80 | LSI/KSI | roczna |
| 5. | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) | [EUR] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 176 483 992 | LSI/KSI | roczna |
| 6. | Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 63 | LSI/KSI | roczna |

Cel szczegółowy 2, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 1b przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- ulepszone otoczenie proinnowacyjne przedsiębiorstw.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 1b jest spójny z celami głównymi i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki oraz podnoszenie jakości i umiędzynarodowienie badań oraz wzrost wykorzystania ich wyników w gospodarce.*

Dzięki realizacji priorytetu inwestycyjnego 1b wzrośnie urynkwienie oraz jakość usług innowacyjnych oferowanych przez instytucje otoczenia biznesu na rzecz MŚP, oraz zwiększy się potencjał regionalnego ekosystemu innowacji. Realizacja priorytetu inwestycyjnego 1b przyczyni się do zwiększenia prywatnych nakładów na B+R. Realizacja działań przyczyni się

do wzrostu komercjalizacji wyników badań i wzrost innowacyjności przedsiębiorstw. Dzięki realizacji działań w PI 1b nastąpi zwiększenie liczby przedsiębiorstw zaangażowanych w B+R oraz wzrośnie zaangażowanie przedsiębiorstw w rozwój inteligentnych specjalizacji regionu.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej | [%] | regiony słabiej rozwinięte | 7,7 | 2012 | 14,3 | GUS | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

Biorąc pod uwagę wskazaną w diagnozie silną dynamikę przyrostu liczby jednostek infrastruktury przedsiębiorczości technologicznej należy skoncentrować środki na wzmocnieniu wysokospecjalistycznych działań doradczych z zakresu usług innowacyjnych oferowanych przedsiębiorcom.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 1b przewidywane jest wsparcie instytucji otoczenia biznesu, przyczyniających się do podnoszenia jakości świadczonych usług innowacyjnych i profesjonalizacji usług technologicznych na rzecz przedsiębiorstw, zgodnych z RIS WSL 2013-2020 w szczególności oferowanych przez istniejące centra transferu technologii, inkubatory technologiczne, parki technologiczne (parki naukowo-technologiczne, badawcze i przemysłowo-technologiczne) działające w regionie. Wspierane będą inwestycje w instytucjach otoczenia biznesu w infrastrukturę i aparaturę badawczo-rozwojową niezbędną do świadczenia innowacyjnych usług na rzecz przedsiębiorstw. Dzięki tym działaniom zwiększona zostanie sprawność i efektywność działań instytucji otoczenia biznesu w zakresie ukierunkowania rynkowego usług technologicznych obejmujących rozwój usług i nowych produktów w kontekście B+R kierowanych do przedsiębiorstw.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 1b wsparcie przeznaczone zostanie na rozwój zaawansowanych usług, przeznaczonych przede wszystkim na rzecz MŚP, przyczyniających się do rozwoju innowacyjności i prowadzenie prac badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach. Wsparcie uzyskają projekty przyczyniające się do wzrostu innowacyjności gospodarki regionu oraz zwiększających znaczenie, przedsiębiorstw działających w regionie, wśród przedsiębiorstw zajmujących się działalnością badawczo-rozwojową i innowacyjną na świecie.

W ramach powyższego priorytetu inwestycyjnego wsparcie przeznaczone zostanie również na projekty przyczyniające się do zwiększenia wiedzy i skłonności przedsiębiorstw do podejmowania działalności B+R i innowacyjnej poprzez współpracę z pozostałymi aktorami regionalnego ekosystemu innowacji wynikającego z RIS WSL 2013-2020 (instytucji

naukowo-badawczych, instytucji otoczenia biznesu oraz Samorządu Województwa odpowiedzialnego za budowę i rozwój Regionalnego Ekosystemu Innowacji w województwie śląskim). Wsparcie kierowane będzie na działania w zakresie inteligentnych specjalizacji, w tym profesjonalizacji usług instytucji sektora B+R i innowacyjnego dla przedsiębiorstw. Zaawansowane, wyspecjalizowane i udoskonalone usługi będą indywidualnie dopasowane do potrzeb przedsiębiorstw.

Działania te stanowią uzupełnienie aktywności dotyczących monitorowania inteligentnych specjalizacji prowadzonych w ramach Pomocy Technicznej RPO WSL 2014-2020. W ramach rozwoju ekosystemu innowacji planowane jest upowszechnianie wiedzy oraz instrumentów tj. skutecznych modeli komercjalizacji technologii przedsiębiorstwom, rozpowszechnienie raportów specjalistycznych opracowanych przez obserwatoria technologiczne dot. dostępnych technologii i możliwości współpracy B+R i innowacyjnej.

Profesjonalizacja usług skoncentrowana będzie na przeprowadzaniu audytów technologiczno-innowacyjnych w przedsiębiorstwach i sektorze B+R, zastosowaniu modeli biznesowych i instrumentów w zakresie transferu i komercjalizacji technologii w działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstw, pilotażowych rozwiązaniach systemowych w zakresie komercjalizacji, określaniu możliwości biznesowych dla przedsiębiorstw z udziałem animatorów i brokerów, doradztwie dla przedsiębiorstw w zakresie komercjalizacji, analizie potrzeb przedsiębiorstw w ramach specjalizacji regionalnych, przygotowaniu przedsiębiorstw do włączania się w sieci kooperacyjne, oraz do udziału w łańcuchach gospodarki globalnej.

W incydentalnych i uzasadnionych przypadkach realizowane będzie wsparcie infrastrukturalne IOB. Wsparcie na ten cel będzie udzielane jedynie wówczas, gdy inwestycje infrastrukturalne stanowią uzupełnienie istniejących zasobów oraz są niezbędne do realizacji wysokiej jakości usług proinnowacyjnych i są uwarunkowane zapotrzebowaniem firm technologicznych na podobną infrastrukturę B+R. Inwestycja we wspólną, niezbędną infrastrukturę B+R i jej lokalizacja w IOB przyczyni się do redukcji kosztów poszczególnych przedsiębiorstw związanych z zakupem podobnej infrastruktury, inkubacji firm i dalszego prowadzenia prac B+R.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 1b dopuszcza się również wspieranie infrastruktury TIK wyłącznie, gdy jest to niezbędne do realizacji projektu badawczo-rozwojowego.

Powyższe przedsięwzięcia realizowane będą na obszarze całego województwa.

Typy przedsięwzięć:

- Profesjonalizacja IOB:
 - rozwój usług świadczonych przez instytucja otoczenia biznesu,
 - rozwój i udostępnianie niezbędnej infrastruktury (w tym laboratoria) istniejących instytucji otoczenia biznesu.
- Zwiększenie potencjału regionalnego ekosystemu innowacji:
 - zarządzanie i wdrażanie regionalnego ekosystemu innowacji,
 - profesjonalizacja usług instytucji B+R i instytucji otoczenia biznesu dla przedsiębiorstw w zakresie B+R i innowacji w ramach inteligentnych specjalizacji.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Instytucje otoczenia biznesu;
- Samorząd Województwa w partnerstwie z:
 - Instytucjami otoczenia biznesu;
 - Instytucjami naukowo – badawczymi.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Planowaną formą wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego 1b jest tryb konkursowy. Wybór powyższego trybu uzasadniony jest skutecznością (największa szansa wyłonienia projektów o wysokim stopniu przygotowania do realizacji oraz ściśle realizujących cele priorytetu inwestycyjnego), jak również potencjałem wnioskodawców.

W ramach naborów przeprowadzanych dla działań związanych z profesjonalizacją ośrodków innowacji oraz ze zwiększeniem potencjału regionalnego ekosystemu innowacji, wybierane będą przedsięwzięcia przyczyniające się do wzrostu wyspecjalizowanych, proinnowacyjnych usług na rzecz przedsiębiorstw, przede wszystkim MŚP.

Warunkiem uzyskania wsparcia w zakresie profesjonalizacji wysokospecjalistycznych i proinnowacyjnych usług doradczych będzie:

- przedstawienie strategii biznesowej, która wyraźnie wskazuje różne źródła przychodów IOB oraz potwierdza zdolność IOB do działania w warunkach rynkowych i prowadzenia działalności podmiotu finansowo samowystarczalnego (lub uzyskania samowystarczalności stopniowo do końca okresu kwalifikowalności),
- wykazanie stosowania norm w zakresie standardu dostarczania usług opracowane na poziomie krajowym / europejskim / międzynarodowym.

Wsparcie ma na celu dostarczenie nowych (zaawansowanych lub znacząco ulepszonych) specjalistycznych usług w odpowiedzi na pojawiające się/zmieniające się potrzeby biznesowe w oparciu o zdiagnozowane i udokumentowane oczekiwania sektora biznesu.

Przedsięwzięcia w zakresie zwiększenie potencjału regionalnego ekosystemu innowacji powinny być zgodne ze strukturą zarządzania, wdrażania i monitorowania RIS WSL 2013-2020. Przedsięwzięcia będą realizowane w partnerstwie z Samorządem Województwa. Instytucje naukowobadawcze oraz IOB uczestniczą w zarządzaniu i wdrażaniu regionalnego ekosystemu innowacji wspólnie z Samorządem Województwa.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 1b nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba instytucji otoczenia biznesu wspartych w zakresie profesjonalizacji usług | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 23 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 103 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 230 | LSI/KSI | roczna |
| 4. | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 230 | LSI/KSI | roczna |
| 5. | Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej | [EPC] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 115 | LSI/KSI | roczna |

2.1.3. Ramy wykonania osi priorytetowej

| OP | Typ wskaźnika: KEW Wskaźnik produktu Wskaźnik postępu finansowego Wskaźnik rezultatu | Lp. | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach) |
|----|--|-----|---|---|---------|----------------------------|---------------------|--------------------|---------------|---|
| I | Wskaźnik postępu finansowego | 1. | całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | [EUR] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 35 863 992 | 288 412 539 | LSI/KSI | |
| I | Wskaźnik produktu | 2. | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 32 | 160 | LSI/KSI | |

2.1.4. Kategorie interwencji osi priorytetowej

| Region słabiej rozwinięty - EFRR | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----|-------------|--------------------------------|-----|-------------|----------------------------|-----|-------------|---|-----|-------------|--|-----|---|
| Wymiar 1 Zakres interwencji | | | Wymiar 2 Forma finansowania | | | Wymiar 3 Typ terytorium | | | Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania | | | Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS) | | |
| OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € |
| I | 002 | 4 765 068 | I | 01 | 245 150 658 | I | 01 | 172 690 395 | I | 07 | 245 150 658 | | | |
| | 056 | 100 066 423 | | | | | 02 | 58 341 544 | | | | | | |
| | 057 | 11 118 429 | | | | | 03 | 14 118 719 | | | | | | |
| | 058 | 45 000 000 | | | | | | | | | | | | |
| | 059 | 5 000 000 | | | | | | | | | | | | |
| | 063 | 2 000 000 | | | | | | | | | | | | |
| | 064 | 42 885 611 | | | | | | | | | | | | |
| | 066 | 10 000 000 | | | | | | | | | | | | |
| | 101 | 24 315 065 | | | | | | | | | | | | |

2.2. OŚ PRIORYTETOWA II CYFROWE ŚLĄSKIE

2.2.1. Priorytet inwestycyjny 2c wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 2c przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- większa dostępność e-usług publicznych.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 2c jest spójny z celami głównym i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki* oraz *zwiększenie zastosowania TIK w gospodarce i społeczeństwie* w tym wzmocnienie zastosowania TIK w usługach publicznych.

Dzięki realizacji PI 2c wzrośnie liczba osób korzystających z usług oraz zasobów publicznych udostępnianych on-line w województwie śląskim. Zaproponowane działania związane ze wsparciem rozwoju cyfrowych usług publicznych oraz cyfryzacją zasobów przyczynią się do wzrostu dostępności i pełniejszego wykorzystania usług publicznych za pośrednictwem nowych technologii. Powyższe działanie pozwoli na skrócenie czasu potrzebnego do załatwienia sprawy, zarówno przez klienta indywidualnego, jak i biznesowego, co z kolei przełoży się na efekty gospodarcze.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|-----------------|-----------------------|
| 1. | Odsetek obywateli korzystających z e-administracji | [%] | regiony słabiej rozwinięte | 0 | | 0 | GUS/ badanie | raz na 2 lata |

Opis planowanych przedsięwzięć

Biorąc pod uwagę zidentyfikowany w diagnozie potencjał województwa śląskiego w zakresie SI, należy skoncentrować działania na dalszym rozwijaniu e-usług oraz cyfrowych zasobów publicznych dostępnych zarówno dla mieszkańców regionu, jak i przedsiębiorstw.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 2c przewiduje się dofinansowanie projektów umożliwiających realizację zadań publicznych w postaci cyfrowej (w tym mobilnej) z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych. Planuje się również wsparcie projektów ukierunkowanych na digitalizację zasobów i treści, będących w posiadaniu instytucji szczebla regionalnego i/lub lokalnego, jak również utworzenie nowych treści cyfrowych i/lub podniesienie jakości istniejących danych, stanowiących element zasobów publicznych, w celu ich udostępnienia drogą elektroniczną (w tym

mobilną). Wszystkie planowane inwestycje muszą przyczynić się do wzrostu wykorzystania e-usług publicznych przez obywateli oraz przedsiębiorców.

Priorytetowymi zadaniami w zakresie elektronicznej administracji są zapewnienie interoperacyjności publicznych systemów teleinformatycznych oraz udostępnienie jak najszerszego zakresu usług publicznych świadczonych elektronicznie, umożliwiającą pełną interakcję z urzędem, czyli możliwość całkowitego załatwienia danej sprawy na odległość. Realizowane projekty z zakresu e-administracji powinny być zintegrowane z platformami ePUAP i PEUP (SEKAP) oraz zakładać kompatybilność z innymi systemami wyższego i niższego rzędu. Udostępniane w ramach projektów e-usługowych rejestry publiczne powinny współpracować z innymi rejestrami publicznymi.

Priorytetowe wsparcie uzyskają usługi cyfrowe, w następujących obszarach:

- ochrona zdrowia,
- administracja publiczna,
- informacja przestrzenna (zgodnie z dyrektywą INSPIRE),
- wspieranie przedsiębiorczości i prowadzenie działalności gospodarczej,
- digitalizacja zasobów nauki, kultury,
- bezpieczeństwo publiczne.

Wszystkie cyfrowe usługi publiczne będą musiały wykazywać najwyższą możliwą dojrzałość usług. Preferowane będą usługi na co najmniej 3 poziomie dojrzałości.

Projekty z zakresu e-zdrowia związane będą z wdrożeniem e-usług publicznych. Dzięki realizacji powyższych projektów zwiększy się liczba usług cyfrowych dopasowanych do potrzeb mieszkańców województwa. Inwestycje z zakresu e-zdrowia realizowane w ramach RPO WSL 2014-2020 będą uzupełnieniem/rozwiązaniem krajowych oraz regionalnych platform medycznych i będą z nimi kompatybilne. Projekty zostaną przygotowane zgodnie z krajowymi przepisami prawa obowiązującymi w tej dziedzinie, a także będą zgodne tematycznie z pierwszym obszarem technologicznym: Technologie medyczne (ochrona zdrowia) oraz z czwartym obszarem technologicznym: Technologie informacyjne i telekomunikacyjne *Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020*. Dzięki realizacji projektów z tego obszaru, skróceniu ulegnie czas oczekiwania na diagnozę lekarską i poprawi się dostęp lekarzy do wyników badań pacjenta, co z kolei przyczyni się do skrócenia czasu leczenia i szybszego powrotu do pracy. Projekty z zakresu administracji publicznej związane będą bezpośrednio z obsługą klientów urzędów i mogą dotyczyć m.in. podatków i opłat lokalnych, płatności wykonywanych na rzecz urzędu, obsługi wniosków i związanych z nimi decyzji wydawanych wg. kompetencji, obsługi wyborców, obsługi zamówień publicznych oraz innych spraw przyczyniających się do podniesienia jakości usług świadczonych na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Projekty z zakresu informacji przestrzennej związane będą z digitalizacją zasobów geodezyjnych i kartograficznych z regionu wraz z upublicznieniem zasobów. Projekty z powyższego zakresu pozwolą obywatelom oraz przedsiębiorcom na dostęp do usługi przeglądania, wyszukiwania, pobierania i przekształcania danych będących w zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Projekty z zakresu wspierania przedsiębiorczości ściśle związane będą

z projektami z zakresu administracji publicznej i mają przyczynić się do skrócenia czasu załatwienia sprawy przez przedsiębiorcę, jak również dotyczyć mogą wsparcia przedsiębiorców przy nawiązywaniu współpracy pomiędzy sobą, pomiędzy nauką a biznesem oraz pomiędzy biznesem i administracją. Informacje sektora publicznego w coraz większym stopniu stanowią podstawę, na której różne podmioty mogą wytwarzać wartość dodaną, służą więc wspieraniu innowacyjności, rozwojowi gospodarczemu, zwiększeniu przejrzystości i efektywności administracji publicznej, wyrównaniu szans edukacyjnych i uczestnictwa w kulturze, zwiększeniu aktywności i zaangażowania obywateli w życie publiczne. Otwarte reguły dostępności informacji sektora publicznego zapewniają nie tylko maksymalizację zysków płynących z ich wykorzystania, lecz także wpływają na wzrost kapitału społecznego, intelektualnego i kulturowego. Dzięki zastosowaniu międzynarodowych standardów dostępności treści internetowych, działania w ramach PI 2c w sektorze publicznym ułatwią dostęp do e-usług publicznych i informacji sektora publicznego osobom z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Wsparcie uzyskają również przedsięwzięcia przyczyniające się do poprawy bezpieczeństwa publicznego w regionie.

Inwestowanie w sprzęt teleinformatyczny jest możliwe w uzasadnionych przypadkach jedynie, o ile warunkuje to realizację celów projektu, zaś przeprowadzona analiza wykazuje niewystarczające zasoby w administracji publicznej.

Uproszczenie załatwiania spraw urzędowych dzięki wykorzystaniu Internetu, zebranie w jednym miejscu spraw należących do kompetencji różnych jednostek administracji publicznej, bogata oferta usług świadczonych drogą elektroniczną oraz rosnące możliwości tworzenia przez biznes usług dodanych w oparciu o informacje i usługi publiczne, wzmocnią zaufanie społeczne do administracji oraz kompleksowo przyczynią się do poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej.

E-administrację należy rozumieć, zgodnie z definicją KE, jako stosowanie technologii informatycznych w administracji publicznej, w powiązaniu ze zmianami organizacyjnymi i nowymi umiejętnościami służb publicznych, które poprawiają jakość świadczonych przez administrację usług. W tym kontekście działania w ramach PI 2c, są komplementarne do interwencji z EFS w ramach CT11.

Wsparcie rozwoju e-usług publicznych nie będzie obejmowało inwestycji związanych z zapewnieniem dostępu do Internetu, w tym dla osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym. Budowa sieci dostępowych planowana jest z poziomu krajowego. W ramach priorytetu inwestycyjnego 2c nie będzie możliwości uzyskania wsparcia na projekty mające na celu podniesienie umiejętności obywateli w zakresie korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnej w postaci kursów i szkoleń. Tego typu wsparcie planowane jest ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

W przypadku inwestycji dotyczących cyfryzacji e-usług publicznych przedsięwzięcia realizowane na poziomie krajowym stanowią rodzaj standardu (w oparciu m.in. o akty prawne regulujące kwestie interoperacyjności), umożliwiające zachowanie zasady kompatybilności technologicznej i projektowej dla przedsięwzięć realizowanych na poziomie regionalnym. Ponadto wymagane będzie, aby wspierane projekty, co do zasady, zintegrowane były

z właściwymi dziedzinowo platformami informatycznymi funkcjonującymi na szczeblu krajowym. Wyklucza się wsparcie projektów, które powielają cele i funkcje platformy i systemy realizowane na poziomie krajowym o ogólnokrajowej skali.

W ramach RPO WSL 2014-2020 wsparcie dla rozwoju TIK niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia dopuszcza się również w ramach innych priorytetów inwestycyjnych.

Typy przedsięwzięć:

- Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych:
 - wsparcie rozwoju oraz zwiększenie dostępu obywateli i przedsiębiorców do cyfrowych usług publicznych,
 - wsparcie cyfryzacji, w tym digitalizacji zasobów kulturowych, naukowych, planistycznych, geodezyjnych i kartograficznych, a także zapewnienie powszechnego, otwartego dostępu w postaci cyfrowej do tych zasobów.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Jednostki organizujące lub wykonujące zadania publiczne o charakterze lokalnym, ponadlokalnym lub regionalnym.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 2c przewidywany jest konkursowy oraz pozakonkursowy tryb wyboru projektów.

Wybór konkursowego trybu uzasadniony jest skutecznością (największa szansa wyłonienia projektów o wysokim stopniu przygotowania do realizacji oraz ściśle realizujących cele priorytetu inwestycyjnego), jak również potencjałem wnioskodawców.

Z uwagi na zintegrowany charakter projektów medycznych zaplanowanych do ujęcia w czterech osiach priorytetowych programu (tj. pierwszej, drugiej, dziewiątej i dziesiątej), część wsparcia w osi priorytetowej II zostanie wdrożona w trybie pozakonkursowym. Tryb ten planuje się w odniesieniu do działań mających na celu wykorzystanie nowoczesnych technologii teleinformatycznych dla polepszenia jakości i zwiększenia dostępu do kompleksowych elektronicznych usług zdrowotnych w regionie. Tryb pozakonkursowy planuje się w obszarze e-zdrowia w przypadku projektów o charakterze wysokospecjalistycznym i zintegrowanym o regionalnej skali oddziaływania. W przypadku

projektów, które nie spełniają powyższych kryteriów przewiduje się ich realizację w trybie konkursowym. Warunkiem otrzymania wsparcia projektów w obszarze e-zdrowia będzie pozytywna opinia Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Wybór projektów zapewniających osiągnięcie przypisanego dla priorytetu inwestycyjnego 2c celu szczegółowych i rezultatu zostanie przypisana odpowiednia waga kryterium wyboru odnoszącemu się do efektywności projektu rozumianego jako osiągnięcie w jak największym stopniu zakładanych efektów przy jak najniższym koszcie projektu. Projekty realizowane w procedurze pozakonkursowej w zakresie e-zdrowia wpłyną bezpośrednio na realizację celu szczegółowego PI 2c.

Projekty z zakresu usług cyfrowych powinny spełniać następujące warunki:

- interoperacyjność z obecnie istniejącymi/planowanymi projektami e-administracji (na podstawie informacji lub dokumentacji technicznej, która powinna być przekazana lub wymagana przez administrację centralną, gdzie wymagane),
- zgodność i kompatybilność z planowanymi projektami w ramach *Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020*. Instytucja Zarządzająca PO PC powinna mieć możliwość kształtowania kryteriów wyboru oraz powinna być zaangażowana w ocenę projektów poprzez wsparcie technologiczne i strategiczne oraz opinię na temat komplementarności i spójności z planowanymi lub realizowanymi projektami,
- zapewnienie, że nie ma żadnych niejasności prawnych dotyczących planowanych e-usług, które mogłyby utrudnić realizację projektu (ze szczególnym uwzględnieniem projektów z zakresu e-zdrowia),
- analiza kosztów i korzyści projektów, aby wybrać te o największym pozytywnym wpływie społeczno-gospodarczym na region.

Projekty polegające na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej będą weryfikowane pod kątem komplementarności oraz nie dublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych platformach (P1 i P2).

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Dodatkowo, przy opracowywaniu kryteriów będą brane pod uwagę rekomendacje Zespołu ds. koordynacji, powołanego przez ministra właściwego ds. administracji i certyfikacji w ramach *Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020*.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 2c nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba wspartych podmiotów realizujących zadania publiczne przy wykorzystaniu TIK | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 107 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3 – dwustronna interakcja | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 78 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 20 426 | LSI/KSI | roczna |
| 4. | Liczba uruchomionych platform cyfrowych w obszarze e-zdrowia o charakterze co najmniej ponadlokalnym | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 1 | LSI/KSI | roczna |

2.2.2. Ramy wykonania osi priorytetowej

| OP | Typ wskaźnika: KEW Wskaźnik produktu Wskaźnik postępu finansowego Wskaźnik rezultatu | Lp. | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach) |
|----|--|-----|--|---|---------|----------------------------|---------------------|--------------------|---------------|--|
| II | Wskaźnik postępu finansowego | 1 | całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | [EUR] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 20 622 788 | 112 941 177 | LSI/KSI | |
| II | Wskaźnik produktu | 2 | Liczba wspartych podmiotów realizujących zadania publiczne przy wykorzystaniu TIK. | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 27 | 107 | LSI/KSI | |

2.2.3. Kategorie interwencji osi priorytetowej

| Region słabiej rozwinięty - EFRR | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----|------------|--------------------|-----|------------|----------------|-----|------------|-----------------------------------|-----|------------|--|-----|---|
| Wymiar 1 | | | Wymiar 2 | | | Wymiar 3 | | | Wymiar 6 | | | Wymiar 7 | | |
| Zakres interwencji | | | Forma finansowania | | | Typ terytorium | | | Terytorialne mechanizmy wdrażania | | | EFS secondary theme (Wyłącznie EFS) | | |
| OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € |
| II | 078 | 28 440 000 | II | 01 | 96 000 000 | II | 01 | 57 600 000 | II | 07 | 96 000 000 | | | |
| | 079 | 12 960 000 | | | | | 02 | 32 640 000 | | | | | | |
| | 081 | 45 000 000 | | | | | 03 | 5 760 000 | | | | | | |
| | 101 | 9 600 000 | | | | | | | | | | | | |

2.3. OŚ PRIORYTETOWA III KONKURENCYJNOŚĆ MŚP

2.3.1. Priorytet inwestycyjny 3a promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości

Powyższy priorytet inwestycyjny realizowany będzie poprzez dwa cele szczegółowe.

Cel szczegółowy 1, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 3a przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- ulepszone warunki do rozwoju MŚP.

Cel szczegółowy 1 priorytetu inwestycyjnego 3a jest spójny z celami głównymi i szczegółowym Umowy Partnerstwa, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki* oraz *wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw* w tym priorytet *rozwój efektywnego otoczenia inwestycyjnego, infrastrukturalnego, finansowego, doradczego i szkoleniowego.*

Dzięki realizacji PI 3a zwiększy się liczba przedsiębiorstw, które wzmocniły swoją konkurencyjność - korzystając ze wsparcia inkubatorów oraz wzrośnie poziom przedsiębiorczości w regionie. Realizacja planowanych działań wpłynie na wzrost profesjonalizacji usług świadczonych przez inkubatory przedsiębiorczości, pozwoli to na podniesienie konkurencyjności działających w nich przedsiębiorstw oraz wpłynie na rozwój nowych inicjatyw biznesowych.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|-----------------|-----------------------|
| 1. | Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB | [%] | regiony słabiej rozwinięte | 8,8 | 2011 | 0 | GUS/ badanie | raz na 2 lata |

Opis planowanych przedsięwzięć

Biorąc pod uwagę wskazany w diagnozie poziom przedsiębiorczości w województwie śląskim oraz potencjał jakim dysponuje region w zakresie działających Instytucji Otoczenia Biznesu niezbędne jest wzmocnienie przedsiębiorczości regionie tj. wsparcie konkurencyjności MŚP poprzez wzmocnienie inkubatorów przedsiębiorczości oraz akademickich inkubatorów przedsiębiorczości.

W ramach PI 3a rozwijane będą usługi doradcze i szkoleniowe za pośrednictwem inkubatorów przedsiębiorczości oraz akademickich inkubatorów przedsiębiorczości dostosowane do potrzeb przedsiębiorstw korzystających z infrastruktury. Wsparcie uzyskają

przedsiębiorstwa ulokowane w inkubatorach oferujących niezbędną infrastrukturę do prowadzenia działalności gospodarczej i skuteczne szkolenia i doradztwo w zakresie strategii i monitorowania biznesu, innowacji ukierunkowanych na użytkownika i związanych z wzornictwem, ekspansją międzynarodową zgodnie z konkretnym zapotrzebowaniem MŚP, wsparciem doradczym i szkoleniowym w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej innowacyjnej.

Wsparcie usług doradczych skoncentrowane będzie na rzecz MŚP działających m.in. w inkubatorach przedsiębiorczości i akademickich inkubatorach przedsiębiorczości, przyczyniających się do umocnienia pozycji i rozwoju prowadzonej działalności na arenie krajowej oraz międzynarodowej.

Wsparcie infrastrukturalne inkubatorów przedsiębiorczości i akademickich inkubatorów przedsiębiorczości dopuszcza się w incydentalnych i uzasadnionych przypadkach, gdy w wyniku realizacji RIS WSL 2013-2020 nastąpi silna koncentracja przedsiębiorstw z kluczowej branży/branż, o konkretnym zapotrzebowaniu na wsparcie dotyczące lokalizacji firmy, czynności związanych z organizacją działalności gospodarczej, obsługi księgowej, logistycznej, telekomunikacyjnej.

Zadania realizowane w ramach OP III zgodne z RIS WSL 2013-2020 uzyskują preferencje w procesie wyboru projektów.

Prowadzone działania szkoleniowo-doradcze w inkubatorach przedsiębiorczości i akademickich inkubatorach przedsiębiorczości będą uzupełniały działania określone w ramach POIR.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 3a dopuszcza się również inwestycje w infrastrukturę TIK niezbędną do udoskonalania usług świadczonych na rzecz MŚP.

Powyższe przedsięwzięcia realizowane będą na obszarze całego województwa.

Typy przedsięwzięć

- Rozwój profesjonalnych usług świadczonych na rzecz przedsiębiorców.

Cross-financing

Nie planuje się zastosowania mechanizmu cross-financingu.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Podmioty zarządzające inkubatorami przedsiębiorczości;
- Podmioty zarządzające akademickimi inkubatorami przedsiębiorczości.

Grupy docelowe:

- Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa;
- Firmy typu spin-off (kontrolowane przez publiczne instytucje badawcze).

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Planowaną formą wsparcia w ramach przedsięwzięć realizowanych przez inkubatory przedsiębiorczości oraz akademickie inkubatory przedsiębiorczości jest tryb konkursowy. Wybór konkursowego trybu uzasadniony jest skutecznością (największa szansa wyłonienia projektów o wysokim stopniu przygotowania do realizacji oraz ściśle realizujących cele priorytetu inwestycyjnego), jak również potencjałem wnioskodawców.

Warunkiem uzyskania wsparcia w zakresie profesjonalizacji usług doradczych będzie:

- przedstawienie strategii biznesowej, która wyraźnie wskazuje różne źródła przychodów IOB oraz potwierdza zdolność IOB do działania w warunkach rynkowych i prowadzenia działalności podmiotu finansowo samowystarczalnemu (lub uzyskania samowystarczalności stopniowo do końca okresu kwalifikowalności),
- wykazanie stosowania norm w zakresie standardu dostarczania usług opracowane na poziomie krajowym / europejskim / międzynarodowym.

Wsparcie ma na celu dostarczenie nowych (zaawansowanych lub znacząco ulepszonych) specjalistycznych usług w odpowiedzi na pojawiające się/zmieniające się potrzeby biznesowe w oparciu o zdiagnozowane i udokumentowane oczekiwania sektora biznesu.

Osoby fizyczne nie mają możliwości ubiegania się o wsparcie w CT3.

W ramach naborów wniosków do PI 3a wybierane będą przedsięwzięcia wpływające na podniesienie jakości i profesjonalizację usług świadczonych na rzecz przedsiębiorstw. Preferowane będą projekty skierowane do przedsiębiorstw działających w kluczowych dla regionu branżach wskazanych w RIS WSL 2013-2020.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 3a nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba zaawansowanych (nowych lub ulepszonych) usług świadczonych przez Instytucje Otoczenia Biznesu | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 61 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 100 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 100 | LSI/KSI | roczna |

Cel szczegółowy 2, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 3a przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- zwiększona powierzchnia terenów inwestycyjnych.

Cel szczegółowy 2 priorytetu inwestycyjnego 3a jest spójny z celami głównymi i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki* oraz *wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw* w tym priorytet *rozwój efektywnego otoczenia inwestycyjnego, infrastrukturalnego, finansowego, doradczego i szkoleniowego*.

Realizacja PI 3a przyczyni się do powstania nowych inwestycji zlokalizowanych w regionie. Działanie planowane w powyższym PI docelowo wpłynie na wzrost rozwoju przedsiębiorczości w regionie poprzez wzrost atrakcyjności inwestycyjnej regionu, tym samym przyczyniając się do powstawania nowych i rozwijania istniejących przedsiębiorstw.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Powierzchnia gruntów zdewastowanych i zdegradowanych wymagających rekultywacji | [ha] | regiony słabiej rozwinięte | 4 892 | 2013 | 4 313 | GUS | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w diagnozie na terenie województwa obserwuje się jeden z najwyższych w kraju wskaźników degradacji powierzchni. W związku z czym należy

wspierać projekty przyczyniające się do ponownego wykorzystania tego typu terenów pod inwestycje wzmocniając w ten sposób przedsiębiorczość w regionie.

W związku z powyższym w ramach priorytetu inwestycyjnego 3a dofinansowanie uzyskują projekty przyczyniające się do ponownego wykorzystania na cele gospodarcze terenów typu *brownfield*⁵⁵. Możliwe działania w tym zakresie będą polegały na kompleksowym przygotowaniu terenów pod inwestycje (w tym rekultywacja z zastrzeżeniem, iż powyższe koszty nie mogą stanowić wiodącego zakresu przedsięwzięcia) wraz z możliwością ich promocji.

Zadania realizowane w ramach OP III zgodnych z RIS WSL 2013-2020 uzyskują preferencje w procesie wyboru projektów.

Preferencje uzyskują projekty realizowane na terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych (autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe), terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji, w związku ze zintensyfikowanym i udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności. Projekty mające na celu przygotowanie terenów inwestycyjnych są realizowane pod warunkiem nie powielania dostępnej infrastruktury, chyba, że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany. W ramach projektów dotyczących kompleksowego przygotowania terenu inwestycyjnego wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną należy traktować jako uzupełniający element projektu a tym samym mogą stanowić jedynie mniejszą część budżetu projektu. Projekty te uwarunkowane będą zapewnieniem właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych finansowanych ze środków własnych beneficjenta lub w ramach projektu komplementarnego ze środków EFSI.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 3a dopuszcza się również inwestycje w infrastrukturę TIK niezbędną do kompleksowego uzbrojenia terenu inwestycyjnego. Dopuszczone zostaną inwestycje w TIK polegające na wyposażeniu w sieć teleinformatyczną wyłącznie na terenie realizowanej inwestycji.

Typy przedsięwzięć:

- Tworzenie terenów inwestycyjnych na obszarach typu brownfield:
 - przygotowanie terenów inwestycyjnych typu brownfield (w tym kompleksowe uzbrojenie terenu) w celu nadania im nowych funkcji gospodarczych wraz z możliwością ich promocji.

Powyższe przedsięwzięcia realizowane będą na obszarze subregionów.

Cross-financing

Nie planuje się zastosowania mechanizmu cross-financingu.

⁵⁵ Obszary typu brownfield obejmują obszary poprzemysłowe, popegeerowskie, powojkowe, pokolejowe.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- Jednostki sektora finansów publicznych.

Grupy docelowe:

- Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach planowanych naborów wybierane będą przedsięwzięcia przyczyniające się do poprawy potencjału inwestycyjnego regionu i wpływające na wzrost miejsc pracy w województwie.

Rezultatem bezpośrednim projektów dotyczących wsparcia terenów inwestycyjnych będzie liczba małych i średnich przedsiębiorstw zlokalizowanych we wspartej infrastrukturze oraz liczba miejsc pracy utworzonych w tych MŚP. W umowie o dofinansowanie projektu wpisany będzie wskaźnik rezultatu związany z pełnym wykorzystaniem wspartych terenów inwestycyjnych. Brak osiągnięcia rezultatów bezpośrednich wskazanych w umowie na koniec okresu trwałości projektu będzie skutkowało zgodnie z zasadą proporcjonalności odpowiednim zwrotem środków pomocowych.

Przed udzieleniem wsparcia terenów inwestycyjnych, IZ RPO WSL 2014-2020 będzie dokonywała oceny projektów, w celu weryfikacji osiągnięcia pełnego wykorzystania dostępnych powierzchni terenów inwestycyjnych, wspartych ze środków RPO WSL 2007-2013. Zadanie to będzie monitorowane w trybie, wynikającym z zapisów rozporządzenia ogólnego z dn. 17 grudnia 2013 r. nr 1303/2013.

Ulokowanie dużego przedsiębiorcy na przygotowanych terenach inwestycyjnych będzie skutkowało, zgodnie z zasadą proporcjonalności, odpowiednim zwrotem środków pomocowych na koniec okresu trwałości projektu.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia w zakresie zagospodarowania obszarów zdegradowanych interwencja planowana jest do realizacji w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT.

Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 3a nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych | [ha] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 33 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 7 | LSI/KSI | roczna |

2.3.2. Priorytet inwestycyjny 3c wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 3c przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- zwiększona produktywność sektora MŚP.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 3c jest spójny z celami głównymi i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki* oraz *wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw* w tym w priorytet *zwiększenie inwestycji rozwojowych przedsiębiorstw* w tym uzupełniająco *rozwój efektywnego otoczenia inwestycyjnego, infrastrukturalnego, finansowego, doradczego i szkoleniowego* oraz *dywersyfikacja działalności i nowe modele biznesowe*.

Planowane w ramach PI 3c działania przyczynią się do wzrostu konkurencyjności MŚP. Dzięki realizacji działania związanego z wdrażaniem innowacji w MŚP wprowadzone na rynek krajowy i zagraniczny zostaną nowe produkty i usługi przyczyniające się do rozwoju przedsiębiorstwa. Powyższe działanie pozwoli również zwiększyć PKB regionu. Wsparcie

ukierunkowane również będzie na działania związane z inwestycjami MŚP w TIK, wprowadzone zostaną nowe procesy biznesowe oraz uruchomione bądź ulepszone zostaną kanały dystrybucji produktów i usług, co pozwoli na poprawę efektywności przedsiębiorstwa i pozwoli na skrócenie czasu realizacji zamówienia. Działanie dotyczące rozwoju MŚP przy udziale instrumentów zwrotnych pozwoli na wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, poprawę pozycji rynkowej i wzrost obrotów firm ubiegających się o powyższe wsparcie. Natomiast interwencja dotycząca rozwoju sieci współpracy MŚP pozwoli na poprawę konkurencyjności przedsiębiorstw.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|-----------------|-----------------------|
| 1 | Sredni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług | [%] | regiony słabiej rozwinięte | 14 | 2012 | 0 | GUS/ badanie | raz na 2 lata |

Opis planowanych przedsięwzięć

Zgodnie z wskazanym w diagnozie poziomem przedsiębiorczości oraz potencjałami w zakresie wdrażania innowacji należy wspierać działania przyczyniające się do podnoszenia poziomu konkurencyjności i innowacyjności MŚP. W diagnozie wskazano również na dobrze rozwinięte inicjatywy służące kooperacji w związku z czym należy wspierać wspólne sieciowe przedsięwzięcia przyczyniające się do rozwoju MŚP.

Zadania realizowane w ramach OP III zgodne z RIS WSL 2013-2020 uzyskują preferencje w procesie wyboru projektów.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 3c realizowane będą działania przyczyniające się do rozwoju mikro, małych oraz średnich przedsiębiorstw. Wsparcie uzyskają przede wszystkim projekty koncentrujące się na pozyskaniu i implementacji innowacji produktowych i procesowych z możliwością zastosowania innowacji nie technologicznych jako wspomagające wraz z możliwością ich promocji na arenie krajowej i międzynarodowej.

Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw wymaga znaczącego zwiększenia wykorzystywania innowacji w działalności gospodarczej. Wsparcie w ramach PI 3c jest ukierunkowane przede wszystkim na wdrażanie innowacji produktowych, procesowych, marketingowych i organizacyjnych. Działania w ramach PI 3c obejmują rozwój/rozbudowę przedsiębiorstwa, w szczególności inwestycje w nowoczesne maszyny i urządzenia oraz sprzęt produkcyjny, w celu wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów lub usług. Inwestycje w rozwój przedsiębiorstw, zwiększające skalę ich działalności, spowodują wzrost zasięgu oferty firm (nowe rynki zbytu). Środki EFSI będą inwestowane w biznesowe wykorzystanie dostępnych na rynku pomysłów. W ramach PI 1b przedsiębiorstwa będą

mogły opracować nowy, innowacyjny produkt natomiast w ramach PI 3c przedsiębiorstwo będzie mogło wprowadzić powyższy produkt na rynek.

Dla podniesienia konkurencyjności i innowacyjności MŚP konieczne jest większe stosowanie w działalności konkurencyjnej technik informacyjno-komunikacyjnych (TIK). Wsparcie dla przedsiębiorców skupia się na upowszechnieniu zastosowania TIK dla rozwoju i poprawy efektywności działalności przedsiębiorstw potencjalnie wszystkich sektorów gospodarki m.in. poprzez wsparcie rozwoju współpracy między przedsiębiorstwami w oparciu o nowoczesne rozwiązania teleinformatyczne, co ma na celu wzmocnienie więzi pomiędzy przedsiębiorstwami współpracującymi oraz wzrost ich konkurencyjności poprzez stosowanie nowoczesnych kanałów współpracy, automatyzację procesów biznesowych i wymiany danych. Wykorzystanie TIK przyczyni się do rozwoju e-handlu, zwiększając możliwości konkurencyjności polskich przedsiębiorców na rynkach międzynarodowych. Wspierane procesy informatyzacji wewnętrznej przedsiębiorstw oraz wykorzystania najnowszych osiągnięć technologicznych i organizacyjnych dla wprowadzania procesów modernizacyjnych, wspomagać będą bieżącą działalność firm. Dofinansowanie przeznaczone zostanie również na wykorzystanie TIK w relacjach pomiędzy przedsiębiorcą a klientem końcowym. W ramach priorytetu inwestycyjnego 3c planuje się wspierać projekty realizowane przez mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa w zakresie inwestycji w rozwiązania teleinformatyczne służące rozwojowi przedsiębiorstwa, a w szczególności - rozwojowi produktów i usług opartych na technologiach informacyjno-komunikacyjnych (w tym treści cyfrowe), sprzedaży produktów i usług w Internecie, tworzeniu i udostępnianiu usług elektronicznych, jak również usprawniających pozostałe procesy biznesowe.

Wsparcie dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw nie będzie obejmowało dostępu do Internetu dla przedsiębiorstw. Budowa sieci dostępowych planowana jest z poziomu krajowego.

Wsparcie bezpośrednio w mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach w ramach RPO WSL 2014-2020 dla rozwoju technologii informacyjno-komunikacyjnych niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia dopuszcza się również w ramach następujących priorytetów inwestycyjnych: 1b, 4b, 8iii, 8v, 9b.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 3c planuje się również wsparcie dostępu przedsiębiorstw do kapitału zewnętrznego poprzez rozwój instrumentów finansowych przyczyniających się do zwiększenia konkurencyjności mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Instrumenty finansowe będą ukierunkowane przede wszystkim na rozwój przedsiębiorstw poprzez wzmacnianie podstawowej działalności lub realizację nowych projektów lub wchodzenie na nowe rynki. Instrumenty finansowe będą zatem wspierać inwestycje zarówno w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne, jak również kapitał obrotowy, pod warunkiem powiązania z inwestycją rozwojową. Dobór instrumentów finansowych oraz zakresu i obszarów ich zastosowania nastąpi po przeprowadzeniu oceny ex ante w zakresie zawodności rynku w dostępie do kapitału i na podstawie zbadanych potrzeb inwestycyjnych przedsiębiorstw.

Ponadto, przewiduje się wsparcie inicjatyw przyczyniających się do wzmocnienia konkurencyjności MŚP aktywnie uczestniczących w sieciach współpracy i umacnianie ich pozycji na arenie krajowej i międzynarodowej. Konkurencyjność firm uczestniczących w sieci współpracy, bazować będzie na budowaniu marki lub oferty wokół wspólnych produktów i/lub usług. Wsparcie będzie kierowane na przygotowanie, rozwijanie oraz wdrożenie wspólnego produktu lub usługi oraz dalsze rozwijanie działalności na rynku krajowym i międzynarodowym. Działania realizowane przez sieci współpracy będą spełniały standardy usług wypracowanych na poziomie krajowym.

Powyższe przedsięwzięcia realizowane będą na obszarze całego województwa.

Typy przedsięwzięć:

- Innowacje w MŚP:
 - wsparcie na wprowadzenie nowego lub ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, z możliwością zastosowania innowacji nietechnologicznych jako wspomagające wraz z możliwością promocji innowacyjnych rozwiązań.
- Technologie informacyjno-komunikacyjne w działalności gospodarczej:
 - wsparcie wykorzystania TIK w procesach biznesowych w przedsiębiorstwach.
- Rozwój MŚP przy udziale instrumentów zwrotnych:
 - dokapitalizowanie funduszy poręczeniowych, pożyczkowych oraz innych publicznych instytucji finansowych oferujących zwrotne instrumenty finansowe w celu wspierania rozwoju MŚP na rynku.
- Rozwój sieci współpracy MŚP:
 - przygotowanie, rozwijanie oraz wdrażanie wspólnego produktu lub usługi o charakterze innowacyjnym.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa;
- Firmy typu spin-off (kontrolowane przez publiczne instytucje badawcze);
- Sieci współpracy MŚP;
- Podmioty wdrażające instrumenty finansowe.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Planowaną formą wsparcia w ramach priorytetu inwestycyjnego 3c jest tryb konkursowy. Wybór konkursowego trybu uzasadniony jest typem beneficjenta (podmioty prywatne), skutecznością (największa szansa wyłonienia projektów o wysokim stopniu przygotowania do realizacji oraz ściśle realizujących cele priorytetu inwestycyjnego), jak również potencjałem wnioskodawców.

Osoby fizyczne nie mają możliwości ubiegania się o wsparcie w CT3.

W ramach naborów w PI 3c nie planuje się konkursów dedykowanych wyłącznie dla mikro przedsiębiorców.

W ramach naborów przewidzianych w PI 3c wybierane będą przedsięwzięcia przyczyniające się do wzrostu konkurencyjności oraz poprawy pozycji rynkowej MŚP. Preferowane będą przedsięwzięcia zmierzające do wzrostu gospodarczego regionu i wzrostu PKB oraz wynikające z RIS WSL 2013-2020.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 3c nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 1321 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 547 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 774 | LSI/KSI | roczna |

| | | | | | | | |
|----|--|--------|------|----------------------------|-----|---------|--------|
| 4. | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 235 | LSI/KSI | roczna |
| 5. | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 23 | LSI/KSI | roczna |

2.3.3. Ramy wykonania osi priorytetowej

| OP | Typ wskaźnika: KEW Wskaźnik produktu Wskaźnik postępu finansowego Wskaźnik rezultatu | Lp. | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach) |
|-----|--|-----|---|---|---------|----------------------------|---------------------|--------------------|---------------|--|
| III | Wskaźnik postępu finansowego | 1 | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych | [EUR] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 54 647 242 | 359 132 256 | LSI/KSI | |
| III | Wskaźnik produktu | 2 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 109 | 547 | LSI/KSI | |

2.3.4. Kategorie interwencji osi priorytetowej

| Region słabiej rozwinięty – EFRR | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----|-------------|--------------------------------|-----|-------------|----------------------------|-----|-------------|---|-----|-------------|---|-----|---|
| Wymiar 1 Zakres interwencji | | | Wymiar 2 Forma finansowania | | | Wymiar 3 Typ terytorium | | | Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania | | | Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS) | | |
| OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € |
| III | 056 | 113 186 176 | III | 01 | 214 262 417 | III | 01 | 166 211 705 | III | 01 | 30 000 000 | | | |
| | 063 | 5 850 000 | | 04 | 63 700 000 | | 02 | 102 751 598 | | 07 | 275 262 417 | | | |
| | 064 | 4 000 000 | | 05 | 27 300 000 | | 03 | 36 299 114 | | | | | | |
| | 066 | 4 000 000 | | | | | | | | | | | | |
| | 067 | 81 900 000 | | | | | | | | | | | | |
| | 072 | 30 000 000 | | | | | | | | | | | | |
| | 082 | 39 600 000 | | | | | | | | | | | | |
| | 101 | 26 726 241 | | | | | | | | | | | | |

2.4. OŚ PRIORYTETOWA IV EFEKTYWNOŚĆ ENERGETYCZNA, ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII I GOSPODARKA NISKOEMISYJNA

2.4.1. *Priorytet inwestycyjny 4a wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych*

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

W ramach osi priorytetowej IV RPO WSL 2014-2020, w zakresie priorytetu inwestycyjnego 4a wyznaczono jeden cel szczegółowy:

- zwiększony poziom produkcji energii ze źródeł odnawialnych.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 4a jest spójny z celem głównym i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności* oraz *zmniejszenie emisyjności gospodarki*, poprzez zwiększenie poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych.

Planowanym rezultatem wsparcia budowy, przebudowy infrastruktury służącej do produkcji i uzupełniająco dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych będzie wzrost udziału produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem. Kierunki interwencji podejmowanych w ramach priorytetu inwestycyjnego 4a umożliwią zbliżenie się do realizacji wyznaczonych celów w *Strategii Europa 2020* w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz zaleceń Rady odnoszących się do „zwiększenia wysiłków na rzecz odnowienia i rozszerzenia zdolności wytwórczych energii i poprawy efektywności w całym łańcuchu energetycznym”.

Inwestycje w zakresie sektora energetyki przyczynią się również m.in. do zmniejszenia zużycia energii pierwotnej, poprzez wzrost efektywności energetycznej na poziomie:

- produkcji (wzrost efektywności produkcji energii cieplnej w miastach, zwiększenie wykorzystania ciepła użytkowego),
- zużycia (wzrost efektywności zużycia w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej).

Kierunki interwencji podejmowanych w ramach osi priorytetowej IV umożliwią zbliżenie się do realizacji wyznaczonych w *Strategii Europa 2020* celów „20/20/20” w zakresie klimatu i energii. IZ RPO WSL zaplanowała interwencję przyczyniającą się do realizacji zaleceń Rady UE (zalecenie nr 6) w zakresie poprawy efektywności w całym łańcuchu energii oraz zachęt dla inwestycji w sektorze energetycznym.

Mając na uwadze zależność regionalnej gospodarki od węgla jako podstawowego źródła energii, proces budowy gospodarki niskoemisyjnej będzie bardziej czasochłonny i kosztowny niż w przypadku innych regionów Polski (głównym problemem województwa śląskiego w zakresie ograniczenia niskiej emisji jest przekroczenie norm emitowanych do atmosfery pyłów np. PM 10, głównie z indywidualnych źródeł ogrzewania). Stanowi to dodatkowe

uzasadnienie dla wykorzystania środków polityki spójności, jako elementu łagodzącego związane z tym procesem trudności.

Podstawową długofalową miarą sukcesu realizacji działań w tym obszarze będzie więc zwiększenie poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych.

Inwestycje w zakresie produkcji energii pochodzącej ze źródeł energii odnawialnej przyczynią się m.in. do zmniejszenia zużycia energii pierwotnej, poprzez wzrost efektywności energetycznej na poziomie produkcji energii (wzrost efektywności produkcji energii cieplnej w miastach, zwiększenie wykorzystania ciepła użytkowego) oraz na poziomie zużycia energii (wzrost świadomości energetycznej, wzrost efektywności zużycia w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej).

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem | [%] | regiony słabiej rozwinięte | 7,1 | 2012 | 17,32 | GUS | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

W ramach działań związanych z inwestycjami w odnawialne źródła energii planuje się skierowanie wsparcia na realizację projektów inwestycyjnych dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł wraz z podłączeniem tych źródeł do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej. Wsparcie przewiduje w szczególności budowę i przebudowę infrastruktury służącej do produkcji i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, takich jak: biomasa, słońce, woda, geotermia, wiatr, w tym instalacji kogeneracyjnych. Wielkość mocy dla tych źródeł jest uzależniona od podziału ustalonego dla interwencji regionalnej, a komplementarna do poziomu krajowego.

Dystrybucja energii pochodzącej z odnawialnych źródeł, w ramach wspieranej interwencji, może dotyczyć wyłącznie sieci o napięciu SN oraz nn.

Dopuszcza się realizację przedsięwzięć w formule ESCO, która z założenia stanowi formę pomocy publicznej.

Typy przedsięwzięć:

- Budowa i przebudowa infrastruktury służącej do produkcji i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych.

Cross-financing

Nie planuje się zastosowania mechanizmu cross-financingu.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia;
- Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (nie wymienione wyżej);
- Podmioty wykonujące działalność leczniczą, w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej, posiadające osobowość prawną lub zdolność prawną;
- Szkoły wyższe;
- Organizacje pozarządowe;
- Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe;
- Towarzystwa budownictwa społecznego;
- Porozumienia podmiotów wymienionych wyżej reprezentowane przez lidera;
- Podmioty działające w oparciu o umowę/porozumienie w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (tzw. projekty hybrydowe).

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Typy projektów, wpisujące się w priorytet inwestycyjny 4a, realizowane będą w ramach trybu konkursowego.

Podstawą do zaprogramowania interwencji w zakresie priorytetu inwestycyjnego 4a w ramach RPO WSL 2014-2020 jest naturalny, regionalny potencjał w zakresie OZE (w szczególności energia z biomasy, słoneczna, wodna, geotermalna oraz uzupełniająco wiatrowa). Dodatkowo, w zakresie kryteriów formalnych, wskazuje się stan gotowości projektu do realizacji.

Współfinansowanie projektów z zakresu produkcji energii wodnej będzie możliwe wyłącznie po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach (lista nr 2, będąca załącznikiem do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły).

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celu określonego w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Planowanie przestrzenne w odniesieniu do OZE będzie uwzględniać obszary Natura 2000 i korytarze migracji zwierząt.

Przy wyborze projektów do realizacji IZ RPO WSL będzie kierowała się m.in. następującymi kryteriami:

- efektywność kosztowa w powiązaniu z osiąganymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych,

- wielkość redukcji CO₂,
- redukcja emisji pyłu PM10 (w przypadku wymiany źródeł energii),
- inwestycje związane ze spalaniem biomasy powinny być zgodne z zapisami wojewódzkiego programu ochrony powietrza.

Ze wsparcia wykluczone będą projekty dotyczące współspalania biomasy.

Ponadto, w celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia w zakresie budowy i przebudowy infrastruktury służącej do produkcji i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT. Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 4a nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 48 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 57 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | [ekwiwalent CO ₂] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 5525 | LSI/KSI | roczna |
| 4. | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych | [MW] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 32 | LSI/KSI | roczna |

2.4.2. Priorytet inwestycyjny 4b promowanie efektywności energetycznej i korzystania z odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

W ramach osi priorytetowej IV RPO WSL 2014-2020, w zakresie priorytetu inwestycyjnego 4b wyznaczono jeden cel szczegółowy:

- zwiększona efektywność energetyczna w sektorze przedsiębiorstw.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 4b jest spójny z celami głównym i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności* oraz *zmniejszenie emisyjności gospodarki* poprzez zwiększenie efektywności energetycznej gospodarki oraz komplementarnie, zwiększenie poziomu produkcji energii ze źródeł odnawialnych.

Realizacja projektów w ramach priorytetu inwestycyjnego 4b ma na celu poprawę efektywności energetycznej w sektorze MŚP poprzez zmniejszenie strat energii oraz w drugiej kolejności, zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii brutto. Planowane wsparcie przyczyni się również do poprawy konkurencyjności sektora MP i obniżenia kosztów jego działalności.

W województwie śląskim wciąż możliwe są do osiągnięcia znaczne oszczędności wynikające z poprawy efektywności energetycznej w wielu sektorach gospodarki, w tym w sektorze MŚP.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Zużycie energii elektrycznej na 1 mln PKB | [GWh] | regiony słabiej rozwinięte | 0,134 | 2011 | 0,063 | GUS | rocznie |

Opis planowanych przedsięwzięć

W ramach realizowanych przedsięwzięć związanych z poprawą efektywności energetycznej w sektorze MŚP, wspierane będą działania polegające na modernizacji energetycznej obiektu/instalacji wraz z zastosowaniem instalacji do produkcji energii elektrycznej i/lub ciepłej ze źródeł odnawialnych - pod warunkiem, że będzie ona wykorzystywana na potrzeby własne obiektu/instalacji podlegającego modernizacji energetycznej. Należy wskazać, iż audyty energetyczne są obowiązkowym elementem realizacji projektów z zakresu efektywności energetycznej w tym sektorze. W zakresie inwestycji w odnawialne źródła energii, przewidywane jest wsparcie budowy każdej instalacji czy infrastruktury.

Typy przedsięwzięć

- Modernizacja i rozbudowa linii produkcyjnych na bardziej efektywne energetycznie.
- Głęboka, kompleksowa modernizacja energetyczna budynków⁵⁶ w przedsiębiorstwach.
- Zastosowanie technologii efektywnych energetycznie w przedsiębiorstwach.

⁵⁶ Głęboka kompleksowa modernizacja energetyczna, oznacza przedsięwzięcie wpływające na poprawę efektywności energetycznej budynku, które ma na celu zmniejszenie wartości rocznego zapotrzebowania na energię użytkową, rocznego zapotrzebowania na energię końcową lub rocznego zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną budynku.

- Zastosowanie energooszczędnych (energia elektryczna, ciepło, chłód, woda) technologii produkcji i użytkowania energii.
- Wprowadzanie systemów zarządzania energią.
- Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej do produkcji i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (o ile wynika to z przeprowadzonego audytu energetycznego).
- Inne działania służące poprawie efektywności energetycznej.

Cross-financing

Nie planuje się zastosowania mechanizmu cross-financingu.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- MŚP;
- Podmioty wdrażające instrumenty finansowe.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Typy projektów, wpisujące się w priorytet inwestycyjny 4b dedykowane MŚP, realizowane będą w ramach trybu konkursowego.

Podstawą do zaprogramowania uzupełniającej interwencji w zakresie priorytetu inwestycyjnego 4b w ramach RPO WSL 2014-2020 jest naturalny regionalny potencjał w zakresie odnawialnych źródeł energii (energia słoneczna, wodna, wiatrowa, z biomasy, geotermalna).

Wykluczone ze wsparcia będą projekty dotyczące współspalania biomasy. Dodatkowo, w zakresie kryteriów formalnych, wskazuje się stan gotowości projektu do realizacji.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Przy wyborze projektów do realizacji IZ RPO WSL będzie kierowała się m.in. następującymi kryteriami:

- efektywność kosztowa w powiązaniu z osiąganymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych,
- wielkość redukcji CO₂,
- redukcja emisji pyłu PM10 (w przypadku wymiany źródeł energii),
- zastosowanie elementów budownictwa niskoenergetycznego/technologii zmniejszających zapotrzebowanie na energię,

- preferowane będą projekty zwiększające efektywność energetyczną powyżej 60%, natomiast projekty z zakresu głębokiej, kompleksowej modernizacji energetycznej zwiększające efektywność energetyczną poniżej 25% nie będą kwalifikowały się do dofinansowania.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 4b nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 4 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 10 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 52 | LSI/KSI | roczna |

2.4.3. Priorytet inwestycyjny 4c wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych i w sektorze mieszkaniowym

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

W ramach osi priorytetowej IV RPO WSL 2014-2020, w zakresie priorytetu inwestycyjnego 4c wyznaczono jeden cel szczegółowy:

- zwiększona efektywność energetyczna w sektorze publicznym i mieszkaniowym.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 4c jest spójny z celami głównym i szczegółowym Umowy Partnerstwa, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki* oraz *zmniejszenie emisyjności gospodarki* poprzez zwiększenie efektywności energetycznej gospodarki.

Planowanym rezultatem wsparcia, inwestycji związanych z modernizacją energetyczną budynków użyteczności publicznej i mieszkalnych, budową instalacji OZE oraz modernizacją

źródeł ciepła, będzie wzrost efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym, obniżenie energochłonności gospodarki, a także ograniczenie tzw. „niskiej emisji”. Uzupełniająco nastąpi wzrost udziału produkcji energii ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii.

Ponadto, realizacja celu szczegółowego przyczyni się do poprawy jakości powietrza w regionie (w wyniku ograniczenia emisji do atmosfery m.in. dwutlenku węgla i pyłów).

Wsparcie efektywności energetycznej oraz uzupełniająco produkcji i dystrybucji energii z odnawialnych źródeł przyczyni się również do efektywnego wykorzystywania regionalnych zasobów przez sektor publiczny i mieszkaniowy. Co więcej, w dłuższej perspektywie czasowej, w wyniku wsparcia ww. działań, nastąpi obniżenie kosztów funkcjonowania administracji publicznej i sektora mieszkaniowego.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|----------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Sprzedaż energii cieplnej w ciągu roku dla budynków mieszkalnych | [GJ] | regiony słabiej rozwinięte | 22 492 582,90 | 2013 | 15 244 318,85 | GUS | roczna |
| 2. | Średnioroczne stężenie pyłu zawieszonego (PM10) | [µg/m ³] | regiony słabiej rozwinięte | 41,00 | 2013 | 40,00 | WIOŚ | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

Interwencja podejmowana w priorytecie inwestycyjnym 4c dotyczy zarówno poprawy efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym, ale również jest odpowiedzią na zdiagnozowane zanieczyszczenia powietrza w 5 strefach województwa śląskiego (zgodnie z *Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji*):

- aglomeracjach o liczbie mieszkańców większej niż 250 tysięcy - aglomeracja górnośląska oraz aglomeracja rybnicko – jastrzębska,
- miastach o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy - Bielsko-Biała oraz Częstochowa,
- pozostałego obszaru województwa, niewchodzącego w skład miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy oraz aglomeracji (strefa śląska).

W związku z czym, w ramach priorytetu inwestycyjnego 4c, wspierane będą działania polegające na głębokiej modernizacji energetycznej budynków⁵⁷ użyteczności publicznej

⁵⁷ Głęboka kompleksowa modernizacja energetyczna, oznacza przedsięwzięcie wpływające na poprawę efektywności energetycznej budynku, które ma na celu zmniejszenie wartości rocznego zapotrzebowania na energię użytkową, rocznego zapotrzebowania na energię końcową lub rocznego zapotrzebowania na

i budynków mieszkalnych wraz z budową i przebudową infrastruktury służącej do produkcji i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych w modernizowanych energetycznie budynkach i/lub likwidacji „niskiej emisji” poprzez wymianę/modernizację indywidualnych źródeł ciepła.

Najbardziej skutecznymi działaniami w obszarze poprawy efektywności energetycznej jest głęboka modernizacja energetyczna budynków (oparta m.in. o system monitorowania i zarządzania energią). Należy wskazać, iż audyty energetyczne są obowiązkowym elementem realizacji projektów z zakresu efektywności energetycznej w tym priorytecie inwestycyjnym.

Typy przedsięwzięć

- Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej oraz wielorodzinnych budynków mieszkalnych.
- Likwidacja „niskiej emisji” poprzez wymianę/modernizację indywidualnych źródeł ciepła lub podłączanie budynków do sieciowych nośników ciepła.
- Budowa instalacji OZE w modernizowanych energetycznie budynkach.

Cross-financing

Nie planuje się zastosowania mechanizmu cross-financingu.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia;
- Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (nie wymienione wyżej);
- Podmioty wykonujące działalność leczniczą, w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej, posiadające osobowość prawną lub zdolność prawną⁵⁸;
- Szkoły wyższe;
- Organizacje pozarządowe;
- Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe;
- Towarzystwa budownictwa społecznego;
- Porozumienia podmiotów wymienionych wyżej reprezentowane przez lidera;
- Podmioty działające w oparciu o umowę/porozumienie w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (tzw. projekty hybrydowe).

nieodnawialną energię pierwotną budynku.

⁵⁸ Wsparcie tego rodzaju podmiotów w zakresie projektów termomodernizacyjnych będzie możliwe wyłącznie po wprowadzeniu map potrzeb w dziedzinie medycyny.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Typy projektów, wpisujące się w priorytet inwestycyjny 4c realizowane będą w ramach trybu konkursowego.

W przypadku realizacji projektów z zakresu: likwidacji tzw. „niskiej emisji” poprzez wymianę/modernizację indywidualnych źródeł ciepła lub podłączanie budynków do sieciowych nośników ciepła oraz modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej oraz wielorodzinnych budynków mieszkalnych konieczne będzie spełnienie warunków ex-ante z dyrektywy 2006/32 / EC, w szczególności odnoszących się do instalacji indywidualnych liczników ciepła w budynkach wielorodzinnych, podłączonych do ogrzewania sieciowego i poddawanych renowacji oraz nową dyrektywą Energy Efficiency 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane.

Zwiększeniu efektywności energetycznej regionalnej gospodarki będą służyć przede wszystkim działania koncentrujące się na realizacji strategii/planów gospodarki niskoemisyjnej w tym *Programu ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji*. W związku z powyższym, działania związane z modernizacją energetyczną budynków (użyteczności publicznej i mieszkalnych wielorodzinnych) będą promowały jej kompleksowy wymiar (tzw. głęboka modernizacja oparta o system monitorowania i zarządzania energią), uwzględniającą również wysokosprawne źródła ciepła oraz modernizację sieci dystrybucji ciepła (w tym wymianę źródeł ciepła). Wsparciem będą objęte budynki mieszkalne wielorodzinne (m. in. budynki czynszowe, komunalne, które charakteryzują się wysoką – prawie 70% - tzw. luką remontową) oraz budynki użyteczności publicznej (m. in. budynki użyteczności publicznej objęte obowiązkiem modernizacji energetycznej termomodernizacji na podstawie art. 5 ust. 1 dyrektywy 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej). Dofinansowanie działań mających na celu poprawę efektywności energetycznej wynika z dokumentu rządowego pt. *Wspieranie Inwestycji w modernizację budynków, czyli długoterminowej strategii wspierania inwestycji w renowację krajowych zasobów budynków mieszkaniowych i użytkowych, zarówno publicznych, jak i prywatnych*, w związku z art. 4 dyrektywy 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej oraz *Krajowego Planu Działań* mającego na celu zwiększenie liczby budynków o niskim zużyciu energii, w związku z art. 9 dyrektywy 2010/31/UE. *Krajowy Plan Działań* realizowany jest w powiązaniu z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki oraz ich usytuowanie, którego nowelizacja, przewidująca zwiększenie wymagań w zakresie efektywności energetycznej, weszła w życie 1 stycznia 2014r.

Ponadto dofinansowanie będą mogły otrzymać projekty dotyczące sieci ciepłowniczych pod warunkiem dopuszczenia możliwości takiego wsparcia w ramach RPO WSL 2014-2020, poprzez stosowne zapisy w Umowie Partnerstwa.

Przy wyborze projektów do realizacji IZ RPO WSL będzie kierowała się m.in. następującymi kryteriami:

- efektywność kosztowa w powiązaniu z osiąganymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych,
- wielkość redukcji CO₂,
- redukcja emisji pyłu PM10 (w przypadku wymiany źródeł energii),
- zastosowanie elementów budownictwa niskoenergetycznego/technologii zmniejszających zapotrzebowanie na energię,
- wpisywanie się w strefy zdiagnozowane w wojewódzkim programie ochrony powietrza,
- preferowane będą projekty zwiększające efektywność energetyczną powyżej 60%, natomiast projekty z zakresu głębokiej, kompleksowej modernizacji energetycznej zwiększające efektywność energetyczną poniżej 25% nie będą kwalifikowały się do dofinansowania,
- w zakresie projektów obejmujących modernizację/wymianę indywidualnych źródeł ciepła wspierane będą projekty ograniczające emisję CO₂ przynajmniej o 30% w porównaniu do istniejących urządzeń.

W ramach RPO WSL 2014-2020 wspierane będą jedynie inwestycje w najlepiej działające urządzenia do ogrzewania (a szczególności ogrzewacze i kotły wykorzystujące paliwa stałe; ogrzewacze, w tym lokalne, pomieszczeń i ogrzewacze wielofunkcyjne oraz inne kotły i urządzenia do ogrzewania pomieszczeń) dostępne na rynku w chwili ogłoszenia odpowiedniego konkursu projektu. Kryteria referencyjne dla najlepiej działających urządzeń dostępnych na rynku określono w odpowiednich unijnych przepisach do wymogów dotyczących ekoprojektu tych urządzeń.

Dodatkowo, w zakresie kryteriów formalnych, wskazuje się stan gotowości projektu do realizacji.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Dodatkowo w celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia w zakresie, modernizacji energetycznej w budynkach użyteczności publicznej i budynkach mieszkalnych uzupełniająco wraz z budową i przebudową infrastruktury służącej do produkcji i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych w modernizowanych energetycznie budynkach i/lub likwidacji tzw. „niskiej emisji” poprzez wymianę/modernizację indywidualnych źródeł

ciepła, interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT, zawierającej odniesienia do zagadnień niskoemisyjnych w szczególności związanych z ograniczeniem emisji pochodzących z budownictwa, ciepłownictwa oraz transportu.

Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Przewiduje się również przeznaczenie specjalnej puli środków na obszary strategicznej interwencji (OSI) dla miast i dzielnic miast wymagających rewitalizacji. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 4c nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|---|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Stopień redukcji PM10 | [t/rok] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 637 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 42 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 42 | LSI/KSI | roczna |
| 4. | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 608 | LSI/KSI | roczna |
| 5. | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych | [MW] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 21 | LSI/KSI | roczna |
| 6. | Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych | [kWh / rok] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 167 958 | LSI/KSI | roczna |
| 7. | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | [tony ekwiwalentu CO ₂ /rok] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 8181 | LSI/KSI | roczna |

2.4.4. Priorytet inwestycyjny 4e promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów terytoriów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

W ramach osi priorytetowej IV RPO WSL 2014-2020, w zakresie priorytetu inwestycyjnego 4e wyznaczono jeden cel szczegółowy:

- zwiększona atrakcyjność transportu publicznego dla pasażerów.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 4e jest spójny z celami głównym i szczegółowymi *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności* oraz *zmniejszenie emisyjności gospodarki poprzez obniżenie emisji generowanych przez transport w aglomeracjach miejskich*.

Głównym rezultatem kompleksowego wsparcia infrastruktury transportu zbiorowego, będzie promowanie alternatywnych form przemieszczania się w miastach oraz wzrost zainteresowania mieszkańców regionu korzystaniem z transportu publicznego. Tym samym rezultaty będą przyczyniały się ograniczenia emisji CO₂, jak i innych zanieczyszczeń, wpisując się jednocześnie w priorytety UE w zakresie transportu. Wsparcie związane z efektywnym energetycznie oświetleniem przestrzeni publicznej wpisuje się w działania, które będą podejmowane przez beneficjentów przy inwestycjach związanych z niskoemisyjnym transportem miejskim. Inwestycje te przyczynią się do osiągnięcia lepszych wyników w zakresie energooszczędności/redukcji emisji gazów cieplarnianych.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Całkowita emisja gazów cieplarnianych w ekwiwalencie dwutlenku węgla | [tys. ton] | regiony słabiej rozwinięte | 399268 | 2012 | 357700,3 | GUS | roczna |
| 2. | Przewozy pasażerów środkami komunikacji miejskiej | [mln osób] | regiony słabiej rozwinięte | 585,6 | 2012 | 822,35 | GUS | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

W ramach priorytetu inwestycyjnego 4e wspierane będą działania polegające na budowie, przebudowie liniowej i punktowej infrastruktury transportu zbiorowego (np. zintegrowanych centrów przesiadkowych – w tym dworców autobusowych i kolejowych, parkingów Park&Ride i Bike&Ride, dróg rowerowych), zakupie taboru autobusowego i tramwajowego, wdrażaniu inteligentnych systemów transportowych ITS - w tym SDIP, wymianie oświetlenia w gminach na instalacje o wyższej efektywności energetycznej.

W zakresie ITS, wsparcie uzyskają te inwestycje, które będą zapewniały interoperacyjność stosowanych aplikacji zarządzania oraz będą wskazywały na systemowe usprawnienie komunikacji w regionie/miastach.

Należy zwrócić uwagę, iż główny nacisk interwencji w priorytecie inwestycyjnym 4e zostanie położony na inwestycje w infrastrukturę transportu miejskiego, w tym w infrastrukturę szynową oraz drogową.

Współfinansowany będzie także zakup autobusów pod warunkiem spełnienia wymogów europejskiego standardu emisji spalin EURO 6. Jednakże, dodatkowo punktowany będzie zakup autobusów o alternatywnym systemie napędowym (np. elektrycznym, hybrydowym, gazowym, wodorowym) i/lub doposażenie autobusów w systemy redukcji spalin. Zakupowi taboru zasilanego alternatywnymi paliwami może towarzyszyć budowa infrastruktury i zakup urządzeń do obsługi tego typu taboru (ale tylko w niezbędnym zakresie).

Realizacja zaprogramowanych działań przyczyni się również do obniżenia emisji generowanych przez transport w aglomeracjach miejskich poprzez zwiększenie efektywności transportu publicznego, poprawę jakości powietrza oraz obniżenie energochłonności infrastruktury publicznej.

Interwencja podejmowana w priorytecie inwestycyjnym 4e dotyczy wzrostu, atrakcyjności transportu publicznego dla pasażerów, ale również jest odpowiedzią na zdiagnozowane zanieczyszczenia powietrza w 5 strefach województwa śląskiego (zgodnie z *Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji*):

- aglomeracjach o liczbie mieszkańców większej niż 250 tysięcy - aglomeracja górnośląska oraz aglomeracja rybnicko – jastrzębska,
- miastach o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy - Bielsko-Biała oraz Częstochowa,
- pozostałego obszaru województwa, niewchodzącego w skład miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy oraz aglomeracji (strefa śląska).

Typy przedsięwzięć

- Budowa, przebudowa liniowej i punktowej infrastruktury transportu zbiorowego (np. zintegrowane węzły przesiadkowe, drogi rowerowe, parkingi Park&Ride i Bike&Ride, bus pasy).
- Wdrażanie inteligentnych systemów transportowych (ITS).
- Zakup taboru autobusowego i tramwajowego na potrzeby transportu publicznego.
- Budowa i przebudowa liniowej infrastruktury tramwajowej.
- Poprawa efektywności energetycznej oświetlenia.

Cross-financing

Nie przewiduje się wykorzystania mechanizmu cross-financingu.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

W zakresie niskoemisyjnego transportu:

- Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, których statutowym zadaniem jest wykonywanie ustawowych zadań jednostek samorządu terytorialnego w zakresie transportu publicznego;
- Podmioty działające na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, realizujące zadania z zakresu transportu publicznego, wybrane zgodnie z prawem zamówień publicznych;
- Podmioty, w których większość udziałów posiada jednostka samorządu terytorialnego lub związek JST, realizujące na podstawie statutu zadania publiczne z zakresu transportu publicznego;
- Porozumienia podmiotów wymienionych w pkt 1-3 reprezentowane przez lidera.

W zakresie poprawy efektywności oświetlenia w gminach:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia;
- Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (nie wymienione wyżej);
- Spółdzielnie, wspólnoty mieszkaniowe, towarzystwa budownictwa społecznego;
- Porozumienia podmiotów wymienionych wyżej reprezentowane przez lidera;
- Podmioty działające w oparciu o umowę/porozumienie, w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (tzw. projekty hybrydowe).

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Typy projektów, wpisujące się w priorytet inwestycyjny 4e realizowane będą w ramach trybu konkursowego.

Przy wyborze projektów do realizacji IZ RPO WSL będzie kierowała się m.in. następującymi kryteriami:

- efektywność kosztowa w powiązaniu z osiąganymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych,
- wielkość redukcji CO₂,
- wkład w zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego,
- wkład w poprawę dostępności i mobilności,
- wpisywanie się w strefy zdiagnozowane w wojewódzkim programie ochrony powietrza.

W zakresie kryteriów formalnych, wskazuje się stan gotowości projektu do realizacji.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji

celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia budowy, przebudowy liniowej i punktowej infrastruktury transportu zbiorowego (np. zintegrowanych centrów przesiadkowych – w tym dworców autobusowych i kolejowych, parkingów Park&Ride i Bike&Ride, dróg rowerowych, infrastruktury towarzyszącej), zakupu taboru autobusowego i tramwajowego, wdrażania inteligentnych systemów transportowych ITS - w tym SDIP, wymiany oświetlenia w gminach na instalacje o wyższej efektywności energetycznej, interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT.

Inwestycje w transport miejski ramach PI 4e będą przyczyniać się do osiągnięcia niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności w miastach. Muszą one wynikać z przygotowanych przez samorządy planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej lub plany mobilności miejskiej. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia lub wskazywać adekwatne obowiązujące dokumenty zawierające odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy).

Zakres wsparcia projektów z zakresu niskoemisyjnego transportu miejskiego musi być zgodny z celami i kierunkami działań *Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego* oraz *Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji*. Wszystkie projekty dotyczące zrównoważonej mobilności miejskiej, w tym transportu publicznego oraz oświetlenia miejskiego będą musiały uwzględniać szersze podejście, wpisując się w strategię miejskie (w tym plany mobilności miejskiej lub plany gospodarki niskoemisyjnej), odnoszące się do zagadnień niskoemisyjności. Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Inwestycje dotyczące transportu miejskiego w ramach priorytetu inwestycyjnego 4e powinny ponadto spełniać poniższe warunki:

- być komplementarne z inwestycjami realizowanymi w ramach właściwych krajowych programów operacyjnych. W przypadku miast wojewódzkich i powiązanych z nimi funkcjonalnie obszarów instrumentem koordynacji jest Strategia ZIT,

- inwestycje w drogi lokalne lub regionalne mogą być finansowane jedynie, jako niezbędny i uzupełniający element projektu dotyczącego systemu zrównoważonej mobilności miejskiej. Samodzielne projekty dotyczące wyłącznie infrastruktury drogowej nie będą akceptowane w ramach PI 4e,
- w miastach posiadających transport szynowy (tramwaje) preferowany będzie rozwój tej gałęzi transportu zbiorowego poprzez inwestycje w infrastrukturę szynową i tabor,
- jeżeli z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej wynika potrzeba zakupu autobusów, dozwolony jest zakup pojazdów spełniających normę emisji spalin EURO 6. Priorytetowo będzie jednak traktowany zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.),
- zakupowi niskoemisyjnego taboru powinny towarzyszyć inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 4e nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 230 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 62 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 10 | LSI/KSI | roczna |
| 4. | Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra | [km] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 5 | LSI/KSI | roczna |

2.4.5. Priorytet inwestycyjny 4g promowanie wykorzystywania wysokosprawnej kogeneracji ciepła i energii elektrycznej w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

W ramach osi priorytetowej IV RPO WSL 2014-2020, w zakresie priorytetu inwestycyjnego 4g wyznaczono jeden cel szczegółowy:

- zwiększony udział produkcji energii w wysokosprawnej kogeneracji.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 4g jest spójny z celami głównym i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności oraz zmniejszenie emisyjności gospodarki poprzez zwiększenie efektywności energetycznej gospodarki*.

Planowanymi rezultatami wsparcia produkcji energii poprzez wykorzystanie wysokosprawnych źródeł kogeneracyjnych będzie: zwiększenie efektywności energetycznej gospodarki: poprzez obniżenie ilości zużywanego paliwa, zmniejszenie emisji dwutlenku węgla emitowanego do atmosfery, większa elastyczność produkcji ciepła do ogrzewania i ciepłej wody użytkowej, wzrost produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych oraz możliwość zwiększenia produkcji energii bez przekroczenia ustawowych limitów emisji CO₂.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Odsetek energii cieplnej produkowanej w skojarzeniu | [%] | regiony słabiej rozwinięte | 0 | | 0 | Badanie | raz na 2 lata |

Opis planowanych przedsięwzięć

W ramach priorytetu inwestycyjnego 4g, wspierane będą działania polegające na produkcji energii poprzez wykorzystanie (budowę) wysokosprawnych źródeł kogeneracyjnych, opartych o źródła energii inne aniżeli OZE, węgiel kamienny i brunatny (np. gaz ziemny, olej). Przewiduje się możliwość wsparcia zabudowy układów energetycznych wykorzystujących metan z odmetanowania kopalń jako wdrożenie innowacyjnych rozwiązań wynikających z RIS WSL 2013-2020. Realizacja zaprogramowanych działań przyczyni się do poprawy konkurencyjności regionalnej gospodarki poprzez obniżenie jej emisyjności.

Typy przedsięwzięć

- Budowa i modernizacja instalacji do produkcji energii w wysokosprawnej kogeneracji.

Cross-financing

Nie planuje się zastosowania mechanizmu cross-financingu.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia;
- Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (nie wymienione wyżej);
- Podmioty wykonujące działalność leczniczą, w rozumieniu ustawy o działalności leczniczej, posiadające osobowość prawną lub zdolność prawną;
- Szkoły wyższe;
- Organizacje pozarządowe;
- Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe;
- Towarzystwa budownictwa społecznego;
- Porozumienia podmiotów wymienionych wyżej reprezentowane przez lidera;
- Przedsiębiorcy;
- Podmioty działające w oparciu o umowę/porozumienie w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (tzw. projekty hybrydowe).

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Typ projektu planowany w osi priorytetowej IV RPO WSL 2014-2020, wpisuje się w priorytet inwestycyjny 4g i realizowany będzie w ramach trybu konkursowego.

Dodatkowo, w zakresie kryteriów formalnych, wskazuje się stan gotowości projektu do realizacji.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Przy wyborze projektów do realizacji IZ RPO WSL będzie kierowała się m. in. następującymi kryteriami:

- efektywność kosztowa w powiązaniu z osiąganymi efektami ekologicznymi w stosunku do planowanych nakładów finansowych,
- wielkość redukcji CO₂,
- redukcja emisji pyłu PM10 (w przypadku wymiany źródeł energii).

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 4g nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej w ramach kogeneracji | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 50 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Dodatkowa zdolność produkcji energii elektrycznej i ciepłej w warunkach kogeneracji | [MW] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 55 | LSI/KSI | roczna |

2.4.6. Ramy wykonania osi priorytetowej

| OP | Typ wskaźnika: KEW Wskaźnik produktu Wskaźnik postępu finansowego Wskaźnik rezultatu | Lp. | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach) |
|----|--|-----|--|---|---------|----------------------------|---------------------|--------------------|---------------|--|
| IV | Wskaźnik postępu finansowego | 1. | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | [EUR] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 125 152 317 | 937 384 653 | LSI/ KSI | |
| IV | Wskaźnik produktu | 2. | Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 46 | 230 | LSI/ KSI | |
| IV | Wskaźnik produktu | 3. | Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 12 | 62 | LSI/ KSI | |
| IV | Wskaźnik produktu | 4. | Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 2 | 10 | LSI/ KSI | |

2.4.7. Kategorie interwencji osi priorytetowej

| Region słabiej rozwinięty - EFRR | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----|-------------|--------------------------------|-----|-------------|----------------------------|-----|-------------|---|-----|-------------|---|-----|---|
| Wymiar 1 Zakres interwencji | | | Wymiar 2 Forma finansowania | | | Wymiar 3 Typ terytorium | | | Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania | | | Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS) | | |
| OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € |
| IV | 009 | 18 028 747 | IV | 01 | 763 776 955 | IV | 01 | 517 905 021 | IV | 01 | 656 121 176 | | | |
| | 010 | 53 677 983 | | 04 | 20 000 000 | | 02 | 159 355 391 | | 02 | 7 500 000 | | | |
| | 011 | 35 028 365 | | 05 | 13 000 000 | | 03 | 119 516 543 | | 07 | 133 155 779 | | | |
| | 012 | 19 795 691 | | | | | | | | | | | | |
| | 013 | 141 003 577 | | | | | | | | | | | | |
| | 014 | 90 834 827 | | | | | | | | | | | | |
| | 016 | 20 000 000 | | | | | | | | | | | | |
| | 043 | 358 607 765 | | | | | | | | | | | | |
| | 044 | 40 000 000 | | | | | | | | | | | | |
| | 068 | 19 800 000 | | | | | | | | | | | | |

2.5. OŚ PRIORYTETOWA V OCHRONA ŚRODOWISKA I EFEKTYWNE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW

Uzasadnienie utworzenia osi priorytetowej obejmującej więcej niż jeden cel tematyczny

W obrębie osi priorytetowej V – Ochrona Środowiska i Efektywne Wykorzystanie Zasobów – zaplanowano wsparcie priorytetów inwestycyjnych z celu tematycznego 6 zachowanie i ochrona środowiska oraz promowanie efektywnego gospodarowania zasobami oraz z wybranych priorytetów inwestycyjnych celu tematycznego 5 promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem. Koncentracja ww. zakresu interwencji w ramach jednej osi zapewni spójność w realizacji działań powiązanych ze sobą i silniej przyczyni się do osiągnięcia sformułowanych celów związanych ze zwiększeniem konkurencyjności gospodarki, efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz poprawą zdolności adaptacji do zmian klimatu. Sprzyjające realizacji sformułowanych celów będą działania wynikające z przygotowanych przez samorzady Strategii ZIT/RIT, zawierających elementy planów gospodarki niskoemisyjnej. Taka integracja działań w jednej osi priorytetowej, w połączeniu z działaniami w pozostałych osiach priorytetowych przyczyni się do lepszej realizacji celów zrównoważonego gospodarowania zasobami oraz poprawy stanu środowiska.

W ramach osi priorytetowej V uwzględniono zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez zaprogramowanie przedsięwzięć nakierowanych na synergię celów gospodarczych, społecznych i ochrony środowiska.

Praktycznym sposobem wprowadzenia ww. zasady dla każdego priorytetu inwestycyjnego w osi priorytetowej V będzie ustalenie minimalnych wymogów, ewentualnie wprowadzenie odpowiednich premii w kryteriach wyboru projektów np. związanych z efektywnym wykorzystaniem zasobów w odniesieniu do realizowanych przedsięwzięć, w *Szczegółowym Opisie Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020*.

2.5.1. Priorytet inwestycyjny 5b wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

W ramach osi priorytetowej V RPO WSL 2014-2020, w zakresie priorytetu inwestycyjnego 5b wyznaczono jeden cel szczegółowy:

- zwiększenie potencjału wyposażenia służb ratowniczych.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 5b jest spójny z celami głównym i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki oraz poprawa zdolności adaptacji do zmian klimatu oraz rozwój systemów zarządzania zagrożeniami*.

Rezultatem wsparcia jednostek ochotniczej straży pożarnej w sprzęt niezbędny do przeciwdziałania i usuwania skutków klęsk żywiołowych będzie poprawa skuteczności ich działania w tym lepsza gotowość do niesienia pomocy poszkodowanym w wyniku wystąpienia niekorzystnych zjawisk oraz szybsze dotarcie do miejsca zdarzenia. Ponadto, uzupełniająco dzięki ww. wsparciu, wzrośnie w regionie zdolność ograniczania skutków klęsk żywiołowych. Wsparcie tego rodzaju inwestycji jest jednocześnie komplementarne do programowanych z innych środków, w tym środków wspólnotowych, kompleksowych projektów dotyczących poprawy stanu bezpieczeństwa, w tym bezpieczeństwa przeciwpowodziowego Województwa Śląskiego.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Udział interwencji, w których czas przybycia pierwszego podmiotu ratowniczego od zgłoszenia do przybycia na miejsce zdarzenia nie przekroczył 5 minut w liczbie zdarzeń ogółem | [%] | regiony słabiej rozwinięte | 28,13 | 2013 | 39,00 | KG PSP | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

Zmiany klimatyczne i związane z nimi zjawiska ekstremalne jak podtopienia i powodzie, fale upałów, huragany, wymagają szczególnego zwrócenia uwagi na grupy społeczne szczególnie wrażliwe ze względu na wiek, stan zdrowia lub status materialny. Odrębną grupę stanowią osoby pokrzywdzone w wyniku gwałtownych zjawisk, w przypadku których niezbędne będzie wdrożenie doraźnych mechanizmów pomocy. Dlatego w oparciu o doświadczenia z ostatnich 20 lat związane z występowaniem w regionie katastrof takich jak: pożary oraz powodzie, IZ RPO WSL skierowała wsparcie na wzmocnienie potencjału służb ratowniczych, które na poziomie regionalnym w pierwszej kolejności pomagają osobom pokrzywdzonym w wyniku występowania klęsk żywiołowych i nie są finansowane z poziomu krajowego.

W ramach osi priorytetowej V RPO WSL 2014-2020, w zakresie priorytetu inwestycyjnego 5b, wspierane będą działania polegające na wyposażeniu jednostek ochotniczej straży pożarnej w sprzęt niezbędny do przeciwdziałania i usuwania skutków klęsk żywiołowych. Realizacja zaprogramowanych działań przyczyni się do skuteczniejszej i efektywniejszej pomocy mieszkańcom regionu w sytuacjach wystąpienia zjawisk katastrofalnych.

Typy przedsięwzięć

- Wyposażenie jednostek ochotniczej straży pożarnej w sprzęt niezbędny do przeciwdziałania i usuwania skutków klęsk żywiołowych.

Cross-financing

Nie planuje się zastosowania mechanizmu cross-financingu.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Organizacje pozarządowe;
- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Typ projektu, planowany w osi priorytetowej V Ochrona środowiska i efektywne wykorzystywanie zasobów RPO WSL 2014-2020, wpisuje się priorytet inwestycyjny 5b i realizowany będzie w trybie konkursowym. Ponadto jest zgodny z *Strategicznym Planem Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020)* i jest przygotowany zgodnie z zaleceniami zawartymi w Białej Księdze oraz Strategii UE w zakresie adaptacji do zmian klimatu. Wybrane działanie umożliwi stabilny rozwój społeczno-gospodarczy w obliczu ryzyka, jakie niosą ze sobą zmiany klimatu, jak wskazano w dokumencie *Ocena ryzyka na potrzeby zarządzania kryzysowego. Raport o zagrożeniach bezpieczeństwa narodowego*.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 5b nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 9 | LSI/KSI | roczna |

| | | | | | | | |
|----|--|---------|------|----------------------------|--------|---------|--------|
| | skutków katastrof | | | | | | |
| 2. | Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej | [osoby] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 74 484 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów | [osoby] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 95 436 | LSI/KSI | roczna |

2.5.2. Priorytet inwestycyjny 6a inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

W ramach osi priorytetowej V RPO WSL 2014-2020, w zakresie PI 6a wyznaczono jeden cel szczegółowy:

- zwiększenie udziału unieszkodliwionych odpadów komunalnych i niebezpiecznych (azbest).

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 6a jest spójny z celami głównym i szczegółowym Umowy Partnerstwa, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki oraz zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie poprzez zmniejszenie presji na środowisko naturalne.*

Planowanym rezultatem wsparcia inwestycji w sektor gospodarki odpadami w regionie będzie większa ilość unieszkodliwionych oraz poddanych recyklingowi odpadów, co spowoduje zmniejszenie presji na środowisko naturalne, w tym poprawę jakości życia ludzi, dzięki zapewnieniu lepszego stanu środowiska i likwidacja uciążliwości związanych ze składowaniem odpadów.

Ww. zakres wsparcia jest związany z występowaniem na terenie województwa śląskiego dużej ilości odpadów wytworzonych i nagromadzonych, co wynika z wysokiego stopnia zurbanizowania i uprzemysłowienia regionu.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Udział odpadów komunalnych niepodlegających składowaniu w ogólnej masie odpadów komunalnych | [%] | regiony słabiej rozwinięte | 9,1 | 2012 | 50,00 | GUS | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

W ramach priorytetu inwestycyjnego 6a wspierane będą typy projektów docelowo służące zmniejszeniu presji na środowisko naturalne: budowa/rozwój/modernizacja zakładów odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, a także kompleksowe unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest. W ramach pierwszego przykładowego rodzaju projektu wsparcie inwestycji z zakresu gospodarki odpadami będzie możliwe w przypadku, kiedy przedsięwzięcia te wynikać będą z *Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami (WPGO)* i planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, stanowiącego uzupełnienie WPGO. W zakresie budowy/rozwój/modernizacji zakładów odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych wsparcie uzyskają inwestycje spełniające warunki regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych lub inwestycje, których celem jest dostosowanie istniejącego zakładu do warunków instalacji regionalnej. W ramach drugiego przykładowego rodzaju projektu wsparcie uzyskają inwestycje związane z oczyszczeniem terenu z odpadów zawierających azbest, a także usuwaniem azbestu z budynków użyteczności publicznej, wielorodzinnych budynków mieszkalnych, budownictwa jednorodzinnego wraz z zapewnieniem bezpiecznego unieszkodliwiania odpadów. W ramach projektu dopuszcza się możliwość zastąpienia unieszkodliwionych odpadów innymi materiałami niezawierającymi azbestu.

W celu wypełnienia warunkowości *ex ante* Polska zobowiązała się do zaktualizowania Krajowego oraz wojewódzkich planów gospodarowania odpadami, których załącznikami będą plany inwestycyjne zatwierdzane przez Ministra Środowiska. Aktualizacja zakończy się do końca 2016 roku.

Warunkiem wsparcia inwestycji będzie ich uwzględnienie w planach inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi zatwierdzonych przez Ministra Środowiska. Projekty będą zaplanowane w oparciu o selektywną zbiórkę odpadów u źródła.

Wspierane będą kompleksowe inwestycje w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami komunalnymi realizowane w regionach gospodarki odpadami, w których nie uwzględniono komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem energii.

Typy przedsięwzięć

- Budowa/rozwój/modernizacja zakładów odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.
- Kompleksowe unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego

funduszu, pod warunkiem, że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia;
- Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (nie wymienione wyżej);
- Porozumienia podmiotów wyżej wymienionych reprezentowane przez lidera;
- Podmioty działające w oparciu o umowę/porozumienie w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (tzw. projekty hybrydowe);
- Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe;
- Towarzystwa budownictwa społecznego.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Typy projektów, wpisujące się w priorytet inwestycyjny 6a realizowane będą w ramach trybu konkursowego.

W zakresie projektów związanych z gospodarką odpadami w ramach priorytetu inwestycyjnego 6a RPO WSL 2014-2020 wspierane będą inwestycje dla których podstawą będą: dyrektywa 2008/98/WE ws. odpadów (ramowa dyrektywa odpadowa) i dyrektywa 1999/31/WE ws. składowania odpadów (dyrektywa składowiskowa), *Wojewódzki plan gospodarki odpadami* (WPGO) i wskazane w nim zadania oraz plan inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, stanowiący uzupełnienie WPGO.

Dodatkowo, w zakresie kryteriów formalnych, wskazuje się stan gotowości projektu do realizacji.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Realizacja projektów z zakresu gospodarki odpadami będzie przede wszystkim opierała się o zasadę wynikającą z dyrektywy odpadowej tzn. opartą na zapewnieniu kompleksowej gospodarki odpadami, zaplanowanej zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami. Działania te, ujęte w *Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami*, odnoszą się one m.in. do:

- selektywnej zbiórki odpadów komunalnych u źródła, przetwarzania tych odpadów, zgodnie z ich naturą (szkło, metal, plastik, papier, odpady biodegradowalne oraz pozostałe odpady komunalne w połączeniu z edukacją lokalnej społeczności),
- recyklingu, sortowania i kompostowania,
- przetwarzania i utylizacji odpadów niebezpiecznych.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia w zakresie gospodarki odpadami środki RPO WSL 2014-2020 zostaną głównie skoncentrowane na projektach infrastrukturalnych w zakresie budowy/rozwoju/modernizacji zakładów odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych oraz kompleksowego unieszkodliwiania odpadów zawierających azbest, interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT.

Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 6a nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 8 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest | [t] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 2 444 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów | [t/rok] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 96 426 | LSI/KSI | roczna |

2.5.3 Priorytet inwestycyjny 6b inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych, określonych przez państwa członkowskie

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

W ramach osi priorytetowej V RPO WSL 2014-2020, w zakresie priorytetu inwestycyjnego 6b wyznaczono jeden cel szczegółowy:

- zwiększony odsetek ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 6b jest spójny z celami głównym i szczegółowym Umowy Partnerstwa, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki* oraz *zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie*.

Planowanym rezultatem wsparcia inwestycji z zakresu budowy/modernizacji sieci kanalizacyjnych, oczyszczalni ścieków oraz systemów zaopatrzenia w wodę, będzie większa liczba mieszkańców województwa śląskiego korzystająca z systemu oczyszczania ścieków. Docelowo nastąpi zmniejszenie presji na środowisko naturalne poprzez ograniczenie zużycia wody, zmniejszenie ilości ścieków nieoczyszczonych wprowadzanych do rzek, a także zwiększenie odsetka oczyszczonych ścieków komunalnych.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków | [%] | regiony słabiej rozwinięte | 76,9 | 2013 | 86,90 | GUS | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

W ramach priorytetu inwestycyjnego 6b wspierane będą działania, polegające na: budowie i modernizacji sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych oraz budowie i modernizacji sieci kanalizacji deszczowej; budowie i modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych, budowie instalacji do zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych oraz budowie i modernizacji systemów zaopatrzenia w wodę, w ramach kompleksowych przedsięwzięć regulujących gospodarkę ściekową. Przedsięwzięcia z zakresu systemów zaopatrzenia w wodę będą realizowane na obszarach objętych sieciami kanalizacji ściekowej. W przypadku inwestycji na rzecz gospodarki osadami ściekowymi możliwa będzie budowa instalacji służących do zagospodarowania osadów ściekowych, m.in.: kompostowni, suszarni - nie wykorzystujących OZE.

Realizacja zaprogramowanych działań przyczyni się do poprawy konkurencyjności regionalnej gospodarki poprzez zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych, w tym zmniejszenia presji na środowisko naturalne.

Typy przedsięwzięć

- Budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych oraz budowa i modernizacja sieci kanalizacji deszczowej.
- Budowa i modernizacja oczyszczalni ścieków komunalnych.
- Budowa instalacji do zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych.
- Budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę.

Cross-financing

Nie planuje się zastosowania mechanizmu cross-financingu.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia;
- Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (nie wymienione wyżej);
- Porozumienia podmiotów wyżej wymienionych reprezentowane przez lidera;
- Podmioty działające w oparciu o umowę/porozumienie w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (tzw. projekty hybrydowe).

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Typy projektów, wpisujące się w priorytet inwestycyjny 6b realizowane będą w ramach trybu konkursowego.

W zakresie projektów związanych z gospodarką wodno-ściekową w ramach priorytetu inwestycyjnego 6b RPO WSL 2014-2020 wspierane będą inwestycje, dla których podstawą będą zalecenia wynikające z dyrektywy 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (tzw. dyrektywa ściekowa) oraz z wdrażającego ww. dyrektywę *Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych* (KPOŚK). Dokumentem stanowiącym podstawę do wyboru projektów będzie KPOŚK wraz z opracowanym w toku aktualizacji KPOŚK Masterplanem dla wdrażania dyrektywy ściekowej, zawierającym listę potrzeb inwestycyjnych w poszczególnych aglomeracjach. Wsparcie w ww. zakresie uzyskają projekty realizowane na obszarze aglomeracji, w rozumieniu ustawy Prawo wodne, o wielkości od 2 do 10 tys. RLM. Dodatkowo, w zakresie kryteriów formalnych, wskazuje się stan gotowości projektu do realizacji.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne.

Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia w zakresie budowy i modernizacji sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych oraz budowy i modernizacji sieci kanalizacji deszczowej; budowy i modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych, budowy instalacji do zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych oraz budowy i modernizacji systemów zaopatrzenia w wodę, interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT.

Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 6b nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 6 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Długość sieci kanalizacji sanitarnej | [km] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 267 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Długość sieci wodociągowej | [km] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 15 | LSI/KSI | roczna |
| 4. | Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę | [osoby] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 6 429 | LSI/KSI | roczna |
| 5. | Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków | [RLM] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 36 455 | LSI/KSI | roczna |

2.5.4. *Priorytet inwestycyjny 6c zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego*

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

W ramach osi priorytetowej V RPO WSL 2014-2020, w zakresie priorytetu inwestycyjnego 6c wyznaczono jeden cel szczegółowy:

- zwiększona atrakcyjność obiektów kulturowych regionu.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 6c jest spójny z celami głównym i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki oraz zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie poprzez zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów.*

W odniesieniu do sektora kultury, środki będą skoncentrowane na realizacji projektów mających na celu ochronę dziedzictwa kulturowego, w szczególności obiektów wpisanych do rejestru śląskiego wojewódzkiego konserwatora zabytków, Szlaku Zabytków Techniki, ważnych z punktu widzenia rozwoju regionu, a także w mniejszym stopniu na zabezpieczeniu obiektów dziedzictwa kulturowego.

Projekty będą przyczyniać się do poprawy dostępu do kultury, atrakcyjności obiektów kulturowych, wzmocnienia funkcji edukacyjnych i zwiększenia udziału mieszkańców regionu w kulturze, co stanowić będzie uzupełnienie innych, tzw. „miękkich” form wsparcia kultury w programach EU takich jak: Kreatywna Europa czy Europa dla obywateli. Odpowiednie wykorzystanie zasobów i kulturowych oraz rozwój powiązanej z nimi oferty kulturalnej, przyczynią się również do podnoszenia regionalnego i krajowego potencjału turystycznego, co ma pozytywny wpływ na rozwój społeczno-gospodarczy regionu i kraju.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Zwiedzający muzea i oddziały muzealne (ogółem) na 10000 ludności | [osoby] | regiony słabiej rozwinięte | 2613 | 2013 | 2822 | GUS | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

Wspierane będą następujące przedsięwzięcia:

- Prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków prowadzonego przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
- Prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane dla obiektów przynależnych do Szlaku Zabytków Techniki.

W ramach jednego projektu może być dofinansowany jeden obiekt.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 6c nie będą finansowane projekty dotyczące organizacji imprez o charakterze kulturalnym, takich jak wystawy, festiwale. Wsparcie nie będzie także kierowane na budowę od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej. Natomiast możliwe będą inwestycje infrastrukturalne mające na celu niezbędne dostosowanie istniejącego obiektu do nowych funkcji kulturalnych.

Projekty z zakresu wykorzystania i rozwoju aplikacji i usług teleinformatycznych w ramach prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych przy zabytkach i w ich otoczeniu będą realizowane jako samodzielne przedsięwzięcia w osi priorytetowej II RPO WSL 2014-2020.

Maksymalna wartość pojedynczego projektu w obszarze kultury wynosi 5 mln EUR kosztów całkowitych.

Cross-financing

Nie planuje się zastosowania mechanizmu cross-financingu.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia;
- Instytucje kultury;
- Organizacje pozarządowe;
- Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;
- Inne państwowe lub samorządowe osoby prawne utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, których ustawowym lub statutowym celem jest działalność w zakresie kultury;
- Porozumienia podmiotów wyżej wymienionych, reprezentowane przez lidera;
- Podmioty działające w oparciu o umowę/ porozumienie w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (tzw. projekty hybrydowe).

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Typy projektów, wpisujące się w priorytet inwestycyjny 6c realizowane będą w ramach trybu konkursowego.

Przewiduje się również przeznaczenie specjalnej puli środków na OSI dla miast i dzielnic miast wymagających rewitalizacji. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Dodatkowo, w zakresie kryteriów formalnych, wskazuje się stan gotowości projektu do realizacji.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Przy wyborze projektów do dofinansowania w ramach osi priorytetowej V, obok elementów takich jak analiza ekonomiczna, analiza finansowa czy analiza ryzyka, odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektów znajdą m.in. następujące aspekty:

- analiza popytu - wykazanie zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowanej liczby odwiedzających,
- realizacja priorytetów rozwoju kultury:
 - poprawa dostępności do kultury - tj. w wymiarze fizycznym udostępnienie nowych powierzchni do prowadzenia działalności kulturalnej, jak również budowanie świadomości i edukacja kulturalna,
 - zachowanie dziedzictwa kulturowego (materialnego i niematerialnego) dla przyszłych pokoleń,
 - umożliwienie nowych form uczestnictwa w kulturze - tworzenie warunków do rozwoju oferty kulturalnej odpowiadającej na nowe potrzeby w obszarze działalności kulturalnej wynikające z rozwoju technicznego oraz przemian społecznych we współczesnej gospodarce,
 - podniesienie atrakcyjności turystycznej kraju lub regionu,
- zapewnienie trwałości efektów, w tym generowane efekty mnożnikowe - promowane będą rozwiązania wpływające na poprawę efektywności funkcjonowania obiektów/instytucji w długim okresie, w tym rozwiązania pozwalające na:
 - obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną,
 - zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych - zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenie ogólnych kosztów eksploatacji budynków,
 - dywersyfikację źródeł finansowania działalności - pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania,
 - dodatnie efekty ekonomiczne - oddziaływanie na bezpośrednie otoczenie inwestycji,
 - tworzenie nowych miejsc pracy.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 6c nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 196 152 | LSI/KSI | roczna |

2.5.5. Priorytet inwestycyjny 6d ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

W osi priorytetowej V RPO WSL 2014-2020, w zakresie priorytetu inwestycyjnego 6d wyznaczono jeden cel szczegółowy:

- wzmocnione mechanizmy ochrony różnorodności biologicznej w regionie oraz podwyższona świadomość ekologiczna społeczeństwa.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 6d jest spójny z celami głównym i szczegółowym Umowy Partnerstwa, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki* oraz *zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i kulturowych oraz ich zachowanie poprzez zmniejszenie presji na środowisko naturalne.*

Planowanym rezultatem wsparcia będzie ochrona zasobów naturalnych regionu poprzez ochronę obszarów cennych przyrodniczo, służących ochronie różnorodności biologicznej w tym także przywróceniu właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków. Celem interwencji jest także zmniejszenie presji na środowisko naturalne poprzez wzrost udziału obszarów chronionych w powierzchni obszarów ogółem, a także zrównoważone wykorzystanie walorów przyrodniczych oraz rozwój infrastruktury związanej z właściwym ukierunkowaniem ruchu turystycznego na obszarach cennych przyrodniczo – służącej tym samym wyeliminowaniu presji ruchu turystycznego na obszary i gatunki chronione.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Udział powierzchni obszarów chronionych w powierzchni ogółem | [%] | regiony słabiej rozwinięte | 22,2 | 2013 | 22,50 | GUS | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

W ramach priorytetu inwestycyjnego 6d wspierane będą działania polegające na budowie i modernizacji niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych). Ww. działania mogą być realizowane na obszarach Natura 2000, polegające na ochronie obszarów cennych przyrodniczo poprzez zagospodarowanie tych przestrzeni jako bezpiecznych, wielofunkcyjnych przestrzeni publicznych o wysokiej jakości wraz ze zrównoważonym wykorzystaniem lokalnych zasobów przyrodniczych, a także działania polegające na budowie, modernizacji i doposażeniu ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej lub ochrony różnorodności biologicznej.

Typy przedsięwzięć

- Kompleksowe projekty z zakresu ochrony, poprawy i odtwarzania stanu siedlisk przyrodniczych i populacji gatunków.
- Zwalczanie rozprzestrzeniania się i eliminowania obcych gatunków inwazyjnych.
- Budowa, modernizacja i doposażenie ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej lub ochrony różnorodności biologicznej wraz z prowadzeniem kampanii informacyjno-edukacyjnych.
- Ochrona przyrody poprzez zmniejszenie presji ruchu turystycznego za pomocą budowy infrastruktury użytku publicznego.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia;
- Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (nie wymienione wyżej);

- Organizacje pozarządowe;
- Porozumienia podmiotów wyżej wymienionych reprezentowane przez lidera;
- Podmioty działające w oparciu o umowę/porozumienie w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (tzw. projekty hybrydowe);
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne;
- Parki krajobrazowe i narodowe.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Typy projektów, wpisujące się w priorytet inwestycyjny 6d realizowane będą w ramach trybu konkursowego oraz pozakonkursowego uwzględniającego kompleksowe, ponadlokalne podejście do poprawy ochrony różnorodności biologicznej. Zastosowanie trybu pozakonkursowego pozostaje w zgodzie z przesłankami uzasadniającymi jego wybór, określonymi w *Umowie Partnerstwa* tj. przedsięwzięcie realizujące zadanie publiczne zarządzane na szczeblu wojewódzkim, które zostało zidentyfikowane w ramach procesu diagnozowania przedsięwzięć o strategicznym znaczeniu dla rozwoju województwa we współpracy z partnerami, jak również podlegającego w dalszym etapie procedurze naboru i oceny projektu. Decyzja o zastosowaniu ścieżki pozakonkursowej podyktowana została kompleksowym ponadlokalnym charakterem przedsięwzięć oraz istotnym wkładem do realizacji osi priorytetowej oraz przyspieszenia i intensyfikacji wystąpienia jego częściowych i docelowych efektów, w szczególności wskaźników produktu i rezultatu. W przypadku zagrożenia realizacji założonych dla osi priorytetowej rezultatów wsparcia może zostać podjęta decyzja o zastosowaniu trybu konkursowego dla całości środków priorytetu inwestycyjnego 6d.

Dodatkowo, w zakresie kryteriów formalnych, wskazuje się stan gotowości projektu do realizacji.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia w zakresie budowy, modernizacji i wyposażenia ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej lub ochrony różnorodności biologicznej; ochrony obszarów cennych przyrodniczo (poprzez zagospodarowanie tych przestrzeni jako bezpiecznych, wielofunkcyjnych przestrzeni publicznych o wysokiej jakości) wraz ze zrównoważonym wykorzystaniem lokalnych zasobów przyrodniczych (np. dla ich zagospodarowania na cele turystyczne), budowy i modernizacji niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych), interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie

ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT.

Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Przewiduje się również przeznaczenie specjalnej puli środków na OSI dla miast i dzielnic miast wymagających rewitalizacji. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 6d nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Powierzania siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony | [ha] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 175 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba wspartych form ochrony przyrody | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 6 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów | [ha] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 72 | LSI/KSI | roczna |
| 4. | Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 6 | LSI/KSI | roczna |

2.5.6. Ramy wykonania osi priorytetowej

| OP | Typ wskaźnika: KEW Wskaźnik produktu Wskaźnik postępu finansowego Wskaźnik rezultatu | Lp. | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach) |
|----|--|-----|--|---|---------|----------------------------|---------------------|--------------------|---------------|--|
| V | Wskaźnik postępu finansowego | 1. | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | [EUR] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 55 296 333 | 244 898 632 | LSI/KSI | |
| V | Wskaźnik produktu | 2. | Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 2 | 9 | LSI/KSI | |
| V | Wskaźnik produktu | 3. | Długość sieci kanalizacji sanitarnej | [km] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 53 | 267 | LSI/KSI | |
| V | Wskaźnik produktu | 4. | Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów | [ha] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 14 | 72 | LSI/KSI | |

2.5.7. Kategorie interwencji osi priorytetowej

| Region słabiej rozwinięty - EFRR | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----|------------|--------------------------------|-----|-------------|----------------------------|-----|-------------|---|-----|-------------|---|-----|---|
| Wymiar 1 Zakres interwencji | | | Wymiar 2 Forma finansowania | | | Wymiar 3 Typ terytorium | | | Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania | | | Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS) | | |
| OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € |
| V | 018 | 12 000 000 | V | 01 | 208 163 836 | V | 01 | 104 081 980 | V | 01 | 119 407 586 | | | |
| | 019 | 15 000 000 | | | | | 02 | 52 040 959 | | 02 | 5 637 500 | | | |
| | 020 | 8 000 000 | | | | | 03 | 52 040 959 | | 07 | 83 118 750 | | | |
| | 022 | 78 459 292 | | | | | | | | | | | | |
| | 085 | 34 081 285 | | | | | | | | | | | | |
| | 087 | 2 000 000 | | | | | | | | | | | | |
| | 094 | 51 118 750 | | | | | | | | | | | | |
| | 101 | 3 786 810 | | | | | | | | | | | | |

2.6. OŚ PRIORYTETOWA VI TRANSPORT

2.6.1. Priorytet inwestycyjny 7b zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 7b przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- lepsza dostępność głównych szlaków drogowych województwa

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 7b jest spójny z celami głównym i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *wzrost konkurencyjności gospodarki i poprawa spójności społecznej i terytorialnej oraz poprawa jakości i funkcjonowania oferty systemu transportowego oraz zwiększenie transportowej dostępności kraju w układzie europejskim*.

Dzięki realizacji PI 7b poprawi się dostępność dróg w regionie, co wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa, oraz skrócenie czasu przejazdu pomiędzy najważniejszymi ośrodkami w województwie.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Długość dróg wojewódzkich o nawierzchni twardej ulepszonej | [km] | regiony słabiej rozwinięte | 1429,3 | 2012 | 1482 | GUS | rocznie |

Opis planowanych przedsięwzięć

Planowana interwencja odpowiada na podstawowe wyzwanie zidentyfikowane w diagnozie, jakim jest szybki przyrost natężenia ruchu na głównych szlakach drogowych regionu.

Dzięki realizacji PI 7b poprawi się dostępność i jakość dróg w regionie, co wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa transportu i skrócenie czasu przejazdu pomiędzy najważniejszymi ośrodkami w województwie.

W ramach priorytetu inwestycyjnego wsparcie uzyskają inwestycje z zakresu budowy, rozbudowy i przebudowy kluczowej infrastruktury drogowej regionu. Będą to projekty polegające na budowie nowych odcinków dróg, w mniejszym zaś stopniu przebudowie dróg istniejących, prowadzącej do wzrostu ich nośności. W szczególności, wsparcie uzyskają inwestycje poprawiające dostępność do dróg znajdujących się w sieci TEN-T. Wsparcie skoncentrowane zostanie na drogach wojewódzkich, które łączą sieci lokalne z drogami krajowymi, ekspresowymi i autostradami. Nie przewiduje się wsparcia dróg powiatowych i gminnych.

Przewiduje się również wsparcie na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W ramach priorytetu inwestycyjnego 7b dopuszcza się również inwestycje w infrastrukturę TIK tylko wówczas, gdy infrastruktura ta jest niezbędna do realizacji przedsięwzięcia, zgodnego z celami przedmiotowego priorytetu.

Typy przedsięwzięć

- Budowa i przebudowa dróg wojewódzkich.

Cross-financing

Nie planuje się wykorzystania mechanizmu cross-financingu.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Jednostki Samorządu Terytorialnego.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Wybór projektów dotyczących wsparcia infrastruktury drogowej w zakresie dróg wojewódzkich będzie odbywał się w trybie konkursowym. Wybór będzie odbywał się spośród projektów wskazanych na „Liście rankingowej projektów dotyczących budowy lub przebudowy dróg wojewódzkich przewidywanych do realizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020” przyjętej przez Zarząd Województwa Śląskiego. Liście stanowiącej podstawę do stworzenia regionalnego planu transportowego⁵⁹, utworzonej w oparciu o następujące podstawowe kryteria: kryterium rejestrowanego natężenia ruchu, kontynuacji ciągu, funkcji drogi oraz gotowości projektu do realizacji.

Warunkiem realizacji tego typu działań jest uwzględnienie w założeniach projektowych wniosków i celów, określonych w dokumentach strategicznych szczebla wojewódzkiego w zakresie transportu, co oznacza, iż konieczność realizacji danej inwestycji musi wynikać ze zdiagnozowanych potrzeb i wniosków wskazanych w *Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego w perspektywie do 2030 roku*.

Wsparcie dotyczyć będzie projektów w największym stopniu poprawiających dostępność dróg sieci TEN-T, w szczególności sposobem przyczyniających się do poprawy bezpieczeństwa, łagodzenia kongestii i likwidacji „wąskich gardeł” na sieci drogowej oraz przyczyniających się do integracji systemu transportu. Wybrane projekty będą odznaczać się najwyższą wartością społeczno-gospodarczą.

Rozwiązania przyjęte w projektach muszą uwzględniać zasady zapewniające bezpieczeństwo na etapie planowania, budowy, użytkowania i utrzymania infrastruktury drogowej.

⁵⁹ Zgodnie z Załącznikiem nr XI do rozporządzenia ogólnego.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 7b przewiduje się możliwość realizacji dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 75 000 000 EUR. Zidentyfikowane projekty przyczynią się znacznie do osiągnięcia efektu rzeczowego Programu, w szczególności w zakresie budowy nowych odcinków dróg, uzupełniających braki w zakresie kluczowych połączeń bądź przyczyniających się do likwidacji „wąskich gardeł” w sieci drogowej.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | [km] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 39,5 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Całkowita długość nowych dróg | [km] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 50 | LSI/KSI | roczna |

2.6.2. Priorytet inwestycyjny 7d rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 7d przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- lepsze warunki wykonywania regionalnych przewozów pasażerskich.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 7d jest spójny z celami głównym i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *wzrost konkurencyjności gospodarki i poprawa spójności społecznej i terytorialnej oraz poprawa jakości i funkcjonowania oferty systemu transportowego oraz zwiększenie transportowej dostępności kraju w układzie europejskim*.

Dzięki realizacji PI 7d poprawi się dostępność i jakość liniowej infrastruktury kolejowej oraz wzrośnie bezpieczeństwo i komfort podróży realizowanych na terenie województwa. W rezultacie umożliwi to poprawę sytuacji transportu kolejowego w stosunku do alternatywnego transportu drogowego i przyczyni do zahamowania niekorzystnych trendów udziału przewozów kolejowych w regionie.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Długość linii kolejowych pozwalających na ruch pociągów pasażerskich z prędkością co najmniej 90 km/h | [km] | regiony słabiej rozwinięte | 648,4 | 2013 | 1 091,7 | PKP PLK | rocznie |

Opis planowanych przedsięwzięć

Planowana interwencja odpowiada na wyzwania zidentyfikowane w diagnozie, takie jak: bardzo niski stan techniczny linii kolejowych w regionie, zmniejszanie się liczby pasażerów w przewozach kolejowych i brak połączenia kolejowego MPL „Katowice” w Pyrzowicach.

Poprawa dostępności i jakości liniowej infrastruktury kolejowej zostanie osiągnięta dzięki wsparciu inwestycji polegających na rehabilitacji⁶⁰, rewitalizacji i modernizacji linii kolejowych. Projekty te dotyczyć będą linii o znaczeniu regionalnym i stanowić będą uzupełnienie interwencji krajowej, koncentrującej się na liniach o znaczeniu ponadregionalnym.

Uzupełnieniem tych działań będą inwestycje w zakresie zakupu taboru kolejowego.

Stworzone zostanie również, w ramach interwencji krajowej, połączenie kolejowe głównych miast regionu z Międzynarodowym Portem Lotniczym „Katowice” w Pyrzowicach. Umożliwi to otwarcie połączeń dla transportu pasażerskiego, jak również towarowego.

⁶⁰ Zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu 1315/2013, rehabilitacja to proces prowadzący do osiągnięcia przez istniejącą infrastrukturę transportową pierwotnych parametrów konstrukcyjnych połączony z długoterminową poprawą jakości tej infrastruktury w porównaniu ze stanem obecnym zgodnie z wymogami i przepisami ustanowionymi niniejszym rozporządzeniem.

Typy przedsięwzięć

- Zakup taboru na potrzeby transportu kolejowego.
- Budowa, przebudowa liniowej infrastruktury kolejowej.

Cross-financing

Nie planuje się wykorzystania mechanizmu cross-financingu.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Polskie Koleje Państwowe Polskie Linie Kolejowe S.A.;
- Jednostki Samorządu Terytorialnego.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Wybór projektów dotyczących wsparcia infrastruktury kolejowej odbywał się będzie w trybie konkursowym. Wybór będzie odbywał się spośród projektów wskazanych w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Śląskiego. Realizacja projektów w ramach tej ścieżki pozwoli na koncentrację wsparcia finansowego na najważniejszych przedsięwzięciach.

Warunkiem realizacji tego typu działań jest uwzględnienie w założeniach projektowych wniosków i celów, określonych w dokumentach strategicznych szczebla wojewódzkiego w zakresie transportu, co oznacza, iż konieczność realizacji danej inwestycji musi wynikać ze zdiagnozowanych potrzeb i wniosków, wskazanych w *Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego w perspektywie do 2030 roku*.

Wsparcie dotyczyć będzie projektów w największym stopniu poprawiających dostępność wewnątrzregionalną, w szczególności przyczyniające się do likwidacji „wąskich gardeł”, poprawy integralności systemu transportowego oraz zwiększenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Środki przeznaczone na inwestycje w infrastrukturę kolejową oraz zakup taboru kolejowego nie będą mniejsze niż 113 000 000 EUR.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 7d nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 75 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba zakupionych pojazdów kolejowych | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 10 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych | [km] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 51,5 | LSI/KSI | roczna |

2.6.3. Ramy wykonania osi priorytetowej

| OP | Typ wskaźnika: KEW Wskaźnik produktu Wskaźnik postępu finansowego Wskaźnik rezultatu | Lp. | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach) |
|----|---|-----|--|--|---------|----------------------------|---------------------|--------------------|---------------|---|
| VI | Wskaźnik postępu finansowego | 1. | Całkowita kwota wydatków kwalifikowanych | [EUR] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 142 035 764 | 556 470 589 | LSI/KSI | |
| VI | Wskaźnik produktu | 2. | Całkowita długość nowych dróg | [km] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 25,5 | 50 | LSI/KSI | |

2.6.4. Kategorie interwencji osi priorytetowej

| Region słabiej rozwinięty - EFRR | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----|-------------|--------------------------------|-----|-------------|----------------------------|-----|-------------|---|-----|-------------|---|-----|---|
| Wymiar 1 Zakres interwencji | | | Wymiar 2 Forma finansowania | | | Wymiar 3 Typ terytorium | | | Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania | | | Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS) | | |
| OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € |
| VI | 026 | 75 000 000 | VI | 01 | 473 000 000 | VI | 01 | 300 000 000 | VI | 07 | 473 000 000 | | | |
| | 027 | 38 000 000 | | | | | 02 | 85 000 000 | | | | | | |
| | 031 | 237 000 000 | | | | | 03 | 50 000 000 | | | | | | |
| | 034 | 123 000 000 | | | | | 07 | 38 000 000 | | | | | | |

2.7. OŚ PRIORYTETOWA VII REGIONALNY RYNEK PRACY

Oś priorytetowa została utworzona w oparciu o trzy priorytety inwestycyjne celu tematycznego 8 *promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników: 8i dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników, 8iii praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw oraz 8v przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian,*

Przyjęte w osi priorytetowej kierunki i zakresy interwencji są zgodne z przyjętymi celami na poziomie krajowym, wyznaczonymi w *Umowie Partnerstwa* oraz odnoszą się do celów *Strategii Europa 2020*, w szczególności poprzez podejmowanie przedsięwzięć dotyczących zdobywania i podnoszenia kwalifikacji zgodnie z potrzebami regionalnego rynku pracy oraz przedsięwzięć dotyczących rozwoju przedsiębiorczości i samozatrudnienia, mających na celu wspomagać wzrost zatrudnienia w regionie.

Celem interwencji w ramach przedmiotowej osi jest przede wszystkim wzrost poziomu zatrudnienia, poprzez efektywne wykorzystanie kapitału ludzkiego w tworzeniu wysokiej jakości miejsc pracy.

Zmiany zachodzące obecnie na rynku pracy, wynikające m.in. z czynników demograficznych, strukturalnych i ekonomicznych, warunkują konieczność podjęcia efektywnych działań na rzecz podniesienia aktywności mieszkańców, obejmujących aktywizację zawodową osób pozostających bez zatrudnienia, w tym osób biernych zawodowo. Wyzwaniem dla polityki rozwoju jest wyrównywanie szans w zakresie dostępu do rynku pracy i awansu zawodowego, w tym: wyrównanie szans kobiet w zakresie dostępu do awansu zawodowego, znoszenie barier utrudniających osobom niepełnosprawnym znalezienie zatrudnienia oraz ułatwienie powrotu na rynek pracy osobom długotrwale bezrobotnym.

Aktywizacja zawodowa jest najważniejszym celem polityki zatrudnieniowej. Bezrobocie to nie tylko główny problem śląskiego rynku pracy ale także poważna bariera rozwoju całego województwa.

Rozwój przedsiębiorczości jest jedną z najefektywniejszych form walki z bezrobociem oraz podnoszenia poziomu aktywności, przy jednoczesnym pobudzaniu wzrostu ekonomicznego regionu. Istnieje zatem potrzeba wspierania powstawania nowych firm.

Sytuacja społeczno-ekonomiczna województwa oraz kraju wymusza konieczność kontynuowania działań, podjętych w ramach *Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki* na rzecz osób bezrobotnych i biernych zawodowo.

Działania realizowane w ramach osi priorytetowej cechować będzie spójność społeczna. Służyć temu mają działania w zakresie równego dostępu do wsparcia kobiet i mężczyzn, ale również zwiększenie udziału osób niepełnosprawnych we wsparciu. Wsparcie aktywizacyjne

w ramach PI 8i oraz PI 8iii skierowane zostanie do osób powyżej 29 roku życia, zgodnie z zapisami UP oraz PO WER.

2.7.1. Priorytet inwestycyjny 8i. dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalny inicjatyw na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 8i przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- wzrost aktywności zawodowej osób pozostających bez zatrudnienia.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 8i jest spójny z celem szczegółowym Umowy Partnerstwa: *bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy* oraz kierunkiem działań: *poprawa szans na zatrudnienie osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo*. Oczekiwany rezultatem PI 8i będzie przede wszystkim zwiększenie poziomu zatrudnienia na terenie województwa śląskiego oraz zmniejszenie odsetka liczby osób nieaktywnych zawodowo. W wyniku działań realizowanych w ramach przedmiotowego PI nastąpi aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy co wpłynie na wzmocnienie zasobów siły roboczej w województwie.

| Lp. | Wskaźnik (jeśli zasadne) | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | | | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|-------|-------|--|------------|-------------------------|-------|-------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C) | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | 24047 | 27447 | 51494 | | | 14715 | 16593 | 31308 | LSI/KSI | roczna |
| | | | | Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C) | | | 47% | | | | | 47% | LSI/KSI | roczna |
| | | | | Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C) | | | 45% | | | | | 45% | LSI/KSI | roczna |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|----------------------------|---------|--|-------|-------|-------|--|--|------|-------|---------|-----------|--------|
| | | | | Liczba osób z niepełnosprawności ani objętych wsparciem w programie (C) | | | 45 % | | | | 45% | LSI/KSI | roczna | |
| | | | | Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C) | | | 40 % | | | | 40% | LSI/KSI | roczna | |
| 2. | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (C) | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | 24047 | 27447 | 51494 | | | 8095 | 10730 | 18825 | LSI/KSI | roczna |
| | | | | Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C) | | | 32 % | | | | | 32% | LSI/KSI | roczna |
| | | | | Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C) | | | 33 % | | | | | 33% | LSI/KSI | roczna |
| | | | | Liczba osób z niepełnosprawności ani objętych wsparciem w programie (C) | | | 31 % | | | | | 31% | LSI/KSI | roczna |
| | | | | Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C) | | | 27 % | | | | | 27% | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej | regiony słabiej rozwinięte | [szt.] | | | | 4214 | | | | | 4256 | LSI/KSI | roczna |
| 4. | Liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C) | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | | | 31308 | | | | | 16280 | Ewaluacja | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|----------------------------|--------|--|--|--|------|--|--|--|--|------|-----------|--|
| 5. | Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego | regiony słabiej rozwinięte | [szt.] | | | | 4214 | | | | | 1287 | Ewaluacja | |
|----|--|----------------------------|--------|--|--|--|------|--|--|--|--|------|-----------|--|

Opis planowanych przedsięwzięć

Osoby nieaktywne zawodowo potrzebują kompleksowego wsparcia, dostosowanego do ich indywidualnych potrzeb. Osoby pozostające bez zatrudnienia nierzadko posiadają zdezaktualizowane kwalifikacje czy umiejętności, które są już nieużyteczne na obecnym rynku pracy. Jednocześnie brak dostosowania wsparcia pod kątem predyspozycji, wykształcenia czy zainteresowań też znacznie obniża efektywność udzielanego wsparcia. Wyniki badań ewaluacyjnych wskazują jednoznacznie, że źle dobrane wsparcie w stosunku do indywidualnych potrzeb osób niezatrudnionych, nawet jeżeli jest adekwatne z punktu widzenia rynku pracy, z dużo większym prawdopodobieństwem może okazać się nieskuteczne⁶¹. W związku z powyższym działania skierowane do ww. grupy docelowej będą nakierowane głównie pod kątem zidentyfikowanych indywidualnych potrzeb a jednocześnie będą zgodne z wymogami regionalnego rynku pracy. Działania aktywizacyjne w PI 8i skierowane są do osób po 29 roku życia.

Osoby pozostające bez zatrudnienia (w szczególności długotrwale bezrobotne) mają problemy z odnalezieniem się na rynku pracy. Obecny rynek pracy stawia przed potencjalnymi pracownikami coraz to większe wymagania. Realizacja działania wspierającego osoby pozostające bez zatrudnienia przyczyni się do wzrostu zatrudnienia oraz spójności społecznej. Powyższe zostanie zapewnione poprzez aktywne środki rynku pracy prowadzone na wczesnym etapie i dostępne dla wszystkich, służące między innymi określaniu indywidualnych potrzeb, świadczeniu zindywidualizowanych usług i porad, prowadzeniu ukierunkowanych i dopasowanych do potrzeb szkoleń, weryfikacji zdobytych kompetencji i umiejętności.

Pomimo relatywnie niskiej stopy bezrobocia panującej w regionie w porównaniu do danych ogólnokrajowych to w województwie śląskim można zaobserwować znacznie mniejszy odsetek osób aktywnych zawodowo także w ujęciu subregionalnym. W związku z czym specyfika województwa śląskiego wymusza podjęcie działań mających na celu podniesienie liczby osób aktywnych zawodowo.

Zgodnie z *Wytycznymi Komisji Europejskiej dla polityki zatrudnienia państw członkowskich - (Wytyczna 8: Rozwijanie zasobów wykwalifikowanej siły roboczej odpowiadającej*

⁶¹ Skuteczność i efektywność wsparcia udzielanego osobom pozostającym bez zatrudnienia w ramach wybranych operacji Poddziałania 6.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy, Coffey International Development, Katowice 2012.

potrzebom rynku pracy, promowanie jakości zatrudnienia i uczenia się przez całe życie) zadaniem państw członkowskich powinno być przede wszystkim popularyzowanie wydajności i zwiększania szans na rynku pracy, poprzez zapewnienie szerokiego dostępu wiedzy i umiejętności dostosowanych do bieżących i przyszłych potrzeb rynku pracy. Każda osoba dorosła powinna mieć możliwość podwyższenia swoich kwalifikacji zawodowych. Polityka zatrudnieniowa członków Unii Europejskiej ma obowiązek wspierać swych obywateli także poprzez ukierunkowaną politykę migracyjną i integracyjną. Należy rozwijać systemy nabytych kompetencji, wspierać mobilność zawodową i geograficzną pracowników, promować nabywanie kompetencji interdyscyplinarnych i kreatywność. Koncentracja wsparcia ma uwzględniać osoby o niskich kwalifikacjach, starszych pracowników, przy jednoczesnym podnoszeniu kwalifikacji pracowników wysoko wykwalifikowanych.

Pomimo iż, według raportu z badania pn. *Mobilność zawodowa, społeczna i przestrzenna a potrzeby gospodarki regionalnej*, wykonanego w roku 2010 na zlecenie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach, mieszkańcy województwa są w stanie dojeżdżać do pracy nawet i do 100 km, istnieje konieczność zaplanowania w ramach programu wsparcia w zakresie zwiększenia mobilności mieszkańców, w szczególności tych pozostających bez zatrudnienia. Obecnie do najbardziej pożądaných cech na rynku pracy należą: gotowość i umiejętność przekwalifikowania oraz mobilność. Polska i inne kraje Europy Środkowo-Wschodniej, przystępując w 2004r. do Unii Europejskiej, stały się uczestnikami wewnętrznego rynku europejskiego, który opiera się na czterech podstawowych filarach: swobodzie przepływu towarów, kapitału, usług i osób. Swobodny przepływ pracowników oznacza nie tylko prawo do podejmowania zatrudnienia i osiedlania się w dowolnym państwie Wspólnoty, czy zniesienie wszelkiej dyskryminacji wobec pracowników pochodzących z państw członkowskich w zakresie warunków pracy i płacy, ale także prawo pracodawcy i pracownika do korzystania z wzajemnej wymiany ofert zatrudnienia oraz prawo pracownika do uzyskania pomocy ze strony służb zatrudnienia państwa Wspólnoty na zasadach identycznych z przysługującymi pracownikom krajowym.

EURES powinien wspierać lepsze działanie rynków pracy oraz zaspokojenie potrzeb gospodarczych ułatwiając transnarodową i transgraniczną mobilność geograficzną pracowników, zapewniając jednocześnie uczciwe warunki mobilności i poszanowanie mających zastosowanie norm pracy. Sieć powinna umożliwić większą przejrzystość na rynkach pracy, zapewniając wymianę i przetwarzanie ofert zatrudnienia i wniosków o zatrudnienie oraz działania towarzyszące w zakresie zatrudnienia, doradztwa i wskazówek na szczeblu krajowym i transgranicznym, przyczyniając się tym samym do osiągnięcia celów *Strategii Europa 2020*. Komisja Europejska podkreśla, że należy mocniej skoncentrować działalność EURES na zarządzaniu przez cele i wyniki, w zakresie kojarzenia pasujących ofert i osób poszukujących pracy, pośrednictwa pracy i rekrutacji. Działania EURES prowadzone na poziomie regionalnym będą jednocześnie w swej istocie komplementarne w stosunku do interwencji prowadzonej na poziomie krajowym. Z uwagi na zmieniającą się dynamicznie sytuację na regionalnym rynku pracy, wybór branż, zawodów czy sektorów, na których zostanie skoncentrowane wsparcie dotyczące sieci EURES będzie dokonywane na bieżąco na podstawie przeprowadzanych analiz. Jednocześnie w odniesieniu do udziału

dużych przedsiębiorstw w targach EURES, należy mieć na uwadze, iż wsparcie w ramach sieci EURES jest ukierunkowane na aktywizację zawodową osób, nie zaś na wsparcie samego przedsiębiorstwa, dlatego nie można w tym kontekście mówić o wykluczaniu ze wsparcia dużych przedsiębiorstw.

Przedsięwzięcia w zakresie aktywizacji zawodowej będą uwzględniały efektywność zatrudnieniową, której jednolita metodologia pomiaru, a także sposób wskazywania jej wartości minimalnych będzie określona w odpowiednich wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego

Typy operacji planowane do realizacji w ramach PI 8i:

- Instrumenty i usługi rynku pracy służące indywidualizacji wsparcia oraz pomocy w zakresie określenia ścieżki zawodowej.
- Instrumenty i usługi rynku pracy skierowane do osób, u których zidentyfikowano potrzebę uzupełnienia lub zdobycia nowych umiejętności i kompetencji.
- Instrumenty i usługi rynku pracy służące zdobyciu doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców jak i przedsiębiorców.
- Realizacja ukierunkowanych schematów mobilności transnarodowej (USMT) EURES zdiagnozowanych na podstawie analiz społeczno-gospodarczych regionu. Realizacja tego typu operacji ma charakter warunkowy, uzależniony od zdiagnozowania branż, zawodów lub kompetencji, w których sytuacja na rynku pracy wymaga realizacji USMT.
- Instrumenty i usługi rynku pracy służące rozwojowi przedsiębiorczości i samozatrudnienia⁶².

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główne grupy docelowe:

- Osoby bezrobotne (które zgodnie z Ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy znajdują się w grupie pierwszej - tzw. bezrobotni aktywni lub drugiej – tzw. wymagający wsparcia; oddalenia od rynku pracy), nieaktywne zawodowo, zwłaszcza te znajdujące się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy⁶³ (tj. osoby powyżej 50 roku

⁶² Dotacje udzielane będą przez powiatowe urzędy pracy.

⁶³ Wyłączenie osób pracujących z możliwości uzyskania wsparcia w ramach PI 8i.

życia, osoby niepełnosprawne, osoby długotrwale bezrobotne, kobiety, osoby niskowyzkwalifikowane)⁶⁴;

- Pracodawcy i przedsiębiorcy.

Główni beneficjenci:

Wszystkie podmioty – z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym: publiczne służby zatrudnienia, agencje zatrudnienia, instytucje szkoleniowe, instytucje dialogu społecznego, instytucje partnerstwa lokalnego, Lokalne Grupy Działania.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 8i ze względu na zakres planowanego wsparcia oraz jego charakter planuje się realizację wsparcia zarówno w formule konkursowej, jak i pozakonkursowej.

W zakresie projektów pozakonkursowych realizowane wsparcie będzie wynikało z realizacji zadań publicznych (w tym opracowanie TLMS) przez podmioty wskazane w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT. Przewiduje się również przeznaczenie specjalnej puli środków na OSI dla miast i dzielnic miast wymagających rewitalizacji. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia oraz zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne. Działania w ramach priorytetu inwestycyjnego 8i stanowią swego rodzaju dopełnienie przewidzianego do realizacji kompleksowego katalogu działań w obszarze rewitalizacji.

Dodatkowo wyznaczona zostanie specjalna pula środków przeznaczona na projekty wynikające z Lokalnych Strategii Rozwoju, przygotowanych zgodnie z art. 33 rozporządzenia ogólnego, obejmująca obszary wiejskie i rybackie. Środki te zostaną rozdysponowane w procedurze konkursowej.

Na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria promujące równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne lub rasowe, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek, a także orientację seksualną. Ponadto, premiowane będą rozwiązania realizujące zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasady partnerstwa wielosektorowego w realizacji zadań. Dodatkowo w zakresie zapotrzebowania na wsparcie w zakresie tworzenia białych⁶⁵

⁶⁴ Z uwagi na dynamicznie zmieniającą się sytuację na regionalnym rynku pracy, wybór grup docelowych do których zostanie skierowane wsparcie będzie dokonywany na bieżąco, na podstawie przeprowadzanych analiz.

⁶⁵ W CT8 na poziomie regionalnym będą realizowane działania w zakresie kształcenia opiekunów osób zależnych (zgodnie ze standardem wypracowanym w PO WER na poziomie krajowym).

i zielonych miejsc pracy zostanie przeprowadzona analiza, której wyniki będą brane pod uwagę podczas formułowania kryteriów wyboru projektów.

Na etapie wyboru projektów premiowane będą projekty zlokalizowane na OSI. Odpowiednie terytorialne ukierunkowanie działań w tym zakresie przyczyni się do wzrostu spójności społecznej w regionie.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 8i nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|-------|--------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (C) | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 22991 | 25928 | 48 919 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C) | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 12054 | 15341 | 27395 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C) | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 503 | 933 | 1436 | LSI/KSI | roczna |
| 4. | Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C) | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 1056 | 1519 | 2575 | LSI/KSI | roczna |
| 5. | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 4668 | 5940 | 10608 | LSI/KSI | roczna |
| 6. | Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 19485 | 25829 | 45314 | LSI/KSI | roczna |
| 7. | Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 1812 | 2402 | 4214 | LSI/KSI | roczna |

| | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | działalności gospodarczej w programie | | | | | | | | |
|--|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|

2.7.2. Priorytet inwestycyjny 8iii praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 8iii przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- rozwój przedsiębiorczości i samozatrudnienia.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 8iii jest spójny z celem szczegółowym *Umowy Partnerstwa: bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy* oraz kierunkiem działań: *poprawa szans na zatrudnienie osób bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo*. Przedmiotowy cel szczegółowy przyczyni się do wzrostu liczby nowoutworzonych przedsiębiorstw a co za tym idzie także miejsc pracy. Wsparcie samozatrudnienia będzie pozytywnie oddziaływało na śląski rynek pracy a także na sytuację ekonomiczną regionu.

| Lp. | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | | | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|---|-------|--|------------|-------------------------|---|------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | | | 17505 | | | | | 1596 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego | regiony słabiej rozwinięte | [szt.] | | | | 1580 | | | | | 395 | Ewaluacja | |

Opis planowanych przedsięwzięć

Tworzenie nowych miejsc pracy to jedno z najważniejszych wyzwań nie tylko dla regionu czy kraju, ale dla całej Unii Europejskiej, zwłaszcza, że obecnie zmaga się ona z dotkliwymi

skutkami kryzysu gospodarczego. Brak pracy, dotyczący setek tysięcy osób w regionie⁶⁶, stanowi przyczynę dramatów osobistych, ogranicza także szanse rozwojowe województwa.

Rozwój przedsiębiorczości jest jednym z najważniejszych elementów rozwoju gospodarki w większości krajów Unii Europejskiej. Samozatrudnienie jest najbardziej efektywną formą aktywizacji zawodowej bezrobotnych. Z uwagi na złożone procedury administracyjne, bariery prawne i finansowe otwieranie własnej firmy przez osoby pozostające bez zatrudnienia jest w Polsce zjawiskiem marginalnym. W związku z czym należy podjąć działania ułatwiające i wspierające osoby, które chcą rozpocząć własną działalność gospodarczą.

Zgodnie z oceną polityków i ekspertów dobrze rozwinięty sektor MŚP gwarantuje płynne przechodzenie przez kryzysy gospodarcze. To właśnie małe i średnie firmy są najbardziej elastyczne. Ze względu na niezbyt rozbudowane struktury są w stanie skutecznie reagować na rynkowe zmiany.

Wsparcie procesu tworzenia przedsiębiorstw jest działaniem najbardziej pro wzrostowym i prorozwojowym w zakresie celu tematycznego 8: Wspieranie zatrudnienia i mobilności pracowników. To przedsiębiorcy tworzą miejsca pracy. Powstanie nowej firmy przybliży nas do realizacji celu określonego w *Strategii Europa 2020* dotyczącego wskaźnika zatrudnienia. Wzrost liczby przedsiębiorstw ma znaczny wpływ na wskaźniki makroekonomiczne: wzrost PKB oraz wskaźnik HDI.

Przedsięwzięcia w zakresie aktywizacji zawodowej będą uwzględniały efektywność zatrudnieniową, której jednolita metodologia pomiaru, a także sposób wskazywania jej wartości minimalnych będzie określona w odpowiednich wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego

Typy operacji planowane do realizacji w ramach PI 8iii:

- Bezzwrotne dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej.
- Preferencyjne pożyczki dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej.
- Wsparcie doradczo-szkoleniowe dla osób planujących rozpoczęcie działalności⁶⁷.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

⁶⁶ Na dzień 31 grudnia 2013r liczba osób bezrobotnych w województwie śląskim wynosiła 208 296.

⁶⁷ Wsparcie funkcjonujące w powiązaniu z typem operacji nr 1 lub 2.

Główne grupy docelowe:

Osoby planujące rozpocząć działalność gospodarczą⁶⁸ tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo, zwłaszcza te, które znajdują się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy tj. osoby po 50 roku życia, kobiety, osoby niepełnosprawne, osoby długotrwale bezrobotne, niskow kwalifikowane⁶⁹.

Główni beneficjenci:

- Podmioty wdrażające instrumenty finansowe;
- W zakresie pozostałych form wsparcia: wszystkie podmioty - z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 8iii realizowany będzie tryb konkursowy.

Zaplanowane w ramach przedmiotowego priorytetu inwestycyjnego wsparcie ukierunkowane zostanie w szczególności na osoby, które mają trudności z wejściem czy też powrotem na rynek pracy.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT. Przewiduje się również przeznaczenie specjalnej puli środków na OSI dla miast i dzielnic miast wymagających rewitalizacji. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia oraz zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne. Działania w ramach priorytetu inwestycyjnego 8iii stanowią swego rodzaju dopełnienie przewidzianego do realizacji kompleksowego katalogu działań w obszarze rewitalizacji.

Dodatkowo wsparcie w zakresie tworzenia białych i zielonych miejsc pracy⁷⁰ będzie uwzględniane na bieżąco w oparciu o analizę potrzeb regionu w tym zakresie. Wyniki tej analizy będą brane pod uwagę podczas formułowania kryteriów wyboru projektów.

Na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria promujące równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne lub rasowe, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek, a także

⁶⁸ Wsparcie aktywizacyjne w PI 8 iii skierowane jest do osób po 29 r.ż., osoby poniżej 29 r.ż. wspierane będą w ramach PO WER.

⁶⁹ Jednocześnie jednak dopuszcza się możliwość przeznaczenia max. 20% alokacji na wsparcie grup niebędących w najtrudniejszej sytuacji, ale cały czas należących do grupy bezrobotnych, nieaktywnych zawodowo.

⁷⁰ W CT8 na poziomie regionalnym będą realizowane działania w zakresie kształcenia opiekunów osób zależnych (zgodnie ze standardem wypracowanym w PO WER na poziomie krajowym).

orientację seksualną. Ponadto, premiowane będą rozwiązania realizujące zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasady partnerstwa wielosektorowego w realizacji zadań.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Analiza sytuacji społeczno-gospodarczej, wyniki przeprowadzonych warsztatów subregionalnych i konsultacji z ekspertami w zakresie rynku pracy a także dotychczasowych doświadczeń w zakresie wdrażania *Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki* w województwie śląskim dały podstawę do sformułowania propozycji instrumentów finansowych w okresie programowania 2014-2020. IZ RPO WSL programując ww. formę wsparcia oparła się na rekomendacjach zawartych w badaniu ewaluacyjnym⁷¹. Instrumenty finansowe w ramach osi priorytetowej będą koncentrowały się na wsparciu osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą poprzez uruchomienie zwrotnej pomocy finansowej tj. pożyczek oraz poręczeń.

Prawidłowe wykorzystanie instrumentów finansowych pozwala m.in. na:

- zwiększenie trwałości polityki spójności UE poprzez możliwość reinwestowania środków,
- wzmacnianie współpracy administracji, przedsiębiorstw i instytucji finansowych,
- budowę zdolności instytucjonalnej – partnerstwa i zaufania pomiędzy sektorem publicznym i prywatnym,
- stwarzanie mocniejszej zachęty dla efektywności wydatkowania środków publicznych,
- wykorzystanie efektu dźwigni finansowej.⁷²

Wyżej wymienione formy wsparcia będą wdrażane w oparciu o model opisany w dokumentach uszczegóławiających Program.

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

⁷¹ Analiza możliwości zastosowania zwrotnych mechanizmów finansowania inwestycji w perspektywie 2014-2020 w województwie śląskim, Instytut Badań Strukturalnych, Katowice 2012.

⁷² M. Szczepański; Pozadotacyjne instrumenty finansowe w polityce spójności UE po 2013 roku – wymiar wspólnotowy i krajowy. Analiza propozycji Komisji Europejskiej dotyczącej rozszerzenia zakresu stosowania instrumentów inżynierii finansowej w polityce spójności po 2013r., Warszawa 2011r.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 8iii nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|-----|------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | osoby | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 553 | 734 | 1287 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie | osoby | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 126 | 167 | 293 | LSI/KSI | roczna |

2.7.3. Priorytet Inwestycyjny 8v przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 8v przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- złagodzenie skutków restrukturyzacji przedsiębiorstw w regionie.

Przyjęte w osi priorytetowej kierunki i zakresy interwencji są zgodne z przyjętymi celami na poziomie krajowym, wyznaczonym w *Umowie Partnerstwa* oraz odnoszą się do celów *Strategii Europa 2020*.

Wsparcie w ramach PI 8v będzie realizowane zgodnie z horyzontalnymi wytycznymi dla obszaru przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian, jednocześnie nie wyklucza to opracowania specyficznych dla regionu zasad realizacji wsparcia, o ile nie stoją w sprzeczności z wytycznymi horyzontalnymi.

Cel szczegółowy 8v jest spójny z celem głównym i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*: *bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy w priorytecie: poprawa adaptacyjności osób aktywnych zawodowo i pracodawców, w szczególności przedsiębiorstw sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw*. Dzięki realizacji wsparcia w ramach PI 8v zwiększy się jakość i poziom kwalifikacji kadr pracowniczych przedsiębiorstw oraz kadry zarządzającej, co przełoży się na wzmocnienie konkurencyjności i zdolności adaptacyjne przedsiębiorstw.

| Lp. | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | | | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|---|------|--|------------|-------------------------|---|------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | | | 1777 | | | | | 1153 | LSI/ KSI | roczna |
| 2. | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | | | 1777 | | | | | 1066 | LSI/ KSI | roczna |
| 3. | Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu (C) | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | | | 1153 | | | | | 533 | Ewaluacja | |

Zmiany globalne, w tym również te, które powodują negatywne skutki takie jak spowolnienie gospodarcze implikują konieczność wsparcia przedsiębiorstw, przede wszystkim w zakresie koniecznych do przeprowadzenia procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych. Modernizacja wiąże się z koniecznością weryfikacji umiejętności i kwalifikacji osób zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw i może pociągać za sobą niekorzystne zmiany w strukturze zatrudnienia, w tym nieść ze sobą ryzyko zwolnień pracowników. W celu łagodzenia skutków zmian, konieczne będzie dostosowanie umiejętności oraz kwalifikacji pracowników i ich pracodawców do sytuacji gospodarczej na rynku pracy. Działania realizowane na rzecz łagodzenia skutków sytuacji kryzysowych w przedsiębiorstwach wymagają także współpracy z otoczeniem

Typy operacji planowane do realizacji w ramach PI 8v:

- Wsparcie typu *outplacement* dla pracowników przedsiębiorstw zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia lub zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy.
- Wsparcie doradczo-szkoleniowe dla właścicieli i kadry zarządzającej przedsiębiorstw wspomagające proces zmiany, w tym przekształcenia profilu działalności przedsiębiorstwa, optymalizacji procesów zarządzania oraz budowania strategii rozwoju przedsiębiorstwa.

Cross - financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główne grupy docelowe:

- Pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej, pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej. Pracownicy dużych przedsiębiorstw przechodzących restrukturyzację mogą natomiast być objęci programami outplacementowymi;
- Kadra zarządzająca przedsiębiorstwem.

Główni beneficjenci:

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 8v planuje się realizację wsparcia zarówno w formule konkursowej.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT.

Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Przewiduje się również przeznaczenie specjalnej puli środków na OSI dla miast i dzielnic miast wymagających rewitalizacji. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria promujące równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne lub rasowe, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek, a także orientację seksualną. Ponadto, premiowane będą rozwiązania realizujące zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasady partnerstwa wielosektorowego w realizacji zadań.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 8v nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|---|-------------------------|---|------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | | | 1777 | LSI/KSI | roczna |

2.7.3. Ramy wykonania osi priorytetowej

| OP | Typ wskaźnika: KEW Wskaźnik produktu Wskaźnik postępu finansowego Wskaźnik rezultatu | Lp. | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | | | Cel końcowy (2023) | | | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach) |
|---------|--|-----|---|---|---------|----------------------------|------------------------|----------|-----------|-----------------------|-----------|-----------|---------------|--|
| | | | | | | | M | K | O | M | K | O | | |
| VI I | Wskaźnik finansowy | 1 | Całkowita kwota wydatków kwalifikowanych | [EUR] | EF S | regiony słabiej rozwinięte | 70 342 231 | | | 263 999 359 | | | LSI/K SI | |
| VI I | Wskaźnik produktu | 2 | Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie. (C) | [osoby] | EF S | regiony słabiej rozwinięte | 689 8 | 777 8 | 1467 6 | 2299 1 | 2592 8 | 4891 9 | LSI/K SI | |

2.7.4. Kategorie interwencji osi priorytetowej

| Region słabiej rozwinięty - EFS | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-----|-------------|--------------------------------|-----|-------------|----------------------------|-----|-------------|---|-----|-------------|---|-----|---|
| Wymiar 1 Zakres interwencji | | | Wymiar 2 Forma finansowania | | | Wymiar 3 Typ terytorium | | | Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania | | | Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS) | | |
| OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € |
| VII | 102 | 168 974 543 | VII | 01 | 218 227 255 | | 01 | 145 859 646 | VII | 01 | 11 976 814 | | | |
| | 104 | 34 861 000 | | 04 | 6 172 200 | | 02 | 44 879 891 | | 02 | 12 806 931 | | | |
| | 106 | 20 563 912 | | | | | 03 | 33 659 918 | | 07 | 199 615 710 | | | |

2.8. OŚ PRIORYTETOWA VIII REGIONALNE KADRY GOSPODARKI OPARTEJ NA WIEDZY

Oś priorytetowa została utworzona w oparciu o trzy priorytety inwestycyjne celu tematycznego nr 8: *promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników:*

8iv równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę,

8v przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian,

8vi aktywne i zdrowe starzenie się.

Przyjęte w osi priorytetowej kierunki i zakresy interwencji są zgodne z przyjętymi celami na poziomie krajowym, wyznaczonym w *Umowie Partnerstwa* oraz odnoszą się do celów *Strategii Europa 2020*, w szczególności poprzez działania wpływające na wzrost gospodarczy, poprawę kondycji MŚP, w tym przez wzmocnienie działań mających na celu wzrost inwestycji w kapitał ludzki, podejmowanych przez przedsiębiorców, jak i samych pracowników. Wzrost gospodarczy będzie opierać się na innowacyjności jak również zrównoważonym rozwoju. Logika interwencji koncentruje się na wsparciu przejścia od bezrobocia do zatrudnienia jak również na poprawie adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw oraz przeciwdziałaniu bierności zawodowej związanej ze stanem zdrowia.

Zakres wsparcia w osi priorytetowej VIII skierowany będzie na podnoszenie adaptacyjności przedsiębiorców, przedsiębiorstw i pracowników. Cel ten musi uwzględniać prawo pracowników do godzenia życia zawodowego i prywatnego, jak również równość szans płci na każdym etapie rozwoju zawodowego, co pozwoli na większy udział w rynku pracy osób pełniących funkcje opiekuńcze nad dziećmi do 3 roku życia. Priorytet został sformułowany tak, aby jak najpełniej realizować wsparcie możliwe w ramach EFS w zakresie kontynuacji polityki województwa śląskiego wobec poprawy zdolności adaptacyjnych w regionie do zmian zachodzących w gospodarce.

Ponadto podnoszenie kompetencji kadry zarządzającej przedsiębiorstwami i ich pracowników będzie realizowane poprzez zapewnienie świadczenia wysokiej jakości usług rozwojowych. Środki przeznaczone na kształcenie w obszarze podnoszenia adaptacyjności i konkurencyjności będą realizować model zakładający podejście popytowe, zintegrowany z krajowym systemem zapewnienia jakości usług rozwojowych oraz docelowo spójnym z opracowywaną *Polską Ramą Kwalifikacji*.

W ramach programu wsparcie rozwojowe dla przedsiębiorstw nie będzie udzielane dużym przedsiębiorstwom. Pracownicy dużych przedsiębiorstw przechodzących restrukturyzację mogą natomiast być objęci programami outplacementowymi w ramach Priorytetu VII Regionalny Rynek Pracy.

Jednym z najważniejszych priorytetów rozwoju województwa śląskiego są działania dotyczące sfery zdrowia, z uwagi na obserwowaną tendencję (w województwie podobnie jak w kraju i w całej Unii Europejskiej) malejącej liczby osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym przy jednoczesnym wzroście liczby osób w wieku poprodukcyjnym. Główne cele polityki zdrowotnej ukierunkowane są na zapewnienie powszechności dostępu do profilaktyki i świadczeń zdrowotnych oraz podnoszenie jakości usług medycznych z zachowaniem równych praw dla wszystkich, co pozwoli na poprawę stanu zdrowia mieszkańców i wydłużenie ich aktywności zawodowej.

2.8.1. Priorytet Inwestycyjny 8iv równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 8iv przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- poprawa dostępności do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 roku życia.

Przyjęte w osi priorytetowej kierunki i zakresy interwencji są zgodne z przyjętymi celami na poziomie krajowym, wyznaczonym w Umowie Partnerstwa oraz odnoszą się do celów Strategii Europa 2020.

Cel szczegółowy 1 priorytetu inwestycyjnego 8iv jest spójny z celem głównym i szczegółowym Umowy Partnerstwa: *bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy w priorytecie: poprawa szans na zatrudnienie osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo*. Dzięki realizacji PI 8iv zwiększy się dostęp do usług opieki, przez co osoby pełniące opiekę nad dziećmi do lat 3 będą miały większe szanse na zatrudnienie, powrót do zatrudnienia lub utrzymanie zatrudnienia. Działania umożliwią godzenie życia zawodowego i rodzinnego, co pozwoli na zminimalizowanie segmentacji na rynku pracy oraz umożliwią firmom wdrożenie zmian w zakresie organizacji pracy.

| Lp. | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów s | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|-----|-----|---------------|-----------------------|
| | | | | | O | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | 368 | osoby | 2014 | 9 | 427 | 436 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | 368 | osoby | 2013 | | 178 | 178 | LSI/KSI | roczna |

| | | | | | | | | | | | | |
|----|--|----------------------------|----------|--|-------|--------|------|-----|------|---------|--------|--|
| | opuszczeniu programu | | | | | | | | | | | |
| 3. | Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS | regiony słabiej rozwinięte | [sztuki] | | 6 150 | sztuki | 2014 | n/d | 4493 | LSI/KSI | roczna | |

Opis planowanych przedsięwzięć

Niedostateczny poziom dostępności i elastyczności systemu opieki nad dziećmi do lat 3 stanowi często barierę w dostępie do rynku pracy. Dlatego niezbędne jest podjęcie działań, które umożliwią zwiększenie dostępu do usług opieki, a tym samym umożliwią osobom pełniącym opiekę nad dziećmi do lat 3 zatrudnienie, powrót do zatrudnienia lub utrzymanie zatrudnienia. Działania umożliwią godzenie życia zawodowego i rodzinnego, co pozwoli na zminimalizowanie segmentacji na rynku pracy. Działania koncentrować się będą na aktywnych formach wsparcia, działania świadomościowe mogą być realizowane wyłącznie jako wsparcie działań wdrożeniowych w projekcie, rozumianych jako konkretne rozwiązania, które następnie zostaną zastosowane w odpowiedzi na problemy określonych w projekcie grup beneficjentów.

Typami operacji realizowanymi w ramach PI 8iv będą:

- Wsparcie dla tworzenia i funkcjonowania podmiotów opieki nad dzieckiem do lat 3, w tym żłobków (m.in. przyzakładowych), klubów dziecięcych.
- Wsparcie dla tworzenia nowych miejsc opieki w podmiotach opieki nad dzieckiem do lat 3 już istniejących.
- Wsparcie dla tworzenia i rozwijanie miejsc opieki nad dziećmi w innych formach opieki wymienionych w ustawie o opiece nad dziećmi do lat 3.
- Zwiększenie dostępności usług opieki nad dziećmi (w tym poprzez pokrycie kosztów opieki) dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji, dla których obowiązek opieki nad dziećmi stanowi barierę w dostępie do rynku pracy.

Cross - financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główne grupy docelowe:

Wszystkie podmioty (z wyłączeniem osób fizycznych, nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym:

- Osoby podejmujące pracę po przerwie związanej z urodzeniem dziecka i/lub wychowujące dzieci do lat 3;
- Osoby zatrudnione, wychowujące dzieci do lat 3;
- Osoby, które są poza rynkiem pracy ze względu na konieczność opieki nad dzieckiem do lat 3.

Główni beneficjenci:

- Żłobki, kluby dziecięce, dzienni opiekunowie, nianie (wg. Ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3);
- Pracodawcy;
- Organizacje pracodawców.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 8iv stosowany będzie konkursowy tryb wyboru projektów.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT. Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne. Przewiduje się również przeznaczenie specjalnej puli środków na OSI dla miast i dzielnic miast wymagających rewitalizacji. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne. Działania w ramach priorytetu inwestycyjnego 8iv stanowią swego rodzaju dopełnienie przewidzianego do realizacji kompleksowego katalogu działań w obszarze rewitalizacji.

Na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria promujące równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne lub rasowe, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek, a także orientację seksualną. Ponadto, premiowane będą rozwiązania realizujące zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasady partnerstwa wielosektorowego w realizacji zadań. Kryteria odnosić się będą do trwałości podejmowanych działań. Kryteria formułowane będą w oparciu o terytorialne zróżnicowanie w dostępności do usług opieki nad dziećmi, w szczególności na obszarach cechujących się największymi zapóźnieniami społeczno – gospodarczymi. Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego 8iv nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|---|-------------------------|-----|------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat | [szt.] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | n/d | n/d | 4730 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 18 | 872 | 890 | LSI/KSI | roczna |

2.8.2. Priorytet Inwestycyjny 8v przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 8v przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- poprawa kompetencji i kwalifikacji kadr pracowniczych przedsiębiorstw sektora MŚP zgodnie z ich potrzebami.

Przyjęte w osi priorytetowej kierunki i zakresy interwencji są zgodne z przyjętymi celami na poziomie krajowym, wyznaczonym w *Umowie Partnerstwa* oraz odnoszą się do celów *Strategii Europa 2020*.

Wsparcie w ramach PI 8v będzie realizowane zgodnie z horyzontalnymi wytycznymi dla obszaru przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian, jednocześnie nie wyklucza to opracowania specyficznych dla regionu zasad realizacji wsparcia, o ile nie stoją w sprzeczności z wytycznymi horyzontalnymi.

Działania świadomościowe, promocyjne i upowszechniające stanowią wyłącznie element uzupełniający dla działań o charakterze wsparcia bezpośredniego dla przedsiębiorstw i pracowników.

Cele szczegółowe 8v są spójne z celem głównym i szczegółowym *Umowy Partnerstwa: bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy w priorytecie: poprawa adaptacyjności osób aktywnych zawodowo i pracodawców, w szczególności przedsiębiorstw sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw*. Dzięki realizacji wsparcia w ramach PI 8v zwiększy się jakość i poziom kwalifikacji kadr pracowniczych przedsiębiorstw oraz kadry zarządzającej, co przełoży się na wzmocnienie konkurencyjności i zdolności adaptacyjne przedsiębiorstw.

| Lp. | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|--------|--------|---------------|-----------------------|
| | | | | | O | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | 70 287 | osoby | 2013 | 20 756 | 19 160 | 39 916 | LSI/ KSI | roczna |
| 2. | Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie | regiony słabiej rozwinięte | [sztuki] | | 6107 | osoby | 2013 | | | 7 574 | LSI/ KSI | roczna |
| 3. | Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu (C) | regiony słabiej rozwinięte | [%] | | 30% | % | 2013 | | | (30%) | LSI/ KSI | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć w ramach celu

Wsparcie ukierunkowane na rozwój przedsiębiorstw sektora MŚP będzie realizowane zgodnie z założeniami podejścia popytowego i zostanie skoncentrowane na usługach najbardziej skutecznych z punktu widzenia potrzeb przedsiębiorców, w tym w szczególności na usługach doradczych, w zakresie zarządzania strategicznego i zasobami ludzkimi oraz szkoleniowych. Tym samym, działania będą koncentrować się na bezpośrednim wsparciu przedsiębiorstw gdzie to przedsiębiorca w oparciu o zidentyfikowane potrzeby będzie dokonywał wyboru usług w ramach oferty dostępnej w RUR, odpowiadających w największym stopniu na

aktualne potrzeby przedsiębiorstwa⁷³. Mechanizmy systemu popytowego zakładają częściową partycypację przedsiębiorcy w kosztach usługi rozwojowej. Rozwiązanie to ma na celu zachęcenie przedsiębiorców do podejmowania racjonalnych ekonomicznie decyzji edukacyjnych, a także wykształcenie skłonności do inwestowania w rozwój kwalifikacji pracowników w perspektywie długofalowej.

Typy operacji realizowane w ramach PI 8v:

- Dostarczenie usług rozwojowych doradczych, szkoleniowych zgodnych z potrzebami przedsiębiorstwa (m.in.: w zakresie wsparcia kapitałowego, zarządzania i prowadzenia działalności gospodarczej, budowania i rozwoju biznesu, organizacyjne, ekonomiczno-finansowe, prawne, marketingowe, zarządzania strategicznego, audyty strategiczne, marketingowe, gospodarcze, szkolenia z transferu i komercjalizacji wiedzy oraz ochrony własności przemysłowej).
- Wspieranie rozwoju kwalifikacji pracowników zgodnie z potrzebami pracodawców.

Cross - financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główne grupy docelowe:

- Pracownicy przedsiębiorstw sektora MSP. Wsparcie rozwojowe dla przedsiębiorstw nie jest udzielane dużym przedsiębiorstwom;
- Kadra zarządzająca przedsiębiorstwem.

Główni beneficjenci:

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Regionalny model wdrażania systemu popytowego zakłada realizację wsparcia zarówno w formule konkursowej jak i pozakonkursowej, z możliwością wyboru operatorów do wdrażania części usług rozwojowych, przy czym określenie zakresu i rodzaju usług

⁷³ Realizacja usługi rozwojowej uzależniona jest jedynie od spełnienia przez przedsiębiorcę odpowiednich wymogów formalnych, nie zaś od analizy zasadności i racjonalności udzielanego wsparcia (przedsiębiorca najlepiej zna potrzeby własnej organizacji i powinien sam decydować o wyborze adekwatnych usług rozwojowych, które pozwolą na podniesienie efektywności prowadzonej działalności gospodarczej).

wdrażanych w obu formułach nastąpi na poziomie dokumentów wdrożeniowych zgodnie z wytycznymi dla obszaru adaptacyjności opracowanymi na poziomie krajowym.

Tryb pozakonkursowy będzie miał zastosowanie wyłącznie w przypadku powierzenia przez Instytucję Zarządzającą funkcji beneficjenta pozakonkursowego Wydziałowi wchodzącemu w strukturę Instytucji Zarządzającej - Urzędu Marszałkowskiego, bądź w strukturę Instytucji Pośredniczącej - WUP.

Wsparcie, poprzez stosowanie odpowiednich kryteriów wyboru projektów, będzie skoncentrowane na branżach o największym potencjale do kreowania miejsc pracy. Branże te będą wskazywane w oparciu o *Regionalną Strategię Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020* (smart specjalizacje) i *Programie Rozwoju Technologii* oraz w oparciu o regionalne badania i analizy, z uwzględnieniem jednolitej metodologii określania branż na podstawie danych dostępnych w ramach statystyki publicznej.

Kryteria realizacji wsparcia uwzględniać będą także potrzeby pracowników znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, w tym osoby o niskich kwalifikacjach oraz powyżej 45 roku życia. Nie wyklucza się możliwości wsparcia innych grup zidentyfikowanych jako znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy. W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT jako wsparcie procesów rewitalizacji. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT.

Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Przewiduje się również przeznaczenie specjalnej puli środków na OSI dla miast i dzielnic miast wymagających rewitalizacji. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria promujące równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne lub rasowe, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek, a także orientację seksualną. Ponadto, premiowane będą rozwiązania realizujące zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasady partnerstwa wielosektorowego w realizacji zadań.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 8v nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|-------|--------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C) | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 27675 | 25547 | 53 222 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie | [szt.] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | | | 12 624 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 2403 | 2218 | 5322 | LSI/KSI | roczna |
| 4. | Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 8026 | 7408 | 15434 | LSI/KSI | roczna |

2.8.3. Priorytet Inwestycyjny 8vi aktywne i zdrowe starzenie się

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 8vi przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- poprawa dostępu do profilaktyki, diagnostyki i rehabilitacji leczniczej ułatwiającej pozostanie w zatrudnieniu i powrót do pracy.

Przyjęte w osi priorytetowej kierunki i zakresy interwencji są zgodne z przyjętymi celami na poziomie krajowym, wyznaczonym w *Umowie Partnerstwa* oraz odnoszą się do celów *Strategii Europa 2020*.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 8vi jest spójny z celem głównym i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*: *bardziej efektywne wykorzystanie zasobów na rynku pracy* w priorytecie: *poprawa zasobów pracy*. Dzięki realizacji PI 8vi zwiększy się upowszechnienie zdrowego i aktywnego trybu życia osób będących w wieku aktywności zawodowej, co pozwoli na wydłużenie czasu aktywności zawodowej oraz ograniczy wyłączenie osób z rynku pracy z powodów zdrowotnych jak również polepszy jakość życia w regionie przez działania na rzecz zmniejszenia ryzyka chorób zawodowych i działań na rzecz pracowników pracujących w warunkach zagrażających zdrowiu.

| Lp. | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | | | Jednostka pomiaru dla wartości | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|---|---------|--------------------------------|------------|-------------------------|--------|--------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | | | 264 755 | [osoby] | 2013 | 13 943 | 12 871 | 26 814 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | | | 318 444 | [osoby] | 2013 | 3420 | 19382 | 22 802 | LSI/KSI | rocznie |

Opis planowanych przedsięwzięć

Dla polepszenia stanu zdrowia osób w wieku aktywności zawodowej realizowane będą działania wpływające przede wszystkim na wydłużanie aktywności zawodowej, w tym w szczególności działania przyczyniające się do zmniejszenia dezaktywacji zawodowej spowodowanej najistotniejszymi chorobami zdiagnozowanymi na poziomie krajowym (na których nastąpi największa koncentracja działań i koncentracja środków finansowych w ramach PI) oraz specyficznymi dla regionu, w tym pracą w warunkach zagrażających zdrowiu. Jest to tym bardziej istotne w przypadku województwa śląskiego, które charakteryzuje się wysokim wskaźnikiem chorób zawodowych powodujących dezaktywację zawodową. Do tej grupy należy zaliczyć w szczególności choroby układu krążenia, gdzie należy podkreślić, iż znaczną ilość przypadków zapałalności na choroby układu krążenia odnotowano w grupie wiekowej 35-54 czyli wśród osób w wieku produkcyjnym, aktywnych na rynku pracy. Przedsięwzięcia podejmowane w ramach RPO WSL 2014-2020 w zakresie aktywnego i zdrowego starzenia się będą przede wszystkim wpływać na aktywizację zawodową dzięki kompleksowym programom zdrowotnym obejmującym także jako

uzupełnienie wsparcia działania edukacyjne i profilaktyczne wspierane lokalną polityką. Zakres interwencji odzwierciedla kierunki i priorytety strategiczne określone w dokumencie *Policy paper dla ochrony zdrowia 2014-2020 – Krajowe ramy strategiczne* i przewiduje zastosowanie mechanizmów koordynacyjnych, zapobiegających powielaniu się wsparcia (wszelkie działania w tym zakresie będą rozpatrywane przez KS do spraw koordynacji interwencji EFSI w obszarze zdrowia). Kwestie szczegółowych zasad realizacji programów profilaktycznych i programów zdrowotnych zostanie uregulowana w wytycznych krajowych oraz w dodatkowych opracowaniach m.in.: podręcznikach, wytycznych dot. programów zdrowotnych. Dobry stan zdrowia społeczeństwa jest istotną determinantą wzrostu gospodarczego.

Typy operacji planowane do realizacji w ramach PI 8vi:

- Opracowywanie i wdrażanie programów zdrowotnych dot. rehabilitacji leczniczej, ułatwiających powroty do pracy i utrzymanie zatrudnienia we współpracy z pracodawcami.
- Wdrażanie programów zdrowotnych w kierunku wczesnego wykrywania nowotworów m.in. jelita grubego, piersi, szyjki macicy.
- Wdrażanie programów zdrowotnych dot. chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu.
- Działania ukierunkowane na eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, z uwzględnieniem działań szkoleniowych.
- Działania w zakresie przekwalifikowania osób starszych pracujących w trudnych warunkach, pozwalające im na zdobycie kwalifikacji do wykonywania prac, które będą uwzględniały ich umiejętności i stan zdrowia.

Cross - financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główne grupy docelowe:

- Osoby w wieku aktywności zawodowej.

Główni beneficjenci:

Wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym:

- Samorząd Województwa;
- Pracodawcy;

- Organizacje pozarządowe;
- Podmioty ekonomii społecznej;
- Niepubliczne Zakłady Opieki Zdrowotnej;
- Samodzielne Publiczne Zakłady Opieki Zdrowotnej;
- Instytuty Badawcze;
- Instytucje naukowe;
- Podmioty lecznicze, inne niż powyżej wskazane wymienione w ustawie o działalności leczniczej.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego realizowany będzie tryb konkursowy. Dopuszcza się zastosowanie realizacji projektów grantowych.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT. Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne. Działania w ramach priorytetu inwestycyjnego 8vi stanowią swego rodzaju dopełnienie przewidzianego do realizacji kompleksowego katalogu działań w obszarze rewitalizacji.

Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Kryteria wyboru projektów uwzględniać będą koncentrację na grupach docelowych najbardziej narażonych na opuszczenie rynku pracy z powodu czynników zdrowotnych lub najbardziej bliskich powrotowi na rynek pracy w wyniku świadczeń rehabilitacyjnych. Każdorazowo decyzja o dofinansowaniu realizacji programu zdrowotnego będzie poprzedzana analizą epidemiologiczną terytorium i grup docelowych z uwzględnieniem odpowiednich dla danego programu elementów: skali zapadalności, czynników wykluczających z rynku pracy, wieku, płci oraz profilu zawodowego osób planowanych do objęcia programem zdrowotnym. Działania uwzględniać będą kompleksową realizację wsparcia w zakresie profilaktyki zdrowotnej, z uwzględnieniem zaangażowania wielu podmiotów w realizacji zadań i efektywnych form docierania do priorytetowych grup docelowych w celu osiągnięcia maksymalnych efektów. Kryteria wyboru projektów uwzględniać będą rekomendacje wypracowane przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji interwencji EFSI w obszarze zdrowia oraz potrzeby terytorialne.

Działania w ramach priorytetu inwestycyjnego 8vi stanowią swego rodzaju dopełnienie przewidzianego do realizacji kompleksowego katalogu działań w obszarze rewitalizacji, w szczególności dotyczyć to będzie obszarów wspieranych w ramach ZIT./RIT.

Na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria promujące równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne lub rasowe, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek, a także

orientację seksualną. Ponadto, premiowane będą rozwiązania realizujące zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasady partnerstwa wielosektorowego w realizacji zadań.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 8vi nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|-------|--------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób objętych programem zdrowotnym współfinansowanym z EFS | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 11 041 | 20505 | 31 546 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców | Szt. | EFS | regiony słabiej rozwinięte | n/d | n/d | 2 | LSI/KSI | roczna |

2.8.4. Ramy wykonania osi priorytetowej

| OP | Typ wskaźnika: KEW Wskaźnik produktu Wskaźnik postępu finansowego Wskaźnik rezultatu | Lp. | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | | | Cel końcowy (2023) | | | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach) |
|------|--|-----|---|---|---------|----------------------------|------------------------|-----|------|-----------------------|-----|-----|---------------|--|
| | | | | | | | M | K | O | M | K | O | | |
| VIII | Wskaźnik finansowy | 1 | Całkowita kwota wydatków kwalifikowanych | [EUR] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 32 | 968 | 189 | 220 | 892 | 536 | LSI/KS I | |
| VIII | Wskaźnik produktu | 2 | Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 5 | 5 | 1117 | 2 | 2 | 53 | LSI/KS I | |
| | | | | | | | 8 | 3 | 7 | 7 | 5 | 22 | | |
| | | | | | | | 1 | 6 | | 6 | 5 | 2 | | |
| | | | | | | | 2 | 5 | | 7 | 4 | | | |
| | | | | | | | | | | 5 | 7 | | | |

2.8.5. Kategorie interwencji osi priorytetowej

| Region słabiej rozwinięty - EFS | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-----|------------|--------------------------------|-----|-------------|----------------------------|-----|-------------|---|-----|-------------|--|-----|---|
| Wymiar 1 Zakres interwencji | | | Wymiar 2 Forma finansowania | | | Wymiar 3 Typ terytorium | | | Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania | | | Wymiar 7 EFS secondary theme (Wylącznie EFS) | | |
| OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € |
| VIII | 105 | 44 327 032 | VIII | 01 | 187 758 656 | VIII | 01 | 122 043 126 | VIII | 01 | 17 017 540 | | | |
| | 106 | 95 928 141 | | | | | 02 | 37 551 731 | | 02 | 4 540 359 | | | |
| | 107 | 47 458 483 | | | | | 03 | 28 163 799 | | 07 | 166 200 757 | | | |

9. OŚ PRIORYTETOWA IX WŁĄCZENIE SPOŁECZNE

Oś priorytetowa została utworzona w oparciu o trzy priorytety inwestycyjne celu tematycznego nr 9 *Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją: 9i aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie; 9iv ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym oraz 9vi wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwiania dostępu do zatrudnienia*

Przyjęte w osi priorytetowej kierunki i zakresy interwencji są zgodne z przyjętymi celami na poziomie krajowym, wyznaczonym w *Umowie Partnerstwa* oraz odnoszą się do celów *Strategii Europa 2020*, przez przyjęcie zasad ograniczania zjawiska ubóstwa i wykluczenia społecznego poprzez aktywne włączenie w życie społeczne i zawodowe osób i grup szczególnie narażonych na wykluczenie społeczne za pomocą kompleksowych, zindywidualizowanych instrumentów aktywnej integracji, i przy współpracy międzysektorowej, za pośrednictwem sektora ekonomii społecznej, działań jakościowych i ilościowych w zakresie wsparcia dostępności usług warunkujących możliwości rozwojowe, ze szczególnym uwzględnieniem wsparcia obszarów, z nasilonymi negatywnymi procesami społecznymi oraz zapóźnionych gospodarczo. Kierunki wsparcia zostaną określone zgodnie z *Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Aktywna integracja* oraz wytycznymi określającymi zasady realizacji wsparcia w CT 9 opracowanymi na poziomie krajowym.

Zjawisko wykluczenia społecznego nie jest łatwe do zdefiniowania, ponieważ najczęściej dotyczy współistniejących ze sobą wymiarów marginalizacji. Uwzględniając powody korzystania z pomocy społecznej za utrzymujące się na przestrzeni ostatnich lat należy wskazać pozostawanie bez pracy lub niską jej intensywność, które to w ogromnym stopniu determinują budżety gospodarstw domowych oraz dysponowanie środkami ekonomicznymi, a tym samym wpływają na możliwość zabezpieczania podstawowych obszarów jak zdrowie czy edukacja warunkujących godne bytowanie, bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, oraz niepełnosprawność⁷⁴. W wymiarze jednostek za najbardziej zagrożone wykluczeniem społecznym i ubóstwem należy uznać osoby z niskim wykształceniem, bezdomne, samotne, dotknięte niepełnosprawnościami. W przypadku grup - dzieci i młodzież, zwłaszcza ze środowisk zaniedbanych lub wychowujące się poza rodziną (w tym opuszczające różne formy pieczy zastępczej), gospodarstwa domowe o niskiej intensywności pracy, w szczególności rodziny mające pod opieką osoby zależne, żyjące w niekorzystnych warunkach materialnych i mieszkaniowych, społeczności wykluczone terytorialnie poprzez zamieszkiwanie na obszarach zdegradowanych, na których brakuje miejsc pracy, pogarszają się warunki życia i następuje kumulacja problemów społecznych, oraz charakteryzujące się

⁷⁴ Na podstawie raportu *Ubóstwo w Województwie Śląskim. Skala, przyczyny, skutki*. Katowice 2012 (ROPS, Obserwatorium Integracji Społecznej).

niskim poziomem partycypacji społecznej i inicjatyw obywatelskich, mające utrudniony dostęp do usług pozwalających na przezwycięzenie indywidualnych barier i wsparcie rozwoju.

Słaba kondycja zdrowotna – często spowodowana złymi warunkami życia oraz niepełnosprawność – stanowią jeden z decydujących powodów zubożenia, zmniejszają zdolność do pracy i jej intensywność oraz zwiększają koszty opieki zdrowotnej, rehabilitacji. Zapewnianie dostępu do efektywnej i ekonomicznie przystępnej opieki zdrowotnej oraz świadczenie wysokiej jakości usług społecznych jest w związku z tym istotnym elementem zwalczania ubóstwa.

Osiągnięcie spójności społecznej rozumianej jako zmniejszanie ubóstwa, maksymalizacja dobrobytu i osiąganie równości społecznej wymaga kompleksowego podejścia, zindywidualizowanego na poziomie jednostek, rodzin i grup społecznych, podejmowanego w formule długofalowych działań zapobiegających, wzmacniających i rozwijających, przy wykorzystaniu dostępnych na danym terytorium zasobów podmiotowych i przedmiotowych. Jedną z podstawowych zasad ograniczania zjawiska ubóstwa i wykluczenia jest zwiększanie dostępności do podstawowych usług warunkujących możliwości rozwojowe znacznie oddalonym od życia społecznego i aktywności zawodowej ze względu na posiadane deficyty. Mowa przede wszystkim o usługach ochrony zdrowia, wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, usługach społecznych (integrujących z rynkiem pracy - wspierających warunki mieszkaniowe, edukacyjnych, opiekuńczych, ale i kulturalnych jako wspomagających procesy inkluzji społecznej. Biorąc pod uwagę niekorzystne procesy demograficzne, narastające zjawisko dezorganizacji rodzin niezmiernie ważne jest wsparcie rozwoju infrastruktury społecznej w wymiarze infrastrukturalnym oraz jakościowym (zarówno publicznej jak i niepublicznej) oferującej usługi grupom szczególnie narażonym na wykluczenie i zagrożonych ubóstwem. W prowadzonych działaniach nie można zapomnieć o roli, jaką pełnić może ekonomia społeczna jako przestrzeń dla życiowego usamodzielniania się jak naturalnego dostawcy usług publicznych w lokalnym środowisku. Dlatego ważnym jest budowanie i wzmacnianie partnerstw działających na rzecz rozwoju ekonomii społecznej oraz wzmacnianie potencjału podmiotów ekonomii społecznej, jak również akredytowanych instytucji wspierających podmioty ekonomii społecznej w świadczeniu usług opartych na określonych standardach, w szczególności w zakresie działań animujących i inkubacyjnych, doradczych oraz wspierających istniejące podmioty ekonomii społecznej. Działania podejmowane w ramach osi priorytetowej będą podejmowane w koordynacji do wsparcia realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Pomocy Osobom Najbardziej Potrzebującym (PO Pomoc Żywnościowa), wsparcie z EFS będzie obejmowało dalszą aktywizację społeczną osób najbardziej potrzebujących, wspieranych bezpośrednio z FEAD. Kierunki wsparcia zostaną określone zgodnie z *Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Aktywna integracja.*

2.9.1. Priorytet inwestycyjny 9i aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie

Cel szczegółowy 1, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 9i przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- wzrost zdolności do zatrudnienia osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Cel szczegółowy jest spójny z celem szczegółowym *Umowy Partnerstwa: wzrost szans na zatrudnienie dla osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym*. Realizowane w ramach tego celu działania przyczynią się do wzrostu zatrudnienia wśród osób zagrożonych wykluczeniem społecznym lub wykluczonych uczestniczących we wsparciu.

| Lp. | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | | | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|---|--------|--|------------|-------------------------|------|------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | | | 398523 | [osoby] | 2013 | 3421 | 5131 | 8552 | LSI/ KSI | roczna |
| 2. | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | | | 398523 | [osoby] | 2013 | 2326 | 3490 | 5816 | LSI/ KSI | roczna |
| 3. | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | | | 159615 | osoby | 2013 | 1668 | 2502 | 4170 | LSI/ KSI | roczna |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|----------------------------|--|--|--|------|---------|------|-----|-----|-----|-------------|-----------|
| | programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | | | | | | | | | | | | |
| 4. | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | regiony słabiej rozwinięte | | | | 4170 | [osoby] | 2013 | 387 | 580 | 967 | LSI/ KSI | Ewaluacja |

Opis planowanych przedsięwzięć w ramach celu 1

Podejmowane będą kompleksowe działania, których zastosowanie powinno prowadzić do zwiększenia zdolności do zatrudnienia oraz integracji społeczno-zawodowej osób i grup doświadczających wykluczenia społecznego, charakteryzujących się znacznymi deficytami, które wymagają zastosowania rozbudowanej ścieżki wsparcia z włączeniem instrumentów integracji społecznej, aby w sposób skuteczny i trwały pomóc im w integracji z rynkiem pracy oraz osiągać dochody zapewniające ekonomiczną niezależność i pełne uczestnictwo w życiu społecznym. Dla zapewnienia efektywnej, kompleksowej i dopasowanej do potrzeb poszczególnych grup docelowych interwencji zostanie położony nacisk na współpracę służb publicznych i niepublicznych oraz integrowanie oferowanych przez nie usług, m.in.: poprzez realizację *Programu Aktywizacja i Integracja*, gdzie wsparciem zostaną objęte, które zostały sprofilowane jako *oddalone od rynku pracy*. Podejmowane działania będą komplementarne do wsparcia realizowanego w ramach PO Pomoc Żywnościowa, wsparcie z EFS będzie obejmowało dalszą aktywizację społeczną osób najbardziej potrzebujących, wspieranych bezpośrednio z FEAD. Interwencja przewidziana w FEAD nastawiona jest przede wszystkim na wsparcie osób i rodzin podlegających deprywacji materialnej polegającej na braku możliwości zaspokojenia potrzeb żywnościowych w zabezpieczeniu podstawowej potrzeby, jaką jest żywność, natomiast interwencja z EFS ma na celu aktywizację zawodową i społeczną⁷⁵.

Spodziewanym efektem realizowanych działań będzie wzrost zdolności do zatrudnienia wśród osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym uczestniczących we wsparciu.

⁷⁵ Komplementarność działań zostanie zapewniona także poprzez współpracę beneficjentów EFS, w tym ośrodków pomocy społecznej z organizacjami partnerskimi i ich partnerami zajmującymi się dystrybucją żywności.

Typy operacji planowane do realizacji w ramach PI 9i:

- Kompleksowe działania na rzecz integracji osób, rodzin, grup wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym z zastosowaniem instrumentów aktywnej integracji⁷⁶ (edukacyjnych, społecznych, zawodowych, z uwzględnieniem realizacji PAI) ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową.
- Wsparcie reintegracji i rehabilitacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym poprzez wykorzystanie potencjału podmiotów działających na rzecz aktywizacji społecznej i zawodowej, w szczególności w Centrum Integracji Społecznej, Klubie Integracji Społecznej, Zakładzie Aktywności Zawodowej, Warsztacie Terapii Zajęciowej (których podstawowym zadaniem nie jest działalność gospodarcza), w tym tworzenie miejsc pracy w już funkcjonujących podmiotach jak i wspieranie tworzenia nowych podmiotów, zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami.
- Kompleksowe programy integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych.
- Kompleksowe programy aktywizacji skierowane do osób usamodzielnianych, w tym: młodzieży z ośrodków wychowawczych i socjoterapii, mających na celu poprawę szans adaptacyjnych poprzez organizację dodatkowego wsparcia w zakresie umiejętności społecznych i zawodowych.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główne grupy docelowe:

- Osoby zagrożone ubóstwem i wykluczeniem społecznym⁷⁷, w tym osoby bezrobotne, które zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy zostały sprofilowane jako oddalone od rynku pracy;
- Otoczenie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w zakresie niezbędnym do wsparcia osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym w ramach programu.

⁷⁶ Doradztwo prawne, usługi interwencji kryzysowej będą elementem kompleksowego, zindywidualizowanego wsparcia, nie mogą stanowić samodzielnych działań.

⁷⁷ Definicja osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym zostanie określona w horyzontalnych, krajowych wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT 9, stworzona na podstawie Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu.

Główni beneficjenci:

Wszystkie podmioty (z wyłączeniem osób fizycznych, nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym:

- Jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne (jednostki organizacyjne pomocy społecznej, jednostki organizacyjne wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej) oraz podmioty, którym zlecono realizację zadań publicznych w obszarze aktywnej integracji;
- Jednostki zatrudnienia socjalnego;
- Podmioty i placówki prowadzące wsparcie na rzecz trudnej młodzieży;
- Samorząd województwa;
- Podmioty wymienione w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w tym organizacje pozarządowe ;
- Lokalne Grupy Działania;
- Podmioty ekonomii społecznej⁷⁸.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach PI 9i stosowany będzie tryb konkursowy jak i pozakonkursowy wyboru projektów. Tryb pozakonkursowy będzie realizowany zgodnie z zasadami określonymi w *Umowie Partnerstwa* w ramach aktywnej polityki społecznej dla jednostek organizacyjnych systemu pomocy społecznej w formule wdrożeniowych projektów w zakresie realizacji usług wynikających z ustawy o pomocy społecznej, wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej świadczonych na rzecz bezpośrednich odbiorców, z zastosowaniem kryteriów brzegowych dla realizowanych projektów opartych o współpracę międzysektorową oraz zlecenie zadań publicznych sektorowi pozarządowemu (klauzule społeczne). W przypadku objęcia wszystkich jednostek pomocy społecznej danego typu będzie mógł być zastosowany tryb pozakonkursowy, w przypadku braku takiej możliwości stosowany będzie tryb konkursowy. Kryteria wyboru ukierunkowane zostaną na grupy znajdujące się w szczególnej sytuacji, w tym osoby oddalone od rynku pracy, niepełnosprawne, bezdomne, opuszczające zakłady penitencjarne, instytucjonalne i rodzinne formy pieczy zastępczej, placówki resocjalizacyjne, ze znacznymi deficytami społecznymi. Kryteria uwzględniać będą analizę potrzeb odbiorców wsparcia, uwarunkowania demograficzne i terytorialne. Kryteria odnosić się będą do trwałości przedsięwzięć realizowanych z EFS. Projekty w PI9.i będą realizowane w oparciu o kryteria minimalnej efektywności społeczno – zatrudnieniowej⁷⁹ łączącej w sobie efekty aktywizacji społecznej względem osób o najwyższym stopniu wykluczenia oraz efekty zatrudnieniowe względem osób o relatywnie większym stopniu zbliżenia do rynku pracy.

⁷⁸ Zgodnie z definicją określoną (w oparciu o KPRES) w krajowych wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR w perspektywie 2014-2020.

⁷⁹ Zgodnie z zasadami określonymi w wytycznych horyzontalnych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR w perspektywie 2014-2020.

Jednocześnie w dokumentach programowych lub na poziomie kryteriów wyboru projektów dopuszcza się możliwość dookreślenia/zawężania grupy Beneficjentów, którzy będą mogli ubiegać się o dofinansowanie projektów.

Na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria horyzontalne promujące równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne lub rasowe, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek, a także orientację seksualną. Premiowane będą rozwiązania realizujące zasadę wielosektorowego partnerstwa w realizacji zadań.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 9i nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|-------|--------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 9729 | 14594 | 24 323 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 966 | 1449 | 2415 | LSI/KSI | roczna |

Cel szczegółowy 2 , oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 9i przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- wzmocnienie aktywności społecznej i zawodowej społeczności lokalnych zamieszkujących obszary zdegradowane i peryferyjne.

Cel szczegółowy jest spójny z celem szczegółowym *Umowy Partnerstwa: włączenie społeczności zamieszkujących obszary peryferyjne i zdegradowane*. Realizacja działań w ramach tego celu wpłynie na wzmocnienie aktywności społecznej społeczności zamieszkujących obszary zdegradowane i peryferyjne oraz wzmocnienie aktywności zawodowej nieaktywnych członków tych społeczności.

| Lp. | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|--|------------|-------------------------|------|------|---------------|-----------------------|
| | | | | | O | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | 398523 | osoby | 2013 | 1492 | 2238 | 3730 | LSI/KSI | rocznie |

Opis planowanych przedsięwzięć w ramach celu 2

Działania podejmowane na rzecz osób wymagają uzupełnienia pracą w środowisku lokalnym. W tym celu realizowane będą inicjatywy lokalne wzmacniające spójność społeczną społeczności wieloprotymowych, wykorzystujące różne formy pracy, w szczególności oparte o samopomoc, budowanie kompetencji społecznych, zawodowych. Działania realizowane będą w oparciu o dostępne zasoby ludzkie i podmiotowe, wzmacniające wolontariat i partycypację społeczną. Organizowanie społeczności lokalnej (środowiskowej pracy socjalnej) stanowi podstawę procesów rewitalizacji na obszarach miejskich, w tym prowadzonych w ramach ZIT/RIT oraz na obszarach wiejskich komplementarnie do realizowanych LSR. Oczekiwany efekt wsparcia będzie wzmocnienie aktywności i partycypacji społecznej społeczności zamieszkujących obszary zdegradowane i peryferyjne oraz wzmocnienie zdolności do podejmowania aktywności zawodowej nieaktywnych członków tych społeczności.

Typy operacji planowane do realizacji w ramach PI 9i:

- Programy na rzecz wzmocnienia potencjału społecznego i zawodowego lokalnych społeczności uwzględniające specyfikę terytorium i zamieszkujących je społeczności, z uwzględnieniem działań:
 - opartych o samopomoc i wolontariat,
 - środowiskowych,
 - prozatrudnieniowych,
 - edukacyjnych,
 - kulturalnych jako uzupełniających.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główne grupy docelowe:

- Społeczności zamieszkujące obszary zdegradowane, peryferyjne (wiejskie), w tym w szczególności osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz otoczenie tych osób w zakresie niezbędnym do wsparcia osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Główni beneficjenci:

Wszystkie podmioty (z wyłączeniem osób fizycznych, nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym:

- Jednostki samorządu terytorialnego:
 - ich jednostki organizacyjne (pomocy społecznej, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej) oraz podmioty, którym zlecono realizację zadań publicznych w obszarze aktywnej integracji,
 - związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego,
 - podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia.
- Jednostki zatrudnienia socjalnego;
- Podmioty wymienione w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w tym organizacje pozarządowe;
- Podmioty ekonomii społecznej;
- Lokalne Grupy Działania.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach PI 9i realizowany będzie tryb konkursowy wyboru projektów, w tym realizacja projektów grantowych. Kryteria wyboru projektów wspierać będą kompleksowe działania podejmowane na obszarach rewitalizowanych, które pozwolą na osiągnięcie w sposób bardziej efektywny, skuteczny oraz trwalszy efektów realizowanych procesów rewitalizacji.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT. Kryteria wyboru określone zostaną z uwzględnieniem uwarunkowań potrzeb lokalnych społeczności.

Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Przewiduje się również przeznaczenie specjalnej puli środków na OSI dla miast i dzielnic miast wymagających rewitalizacji. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Dodatkowo wyznaczona zostanie specjalna pula środków przeznaczona na projekty wynikające z Lokalnych Strategii Rozwoju, przygotowanych zgodnie z art. 33 rozporządzenia ogólnego, obejmująca obszary wiejskie i rybackie. Środki zostaną rozdysponowane w procedurze konkursowej.

Jednocześnie w dokumentach programowych lub na poziomie kryteriów wyboru projektów dopuszcza się możliwość dookreślenia/zawężania grupy Beneficjentów, którzy będą mogli ubiegać się o dofinansowanie projektów.

Na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria horyzontalne, promujące równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne lub rasowe, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek, a także orientację seksualną. Premiowane będą rozwiązania realizujące zasadę wielosektorowego partnerstwa w realizacji zadań.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 9i nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu (w stosownych przypadkach) | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|--|-------------------------|------|--------|---------------|-----------------------|
| | | | | | O | | | | |
| 1. | Liczba środowisk objętych programami aktywności lokalnej | [szt.] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 475 | | | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba projektów zrealizowanych w pełni lub częściowo przez partnerów społecznych lub organizacje pozarządowe | [szt.] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 404 | | | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 4170 | 6245 | 10 424 | LSI/KSI | roczna |

2.9.2. Priorytet inwestycyjny 9iv ułatwanie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym

Cel szczegółowy 1, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 9iv przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- wzrost dostępności i jakości usług społecznych zapobiegających ubóstwu i wykluczeniu społecznemu.

Cel szczegółowy jest spójny z celem szczegółowym *Umowy Partnerstwa: ograniczenie ryzyka wykluczenia społecznego spowodowanego dysproporcjami w dostępie do usług publicznych*. Działania realizowane w ramach priorytetu przyczynią się do wzrostu dostępności i wyrównania dysproporcji terytorialnych w zakresie usług społecznych przekładający się na wzmocnienie kapitału społecznego województwa.

| Lp. | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu jako podstawa ustalania celów | Wartość bazowa | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|----------------------------|-----------------------------|---|----------------|--|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| | | | | | O | | | O | | |
| 1. | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu | regiony słabiej rozwinięte | [Szt.] | | 9558 | [Szt.] | 2013 | 234 | LSI/KSI | rocznie |

Opis planowanych przedsięwzięć w ramach celu 1

Świadczenie wysokiej jakości podstawowych usług społecznych i nieograniczony dostęp do nich jest warunkiem niezbędnym dla realizacji skutecznej i efektywnej integracji społecznej i ekonomicznej osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem. Realizacja usług pomocy społecznej, wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, usług opiekuńczych jest szczególnie istotna w kontekście zapobiegania wykluczeniu społecznemu i ubóstwu⁸⁰, co zostało podkreślone w *Position Paper dla Polski*, zapisach *Umowy Partnerstwa* oraz znajduje swoje odzwierciedlenie w diagnozie⁸¹ i regionalnych dokumentach⁸².

Wsparcie realizowane w ramach PI będzie zgodne z horyzontalnymi wytycznymi ministra ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi CT 9⁸³ oraz Komunikatem KE Usługi świadczone w interesie ogólnym, w tym usługi socjalne świadczone w interesie ogólnym: nowe zobowiązanie europejskie KOM(2007)725.

Efektywność realizowanej usługi jest silnie zależna od sposobu i formy jej świadczenia, jednocześnie w przypadku usług społecznych istotne są nie tylko kryteria efektywności ekonomicznej, ale przede wszystkim społecznej. Dlatego oprócz działań dotyczących wzrostu

⁸⁰Europejska platforma współpracy w zakresie walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym: europejskie ramy na rzecz spójności społecznej i terytorialnej; Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego oraz Komitetu Regionów; Bruksela, dnia 16.12.2010 KOM(2010) 758 wersja ostateczna; str. 8.

⁸¹ Patrz diagnoza na podstawie danych statystycznych GUS, ROPS op. cit., oraz w *Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020. Krajowe ramy strategiczne* str. 22-26.

⁸² Patrz rekomendacje wskazane w Ocenie zasobów pomocy społecznej, ROPS Katowice, 2013r., Raportie Ubóstwo w Województwie Śląskim, skala, przyczyny, skutki. Katowice Kwiecień 2012 (w ramach OIS), gdzie mowa o wyrównywaniu różnic w dostępie do specjalistycznych jednostek pomocy społecznej, rozwój pozainstytucjonalnej pieczy zastępczej i wsparcie rodziny, rozwój usług socjalnych dla osób korzystających z pomocy społecznej oraz w Strategii Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2006-2020 gdzie jako główne cele wskazuje się m.in.: wspieranie rodzin, działania na rzecz dzieci i młodzieży w kontekście dezorganizacji rodziny i społeczeństwa.

⁸³ Które uwzględnić będą kierunki wskazane w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu.

jakości usług prowadzone będą działania wspierające procesy deinstytucjonalizacji⁸⁴, w szczególności tych usług, których większe efekty w ograniczaniu ubóstwa osiąga się poprzez środowiskową formułę świadczenia. Działania te będą stanowiły uzupełnienie działań realizowanych ze środków publicznych, jako wzmocnienie działań na rzecz deinstytucjonalizacji.

Oczekiwanym efektem wsparcia będzie wzrost dostępności i wyrównanie dysproporcji terytorialnych w zakresie usług społecznych przekładający się na wzmocnienie kapitału społecznego województwa.

Przykładowymi typami operacji realizowanymi w ramach PI 9iv będą:

- Działania w zakresie podniesienia jakości i dostępności usług wsparcia rodziny⁸⁵:
 - wsparcie dla tworzenia lub działalności placówek oferujących wsparcie dzienne dla dzieci i młodzieży, rozwijanie środowiskowych form opieki nad dziećmi i młodzieżą,
 - wsparcie i rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej oraz podnoszenie jakości usług realizowanych w instytucjonalnych formach pieczy zastępczej,
 - rozwijanie asystentury rodzinnej, instytucji rodzin wspierających, pomocowych jako wspierających rodzinę w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.
- Działania na rzecz rozwoju usług społecznych innych niż wymienione powyżej skierowanych do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczonych wspierających proces ich integracji społecznej i zawodowej, w tym wsparcie rozwoju usług mieszkalnictwa wspieranego, poprzez zapewnienie dostępu do usług świadczonych w mieszkaniach chronionych, treningowych i wspieranych.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główne grupy docelowe

- Osoby wykluczone lub zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenie;

⁸⁴ Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji będzie realizowane zgodnie z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej.

⁸⁵ Usługi poradnictwa specjalistycznego będą świadczone jako jeden z elementów kompleksowego wsparcia zgodnie z zidentyfikowanymi potrzebami uczestników projektów.

- Rodziny, osoby sprawujące pieczę zastępczą, kandydaci na rodziny wspierające, zastępcze;
- Podmioty realizujące usługi wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, społeczne wyłącznie w zakresie działań podnoszących standard i jakość usług realizowanych na rzecz bezpośrednich odbiorców.

Główni beneficjenci:

Wszystkie podmioty (z wyłączeniem osób fizycznych, nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym:

- Jednostki samorządu terytorialnego:
 - Ich jednostki organizacyjne (pomocy społecznej, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej) oraz podmioty, którym zlecono realizację zadań ww. obszarach,
 - Związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;
 - Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia.
- Jednostki zatrudnienia socjalnego;
- Podmioty prowadzące wsparcie dzienne na rzecz dzieci i młodzieży;
- Podmioty ekonomii społecznej;
- Podmioty wymienione w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w tym organizacje pozarządowe.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach PI 9iv realizowany będzie konkursowy tryb wyboru projektów. Tryb pozakonkursowy będzie realizowany wyłącznie na zasadach określonych w UP w zakresie zadań wynikających z ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w ramach polityki prorodzinnej (adopcje). Dopuszcza się zastosowanie realizacji projektów grantowych.

Kryteria wyboru ukierunkowane zostaną na grupy znajdujące się w szczególnej sytuacji, z uwzględnieniem uwarunkowań demograficznych i terytorialnych. Preferencyjnie będą traktowane przedsięwzięcia mające na celu powstawanie i rozwój środowiskowych form wsparcia oraz działania realizowane w partnerstwie. Działania w ramach priorytetu inwestycyjnego 9iv stanowią dopełnienie przewidzianego do realizacji kompleksowego katalogu działań w obszarze rewitalizacji, kryteria wyboru projektów wspierać będą kompleksowe działania na obszarach rewitalizowanych. Kryteria odnoszą się będą do trwałości przedsięwzięć realizowanych z EFS w zakresie zapewniania dostępu i realizacji usług. Pożądane będą działania mające charakter zintegrowanego świadczenia usług, zakładające zaangażowanie osób z nich korzystających, przy uwzględnieniu ich różnorodnych potrzeb. Jednocześnie w dokumentach programowych lub na poziomie kryteriów wyboru projektów dopuszcza się możliwość dookreślenia/zawężania grupy Beneficjentów, którzy będą mogli ubiegać się o dofinansowanie projektów.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|------|--------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi w programie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 5033 | 7549 | 12 582 | LSI/KSI | roczna |

Cel szczegółowy 2, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

- wzrost dostępności do usług zdrowotnych w regionie.

Cel szczegółowy jest spójny z celem szczegółowym *Umowy Partnerstwa: ograniczenie ryzyka wykluczenia społecznego spowodowanego dysproporcjami w dostępie do usług publicznych*. Działania realizowane w ramach priorytetu przyczynią się do wzrostu dostępności i wyrównania dysproporcji terytorialnych w zakresie usług zdrowotnych przekładający się na wzmocnienie kapitału społecznego województwa.

| Lp. | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu jako podstawa ustalania celów | Wartość bazowa | | | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|----------------------------|-----------------------------|---|----------------|---|-------|--|------------|-------------------------|-----|-----|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu | regiony słabiej rozwinięte | [sztuki] | | | | 14044 | Szt. | 2013 | n/d | n/d | 278 | LSI/KSI | rocznie |

Opis planowanych przedsięwzięć w ramach celu 2

Dostępność do usług zdrowotnych jest jednym z warunków, który pozwala obniżyć skutki pozostawania w ubóstwie, lub ogranicza ubóstwo w przyszłości. Opieka nad osobą zależną, w szczególności dzieckiem niepełnosprawnym jest częstym powodem zaprzestania aktywności zawodowej przez opiekuna, co powoduje mniejszą intensywność pracy, w sposób istotny zwiększając zagrożenie ubóstwem, stąd podejmowana interwencja pozytywnie wpłynie na poprawę sytuacji na rynku pracy osób sprawujących opiekę nad osobami zależnymi. Skuteczna rehabilitacja dzieci niepełnosprawnych tworzy zatem warunki do podjęcia pracy przez rodziców, ale także zwiększa szanse tych dzieci na większą niezależność w przyszłości i jakość dalszego życia. Na jakość życia osób zależnych, chorych, niepełnosprawnych ma wpływ także dostępność usług zdrowotnych, ich jakość i forma

świadczenia. Działania w zakresie usług zdrowotnych uwzględniać będą standardy wypracowane na poziomie krajowym. Działania świadomościowe, promocyjne i upowszechniające stanowią wyłącznie element uzupełniający dla działań o charakterze wsparcia bezpośredniego.

Zakres interwencji odzwierciedla kierunki i priorytety strategiczne określone w przygotowanym przez Ministerstwo Zdrowia dokumencie *Krajowe strategiczne ramy polityki w obszarze ochrony zdrowia* (tzw. Policy Paper). Dokument wskazuje cele, kierunki interwencji i narzędzia realizacji, projektowane na lata 2014-2020, odpowiadające na problemy, wyzwania i postulaty w obszarze opieki zdrowotnej wynikające z oceny sytuacji w ochronie zdrowie i przewiduje zastosowanie mechanizmów koordynacyjnych, zapobiegających powielaniu się wsparcia (wszelkie działania w tym zakresie będą rozpatrywane przez KS do spraw koordynacji interwencji EFSI w obszarze zdrowia). Kwestie szczegółowych zasad realizacji programów profilaktycznych i programów zdrowotnych zostaną uregulowane w krajowych wytycznych oraz w dodatkowych opracowaniach m.in.: podręcznikach, wytycznych dot. programów zdrowotnych.

Typy operacji realizowane w ramach celu 2

- Działania przeciwdziałające negatywnym procesom demograficznym⁸⁶ poprzez zapewnienie dostępu do usług zdrowotnych w zakresie:
 - kompleksowej opieki nad matką i dzieckiem,
 - wczesnej diagnostyki i leczenia wad rozwojowych dzieci.
- Diagnozowania i leczenia chorób cywilizacyjnych u dzieci i młodzieży zwiększających zagrożenie ubóstwem w przyszłości;
- Opracowanie i wdrożenie programów rehabilitacji leczniczej dla dzieci zagrożonych niepełnosprawnością i niepełnosprawnych;
- Działania przeciwdziałające negatywnym procesom demograficznym poprzez zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych⁸⁷, specjalistycznych usług opiekuńczych skierowanych do osób zależnych, niepełnosprawnych z uwzględnieniem priorytetyzacji w kierunku środowiskowej formuły świadczenia (nie wyklucza się wsparcia form instytucjonalnych w przypadku gdy jest to związane ze stanem zdrowia osób zależnych:
 - wsparcie działalności dziennych domów opieki oraz innych form opieki nad osobami zależnymi, w tym nad osobami starszymi,
 - szkolenia dla opiekunów (w szczególności członków rodzin) w zakresie opieki nad osobami zależnymi w tym osobami starszymi,

⁸⁶ W dziedzinach określonych w UP.

⁸⁷ Co do zasady w ramach PI 9iv nie będą wspierane usługi opiekuńcze dla dzieci (usługi opieki nad dzieckiem do lat 3realizowane są w PI 8iv, w zakresie opieki przedszkolnej w PI 10i), jednak w przypadku opieki nad dzieckiem niepełnosprawnym dopuszcza się możliwość realizacji wsparcia w zakresie zapewnienia opieki dzieciom niepełnosprawnym w PI 9iv.

- przygotowanie i tworzenie wypożyczalni sprzętu pielęgnacyjnego i wspomagającego, połączone z doradztwem w doborze sprzętu, treningami z zakresu samoobsługi wypożyczonego sprzętu oraz przygotowanie warunków do opieki domowej,
- wsparcie projektów teleopieki, czyli doradztwa telefonicznego i bezpośredniej pomocy (m. in. lekarzy, pielęgniarek i opiekunów medycznych) na wezwanie w szczególnej sytuacji,
- szkolenia oraz doradztwo w zakresie dostosowania podmiotów leczniczych do potrzeb osób zależnych w tym osób starszych.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główne grupy docelowe:

- Osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenie;
- Osoby zależne w zakresie usług opiekuńczych;
- Kobiety w ciąży, dzieci oraz młodzież w zakresie ochrony zdrowia, w tym diagnostyki i programów profilaktycznych i rehabilitacyjnych w zakresie chorób rozwojowych i cywilizacyjnych;
- Podmioty realizujące usługi zdrowotne wyłącznie w zakresie działań podnoszących standard i jakość usług realizowanych na rzecz bezpośrednich odbiorców.

Główni beneficjenci:

Wszystkie podmioty (z wyłączeniem osób fizycznych, nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym:

- Jednostki samorządu terytorialnego:
 - Ich jednostki organizacyjne (pomocy społecznej, wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej) oraz podmioty, którym zlecono realizację zadań w ww. obszarach;
 - Związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;
 - Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia;
- Samorząd województwa;
- Podmioty ekonomii społecznej;
- Podmioty wymienione w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w tym organizacje pozarządowe;
- Podmioty lecznicze wymienione w ustawie o działalności leczniczej;

- Lokalne Grupy Działania.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|------|--------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 4018 | 7462 | 11 480 | LSI/KSI | roczna |

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach PI 9iv realizowany będzie konkursowy jak i pozakonkursowy tryb wyboru projektów - pozakonkursowy wyłącznie na zasadach określonych w UP. Dopuszcza się zastosowanie realizacji projektów grantowych.

Kryteria wyboru ukierunkowane zostaną na grupy znajdujące się w szczególnej sytuacji, z uwzględnieniem uwarunkowań demograficznych i terytorialnych. Preferencyjnie będą traktowane przedsięwzięcia mające na celu powstawanie i rozwój środowiskowych form opieki nad osobami niepełnosprawnymi, osobami mającymi problemy ze zdrowiem psychicznym, osobami starszymi, osobami zagrożonymi ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Kryteria odnosząc się będą do trwałości przedsięwzięć realizowanych z EFS oraz uwzględniać będą efektywność i jakość realizowanych działań w zakresie zapewniania dostępu i realizacji usług. Pożądane będą działania mające charakter zintegrowanego świadczenia usług, zakładające zaangażowanie osób z nich korzystających, przy uwzględnieniu ich różnorodnych potrzeb. Kwalifikowalne będą projekty zgodne z zakresem wsparcia, celami i narzędziami określonymi w *Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020*. Warunkiem wyboru przedsięwzięć do dofinansowania jest ich zgodność z Planem działań dotyczącym ochrony zdrowia (Plan Działań) uzgodnionym przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Projekty będą wybierane zgodnie z kryteriami wyboru opartymi na rekomendacjach określonych w Planie Działań, zapewniającymi skuteczne - dostosowane do zdefiniowanych potrzeb w skali kraju i poszczególnych regionów - i efektywne (w szczególności kosztowo) wykorzystanie funduszy strukturalnych dedykowanych ochronie zdrowia. Wybranym do dofinansowania projekty będą spójne z Country Specific Recommendations (CSR) dla Polski oraz kierunkami wprowadzonych i planowanych do wprowadzenia reform oraz w zakresie zgodnym z wypracowywanymi na poziomie krajowym standardami. Jednocześnie w dokumentach programowych lub na poziomie kryteriów wyboru projektów dopuszcza się możliwość dookreślenia/zawężania grupy Beneficjentów, którzy będą mogli ubiegać się o dofinansowanie projektów.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji

do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT. Kryteria wyboru określone zostaną z uwzględnieniem uwarunkowań potrzeb lokalnych społeczności.

Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Przewiduje się również przeznaczenie specjalnej puli środków na OSI dla miast i dzielnic miast wymagających rewitalizacji. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Dodatkowo wyznaczona zostanie specjalna pula środków przeznaczona na projekty wynikające z Lokalnych Strategii Rozwoju, przygotowanych zgodnie z art. 33 rozporządzenia ogólnego, obejmująca obszary wiejskie i rybackie. Środki zostaną rozdysponowane w procedurze konkursowej.

Na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria horyzontalne promujące równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne lub rasowe, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek, a także orientację seksualną. Ponadto, premiowane będą rozwiązania realizowane w ramach partnerstwa wielosektorowego, w szczególności podejmowanych we współpracy sektora publicznego z podmiotami ekonomii społecznej. Promowane będzie stosowanie klauzul społecznych.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 9iv nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

2.9.3. Priorytet inwestycyjny 9v wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 9v przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- wzrost liczby i stabilności miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej w regionie.

Cel szczegółowy jest spójny z celem szczegółowym Umowy Partnerstwa: *wzrost szans na zatrudnienie dla osób dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym.* Realizowane w ramach priorytetu działania przyczynią się wzrostu liczby i stabilności miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej.

| Lp. | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik | Wartość bazowa | | | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|----------------------------|-----------------------------|------------------|----------------|---|-------|--|------------|-------------------------|-----|------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych | regiony słabiej rozwinięte | [szt.] | | | | 4985 | [szt.] | 2013 | n/d | n/d | 1784 | LSI/KSI | rocznie |
| 2. | Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych | regiony słabiej rozwinięte | [szt.] | | | | 1784 | | 2013 | n/d | n/d | 497 | Ewaluacja | |
| 3. | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | regiony słabiej rozwinięte | [osoby] | | | | 19417 | | | 660 | 991 | 1651 | LSI/KSI | rocznie |

Opis planowanych przedsięwzięć

Zwiększaniu szans na zatrudnienie grup defaworyzowanych służyć będzie wsparcie sektora ekonomii społecznej oraz zapewnienie jego skutecznego i efektywnego funkcjonowania. Sektor ten może pełnić istotną rolę w osiągnięciu spójności społecznej i terytorialnej oraz

zwalczaniu ubóstwa w regionie⁸⁸. Jednym z zaleceń wyrażonych w *Position Paper* jest wspieranie przedsiębiorstw społecznych zapewniających opiekę zdrowotną i usługi społeczne świadczone w interesie ogólnym. Gospodarka społeczna dotychczas w sposób niewystarczający była dostrzegana jako element efektywnego systemu wsparcia i generator miejsc pracy dla osób, które doświadczyły wykluczenia społecznego i mają trudności w funkcjonowaniu na rynku pracy. Podmioty ekonomii społecznej postrzegane są w województwie śląskim przez sektor publiczny jako potencjalny dostawca usług dla społeczności⁸⁹ ponieważ często zakorzenione lokalnie są znakomitą przestrzenią dla rozwijania przedsiębiorczości społeczeństwa mającej, poza wymiarem gospodarczym, wyraźny wymiar społeczny. Wobec powyższego, działania będą koncentrowały się w głównej mierze na wsparciu tworzenia trwałych i wysokiej jakości miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej. Powyższe wymaga wsparcia na rzecz budowania przestrzeni sprzyjającej rozwojowi i funkcjonowaniu podmiotów ekonomii społecznej, zwłaszcza w obliczu zmian społeczno-demograficznych, które będą silnie oddziaływały na lokalne społeczności. Jednym z pożądanych działań będzie stosowanie narzędzi wspierających rozwój podmiotów ekonomii społecznej w zakresie realizacji usług i zadań publicznych oraz wspieranie lokalnych kooperatyw na rzecz rozwoju ekonomii społecznej, wzmacnianie partycypacji społecznej, co wynika z analiz regionalnych⁹⁰. W oparciu o wyniki podejmowanych działań monitorujących rozwój ekonomii społecznej podejmowane będą działania wdrożeniowe wzmacniające kondycję tego sektora, zwłaszcza w kontekście trwałości miejsc pracy. Oczekiwany efektem wsparcia będzie wzrost liczby i stabilności miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej.

Typy operacji realizowane w ramach PI 9v:

- Świadczenie profilowanych usług doradczych, edukacyjnych i biznesowych na rzecz efektywnego funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej, w tym podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników podmiotów ekonomii społecznej oraz wspieranie powstawania i stabilności miejsc pracy w obszarze przedsiębiorczości społecznej.
- Wsparcie dla osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym za pośrednictwem podmiotów ekonomii społecznej, w tym udzielenie dotacji na zakładanie przedsiębiorstw społecznych i wsparcie funkcjonujących przedsiębiorstw w tworzeniu dodatkowych miejsc pracy.
- Świadczenie usług animacyjnych, inkubacyjnych na poziomie lokalnym, w szczególności w zakresie wsparcia dla budowy i funkcjonowania partnerstw publiczno-społecznych na rzecz rozwoju ekonomii społecznej i tworzenia lokalnych kooperatyw oraz usług animacji lokalnej na rzecz rozwoju organizacji obywatelskich oraz partycypacji społecznej.

⁸⁸ Szerzej w raporcie z badania jakościowego. pt.: „Jednostki samorządu terytorialnego wobec wyzwań sektora ekonomii społecznej w województwie śląskim”. Katowice 2012r., str. 11 -12, 46-48 gdzie wymieniane są m.in.: usługi opiekuńcze, usługi medyczne, profilaktyka zdrowia.

⁸⁹Ibidem.

⁹⁰ „Jednostki samorządu ...” op. cit. str. 15-20, 33-34.

- Wsparcie działań w zakresie poszukiwania i wdrażania zidentyfikowanych długookresowych źródeł finansowania podmiotów ekonomii społecznej, inicjatyw rozwijających przedsiębiorczość społeczną oraz uzupełniająco instytucji wspierających ekonomię społeczną.
- Koordynacja rozwoju ekonomii społecznej.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główne grupy docelowe:

- Podmioty ekonomii społecznej⁹¹ i ich pracownicy;
- Pracownicy jednostek sektora finansów publicznych;
- Partnerzy społeczni i gospodarczy, w tym przedsiębiorcy;
- Osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym w zakresie doradztwa i szkoleń umożliwiających uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do założenia i/lub prowadzenia działalności w sektorze ekonomii społecznej.

Główni beneficjenci:

Wszystkie podmioty (z wyłączeniem osób fizycznych, nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym:

- Samorząd Województwa;
- Akredytowane podmioty świadczące usługi na rzecz podmiotów ekonomii społecznej (OWES);
- Podmioty wymienione w ustawie o pożytku publicznym i o wolontariacie, w tym organizacje pozarządowe;
- Podmioty ekonomii społecznej.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach PI 9v realizowany będzie konkursowy jak i pozakonkursowy tryb wyboru projektów - pozakonkursowy wyłącznie na zasadach określonych w UP, w zakresie zadań wynikających z ustawy o samorządzie województwa tj.: koordynowania działań na rzecz sektora ekonomii społecznej w regionie. Dopuszcza się realizację projektów grantowych. Tryb wyboru działań realizowanych w PI 9v wynika z przyjętego na poziomie regionalnym modelu wsparcia i funkcjonowania ekonomii społecznej (w oparciu o założenia *Wieloletniego*

⁹¹ W rozumieniu Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej.

regionalnego planu działań na rzecz promocji i upowszechnienia ekonomii społecznej oraz rozwoju instytucji sektora ekonomii społecznej i jej otoczenia w województwie śląskim na lata 2012-2020 oraz Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej). Kryteria wyboru projektów odnosić się będą do trwałość przedsięwzięć realizowanych z EFS w obszarze wsparcia ekonomii społecznej, w tym w zakresie trwałości miejsc pracy utworzonych dzięki wsparciu EFS oraz w zakresie funkcjonowania podmiotów świadczących usługi na rzecz sektora ekonomii społecznej. Decyzje o wyborze do realizacji operacji w zakresie działań realizowanych przez OWES będą podejmowane w oparciu o kryteria wyboru projektów wskazujące na wymagane ilościowe efekty działalności OWES w odniesieniu do wybranych kryteriów akredytacji OWES (wdrożonych w ramach PO KL 2007 – 2013) dla poszczególnych typów świadczonych usług (animacyjnych, inkubacyjnych, biznesowych). IZ RPO WSL zapewni również monitorowanie efektywności działalności usługowej OWES w powyższym zakresie. Jednocześnie w dokumentach programowych lub na poziomie kryteriów wyboru projektów dopuszcza się możliwość dookreślenia/zawężania grupy Beneficjentów, którzy będą mogli ubiegać się o dofinansowanie projektów.

Przewiduje się również przeznaczenie specjalnej puli środków na OSI dla miast i dzielnic miast wymagających rewitalizacji. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Dodatkowo wyznaczona zostanie specjalna pula środków przeznaczona na projekty wynikające z Lokalnych Strategii Rozwoju, przygotowanych zgodnie z art. 33 rozporządzenia ogólnego, obejmująca obszary wiejskie i rybackie. Środki zostaną rozdysponowane w procedurze konkursowej.

Na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria horyzontalne promujące równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne lub rasowe, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek, a także orientację seksualną. Ponadto, premiowane będą rozwiązania realizujące oraz zasadę partnerstwa wielosektorowego w realizacji zadań.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 9v nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|------|------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 3300 | 4954 | 8257 | LSI/KSI | rocznie |
| 2. | Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | n/d | n/d | 2080 | LSI/KSI | rocznie |

2.9.4. Ramy wykonania osi priorytetowej

| OP | Typ wskaźnika: KEW Wskaźnik produktu Wskaźnik postępu finansowego Wskaźnik rezultatu | Lp. | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | | | Cel końcowy (2023) | | | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach) |
|--------|--|-----|--|---|---------|----------------------------|------------------------|--------------|---------------|-----------------------|-----------|-----------|---------------|--|
| | | | | | | | M | K | O | M | K | O | | |
| I X | Wskaźnik finansowy | 1 | Całkowita kwota wydatków kwalifikowanych | [EUR] | EF S | regiony słabiej rozwinięte | 76 762 758 | | | 307 051 033 | | | LSI/K SI | |
| I X | Wskaźnik produktu | 2 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w ramach programu | [osoby] | EF S | regiony słabiej rozwinięte | 558 1 | 8 37 1 | 13 9 53 | 17 2 02 | 2580 2 | 4300 4 | LSI/K SI | |

2.9.5. Kategorie interwencji osie priorytetowe

| Region słabiej rozwinięty - EFS | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-----|-------------|--------------------------------|-----|-------------|----------------------------|-----|-------------|---|-----|-------------|---|-----|---|
| Wymiar 1 Zakres interwencji | | | Wymiar 2 Forma finansowania | | | Wymiar 3 Typ terytorium | | | Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania | | | Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS) | | |
| OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € |
| IX | 109 | 139 654 258 | IX | 01 | 260 993 378 | IX | 01 | 169 645 696 | IX | 01 | 53 455 484 | | | |
| | 112 | 88 811 405 | | | | | 02 | 52 198 676 | | 02 | 29 386 356 | | | |
| | 113 | 32 527 715 | | | | | 03 | 39 149 007 | | 07 | 178 151 538 | | | |

2.10. OŚ PRIORYTETOWA X REWITALIZACJA ORAZ INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I ZDROWOTNA

2.10.1. Priorytet inwestycyjny 9a inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych

Cel szczegółowy 1, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 9a przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- poprawa dostępności i efektywności systemu ochrony zdrowia.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 9a jest spójny z celami głównymi i szczegółowym Umowy Partnerstwa, którymi są odpowiednio *poprawa spójności społecznej i terytorialnej* oraz *ograniczenie ryzyka wykluczenia społecznego spowodowanego dysproporcjami w dostępie do usług publicznych*.

Dzięki realizacji priorytetu inwestycyjnego 9a wzrośnie dostępność do wysokiej jakości usług medycznych co przyczyni się docelowo do ograniczenia ryzyka wykluczenia społecznego spowodowanego dysproporcjami w dostępie do usług publicznych, a bezpośrednio przełoży się na wydłużenie aktywności zawodowej mieszkańców województwa w skutek zmniejszenia absencji chorobowych. Logika interwencji w obszarze zdrowia oparta jest na założeniu, że utrata zdrowia stanowi jeden z najważniejszych czynników przerywania aktywności zawodowej i w rezultacie zagrożenia ubóstwem. Brak lub ograniczenie dostępu do usług ochrony zdrowia powoduje trwałe, często nieodwracalne pogorszenie zdolności do uczestnictwa w życiu społecznym i gospodarczym, w tym do podjęcia i utrzymania zatrudnienia, co bezpośrednio przyczynia się do zwiększenia ryzyka wystąpienia ubóstwa. Taka interwencja wpisuje się w założenia *Strategii Europa 2020* i koresponduje z celami dotyczącymi zatrudnienia i redukcji ubóstwa.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba porad udzielonych w ramach ambulatoryjnej opieki zdrowotnej | [mln sztuk] | regiony słabiej rozwinięte | 33,91 | 2013 | 42,32 | GUS | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

Zakres interwencji odzwierciedla kierunki i priorytety strategiczne określone w przygotowanym przez Ministerstwo Zdrowia dokumencie *Krajowe strategiczne ramy polityki w obszarze ochrony zdrowia (tzw. Policy Paper)*, który stanowi krajowe ramy strategiczne dla wszystkich przedsięwzięć realizowanych w obszarze zdrowia w perspektywie 2014-2020. Dokument wskazuje cele, kierunki interwencji i narzędzia realizacji, odpowiadające na problemy, wyzwania i postulaty w obszarze opieki zdrowotnej wynikające z oceny sytuacji w ochronie zdrowie. Dokument identyfikuje potrzeby oraz wskazuje planowane działania, w tym dotyczące mapowania potrzeb oraz planowane zmiany legislacyjne ukierunkowane na reformę systemu opieki zdrowotnej w Polsce.

Realizując cel operacyjny A oraz B, zawarty w Policy Paper, interwencja RPO WSL 2014-2020 będzie elementem implementacji narzędzi 14, 15, 17 i 18 dotyczących wsparcia regionalnych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych na rzecz osób dorosłych, dedykowanych chorobom, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej (układu krążenia, nowotworowych, układu kostno-stawowego i mięśniowego, układu oddechowego, psychicznych), w zakresie opieki geriatrycznej, w dziedzinach medycyny ukierunkowanych na opiekę nad matką i dzieckiem⁹² oraz specyficznych grup chorobowych dla regionu wynikających z przeprowadzonej diagnozy sytuacji demograficzno-epidemiologicznej.

Konieczność poprawy efektywności funkcjonowania sektora ochrony zdrowia wymaga silnej koordynacji podejmowanych interwencji pomiędzy poziomem krajowym, a regionalnym. Mechanizmy koordynacji wprowadzone w *Umowie Partnerstwa* oraz *Policy Paper dla ochrony zdrowia* mają na celu zapewnienie skutecznego – dostosowanego do potrzeb w skali kraju i poszczególnych regionów – i efektywnego wykorzystania funduszy europejskich dedykowanych na rzecz ochrony zdrowia.

Głównym narzędziem koordynacji interwencji podejmowanych w ramach powyższego celu szczegółowego jest Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. Komitet działa pod przewodnictwem ministra właściwego ds. zdrowia.

W celu zapewnienia właściwego mechanizmu koordynacji, Komitet na bieżąco analizuje kwestie związane z ochroną zdrowia, w szczególności pod kątem zapewnienia skuteczności i efektywności podejmowanych interwencji ze środków UE, osiągnięcia oczekiwanych rezultatów oraz wpływu realizacji Planu działań na cele Policy Paper w zakresie ochrony zdrowia oraz cele Umowy Partnerstwa i Programów Operacyjnych.

Warunkiem koniecznym dla podejmowania interwencji w sektorze zdrowia ze środków EFSI jest ich zgodność z uzgodnionym przez Komitet Sterujący Planem działań w sektorze

⁹² Dotyczy to takich dziedzin jak: położnictwo i ginekologia, neonatologia, pediatria, kardiologia i kardiologia dziecięca, chirurgia dziecięca, neurologia dziecięca, psychiatria dziecięca, hematologia i onkologia dziecięca.

zdrowia. Plan działań – bezpośrednio powiązany z *Umową Partnerstwa* oraz uwzględniający inwestycje podejmowane ze środków krajowych (w tym w ramach konkursów na zadania finansowane ze środków publicznych oraz kontraktów na świadczone usługi) - zawiera m.in. listę potencjalnych projektów realizowanych na poziomie krajowym i regionalnym utworzoną po analizie pod kątem komplementarności i efektywności kosztowej propozycji przedstawionych przez IZ, zasady dotyczące trybów i kryteriów wyboru projektów w ramach naborów ogłaszanych w ramach programów centralnych i regionalnych.

Zgodnie z diagnozą, najczęstszymi przyczynami zgonu mieszkańców województwa śląskiego są choroby nowotworowe, układu krążenia, układu kostno-stawowo-mięśniowego, układu oddechowego oraz choroby psychiczne. Wymienione grupy chorób stanowią główne przyczyny niezdolności do pracy. Dodatkowo w regionie obserwuje się tendencję malejącej liczby osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym przy jednoczesnym wzroście liczby osób w wieku poprodukcyjnym.

W związku z powyższym w ramach priorytetu inwestycyjnego wspierane będą kompleksowe przedsięwzięcia mające na celu zwiększenie jakości specjalistycznych usług medycznych w ośrodkach regionalnych, odnoszące się do zidentyfikowanych obszarów deficytowych, bądź odzwierciedlające zdiagnozowane specyficzne potrzeby regionalne – w szczególności dotyczące dostosowania systemu ochrony zdrowia do zmieniających się trendów demograficznych (obszar geriatry i opieka nad matką i dzieckiem). Na zasadach i w zakresie zgodnym z *Policy Paper* wspierane będą między innymi projekty polegające na przeprowadzeniu niezbędnych, z punktu widzenia udzielania świadczeń zdrowotnych, prac remontowo-budowlanych, w tym w zakresie dostosowania infrastruktury do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych, a także wyposażeniu w sprzęt medyczny oraz – jako element projektu – rozwiązaniach w zakresie IT (oprogramowanie, sprzęt).

Z uwagi na charakter świadczeń realizowanych w POZ, inwestycje prowadzone w ramach tego typu projektu mogą być ukierunkowane na wszystkie problemy zdrowotne dorosłych i dzieci rozwiązywane w ramach świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, przy czym powinny one przyczyniać się do rozwoju opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki (community based care).

Komplementarnie w PO WER realizowane będą działania związane z doskonaleniem kompetencji lekarzy, w tym POZ. Zakres interwencji powinien wynikać z diagnozy lub danych ujętych w dostępnych rejestrach, wskazujących na potrzeby. Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, wspierany ze środków EFRR, jest zgodny z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz z kierunkami wskazanymi w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020.

Podejmowane będą wyłącznie inwestycje zweryfikowane zidentyfikowanymi deficytami i potrzebami uwzględniającymi sytuację demograficzną i epidemiologiczną (odpowiednio identyfikowaną na poziomie województwa – w zależności od specyfiki podmiotu leczniczego i oferowanych przez niego usług) oraz faktycznym zapotrzebowaniem i dostępnością

infrastruktury ochrony zdrowia na danym obszarze z wykorzystaniem map zdrowotnych w opracowaniu przez Ministerstwo Zdrowia z zastrzeżeniem zasad opisanych w Kierunkowych zasadach wyboru projektów.

Inwestycje będą realizowane wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą (publiczne i prywatne) udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do posiadania umowy na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.

Typy przedsięwzięć

- Projekty inwestycyjne ukierunkowane na poprawę jakości i dostępności do świadczeń ochrony zdrowia.

Wsparcie infrastruktury ochrony zdrowia przyczyni się do zwiększenia spójności społecznej poprzez lepszy dostęp do wysokiej jakości usług medycznych, a w konsekwencji do poprawy zdrowotności mieszkańców regionu.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- W przypadku projektów dotyczących wsparcia podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie geriatry, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej - podmioty wykonujące działalność leczniczą, udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (wyłączenie to nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach oddziały geriatryczne);
- W przypadku pozostałych projektów - podmioty lecznicze udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych: samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, przedsiębiorcy, jednostki budżetowe oraz lekarze i pielęgniarki, którzy wykonują swój zawód w ramach działalności leczniczej i udzielają świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (z wyłączeniem podmiotów, które będą kwalifikowały się do otrzymania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko - wyłączenie to nie dotyczy szpitali ponadregionalnych posiadających w swoich strukturach oddziały geriatryczne).

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Wybór projektów dotyczących wsparcia infrastruktury zdrowotnej będzie odbywał się w trybie konkursowym. Warunkiem otrzymania wsparcia będzie pozytywna opinia Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, zgodność z Planem działań w sektorze zdrowia oraz ich zasadność realizacji, która wynikać będzie z mapy potrzeb.

Warunkiem realizacji tego typu działań jest uwzględnienie w założeniach projektowych wniosków i celów, określonych w dokumentach strategicznych szczebla krajowego i wojewódzkiego w zakresie ochrony zdrowia, co oznacza, iż konieczność realizacji danej inwestycji musi wynikać ze zdiagnozowanych potrzeb i wniosków, wskazanych w *Policy Paper dla ochrony zdrowia 2014-2020 – Krajowe ramy strategiczne* i *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”* oraz Planów działań w sektorze zdrowia. Preferowane będą projekty charakteryzujące się wysokim stopniem przygotowania, przekładającym się na gotowość do ich realizacji.

Dopuszczone zostaną wyłącznie przedsięwzięcia oparte na istniejącej infrastrukturze z wykorzystaniem bazy łóżkowej danej jednostki. Dodatkowo podmiot realizujący projekt dofinansowany ze środków unijnych powinien zagwarantować finansowanie świadczonych usług w ramach interwencji w publicznym systemie ochrony zdrowia.

Inwestycje w obszarze ochrony zdrowia mają służyć poprawie jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych, a nie powiększaniu ilościowemu zasobów infrastrukturalnych sektora, tj. np. tworzeniu nowych jednostek ochrony zdrowia, oddziałów⁹³, zwiększaniu ilości łóżek szpitalnych.

Wydatki ponoszone w ramach projektów dotyczących infrastruktury w zakresie opieki szpitalnej mogą być certyfikowane po wprowadzeniu map potrzeb w dziedzinie medycyny oraz rodzaju świadczeń zbieżnym tematycznie z zakresem danego projektu. W drodze wyjątku inwestycje dotyczące infrastruktury w kontekście opieki koordynowanej mające na celu wzmocnienie podstawowej opieki zdrowotnej, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej oraz środowiskowych form opieki (zarówno w kontekście deinstytucjonalizacji oraz tworzenia środowiskowych form opieki) mogą być współfinansowane od razu po przyjęciu przez Komitet Sterujący Planu działań, pod warunkiem, że diagnoza lub dane w dostępnych rejestrach umożliwiają weryfikację zasadności ich realizacji.

Preferencyjnie traktowane będą projekty wspierające przeniesienie akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz POZ i AOS, jak również wspierające rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.

⁹³ Nowy oddział może powstać wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, przy wykorzystaniu bazy infrastrukturalnej i łóżkowej danej jednostki.

Inwestycje polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów są niekwalifikowane, chyba że ich realizacja jest uzasadniona z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej.

W przypadku projektów infrastrukturalnych promowane będą projekty:

- efektywne kosztowo i realizowane przez podmioty, które wykazują największą efektywność finansową,
- przewidujące działania konsolidacyjne i inne formy współpracy podmiotów leczniczych, a także działania w zakresie reorganizacji i restrukturyzacji wewnątrz podmiotów leczniczych, w celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury, w tym sąsiadującej, oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów,
- przyczyniające się do racjonalizacji systemu opieki zdrowotnej w regionie.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne, a także oparte na rekomendacjach określonych w Planie działań. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 9a nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi | [osoby] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 736 400 | LSI/KSI | roczna |

Cel szczegółowy 2, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 9a przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- lepszy dostęp do usług społecznych dla osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 9a jest spójny z celami głównymi i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *poprawa spójności społecznej i terytorialnej* oraz *ograniczenie ryzyka wykluczenia społecznego spowodowanego dysproporcjami w dostępie do usług*.

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 9a docelowo przyczynia się do *ograniczenia ryzyka wykluczenia społecznego spowodowanego dysproporcjami w dostępie do usług publicznych, a bezpośrednio przełoży się na* zwiększeniu się dostęp do usług społecznych dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz aktywną integrację społeczną.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 10 tys. ludności | [osoby] | regiony słabiej rozwinięte | 391 | 2013 | 313 | GUS | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

W związku z zdiagnozowaniem niedoborów w zakresie infrastruktury społecznej związanej ze świadczeniem usług socjalnych, w ramach priorytetu inwestycyjnego finansowane będą inwestycje dotyczące mieszkalnictwa socjalnego, wspomaganego i chronionego, w oparciu o istniejącą infrastrukturę, w powiązaniu z procesem aktywizacji zawodowej, mające na celu usamodzielnienie ekonomiczne osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Uzasadnieniem podjętego działania są olbrzymie potrzeby w zakresie mieszkań wspomaganych, chronionych i socjalnych. Wsparcie uzyskają inwestycje polegające na przebudowie lub remoncie zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania socjalne, wspomagane i chronione. Możliwa będzie interwencja wykraczająca poza części wspólne budynków mieszkalnych. Kluczowym efektem wsparcia będzie usamodzielnienie się ekonomiczne i społeczne osób objętych komplementarnym wsparciem z EFS.

Wsparcie powiązane będzie z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacji usług (włączając formy stacjonarne). Tworzenie efektywnej opieki środowiskowej będzie elementem równoległym do dostosowania usług społecznych do potrzeb społeczeństwa.

Ponadto możliwa będzie aktywizacja osób wymagających wsparcia poprzez dostosowanie budynków do pełnienia funkcji centrów usług dla społeczności, wraz z zakupem wyposażenia niezbędnego do ich prawidłowego funkcjonowania. Centra usług społecznościowych to infrastruktura mieszcząca się w kategorii infrastruktury społecznej, a więc infrastruktury związanej ze świadczeniem usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym, świadczonych przez sektor publiczny bezpośrednio obywatelom lub za pomocą podmiotów prywatnych. Należą tu m.in.: usługi pomocy społecznej, mieszkalnictwa socjalnego (mieszkania chronione, wspomagane, treningowe) domy pomocy i opieki społecznej,

świadczące opiekę długoterminową, paliatywną, hospicyjną oraz usługi wsparcia rodziny i pieczy zastępczej. Centra te staną się miejscem spotkań, zdobywania wiedzy oraz aktywizacji społecznej, zaspokajając tym samym potrzeby lokalnej społeczności, często dotkniętej dysfunkcjami i patologiami społecznymi. Wymaga to spójnego i wielowymiarowego podejścia do zwiększania dostępu do podstawowych usług społecznych, w tym socjalnych, edukacyjnych, opiekuńczych i doradczych, warunkujących prawidłowe funkcjonowanie społeczeństwa. Zintegrowane wykorzystanie wsparcia jest szczególnie istotne w odniesieniu do terytorialnej koncentracji problemów, dlatego pożądane będą działania przyjmujące formę przedsięwzięć odpowiadających kompleksowo na potrzeby grup wykluczonych w zakresie ich aktywizacji, które będą miały charakter długofalowego organizowania społeczności lokalnej.

Projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego będą realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, w szczególności przewidzianych w ramach priorytetu inwestycyjnego 9i oraz 9iv.

Typy przedsięwzięć

- Przebudowa lub remont zdegradowanych budynków w celu adaptacji ich na mieszkania socjalne, wspomagane i chronione.
- Przebudowa lub remont zdegradowanych budynków na potrzeby utworzenia Centrów Usług Społecznych.

Ze względu na zróżnicowanie potrzeb poszczególnych grup docelowych dla zapewnienia efektywności wsparcia, podejmowane interwencje muszą mieć charakter zindywidualizowany, kompleksowy i długofalowy. Oznacza to iż, projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego będą realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, który pełni funkcję wiodącą w tym obszarze.

Cross-financing

Nie planuje się wykorzystania mechanizmu cross-financingu.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia;
- Podmioty działające na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego wybrane zgodnie z prawem zamówień publicznych;
- Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;
- Organizacje pozarządowe;

- Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (niewymienione wyżej);
- Spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, TBS, spółdzielnie;
- Instytucje kultury;
- Lokalne Grupy Działania;
- MŚP;
- Porozumienia ww. podmiotów;
- Podmioty działające w oparciu o umowę/porozumienie w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (tzw. projekty hybrydowe).

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Typy projektów, wpisujące się w priorytet inwestycyjny 9a realizowane będą w ramach trybu konkursowego, w przypadku obszarów strategicznej interwencji na rzecz infrastruktury społecznej – część środków zostanie objęta procedurą pozakonkursową.

Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, wspierany ze środków EFRR, jest zgodny z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz z kierunkami wskazanymi w *Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020*.

Wsparcie inwestycyjne projektów ze środków EFRR ma charakter uzupełniający (dodatkowy) i możliwe będzie wyłącznie w powiązaniu z działaniami realizowanymi ze środków EFS, które pełnią rolę wiodącą względem EFRR. Wsparcie będą mogły uzyskać wyłącznie projekty oparte o istniejącą infrastrukturę, nie ma możliwości budowy nowych obiektów.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia w zakresie wsparcia dla infrastruktury społecznej interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT.

Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Przewiduje się również przeznaczenie specjalnej puli środków na OSI dla miast i dzielnic miast wymagających rewitalizacji. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Dodatkowo wyznaczona zostanie specjalna pula środków przeznaczona na projekty wynikające z Lokalnych Strategii Rozwoju, przygotowanych zgodnie z art. 33 rozporządzenia ogólnego, obejmująca obszary wiejskie i rybackie.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 9a nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba wybudowanych/ przebudowanych/ rozbudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 87 | LSI/KSI | roczna |

2.10.2. Priorytet inwestycyjny 9b wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 9b przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- zwiększona aktywizacja społeczno-gospodarcza ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 9b jest spójny z celami głównymi i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *poprawa spójności społecznej i terytorialnej* oraz *włączenie społeczności zamieszkałych obszary peryferyjne i zdegradowane*.

Realizacja PI 9b docelowo służy włączeniu społeczności zamieszkujących obszary peryferyjne i zdegradowane, co przekłada się na zmniejszenie się ilości obszarów wymagających kompleksowej rewitalizacji. Wsparcie pozwoli na włączenie społeczności zamieszkujących obszary peryferyjne i zdegradowane dzięki kompleksowej rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich i wiejskich, postrzeganej w wymiarze społecznym,

gospodarczym i przestrzennym. Podejmowane w ramach rewitalizacji działania przyczynią się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz ożywienia gospodarczego i społecznego danego obszaru. W rezultacie ograniczone zostanie ryzyko ubóstwa i wykluczenia społecznego na tych obszarach

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------------|-----------------------|
| 1. | Liczba wspartych form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny | [szt.] | regiony słabiej rozwinięte | 0 | | 0 | Badanie ewaluacyjne | raz na 2 lata |

Opis planowanych przedsięwzięć

W związku z wysokim stopniem uprzemysłowienia, województwo śląskie jest obszarem o znacznej degradacji terenu. Nadanie nowych funkcji terenom zdegradowanym i przemysłowym oraz rewitalizacja przestrzeni miast jest poważnym wyzwaniem rozwojowym dla regionu.

Mając na uwadze powyższe, w ramach priorytetu inwestycyjnego wsparcie uzyskają kompleksowe projekty rewitalizacyjne. Rewitalizacja dotyczyć będzie kompleksowych działań mających na celu przywracanie do życia zdegradowanych społecznie, gospodarczo i środowiskowo obszarów poprzez przywrócenie im starej lub nadanie nowej funkcji. W jej ramach prowadzony będzie szereg wielowątkowych, wzajemnie uzupełniających się i wzmacniających działań, mających na celu wywołanie jakościowej, pozytywnej zmiany na zidentyfikowanym obszarze. Celem działań infrastrukturalnych będzie wsparcie społeczności zamieszkującej obszar zdegradowany poprzez zastosowanie instrumentów aktywizacji społeczno-zawodowej oraz uzupełniająco zdrowotnej i kulturalnej mniejszej skali⁹⁴. Ponadto wspierane będą także instytucje kultury, pełniące centra aktywizacji i integracji społeczności lokalnej. Jako iż każda ze społeczności charakteryzuje się innymi potrzebami, ich diagnoza powinna zawierać się w kompleksowym *Lokalnym Programie Rewitalizacji* tworzonym przy zaangażowaniu wszystkich aktorów lokalnej sceny, zarówno władzy samorządowej, biznesu i organizacji obywatelskich jak i samych mieszkańców. Inwestycje w zakresie kultury realizowane będą w ramach *Lokalnych Programów Rewitalizacji* oraz będą miały na celu poprawę spójności społecznej dzięki umożliwieniu lepszego dostępu do usług społecznych i kulturalnych oraz umożliwienia nowych form uczestnictwa w kulturze. W ramach kompleksowej rewitalizacji obszarów zdegradowanych, finansowane w ograniczonym zakresie będą również inwestycje (części wspólne budynków), dotyczące tkanki mieszkaniowej, tylko jako część większego projektu mającego na celu rewitalizację ubożonych obszarów publicznych.

⁹⁴ Dla projektów z zakresu kultury obowiązuje limit 2 mln EUR kosztów kwalifikowanych.

Wsparcie uzyskają projekty polegające na przebudowie i remoncie obiektów przemysłowych/ powojkowych/ popegeerowskich/ pokolejowych, zagospodarowaniu przestrzeni miejskich, w tym przebudowie i remoncie obiektów oraz remoncie zdegradowanych budynków wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów społecznych i gospodarczych na obszarze rewitalizowanym wynikającym z *Lokalnych Programów Rewitalizacji*, które stanowią element systemu *Narodowego Planu Rewitalizacji*.

Obszary rewitalizowane będą wyznaczone z uwzględnieniem kryteriów przestrzennych, ekonomicznych oraz społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem stopnia nasilenia problemów społecznych na danym obszarze, głównie związanych z deprywacją materialną i społeczną mieszkańców danego obszaru.

Typy przedsięwzięć

- Przebudowa i remont obiektów przemysłowych/ powojkowych/popegeerowskich/ pokolejowych wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym wynikającym z Lokalnego Programu Rewitalizacji.
- Zagospodarowywanie przestrzeni miejskich, w tym przebudowa i remont obiektów wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym wynikającym z Lokalnego Programu Rewitalizacji.
- Remont zdegradowanych budynków wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym wynikającym z Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Projekty finansowane z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego będą realizowane w ścisłym połączeniu z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, w szczególności przewidzianych w ramach priorytetu inwestycyjnego 9i oraz 9iv.

Planuje się również wsparcie, za pośrednictwem instrumentów finansowych, działań polegających na zagospodarowaniu przestrzeni miejskich; przebudowie oraz remoncie obiektów przemysłowych, powojkowych i popegeerowskich oraz przebudowie lub remoncie zdegradowanych budynków, co przyczyni się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarach miejskich. Zadania wsparte finansowaniem zwrotnym nie wymagają ścisłego połączenia z działaniami podejmowanymi w ramach wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, natomiast powinny zawierać komponent społeczny. Projekty dotyczące wsparcia zagospodarowania przestrzeni miejskich powinny wynikać z *Lokalnych Programów Rewitalizacji*, które powinny być spójne z *Narodowym Planem Rewitalizacji*.

Cross-financing

W przypadku działań realizowanych za pomocą instrumentów finansowych EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

W pozostałych przypadkach nie planuje się wykorzystania mechanizmu cross-finansingu.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki i stowarzyszenia;
- Podmioty działające na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego wybrane zgodnie z prawem zamówień publicznych;
- Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;
- Organizacje pozarządowe;
- Jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych (niewymienione wyżej);
- Spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, TBS, spółdzielnie;
- Przedsiębiorcy;
- Instytucje kultury;
- Lokalne Grupy Działania;
- Porozumienia ww. podmiotów;
- Podmioty działające w oparciu o umowę/ porozumienie w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (tzw. projekty hybrydowe);
- Podmioty wdrażające instrumenty finansowe.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Typy projektów, wpisujące się w priorytet inwestycyjny 9b realizowane będą w ramach trybu konkursowego, w przypadku obszarów strategicznej interwencji na rzecz restrukturyzacji i rewitalizacji miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze – część środków zostanie objęta procedurą pozakonkursową.

Ze względu na kumulację negatywnych zjawisk społeczno-gospodarczych o ogromnej skali, dla miasta Bytom oraz powiązanego z nim funkcjonalnie miasta Radzionków (będący niegdyś dzielnicą Bytomia) wyodrębniono alokację, w ramach której planowane projekty zostaną objęte procedurą pozakonkursową. W przypadku pozostałych miast wskazanych w *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie*, zakwalifikowanych jako OSI planowanym trybem wyboru projektów będzie tryb

konkursowy. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Wsparcie inwestycyjne projektów ze środków EFRR ma charakter uzupełniający (dodatkowy) i możliwe będzie wyłącznie w powiązaniu z działaniami realizowanymi ze środków EFS, które pełnią rolę wiodącą względem EFRR. Wsparcie będą mogły uzyskać wyłącznie projekty oparte o istniejącą infrastrukturę, nie ma możliwości budowy nowych budynków. Ponadto projekty muszą wynikać z *Lokalnych Programów Rewitalizacji* przygotowanych zgodnie z wytycznymi IZ RPO WSL 2014-2020. Ponadto każda wsparta infrastruktura powinna być dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Dodatkowo wyznaczona zostanie specjalna pula środków przeznaczona na projekty wynikające z Lokalnych Strategii Rozwoju, przygotowanych zgodnie z art. 33 rozporządzenia ogólnego, obejmująca obszary wiejskie i rybackie.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia w zakresie kompleksowej rewitalizacji interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT.

Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 9b nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów | [ha] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 132 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Ludność mieszkająca na obszarach objętych zintegrowanymi strategiami rozwoju obszarów miejskich | [osoby] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 1 119 242 | LSI/KSI | roczna |

2.10.4. Ramy wykonania osi priorytetowej

| OP | Typ wskaźnika: KEW Wskaźnik produktu Wskaźnik postępu finansowego Wskaźnik rezultatu | Lp. | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach) |
|----|--|-----|--|---|---------|----------------------------|---------------------|--------------------|---------------|--|
| X | Wskaźnik postępu finansowego | 1. | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | [EUR] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 79 642 735 | 345 220 165 | LSI/KSI | |
| X | Wskaźnik produktu | 2. | Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów | [ha] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 26,4 | 132 | LSI/KSI | |

2.10.5. Kategorie interwencji osi priorytetowej

| Region słabiej rozwinięty - EFRR | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----|-------------|--------------------------------|-----|-------------|----------------------------|-----|-------------|---|-----|-------------|---|-----|---|
| Wymiar 1 Zakres interwencji | | | Wymiar 2 Forma finansowania | | | Wymiar 3 Typ terytorium | | | Wymiar 6 Terytorialne mechanizmy wdrażania | | | Wymiar 7 EFS secondary theme (Wyłącznie EFS) | | |
| OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € |
| X | 053 | 57 249 768 | X | 01 | 240 274 640 | X | 01 | 224 984 702 | X | 01 | 110 263 787 | | | |
| | 054 | 44 074 238 | | 04 | 48 000 000 | | 02 | 33 403 400 | | 02 | 55 562 500 | | | |
| | 055 | 124 708 741 | | | | | 03 | 35 049 038 | | 07 | 127 610 853 | | | |
| | 089 | 56 243 308 | | | | | | | | | | | | |
| | 101 | 11 161 085 | | | | | | | | | | | | |

2.11. OŚ PRIORYTETOWA XI WZMOCNIENIE POTENCJAŁU EDUKACYJNEGO

Oś priorytetowa została utworzona w oparciu o trzy priorytety inwestycyjne celu tematycznego nr 10 *Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie:*

10i ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

10iii wyrównanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzenie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji

10iv lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu zrealizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

Wsparcie w ramach osi priorytetowej XI koncentruje się na poprawie dostępu do wysokiej jakości edukacji. Poziom edukacji przekłada się na jakość kapitału ludzkiego i w konsekwencji jakość zasobów pracy – z drugiej strony to zapotrzebowanie na kwalifikacje wyznacza lub powinno w dużym stopniu wyznaczać kierunek zmian w edukacji.

Przemiany gospodarcze wynikające w głównej mierze z postępującej globalizacji oraz rozwoju technologicznego, wymuszają na potencjalnych pracownikach posiadanie odpowiednich kompetencji. Szybkie tempo zachodzących zmian, znajdujące swe odzwierciedlenie w sytuacji na rynku pracy wymusza, aby oferta edukacyjna odpowiadała i nadążała za potrzebami pracodawców – bez tego coraz trudniej o znalezienie zatrudnienia w dzisiejszej wyspecjalizowanej gospodarce. Następstwa restrukturyzacji przemysłu w województwie śląskim powodują, iż zmienia się zarówno funkcjonowanie osób w wieku produkcyjnym, jak i wymagania stawiane dzieciom i młodzieży przez system edukacji. Zmniejszająca się w skali globalnej przewaga kosztowa branż polskiej gospodarki takich jak m.in. górnictwo czy hutnictwo, jak również (w coraz większym stopniu) konieczność wprowadzania innowacyjnych rozwiązań także wiąże się z koniecznością dysponowania kadrami gospodarki, które odpowiadać będą aktualnym wymaganiom. Komunikatywność, korzystanie z nowych technologii, przedsiębiorczość i kreatywność to elementy bez których coraz trudniej wyobrazić sobie nie tylko absolwenta uczelni wyższej czy szkoły, ale przede wszystkim również osoby już funkcjonujące na rynku pracy. W ramach podejmowanych

działań dążyć się więc będzie do tego, aby na wszystkich etapach kształcenia, począwszy od edukacji przedszkolnej aż do kształcenia ustawicznego, realizować zajęcia, które podniosą jakość edukacji m.in. poprzez świadczenie usług wyposażających kapitał ludzki w specyficzne umiejętności niezbędne na rynku pracy, jak również w umiejętności kluczowe wyzwalające inicjatywę, zaradność, obycie na rynku pracy.

Przyjęte w osi priorytetowej kierunki i zakresy interwencji są zgodne z przyjętymi celami na poziomie krajowym, wyznaczonym w *Umowie Partnerstwa* oraz odnoszą się do celów *Strategii Europa 2020*. Wyraża się to działaniami w zakresie poprawy dostępu do edukacji, poprawy jakości kształcenia, dostosowania kształcenia do potrzeb rynku pracy, wzrostu udziału w kształceniu osób dorosłych, a zwłaszcza grup niedoreprezentowanych. Dla efektywnej realizacji celów wskazanych w *Umowie Partnerstwa* zapisy RPO WSL 2014-2020 uwzględniają realizację wsparcia przy zastosowaniu rozwiązań i narzędzi wypracowanych dotychczas, koncentracji środków na szkołach i placówkach na obszarach cechujących się największymi potrzebami w zakresie edukacji oraz indywidualizacji wsparcia.

2.11.1. Priorytet inwestycyjny 10i ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 10i przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- wzrost dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej w województwie śląskim.

Przyjęte w osi priorytetowej kierunki i zakresy interwencji są zgodne z przyjętymi celami na poziomie krajowym, wyznaczonym w *Umowie Partnerstwa* oraz odnoszą się do celów *Strategii Europa 2020*.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 10i jest spójny z celem głównym i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*: *lepsze kompetencje kadr gospodarki w priorytecie Lepszy dostęp do wysokiej jakości usług edukacyjnych dostarczanych na rzecz grup o specjalnych potrzebach*. Dzięki realizacji PI 10i zwiększy się odsetek dzieci objętych wysokiej jakości usługami placówek wychowania przedszkolnego w województwie śląskim, zmniejszy się liczba dzieci w wieku przedszkolnym o specjalnych potrzebach, które mają utrudniony dostęp do wsparcia. Wartością dodaną realizowanego wsparcia będzie aktywizacja zawodowa osób, którym opieka nad dziećmi uniemożliwia podjęcie zatrudnienia. Efektywność realizowanego wsparcia będzie analizowana cyklicznie na podstawie informacji przekazywanych przez Beneficjentów, w tym we wnioskach o płatność, informacji uzyskanych podczas czynności kontrolnych jak również badaniach przeprowadzonych przez Instytucję Zarządzającą.

| Lp. | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | | | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|----|------|--|------------|-------------------------|----|-------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS | regiony słabiej rozwinięte | [szt.] | | nd | nd | 1820 | | | nd | nd | 3 403 | ewaluacja | raz na trzy lata |

Opis planowanych przedsięwzięć

Pomimo tego, iż poziom upowszechnienia edukacji przedszkolnej stawia województwo śląskie w krajowej czołówce, znaczny dystans jest jeszcze do nadrobienia, aby osiągnąć zakładany w programach rządowych poziom 90% dzieci w wieku 3-5 lat, które miałyby być objęte edukacją przedszkolną w roku 2020⁹⁵. Poziom upowszechnienia edukacji przedszkolnej w krajach takich jak Dania, czy cel postawiony przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w tym zakresie na rok 2020 determinują podjęcie działań w celu umożliwienia wszystkim dzieciom w wieku przedszkolnym uczestnictwo w efektywnym wychowaniu przedszkolnym. Dodatkowo konieczne będzie zagwarantowanie w przedszkolach wysokiej jakości zajęć, które zachęcą rodziców wszystkich dzieci do skorzystania z szansy na rozwój jaką będą oferowały placówki.

Obowiązki osób aktywnych zawodowo powodują, iż nie mają one wystarczająco dużo czasu, aby poświęcić go na czynności wychowawcze i edukacyjne wobec swoich dzieci. Ponadto znacząco niższa liczba dzieci w rodzinie wpływa także negatywnie na kształtowanie umiejętności społecznych tj. współpracę, komunikatywność, które z kolei na rynku pracy są umiejętnościami kluczowymi. W tym kontekście, bardzo istotne staje się zwiększenie dostępności do usług wychowania przedszkolnego. Usługi te powinny być przy tym usługami wysokiej jakości, gdyż dostrzega się jak ważna jest wczesna stymulacja i organizowanie środowiska sprzyjającego rozwojowi, docenia się wpływ wczesnej edukacji na późniejsze osiągnięcia dziecka. Wiek przedszkolny jest etapem, w którym najskuteczniej i najłatwiej jest niwelować różnice wynikające z wpływu środowiska rodzinnego. Wiele czynników społecznych i ekonomicznych ma wpływ na rozwój psychiczny dziecka i jego szanse powodzenia w szkole. W przedszkolu dzieci nabywają umiejętności, które ułatwiają im uczenie się i korzystanie z różnorodnych możliwości edukacyjnych oferowanych przez szkoły podstawowe i średnie. Efektywna edukacja w szkole, zależy przede wszystkim

⁹⁵ Edukacja przedszkolna, pod redakcją Pawła Swaniewicza, 2012, s. 21

od posiadanych umiejętności w momencie rozpoczynania nauki. Inwestycje w efektywne i wysokiej jakości programy przedszkolne dla dzieci, które w innym przypadku nie byłyby pod tym względem odpowiednio przygotowane do nauki w szkole, działają jak "dźwignia", zwielokrotniając efekty inwestycji w systemie szkolnym. Dlatego inwestycja w edukację przedszkolną, w tym - w przypadku gdy jest to uzasadnione i wiąże się z koniecznością dostosowania placówki do właściwych standardów z uwzględnieniem potrzeb w zakresie adaptacji pomieszczeń lub doposażenia danej placówki, powinna być zasadniczym elementem polityki wyrównywania szans edukacyjnych.

Dążąc do tego, aby system edukacji był jak najpełniejszy i jak najlepiej odpowiadał potrzebom gospodarki koniecznym jest spopularyzowanie edukacji w wieku przedszkolnym, poprawa jakości realizowanych zajęć. Działania te wzmocnią ofertę edukacyjną ww. placówek, zwłaszcza na terenach o niskim upowszechnieniu edukacji przedszkolnej. W tym obszarze uwzględnione zostaną głównie tereny charakteryzujące się przyrostem liczby mieszkańców, za którym idzie wzrost zapotrzebowania na usługi edukacyjne. Wsparcie w obszarze edukacji przedszkolnej będzie uwzględniało również działania na rzecz wyrównywania szans edukacyjnych dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych poprzez organizowanie i prowadzenie dodatkowych (w tym wykraczających poza podstawę programową) zajęć wspierających w placówkach wychowania przedszkolnego (np. logopedycznych, wsparcia psychologiczno-pedagogicznego itp.) szczególnie w środowiskach wiejskich, które charakteryzuje niższy dostęp do specjalistycznego wsparcia.

Typy operacji realizowane w ramach PI 10i:

- Programy zapewniania dostępu do wysokiej jakości edukacji przedszkolnej, zwiększające liczbę miejsc przedszkolnych oraz podnoszące jakość edukacji, obejmujące:
 - utworzenie dodatkowych miejsc przedszkolnych, w tym ewentualnie adaptacja pomieszczeń i/lub doposażenie danej placówki w pomoce dydaktyczne,
 - podniesienie jakości edukacji przedszkolnej, w tym wydłużenie godzin pracy placówek,
 - wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci poprzez organizowanie i prowadzenie dodatkowych zajęć wspierających/specjalnych w placówkach wychowania przedszkolnego.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główne grupy docelowe:

- Dzieci w wieku przedszkolnym;
- Dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego;
- Rodzice/opiekunowie prawni dzieci w wieku przedszkolnym;
- Przedszkola, w tym z oddziałami integracyjnymi, przedszkola specjalne;
- Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych;
- Inne formy wychowania przedszkolnego;
- Nauczyciele i kadra pedagogiczna przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach oraz innych formach wychowania przedszkolnego.

Udział nauczycieli, kadry pedagogicznej i rodziców/opiekunów prawnych będzie możliwy jedynie jako dodatkowe, uzupełniające działanie względem działań skierowanych do dzieci w wieku przedszkolnym.

Główni beneficjenci:

Wszystkie podmioty - z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym:

- Przedszkola, w tym z oddziałami integracyjnymi, przedszkola specjalne;
- Podmioty prowadzące inne formy wychowania przedszkolnego;
- Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych;
- Organy prowadzące przedszkola objęte katalogiem beneficjentów;;
- Przedsiębiorcy;
- Organizacje pozarządowe.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego ze względu na zakres planowanego wsparcia oraz jego charakter planuje się realizację wsparcia w formule konkursowej. W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT. Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne. Przewiduje się również przeznaczenie specjalnej puli środków na OSI dla miast i dzielnic miast wymagających rewitalizacji. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne. Uwzględnienie kwestii wychowania przedszkolnego w ramach ZIT/RIT pozwoli w bardziej efektywny sposób monitorować władzom poszczególnych subregionów tą problematykę i odpowiadać na potrzeby poszczególnych gmin. Warunkiem realizacji działań w tym zakresie jest wdrażanie spójnego podejścia subregionów w tym zakresie wyrażonego w *Strategiach Rozwoju subregionów* i *Strategiach ZIT/RIT Subregionów*.

Liczba utworzonych w ramach udzielonego wsparcia projektowego nowych miejsc edukacji przedszkolnej będzie odpowiadała faktycznemu i prognozowanemu zapotrzebowaniu na usługi edukacji przedszkolnej w regionie z uwzględnieniem prognoz demograficznych.

Po zakończeniu finansowania projektowego beneficjenci będą zobowiązani do zachowania trwałości utworzonych w ramach RPO WSL 2014-2020 miejsc edukacji przedszkolnej, poprzez stosowanie kryteriów wyboru projektów.

Na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria promujące równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne lub rasowe, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek, a także orientację seksualną. Ponadto, premiowane będą rozwiązania realizujące zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasady partnerstwa wielosektorowego w realizacji zadań.

Niezależnie od zastosowanej ścieżki, wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 10i nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|-------|--------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie | [szt.] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 4 100 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej | [osoba] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 9 256 | 8 833 | 18 089 | LSI/KSI | roczna |

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 10i przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- wzrost dostępu do wysokiej jakości oferty kształcenia ogólnokształcącego.

Przyjęte w osi priorytetowej kierunki i zakresy interwencji są zgodne z przyjętymi celami na poziomie krajowym, wyznaczonym w *Umowie Partnerstwa* oraz odnoszą się do celów *Strategii Europa 2020*.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 10i jest spójny z celem głównym i szczegółowym *Umowy Partnerstwa: lepsze kompetencje kadr gospodarki w priorytetach Poprawa jakości kształcenia oraz Lepszy dostęp do wysokiej jakości usług edukacyjnych dostarczanych na rzecz grup o specjalnych potrzebach*. Dzięki realizacji PI 10i poprawią się warunki realizacji zajęć w szkołach oraz nastąpi wzrost kompetencji nauczycieli. Zniwelowane zostaną obciążenia psychiczne wynikające z m.in. niepełnosprawności czy braku opieki nad dzieckiem w środowisku domowym oraz bariery wynikające z zamieszkiwania na terenach defaworyzowanych. Informacje na temat postępu realizacji analizowane będą cyklicznie m.in. na podstawie informacji przekazywanych przez Beneficjentów, w tym we wnioskach o płatność, informacji uzyskanych podczas czynności kontrolnych jak również badaniach przeprowadzonych przez Instytucję Zarządzającą.

| Lp. | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | | | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|-----------|-----------|--|------------|-------------------------|-----------|-----------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu | regiony słabiej rozwinięte | [osoba] | | 33637 | 41 113 | 74 750 | | 2013 | 14 986 | 18 317 | 33 303 | LSI/ KSI | roczna |
| 2. | Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych | regiony słabiej rozwinięte | [szt.] | | nd | nd | 564 | | 2013 | nd | nd | 148 | LSI/ KSI | roczna |
| 3. | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć | regiony słabiej rozwinięte | [szt.] | | nd | nd | 120 | | 2013 | nd | nd | 155 | LSI/ KSI | roczna |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| edukacyjnych | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Opis planowanych przedsięwzięć

W latach 2014-2020 kontynuowane będą działania na rzecz poprawy jakości edukacji w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, z uwzględnieniem wniosków wyciągniętych z działań realizowanych w perspektywie finansowej 2007-2013. Działania realizowane w szkołach przynoszą oczekiwany efekt, potwierdzeniem czego są wyniki badania PISA, które pokazują jak bardzo zmniejszył się dystans w zakresie osiągnięć polskich uczniów w porównaniu do najlepszych w tym badaniu. Polscy uczniowie osiągnęli jedno z najlepszych wyników w zakresie umiejętności matematycznych, rozumowania w naukach przyrodniczych oraz czytania i interpretacji.⁹⁶ Konieczne jest podjęcie działań, które pozwolą jeszcze poprawić wyniki polskich uczniów, a śląskim szkołom i placówkom edukacyjnym poprawiać pozycje w rankingach krajowych. Szkoły te pełnią często rolę lokalnych centrów kultury, starają się dbać o szeroki dostęp uczniów do odpowiedniej infrastruktury, dążą do zagwarantowania uczniom takich warunków do rozwoju, jakie mają ich rówieśnicy z innych krajów. Utrudnieniem w efektywnej realizacji zadań edukacyjnych są zmiany demograficzne oraz pomimo znacznego udziału w budżetach samorządów, niewystarczające jednak środki finansowe. Ograniczony dostęp do usług edukacyjnych na wysokim poziomie przekłada się na wyniki uczniów oraz często determinuje ich przyszłe miejsce na rynku pracy. Świadczyć o tym może sytuacja w niektórych powiatach województwa śląskiego, gdzie młodzież stanowi 1/4 wszystkich zarejestrowanych osób bezrobotnych. Potwierdzeniem istnienia problemu są wyniki z egzaminów gimnazjalnych oraz maturalnych z przedmiotów matematyczno-przyrodniczych osiągnięte w roku 2013, które odpowiadają pomimo wysokiej pozycji na tle kraju, jedynie średniej krajowej. Przekłada się to na niskie pozycje szkół z województwa śląskiego w rankingach placówek oświatowych, co stanowi wynikową jakości kształcenia dzieci i młodzieży w regionie. Odpowiedzią na to będzie zatem koncentracja na rozwiązaniach, które uwzględnią potencjał regionalnego rynku pracy, powiązanych z nim dziedzin nauki, współczesnego stopnia ich rozwoju oraz zaawansowania technologicznego.

W działaniach w zakresie edukacji należy uwzględnić potrzeby uczniów i ilość barier w dostępie do oświaty. Trudna sytuacja placówek oświatowych, które zmagają się z problemami finansowymi lub barierami, które stanowi m.in. brak odpowiedniego zaplecza technicznego sprawia, iż nie ma możliwości realizacji zadawalających celów kształcenia, które determinują następnie kompetencje zawodowe i wpisanie się w oczekiwania pracodawców. Szkoła jako instytucja kształcąca i wychowująca musi w większym stopniu angażować się w planowanie rozwoju zawodowego młodzieży. Dynamiczne zmiany zachodzące na rynku pracy wymuszają włączenie efektywnych form wsparcia, które wypełnią deficyt zajęć z zakresu poradnictwa zawodowego i edukacyjnego. Szczególną uwagę zwracać będzie się również na potrzeby uczniów ze specjalnymi potrzebami, w tym uczniów

⁹⁶ http://www.ifispan.waw.pl/pliki/wyniki_pisa.pdf

niepełnosprawnych i młodzież zagrożoną przedwczesnym kończeniem nauki. Właściwy rozwój wymaga indywidualnego podejścia do tej grupy uczniów. Wiąże się z tym zakup sprzętu specjalistycznego, pomocy dydaktycznych koniecznych do rozpoznawania potrzeb, wspomagania rozwoju i prowadzenia terapii dzieci i młodzieży, organizowanie udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, przygotowanie kadry pedagogicznej szkół i placówek do efektywnego stosowania pozyskanych pomocy dydaktycznych i sprzętu specjalistycznego. Zakup pomocy poprzedzony zostanie odpowiednią diagnozą potrzeb.

Dostrzegając niezadawalające wyniki z egzaminów w szkołach oraz niższe od oczekiwanego zainteresowanie nauką w szkołach zawodowych i studiowaniem na kierunkach technicznych wsparcie koncentrować się będzie na realizacji zajęć w zakresie rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce). Dodatkowo wzrost jakości szkolnictwa wymaga także, aby placówki oferowały warunki kształcenia pozwalające na zdobycie wiedzy poprzez realizację nauczania eksperymentalnego. Dlatego szkoły powinny być wyposażane w nowoczesne narzędzia do nauczania przyrody, matematyki, biologii, chemii i fizyki. Efektem doposażenia laboratoriów i pracowni szkolnych w odpowiedni sprzęt będzie obok budowania lub rozwoju kompetencji w zakresie wskazanych obszarów także zwiększenie kompetencji cyfrowych. Projekty związane z wyposażeniem pracowni TIK oraz pracowni przedmiotowych będą komplementarne z zajęciami dodatkowymi dla uczniów oraz doskonaleniem nauczycieli finansowanymi ze środków publicznych (w tym EFS), a łączny limit wydatków związanych z zakupem sprzętu nie przekroczy 30% alokacji na cały PI 10i (włączając *cross-financing*).

W celu zwiększenia zainteresowania ze strony uczniów wskazanymi przedmiotami zasadne będzie także częściowe odejście od tradycyjnej, lekcyjnej formy realizacji zajęć na rzecz zaangażowania specjalistów w poszczególnych dziedzinach. Umożliwi to uzdolnionym uczniom szkół prawidłowy rozwój i realizację pasji w pracy akademickiej lub przy asyście specjalistów z dziedzin rozwoju regionu. Efektywność realizowanych działań stymulowana będzie poprzez wypłatę środków finansowych dla uczniów osiągających najlepsze wyniki w nauce. W celu zwiększenia poziomu innowacyjności regionu zasadnym jest realizacja projektów z zakresu kreatywności. Realizacja projektów z tego zakresu dla uczniów i nauczycieli pozwoli kształtować właściwe postawy (kreatywność, pracę zespołową, innowacyjność), które w życiu zawodowym niejednokrotnie wpływają na większą skuteczność w podejmowaniu działań. Spowoduje to wykorzystanie rozwiniętych kompetencji w pracy zawodowej z korzyścią dla gospodarki regionu oraz wzrost liczby studentów kierunków technicznych co jest kluczem do rozwoju innowacyjnej gospodarki oraz krajowego i regionalnego rynku pracy.

Typy operacji realizowane w ramach PI 10i:

- Działania przygotowujące uczniów, w tym ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, do efektywnego wejścia na rynek pracy, w tym rozwijanie kreatywności, innowacyjności i pracy zespołowej oraz kompetencji kluczowych, zgodnie z katalogiem określonym

w Zaleceniach Parlamentu Europejskiego i Rady (2006/962/WE z dnia 18 grudnia 2006 r.) w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie:

- porozumiewanie się w językach obcych,
 - kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo – techniczne,
 - kompetencje informatyczne,
 - umiejętność uczenia się,
 - kompetencje społeczne,
 - inicjatywność i przedsiębiorczość.
- Tworzenie w szkołach warunków do nauczania eksperymentalnego (w powiązaniu z zaplanowanymi w projekcie zajęciami).

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Działania w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne będą uzależnione od diagnozy zapotrzebowania odbiorców wsparcia na tego typu działania oraz będą zgodne ze standardem wyposażenia określonym w Wytocznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.

Główne grupy docelowe:

- Szkoły oraz placówki realizujące kształcenie ogólne, w tym szkoły artystyczne i zawodowe, które realizują podstawę programową kształcenia ogólnego (z wyłączeniem szkół dla dorosłych) oraz specjalne i ich organy prowadzące;
- Uczniowie i wychowankowie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne, w tym szkół artystycznych i zawodowych, które realizują podstawę programową kształcenia ogólnego (z wyłączeniem szkół dla dorosłych) i specjalnych;
- Rodzice i opiekunowie prawni uczniów szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne w tym szkoły artystyczne i zawodowe, które realizują podstawę programową kształcenia ogólnego (z wyłączeniem szkół dla dorosłych) oraz specjalnych;
- Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi;
- Pracodawcy;
- Nauczyciele i pracownicy pedagogiczni szkół i placówek oświatowych;
- Partnerzy społeczno – gospodarczy.

Udział nauczycieli i kadry pedagogicznej będzie możliwy jedynie jako dodatkowe, uzupełniające działanie względem działań skierowanych do uczniów.

Główni beneficjenci:

Wszystkie podmioty - z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym:

- Szkoły oraz placówki realizujące kształcenie ogólne, w tym szkoły artystyczne i zawodowe, które realizują podstawę programową kształcenia ogólnego (z wyłączeniem szkół dla dorosłych) oraz specjalne;
- Organy prowadzące szkół objętych katalogiem beneficjentów;
- Szkoły wyższe (w zakresie współpracy z otoczeniem szkół wskazanych w katalogu beneficjentów);
- Przedsiębiorca (w zakresie współpracy z otoczeniem szkół wskazanych w katalogu beneficjentów);
- Organizacje pozarządowe (w zakresie współpracy z otoczeniem szkół wskazanych w katalogu beneficjentów);
- Samorząd województwa.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego ze względu na zakres planowanego wsparcia oraz jego charakter planuje się realizację wsparcia zarówno w formule konkursowej, jak i pozakonkursowej.

Przewiduje się przeznaczenie specjalnej puli środków na OSI dla miast, dzielnic miast wymagających rewitalizacji oraz obszarów wiejskich. Szczegółowe zasady udzielania wsparcia znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Odpowiednie terytorialne ukierunkowanie działań w tym zakresie przyczyni się do wzrostu spójności społecznej w regionie. Środki zostaną przeznaczone na wsparcie szkół m.in. na obszarach wiejskich, stanowiące niejednokrotnie również centra aktywności edukacyjnej, kulturalnej i społecznej na danym terenie.

Projekt pozakonkursowy o charakterze wdrożeniowym koncentrować się będzie na realizacji działań skoncentrowanych na wsparciu finansowym uczniów uzyskujących najlepsze wyniki z nauczania. W przedmiotowej ustawie wskazano, iż Samorząd Województwa prowadzi politykę rozwoju województwa, na którą składa się wspieranie i prowadzenie działań na rzecz podnoszenia poziomu wykształcenia obywateli.

Na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria promujące równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne lub rasowe, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek, a także orientację seksualną. Ponadto, premiowane będą rozwiązania realizujące zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasady partnerstwa wielosektorowego w realizacji zadań.

Niezależnie od zastosowanej ścieżki, wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria

zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 10i nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|--------|--------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie | [osoba] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 23 056 | 28 180 | 51 236 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie | [szt.] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 148 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | [szt.] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 155 | LSI/KSI | roczna |

2.11.2 Priorytet inwestycyjny 10iii wyrównanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzenie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 10iii przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- wzrost kwalifikacji i kompetencji w zakresie umiejętności cyfrowych i języków obcych dorosłych mieszkańców województwa śląskiego, w szczególności osób starszych oraz osób o niskich kwalifikacjach.

Przyjęte w osi priorytetowej kierunki i zakresy interwencji są zgodne z przyjętymi celami na poziomie krajowym, wyznaczonym w *Umowie Partnerstwa* oraz odnoszą się do celów *Strategii Europa 2020*.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 10iii jest spójny z celem głównym i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*: *lepsze kompetencje kadr gospodarki w priorytecie: Zwiększenie powiązania systemu edukacji i umiejętności osób z potrzebami rynku pracy*. Dzięki realizacji PI 10iii zwiększy się poziom wiedzy i umiejętności w zakresie języków obcych i kompetencji cyfrowych wśród osób dorosłych (w tym w szczególności osób starszych i osób o niskich kwalifikacjach). Efektywność realizowanego wsparcia będzie analizowana cyklicznie na podstawie informacji przekazywanych przez Beneficjentów, w tym we wnioskach o płatność, informacji uzyskanych podczas czynności kontrolnych jak również badaniach przeprowadzonych przez Instytucję Zarządzającą.

| Lp. | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | | | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej i docelowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|-------|-------|--|------------|-------------------------|-------|-------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | regiony słabiej rozwinięte | [osoba] | | 1 348 | 1 347 | 2 695 | | 2013 | 4 623 | 4 624 | 9 247 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | regiony słabiej rozwinięte | [osoba] | | 317 | 317 | 634 | | 2013 | 1088 | 1088 | 2 176 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | regiony słabiej rozwinięte | [osoba] | | 1 280 | 1 279 | 2 559 | | 2013 | 4 352 | 4 352 | 8 704 | LSI/KSI | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

Nowoczesny system edukacyjny, umożliwiający rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy, powinien być zorientowany na warunki nowej rzeczywistości, powinien nadszeregować za rozwojem cywilizacyjnym i informacyjnym społeczeństwa, a przede wszystkim służyć jego potrzebom. Postęp naukowo-techniczny powoduje bowiem ciągłą potrzebę zdobywania dodatkowych, nowych kwalifikacji, kompetencji i doskonalenia tych już posiadanych. Odpowiednie kwalifikacje zwiększają bowiem szanse na zatrudnienie oraz skracają okres poszukiwania pracy.

Ważny staje się tu nie tylko dostęp do nowoczesnych technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych. Obecnie od kadry oprócz posiadania umiejętności miękkich, jak na przykład wysokich umiejętności komunikacyjnych, samodzielności, umiejętności organizacji pracy czy umiejętności współpracy w zespole, oczekuje się wiedzy merytorycznej, biegłej znajomości języków obcych i obsługi narzędzi informatycznych.

Sukces odniosą ci pracownicy, którzy nastawieni są na podnoszenie kwalifikacji, wykazują się inicjatywą, determinacją w dążeniu do celu, aktywnością i kreatywnością w poszukiwaniu zatrudnienia. Osoby, które priorytetowo traktują swój własny rozwój i inwestują w swoją przyszłość, niezależnie od wieku, poradzą sobie w sytuacji ogromnej konkurencyjności na dzisiejszym rynku pracy. Pomimo dużego postępu jaki się dokonał w ostatnich latach w zakresie dostępu do nowych technologii to nadal jednak duża część społeczeństwa nie może partycypować w pozytywnych efektach ich funkcjonowania bez posiadania odpowiednich umiejętności. Jednocześnie świat stał się globalną wioską w której coraz większego znaczenia nabiera kwestia sprawnego porozumiewania się. Zmiany, które zaszły w ostatnich latach w szkolnictwie, sprawiły że młodsze pokolenie ma doskonałą okazję do tego, aby móc w sprawny sposób znajdować się w dużej liczbie informacji i rozwijać swój potencjał intelektualny. Z podobnej szansy powinny mieć możliwość skorzystania osoby dorosłe. Należy dążyć do tego, aby osoby dorosłe, w równie dużej części, mogły rozwijać swoje umiejętności. Takie podejście gwarantuje bowiem, że w szybkim tempie będziemy się rozwijać i w efektywny sposób będą realizowane strategie Unii Europejskiej, pozwalające zmniejszać dystans do bardziej rozwiniętych państw świata. Rozwój kompetencji cyfrowych i kompetencji z zakresu języków obcych przyczyni się do bardziej elastycznego reagowania na zmiany w relacjach gospodarczych.

W ramach priorytetu inwestycyjnego realizowane będą działania, które pozwolą osobom dorosłym z własnej inicjatywy nabyć lub uzupełnić kompetencje w zakresie znajomości języków obcych niezbędne na współczesnym rynku pracy. Znajomość języka obcego to wielki atut na rynku pracy, gdzie coraz więcej przedsiębiorstw działa na rynku międzynarodowym, gdzie międzynarodowa kadra staje się standardem a komunikowanie się pomiędzy pracownikami wymaga dobrej znajomości języka.

Kontynuowane będzie wsparcie w zakresie umiejętności cyfrowych. Kompetencje cyfrowe, poczynając od kompetencji informatycznych i informacyjnych są elementem współczesnego elementarza. Bez nich niemożliwy będzie udział w procesie kształcenia ustawicznego. Kompetencje cyfrowe pracowników będą w najbliższych latach istotnym czynnikiem

zwiększania wydajności, efektywności oraz innowacyjności i konkurencyjności w gospodarce. Posiadanie kompetencji cyfrowych decydować może o przewadze konkurencyjnej nie tylko poszczególnych osób, ale również całych przedsiębiorstw, a nawet regionów. Sam fakt korzystania z komputerów i Internetu niewiele oznacza, gdyż technologie te mogą być wykorzystywane na różne sposoby, których efekty nie koniecznie muszą być dla użytkowników pozytywne. Korzystanie z komputerów i Internetu wymaga posiadania odpowiednich kompetencji obsługi oprogramowania, ale także umiejętności wyszukiwania informacji w sieci, oceny jej wiarygodności i przydatności, a także umiejętności jej przetworzenia i wykorzystania do własnych celów. Umiejętności korzystania z komputerów wśród użytkowników oraz poziom opanowania języków obcych są silnie zróżnicowane. Osoby z grup, w których użytkowników jest proporcjonalnie więcej, mają również wyższe umiejętności korzystania. Większe umiejętności posiadają użytkownicy młodszy, lepiej wykształceni, uczący się, bądź pracujący, a także więcej zarabiający i mieszkający w większych miejscowościach.

Z uwagi na zobowiązanie władz polskich w zakresie wypełnienia warunkowości ex-ante nr 10.3, zawarte w PO WER, prowadzenie działań w ramach PI 10iii nadzorowanych przez IZ RPO Województwa Śląskiego jest uzależnione od wypełnienia tych zobowiązań na szczeblu ogólnokrajowym przez IZ PO WER

Typy operacji realizowane w ramach PI 10iii:

- Szkolenia i kursy skierowane do osób dorosłych, które z własnej inicjatywy są zainteresowane nabyciem, uzupełnieniem lub podwyższeniem umiejętności i kompetencji w obszarach umiejętności ICT i znajomości języków obcych.

Wsparcie udzielane w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmuje działania ukierunkowane na przeprowadzenie formalnej oceny i certyfikacji umiejętności i kompetencji osiągniętych przez uczestników wsparcia. W celu zapewnienia wysokiej jakości działań realizowanych przy udziale interwencji EFS dążyć się będzie do tego, aby system walidacji i certyfikacji stanowił obligatoryjny element działań projektowych.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główne grupy docelowe:

- Osoby dorosłe, uczestniczące z własnej inicjatywy w szkoleniach i kursach;
- Placówki kształcenia ustawicznego;
- Partnerzy społeczno – gospodarczy.

Środki EFS zostaną przeznaczone na wsparcie osób z grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m. in osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia.

Główni beneficjenci:

Wszystkie podmioty - z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach Priorytetu ze względu na zakres planowanego wsparcia oraz jego charakter planuje się realizację wsparcia zarówno w formule konkursowej. W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT. Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Wsparcie zintegrowane jest szczególnie ważne w odniesieniu do terytorialnej koncentracji problemów na obszarze rewitalizowanym, dlatego kompleksowe działania w tym zakresie pozwolą na osiągnięcie w sposób bardziej efektywny, skuteczny oraz trwalszy efektów o charakterze długofalowym. Działania w ramach priorytetu inwestycyjnego 10iii stanowią swego rodzaju dopełnienie przewidzianego do realizacji kompleksowego katalogu działań w obszarze rewitalizacji.

Na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria promujące równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne lub rasowe, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek, a także orientację seksualną. Ponadto, premiowane będą rozwiązania realizujące zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasady partnerstwa wielosektorowego w realizacji zadań. Projekty w większym stopniu będą odpowiadać na potrzeby mieszkańców regionu, dawać im możliwość samodzielnego wyboru narzędzi i metod wsparcia, zapewniać szybką reakcję na zmiany sytuacji na rynku pracy. Dystrybucja środków oparta będzie na podejściu popytowym pozwalając na to, że centralnym podmiotem podejmowanych działań edukacyjnych będzie osoba dorosła i jej potrzeby.

Niezależnie od zastosowanej ścieżki, wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 10iii nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|-------|--------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | [osoba] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 7 706 | 7 706 | 15 412 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | [osoba] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 1 813 | 1813 | 3 626 | LSI/KSI | roczna |
| 3. | Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie | [osoba] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 7 253 | 7253 | 14 506 | LSI/KSI | roczna |

2.11.3. Priorytet inwestycyjny 10iv lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu zrealizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami

Cel szczegółowy, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 10iv przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- wzrost zatrudnienia wśród absolwentów szkół i placówek kształcenia zawodowego poprzez poprawę efektywności realizowanego wsparcia.

Przyjęte w osi priorytetowej kierunki i zakresy interwencji są zgodne z przyjętymi celami na poziomie krajowym, wyznaczonym w *Umowie Partnerstwa* oraz odnoszą się do celów *Strategii Europa 2020*.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 10iv jest spójny z celem głównym i szczegółowym *Umowy Partnerstwa*: *lepsze kompetencje kadr gospodarki* w priorytecie:

Zwiększenie powiązania systemu edukacji i umiejętności osób z potrzebami rynku pracy. Dzięki realizacji PI 10iv oferta szkół zawodowych i placówek realizujących kształcenie dla dorosłych w większym stopniu odpowiadać będzie na potrzeby rynku pracy. Ponadto zwiększy się liczba szkół i placówek, które oferować będą kształcenie w warunkach zbliżonych do środowiska pracy. Ten zakres wsparcia pozwoli w odpowiedni sposób realizować potrzeby mieszkańców regionu oraz przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na obszarze województwa śląskiego. Przełoży się to na spadek bezrobocia w grupie osób młodych oraz osób dorosłych, które będą podwyższać swoje kwalifikacje zawodowe. Efektywność wsparcia analizowana będzie w informacjach wskazywanych przez Beneficjentów, w tym we wnioskach o płatność, informacji uzyskanych podczas czynności kontrolnych jak również badaniach przeprowadzonych przez Instytucję Zarządzającą.

| Lp. | Wskaźnik | Kategoria regionu | Jednostka pomiaru wskaźnika | Wspólny wskaźnik produktu stosowany jako podstawa do ustalania celów | Wartość bazowa | | | Jednostka pomiaru dla wartości bazowej | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|----------------------------|-----------------------------|--|----------------|-----|-------|--|------------|-------------------------|-----|------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia | regiony słabiej rozwinięte | [%] | | nd | nd | 4,5% | | 2013 | nd | nd | 5,0% | LSI/KSI | rocznie |
| 2. | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących wyposażenie zakupione dzięki EFS | regiony słabiej rozwinięte | [szt.] | | nd | nd | 30 | | 2013 | | nd | 67 | LSI/KSI | rocznie |
| 3. | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie, uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki | regiony słabiej rozwinięte | [osoba] | | 1300 | 700 | 2 000 | | 2013 | 1300 | 700 | 2000 | ewaluacja | raz na dwa lata |
| 4. | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programi | regiony słabiej rozwinięte | [osoba] | | 277 | 545 | 822 | | 2013 | 86 | 129 | 215 | LSI/KSI | Rocznie |

Opis planowanych przedsięwzięć

Na przełomie lat 90 ubiegłego wieku i w pierwszej dekadzie XXI wieku obserwowany był spadek znaczenia szkolnictwa zawodowego w województwie śląskim. Był to z jednej strony skutek upadku przedsiębiorstw, które utrzymywały i wspierały szkoły zawodowe, a także gwarantowały zatrudnienie wielu absolwentom, a z drugiej obniżenie poziomu zainteresowania szkołami zawodowymi ze strony uczniów, a w konsekwencji zamykanie wielu szkół. Ponieważ poziom kształcenia w szkołach zawodowych nie cieszył się dobrą opinią, zjawisko spadku popularności szkolnictwa zawodowego spotykało się ze społeczną aprobatą. Obniżanie się bezwzględnej liczby uczniów szkół zawodowych, doprowadziło w konsekwencji do „kurczenia się” liczby wykwalifikowanych pracowników. Natomiast silne niedopasowanie popytu do podaży w zakresie zawodów specjalistycznych spowodowało występowanie luk kompetencyjnych i kwalifikacyjnych na rynku pracy.

Dużą wagę w RPO WSL 2014-2020 przykładac się będzie do poprawy jakości szkolnictwa zawodowego, które nie jest dopasowane do współczesnych wymagań. Dostrzegając zalety kształcenia zawodowego należy w działaniach zwrócić uwagę, aby szkolnictwo zawodowe było elastyczne tj. umożliwiało sprawne dostosowanie wiedzy, kompetencji i umiejętności absolwenta do potrzeb konkretnego pracodawcy, jak również mając na uwadze zachodzące zmiany w gospodarce nie zamykało drogi do dalszego rozwoju lub przekwalifikowania. Konieczność zmian w szkolnictwie zawodowym wymuszają m.in. globalizacja, rosnący udział handlu międzynarodowego, mobilność geograficzna i zawodowa, nowe technologie oraz zmiany w organizacji pracy⁹⁷. Ważne, aby szkolnictwo zawodowe uwzględniało te wszystkie trendy i gwarantowało wysoką jakość kształcenia i odpowiadało na potrzeby regionalnego rynku pracy. W chwili obecnej najczęstszym powodem trudności ze znalezieniem pracowników wskazywanym przez pracodawców w województwie śląskim, jest brak wymaganych kwalifikacji lub doświadczenia, przy czym najwięcej ofert pracy na regionalnym rynku pracy kierowanych jest właśnie do absolwentów szkół zawodowych.

Mając na uwadze cele jakie stawia się przed szkolnictwem zawodowym i jego związek z rynkiem pracy podstawą realizacji zajęć będzie jednak nakierowanie na zdobywanie praktycznych umiejętności. Występuje duży niezagospodarowany obszar w zakresie szkoleń (modułowa oferta szkoleń, powiązanie oferty edukacyjnej z praktyką). Szansą na to, by szkolnictwo zawodowe odpowiadało na potrzeby rynku pracy upatruje się we współpracy szkół z otoczeniem, a także w realizacji wsparcia w warunkach zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy. Działania zaplanowane w ramach PI 10iv RPO realizowane są we współpracy z instytucjami z otoczenia społeczno-gospodarczego szkoły, w tym pracodawcami/przedsiębiorcami. Poprzez odpowiednie kryteria przyjmowania projektów do realizacji zapewnione zostanie to, że staże i praktyki realizowane w ramach RPO WSL 2014-2020 charakteryzować się będą wysoką jakością potwierdzoną zgodnością z Wytycznymi w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji. Instytucja Zarządzająca planując

⁹⁷ http://archive.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/nvnau_ppf/2010_155_2/10zi.pdf

wsparcie w PI 10iv dokonuje analizy potrzeb szkół zawodowych pod kątem wyzwań regionalnego rynku pracy. Wsparcie w zakresie zakupu wyposażenia w 10iv realizowane jest w oparciu o powyższą analizę. Limit wydatków związanych z doposażeniem szkół i placówek kształcenia zawodowego w sprzęt niezbędny do realizacji kształcenia zawodowego nie przekroczy 20% całkowitej alokacji PI 10iv (włączając *cross-financing*). Wysokość limitu zostanie zweryfikowana w trakcie przeglądu śródkresowego programu.

Wyzwania, przed którymi stoi oświata w województwie śląskim, a w szczególności system kształcenia zawodowego, są ściśle związane z jakością kapitału intelektualnego, jakim dysponują lub będą dysponować w najbliższym czasie szkoły. To właśnie dzięki wiedzy, kwalifikacjom i kompetencjom oraz zaangażowaniu nauczycieli mogą być innowacyjne, konkurencyjne, a także sprostać wyzwaniom, jakie stawia przed nimi współczesny rynek pracy. W dobie gospodarki opartej na wiedzy, wartością decydującą o przewadze konkurencyjnej szkoły zawodowej i możliwościach jej rozwoju na rynku usług edukacyjnych, staje się posiadanie uzdolnionych i odpowiednio wykwalifikowanych pracowników. W tym ostatnim aspekcie dążyć się będzie do tego, aby nauczyciele i instruktorzy praktycznej nauki zawodu mieli możliwość aktualizacji swoich kompetencji w wyniku współpracy szkół z otoczeniem, ale także w taki sposób, który gwarantować będzie faktyczne wykorzystanie nabytych umiejętności. Należy przy tym uwzględnić sytuację demograficzną w regionie i zmniejszającą się liczbę placówek oświatowych i konieczność racjonalizacji wsparcia kierowanego do tej grupy zawodowej. Dlatego oferta kierowana do nauczycieli będzie traktowana jako uzupełnienie wsparcia kierowanego do uczniów tak, aby uniknąć sytuacji, w których nabywane kompetencje nie zostaną następnie wykorzystane.

Poruszając kwestie kwalifikacji zawodowych nie należy zapominać o potrzebach osób dorosłych w tym zakresie. Współczesny rynek pracy wymaga od pracowników wysokich kwalifikacji, coraz większą rolę odgrywają nauka potwierdzona oficjalnym świadectwem, dyplomem czy certyfikatem. Należy mieć na uwadze, iż bez nastawienia na rozwój i stałe podwyższanie kwalifikacji oraz doskonalenia i nabywania nowych umiejętności zawodowych, ciężko będzie sprostać rywalizacji na dzisiejszym rynku pracy. Sukces odniosą ci pracownicy, którzy nastawieni są na podnoszenie kwalifikacji, wykazują się inicjatywą, determinacją w dążeniu do celu, aktywnością i kreatywnością w poszukiwaniu zatrudnienia.

W celu umożliwienia indywidualnego rozwoju osób dorosłych realizowane będą działania, które pozwolą zwiększyć dostęp do edukacji formalnej, jak i różnych form edukacji pozaformalnej. Oferta ta uwzględniac będzie również poradnictwo edukacyjno-zawodowe. Rozwiązanie to pomóc ma w lepszym dopasowaniu oferty kształcenia do potrzeb mieszkańców regionu oraz potrzeb gospodarki regionu. Bardziej elastyczne podejście w zakresie podnoszenia kwalifikacji poprawić ma dostęp do edukacji formalnej, jak i pozaformalnej oraz w sposób formalny potwierdzić kompetencje uzyskane w jednym ze wskazanych rozwiązań. W ramach interwencji zaplanowanej do realizacji w PI 10iv przewidziana została możliwość przygotowania szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne do pełnienia funkcji wyspecjalizowanych ośrodków kształcenia i szkolenia funkcjonujących w określonych branżach, ściśle współpracujących

z pracodawcami oraz elastycznie reagujących na zmiany zachodzące na rynku pracy. Dodatkowo w ramach RPO WSL 2014-2020 przewidziana została możliwość sfinansowania działań realizowanych przez te instytucje na rzecz podnoszenia jakości kształcenia zawodowego i lepszego dostosowania tego typu kształcenia do potrzeb rynku pracy.

Typy operacji realizowane w ramach PI 10iv:

- Poprawa jakości edukacji w szkołach i placówkach prowadzących kształcenie zawodowe we współpracy z otoczeniem, w szczególności z pracodawcami, w tym doskonalenie umiejętności nauczycieli zawodu.
- Realizacja działań w zakresie stworzenia w szkole i placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe warunków kształcenia zawodowego.
- Kwalifikacyjne kursy zawodowe dla osób dorosłych, zainteresowanych zdobyciem nowej kwalifikacji lub szkolenia przygotowujące do egzaminu sprawdzającego, czeladniczego lub mistrzowskiego.
- Kursy umiejętności zawodowych.
- Pozaszkolne formy rozwoju kompetencji ogólnych, w tym kursy kompetencji ogólnych.
- Turnusy doksztalcania teoretycznego młodocianych pracowników.
- Kursy, inne niż wymienione, umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych.
- Programy formalnej oceny i potwierdzania umiejętności/wiedzy uzyskanych w sposób pozaformalny i nieformalny.
- Kształcenie w formach szkolnych osób dorosłych, z własnej inicjatywy zainteresowanych zdobyciem, uzupełnieniem lub podwyższeniem wykształcenia i kwalifikacji zawodowych.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Działania w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne będą uzależnione od diagnozy zapotrzebowania odbiorców wsparcia na tego typu działania oraz będą zgodne ze standardem wyposażenia określonym w Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 w obszarze edukacji.

Główne grupy docelowe:

- Uczniowie i słuchacze szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe;
- Młodociani pracownicy;

- Szkoły ponadgimnazjalne i placówki oświatowe prowadzące kształcenie zawodowe;
- Szkoły specjalne przyspasabiające do pracy;
- Pracodawcy/Przedsiębiorcy/Rzemieślnicy oraz ich zrzeszenia i stowarzyszenia;
- Nauczyciele zawodu i pracownicy pedagogiczni szkół ponadgimnazjalnych i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe, instruktorzy praktycznej nauki zawodu;
- Uczniowie ze specjalnymi potrzebami;
- Osoby dorosłe, zgłaszające z własnej inicjatywy chęć kształcenia formalnego (podnoszenia, uzupełniania kwalifikacji lub ich formalnego potwierdzenia) lub uczestniczące z własnej inicjatywy w szkoleniach i kursach;
- Placówki kształcenia ustawicznego, placówki kształcenia praktycznego, ośrodki dokształcania i doskonalenia zawodowego, szkoły dla dorosłych, szkoły policealne.
- Doradcy zawodowi i brokerzy edukacyjni;
- Rodzice i opiekunowie prawni dzieci w wieku szkolnym;
- Jednostki samorządu terytorialnego oraz inne organy prowadzące szkoły zawodowe;
- Partnerzy społeczno – gospodarczy.

Udział nauczycieli, kadry pedagogicznej oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu będzie możliwy jedynie jako dodatkowe, uzupełniające działanie względem działań skierowanych do uczniów.

Główni beneficjenci:

Wszystkie podmioty - z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), w tym:

- Szkoły ponadgimnazjalne i placówki oświatowe prowadzące kształcenie zawodowe;
- Szkoły specjalne przyspasabiające do pracy;
- Placówki kształcenia ustawicznego;
- Placówki kształcenia praktycznego;
- Centra kształcenia zawodowego i ustawicznego
- Organy prowadzące szkół objętych katalogiem beneficjentów;
- Pracodawcy;
- Samorząd województwa;
- Szkoły wyższe (w zakresie współpracy z otoczeniem szkół wskazanych w katalogu beneficjentów, jako współpraca dla uczniów).

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego ze względu na zakres planowanego wsparcia oraz jego charakter planuje się realizację wsparcia w formule konkursowej.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie

skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT. Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Uwzględnienie szkolnictwa zawodowego w ZIT/RIT podyktowane faktem, iż obszar ten powiązany jest bezpośrednio z rynkiem pracy. Jednym z najważniejszych kryteriów, które decydują o podjęciu zatrudnienia jest odległość od miejsca zamieszkania. Uwarunkowania logistyczne sprawiają, iż obszar subregionu wraz ze swoim potencjałem gospodarczym jest istotny pod kątem organizowania rynku pracy i towarzyszącego mu kształcenia zawodowego. Decyzje młodzieży i osób dorosłych są pochodną oceny sytuacji w najbliższym otoczeniu miejsca zamieszkania.

Na etapie wyboru projektów zostaną zastosowane kryteria promujące równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz rozwiązania zapobiegające dyskryminacji ze względu na płeć, pochodzenie etniczne lub rasowe, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek, a także orientację seksualną. Ponadto, premiowane będą rozwiązania realizujące zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasady partnerstwa wielosektorowego w realizacji zadań.

Niezależnie od zastosowanej ścieżki, wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w priorytecie. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Projekty związane z zakupem sprzętu lub infrastruktury (w ramach *cross-financingu*) w szkołach i placówkach edukacyjnych będą finansowane wyłącznie, jeżeli zostanie zagwarantowana trwałość inwestycji z EFS. Kryteria będą uwzględniać wyniki edukacyjne szkół i premiować szkoły położone na terenach wiejskich.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 10iv nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | | | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|------|-------|---------------|-----------------------|
| | | | | | M | K | O | | |
| 1. | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 4333 | 2333 | 6 666 | LSI/KSI | rocznie |
| 2. | Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 2365 | 2364 | 4 729 | LSI/KSI | rocznie |
| 3. | Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie | [szt.] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 35 | LSI/KSI | rocznie |
| 4. | Liczba osób uczestniczących w szkolnych formach kształcenia w programie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 902 | 902 | 1804 | LSI/KSI | rocznie |
| 5. | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie | [osoby] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | 108 | 161 | 269 | LSI/KSI | rocznie |
| 6. | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego | [szt.] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | nd | nd | 67 | LSI/KSI | rocznie |

2.11.4. Ramy wykonania osi priorytetowej

| OP | Typ wskaźnika: KEW Wskaźnik produktu Wskaźnik postępu finansowego Wskaźnik rezultatu | Lp. | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | | | Cel końcowy (2023) | | | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika |
|----|--|-----|--|---|---------|----------------------------|------------------------|---------------|---------------|-----------------------|-----------|-----------|---------------|------------------------------------|
| | | | | | | | M | K | O | M | K | O | | |
| XI | Wskaźnik finansowy | 1. | Całkowita kwota wydatków kwalifikowanych | [% alokacji] | EF S | regiony słabiej rozwinięte | 42 202 868 | | | 229 287 231 | | | LSI/ KSI | |
| XI | Wskaźnik produktu | 2. | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie | [osoby] | EF S | regiony słabiej rozwinięte | 9 22 2 | 11 27 2 | 20 49 4 | 23 056 | 28 110 | 51 236 | LSI/ KSI | |
| XI | Wskaźnik produktu | 3. | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy | [osoby] | EF S | regiony słabiej rozwinięte | 65 0 | 35 0 | 1 00 0 | 433 3 | 233 3 | 6 666 | LSI/ KSI | |

2.11.5. Kategorie interwencji osi priorytetowej

| Region słabiej rozwinięty - EFS | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-----|------------|--------------------|-----|-------------|----------------|-----|-------------|-----------------------------------|-----|-------------|-------------------------------------|-----|---|
| Wymiar 1 | | | Wymiar 2 | | | Wymiar 3 | | | Wymiar 6 | | | Wymiar 7 | | |
| Zakres interwencji | | | Forma finansowania | | | Typ terytorium | | | Terytorialne mechanizmy wdrażania | | | EFS secondary theme (Wyłącznie EFS) | | |
| OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € |
| XI | 115 | 80 031 554 | XI | 01 | 194 894 146 | XI | 01 | 126 681 195 | XI | 01 | 53 492 713 | | | |
| | 117 | 30 184 471 | | | | | 02 | 38 978 829 | | 02 | 683 166 | | | |
| | 118 | 84 678 121 | | | | | 03 | 29 234 122 | | 04 | 8 750 000 | | | |
| | | | | | | | | | | 07 | 131 968 267 | | | |

2.12. OŚ PRIORYTETOWA XII INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA

2.12.1. Priorytet inwestycyjny 10a inwestycje w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej**Cel szczegółowy 1, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu**

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 10a przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- zwiększona liczba miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 10a jest spójny z celami głównymi i szczegółowymi *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki* oraz *lepsze kompetencje kadr gospodarki*.

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 10a docelowo służy lepszym kompetencjom kadr gospodarki, w tym szczególnie lepszemu dostępowi do wysokiej jakości usług edukacyjnych dostarczanych na rzecz grup o specjalnych potrzebach, bezpośrednio przyczyniając się do zapewnienia dzieciom w wieku od trzech do pięciu lat miejsca w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego. Takie działania w efekcie posłużą zwiększeniu aktywności zawodowej osób wychowujących dzieci, w szczególności kobiet powracających na rynek pracy, w związku z przerwą związaną z macierzyństwem.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Odsetek dzieci w wieku 3-4 lat objętych wychowaniem przedszkolnym | [%] | regiony słabiej rozwinięte | 68,9 | 2013 | 94,4 | GUS | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

Niezadawalający poziom rozwoju systemu opieki nad dziećmi, stanowi jeden z ważniejszych czynników niekorzystnie wpływających na poziom aktywności zawodowej w regionie, szczególnie wśród kobiet. W kontekście promowania godzenia życia zawodowego i prywatnego oraz równego dostępu do wysokiej jakości edukacji wczesnoszkolnej istotne jest nie tylko zwiększenie udziału kobiet w rynku pracy, ale również zwiększenie szans dzieci ze środowisk znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na nadrobienie zaległości m.in. w zakresie umiejętności społecznych oraz uczenia się, aby w efekcie miały szansę na równy start z innymi dziećmi na późniejszym etapie nauki. Mając na uwadze powyższe, niezbędne jest podjęcie działań mających na celu stworzenie warunków do powrotu na rynek pracy przez osoby wychowujące dzieci. W tym celu, w kontekście wychowania przedszkolnego

bardzo ważne staje się zwiększenie dostępności do usług opieki nad dziećmi. Należy podkreślić, że województwo śląskie mimo jednego z wyższych wyników w Polsce w zakresie liczby miejsc i dzieci uczęszczających do placówek wychowania przedszkolnego nadal boryka się z problemem niedostosowania przestrzennego sieci placówek przedszkolnych do istniejących potrzeb. Wobec powyższego, niezmiernie istotne są działania przyczyniające się do zmniejszenia dysproporcji w stopniu upowszechnienia wychowania przedszkolnego wśród dzieci 3-4 letnich, zarówno na słabiej rozwiniętych obszarach, w tym obszarach wiejskich, jak również te wspierające dostępność na obszarach miejskich, w tym aglomeracjach (np. w niektórych dzielnicach dużych miast). Dotychczas podjęte działania, mające na celu zwiększanie liczby miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego, nadal nie zaspokajają potrzeb w tym zakresie, o czym może świadczyć szybko zwiększająca się skala odmów przyjęć dzieci do przedszkoli, właśnie z powodu braku miejsc.

Typy przedsięwzięć

- Inwestycje w infrastrukturę wychowania przedszkolnego:
 - przebudowa, budowa⁹⁸ przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego wraz z zapewnieniem niezbędnego wyposażenia, w tym przystosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych.⁹⁹

Efektom realizowanych inwestycji będzie wzrost liczby miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego, co powinno przełożyć się na wzrost aktywności zawodowej rodziców czy opiekunów.

Przystosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych będzie miało na celu zwiększenie dostępności do usług opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi, a także dostępu dla ich niepełnosprawnych rodziców czy opiekunów. Jednocześnie, inwestycje te umożliwią integrację osób pełno i niepełnosprawnych, a w efekcie zmniejszenie skutków wykluczenia społecznego tej grupy społecznej. Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną przyczynią się do poprawy spójności społecznej i terytorialnej w zakresie wyrównywania dostępu do usług edukacyjnych oraz wyrównywania szans rozwojowych dzieci z różnych środowisk i obszarów.

Wsparcie inwestycyjne projektów ze środków EFRR ma charakter uzupełniający i możliwe jest wyłączenie w powiązaniu z działaniami realizowanymi ze środków EFS.

Cross-financing

Nie planuje się zastosowania mechanizmu cross-financingu.

⁹⁸ Budowa nowej infrastruktury będzie możliwa do realizacji jedynie w przypadku udokumentowanego braku możliwości zaadaptowania istniejących obiektów, a także z uwzględnieniem trendu demograficznego

⁹⁹ Zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane, Dz. U. 1994, Nr 89, poz. 414, z późn. zm.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- Inne państwowe lub samorządowe jednostki sektora finansów publicznych, których ustawowym lub statutowym zadaniem jest pełnienie zadań publicznych w zakresie edukacji;
- Organizacje pozarządowe;
- Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi przedszkola, oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych i inne formy wychowania przedszkolnego¹⁰⁰;
- Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i innych związków wyznaniowych;
- Porozumienia podmiotów wyżej wymienionych, reprezentowane przez lidera.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Typy projektów, wpisujące się w priorytet inwestycyjny 10a realizowane będą w ramach trybu konkursowego.

Wsparcie inwestycyjne projektów ze środków EFRR ma charakter uzupełniający (dodatkowy) i możliwe będzie wyłącznie w powiązaniu z działaniami realizowanymi ze środków EFS, które pełnią rolę wiodącą względem EFRR. Wobec powyższego, interwencja ze środków EFRR musi przyczynić się do wzrostu upowszechniania edukacji przedszkolnej w regionie.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia w zakresie infrastruktury wychowania przedszkolnego interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT. Podejmowane działania będą realizowane z uwzględnieniem terytorialnych deficytów w dostępie do placówek wychowania przedszkolnego (na obszarach miejskich i wiejskich), trendów demograficznych, stanu istniejącej infrastruktury oraz analizy ekonomicznej po zakończeniu realizacji projektu. Jednocześnie, budowa czy przebudowa infrastruktury wychowania przedszkolnego wraz z zapewnieniem niezbędnego wyposażenia będzie uwzględniała również usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych oraz specjalistyczny sprzęt wspomagający proces uczenia się osób niepełnosprawnych.

¹⁰⁰ Zgodnie z Ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, Dz. U. 1991, Nr 95, poz. 425 z późn. zm.

Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 10a nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej | [osoby] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 4 249 | LSI/KSI | Roczna |
| 2. | Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 50 | LSI/KSI | Roczna |

Cel szczegółowy 2, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 10a przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- ulepszone warunki kształcenia zawodowego.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 10a jest spójny z celami głównymi i szczegółowymi *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki* oraz *lepsze kompetencje kadr gospodarki*.

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 10a docelowo posłuży lepszym kompetencjom kadr gospodarki, w tym szczególnie przyczyni się z jednej strony do zwiększenia powiązania systemu edukacji i umiejętności osób z potrzebami rynku pracy, a z drugiej do udoskonalenia warunków kształcenia w szkołach, czemu posłużą poprawa jakości i dostępności bazy technodydaktycznej szkół i placówek kształcących w zawodach¹⁰¹. Wzrost kompetencji

¹⁰¹ Zgodnie z Ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, Dz. U. 1991, Nr 95, poz. 425 z późn. zm.

i umiejętności zawodowych osób, przyczyni się z kolei do zwiększenia konkurencyjności na rynku pracy. W efekcie, zwiększy się efektywność kształcenia zawodowego.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba uczniów ponadgimnazjalnych szkół zawodowych | [osoby] | regiony słabiej rozwinięte | 61 471 | 2013 | 64 545 | GUS | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

Rozwój nowoczesnego, dopasowanego do potrzeb rynku pracy kształcenia zawodowego w Polsce stanowi duże wyzwanie. Szkolnictwo zawodowe w obecnej sytuacji znacznie odbiega jakością od szkolnictwa ogólnego, przez co cieszy się znacznie mniejszym zainteresowaniem wśród potencjalnych uczniów. Dotychczas funkcjonujący w kraju system kształcenia zawodowego, spotykał się z zarzutami niskiej efektywności oraz słabego powiązania z otoczeniem gospodarczym. Warto jednak dodać, że w kontekście prowadzonych badań socjologicznych pod względem relacji preferencji w wyborze szkoły a statusem rodziny pochodzenia, generalnie w kraju obserwuje się, że młodzi ludzie coraz częściej dokonują zmian w wybranej ścieżce kształcenia tzn. częściej niż kiedyś wybierają szkoły kształcące w zawodach. Wynika to zapewne z niekorzystnej sytuacji młodych ludzi na rynku pracy. Ponadto, ciągła potrzeba kształcenia czy uzupełniania wiedzy, wynika w szczególności z tempa zmian dokonujących się w świecie, a co za tym idzie tempa rozwoju poziomu wiedzy. Pracodawcy oczekują dziś od potencjalnych pracowników oprócz uniwersalnych umiejętności, przydatnych w każdej pracy, również praktycznych umiejętności, najlepiej powiązanych z określoną branżą. Osoby wchodzące na rynek pracy muszą posiadać zdolność dostosowywania się do zmieniających się warunków pracy, np. umiejętność obsługi coraz to nowocześniejszych urządzeń, zmiana sposobu dotychczas wykonywanych czynności. Wobec powyższego, jak również w świetle zapisów Umowy Partnerstwa niezmiernie istotne jest podejmowanie działań mających na celu zwiększenie efektywności szkolnictwa zawodowego poprzez wykorzystanie potencjału szkół i placówek kształcących w zawodach. W kontekście powyższego, inwestycje muszą być ukierunkowane przede wszystkim na unowocześnienie bazy techno-dydaktycznej, tak aby warunki nauczania były dostosowane do potrzeb pracodawców i zachodzących zmian, w związku z postępem technologicznym. Jednocześnie, ważne jest, aby tworzone dla uczniów warunki do praktycznej nauki zawodu, w efekcie pozwoliły na ich lepsze odnalezienie się na konkurencyjnym rynku pracy.

Typy przedsięwzięć

- Inwestycje w infrastrukturę szkół i placówek kształcących w zawodach:

- przebudowa, budowa¹⁰², remont laboratoriów, sal do praktycznej nauki zawodu wraz z zapewnieniem wyposażenia, w tym przystosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych¹⁰³.

Efektom realizowanych inwestycji będzie stworzenie warunków do nabycia, uzupełnienia praktycznych umiejętności i kwalifikacji zawodowych w celu dostosowania ich do potrzeb rynku pracy i zmian zachodzących w gospodarce. Jednocześnie, wraz ze wzrostem umiejętności zwiększy się konkurencyjność na rynku pracy. Istnieje prawdopodobieństwo realizowania projektów z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych.

Przystosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych będzie miało na celu likwidację barier w dostępie i użytkowaniu obiektów, jak również stworzenie możliwości nabywania umiejętności i kompetencji zawodowych przez osoby niepełnosprawne. Jednocześnie, inwestycje te umożliwią integrację osób pełno i niepełnosprawnych, a w efekcie zmniejszenie skutków wykluczenia społecznego tej grupy społecznej.

Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną przyczynią się do poprawy spójności społecznej i terytorialnej w zakresie wyrównywania dostępu do usług edukacyjnych oraz wyrównywania szans rozwojowych osób z różnych środowisk i obszarów.

Wsparcie inwestycyjne projektów ze środków EFRR ma charakter uzupełniający i możliwe jest wyłączenie w powiązaniu z działaniami realizowanymi ze środków EFS.

W kontekście planowanego zakresu wsparcia, istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia pomocy publicznej.

Cross-financing

Nie planuje się zastosowania mechanizmu cross-financingu.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia;
- Inne państwowe lub samorządowe jednostki sektora finansów publicznych, których ustawowym lub statutowym zadaniem jest pełnienie zadań publicznych w zakresie kształcenia ustawicznego;
- Inne państwowe lub samorządowe jednostki sektora finansów publicznych, których ustawowym lub statutowym zadaniem jest pełnienie zadań publicznych w zakresie edukacji;
- Organizacje pozarządowe;
- Podmioty prowadzące placówki kształcenia ustawicznego;
- Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły ponadgimnazjalne (wyłącznie w zakresie kształcenia zawodowego);

¹⁰² Budowa nowej infrastruktury będzie możliwa do realizacji jedynie w przypadku udokumentowanego braku możliwości zaadaptowania istniejących obiektów, a także z uwzględnieniem trendu demograficznego.

¹⁰³ Zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane, Dz. U. 1994, Nr 89, poz. 414, z późn. zm.

- Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i innych związków wyznaniowych;
- Porozumienia podmiotów wyżej wymienionych, reprezentowane przez lidera.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Typy projektów, wpisujące się w priorytet inwestycyjny 10a realizowane będą w ramach trybu konkursowego.

Wsparcie inwestycyjne projektów ze środków EFRR ma charakter uzupełniający (dodatkowy) i możliwe będzie wyłącznie w powiązaniu z działaniami realizowanymi ze środków EFS, które pełnią rolę wiodącą względem EFRR. Wobec powyższego, interwencja ze środków EFRR musi przyczynić się do zwiększenia efektywności szkolnictwa zawodowego.

Wybór projektów do dofinansowania będzie następował w wyniku oceny poszczególnych przedsięwzięć w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

W celu zwiększenia efektywności i komplementarności wsparcia w zakresie infrastruktury kształcenia zawodowego interwencja planowana jest do realizacji w ramach ZIT/RIT. Zastosowanie ZIT/RIT pozwoli na dostosowanie interwencji do specyficznych potencjałów i deficytów poszczególnych terytoriów. Wsparcie zostanie skierowane na przedsięwzięcia wynikające ze Strategii ZIT/RIT. Podejmowane działania będą realizowane na obszarach miejskich i wiejskich w oparciu o przeprowadzoną analizę potrzeb rynku pracy lub specjalizacji regionalnych w celu dostosowania efektów kształcenia do wymagań i potrzeb pracodawców, z uwzględnieniem trendów demograficznych oraz stanu istniejącej infrastruktury. Jednocześnie, budowa, przebudowa czy remont infrastruktury kształcenia zawodowego wraz z zapewnieniem niezbędnego wyposażenia będzie uwzględniała również usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych oraz specjalistyczny sprzęt wspomagający proces uczenia się osób niepełnosprawnych.

Szczegółowe zasady realizacji ZIT/RIT znajdują się w rozdziale 4. Zintegrowane Podejście Terytorialne.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 10a nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 52 | LSI/KSI | roczna |
| 2. | Potencjalna liczba użytkowników infrastruktury szkolnictwa zawodowego | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 28 080 | LSI/KSI | roczna |

Cel szczegółowy 3, oczekiwane rezultaty, wskaźniki rezultatu

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 10a przyczyni się do osiągnięcia następującego celu szczegółowego:

- ulepszony proces edukacji.

Cel szczegółowy priorytetu inwestycyjnego 10a jest spójny z celami głównymi i szczegółowymi *Umowy Partnerstwa*, którymi są odpowiednio *zwiększenie konkurencyjności gospodarki* oraz *lepsze kompetencje kadr gospodarki*.

Realizacja priorytetu inwestycyjnego 10a wzmocni rozwój współpracy szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych czy placówek oświatowych z ich otoczeniem, a także wpłynie na wzrost udziału uczniów osiągających najwyższe wyniki edukacyjne, przyczyniając się tym samym do nabycia bądź uzupełnienia wiedzy i umiejętności wśród uczniów w obszarze nauki, jak również wsparcia rozwoju ich kreatywności i innowacyjności.

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|----------------------------|----------------|------------|-------------------------|---------------|-----------------------|
| 1. | Liczba osób odwiedzających instytucje paramuzealne, w tym młodzież szkolna w zorganizowanych grupach | [osoby] | regiony słabiej rozwinięte | 346,2 | 2012 | 587,7 | GUS | roczna |

Opis planowanych przedsięwzięć

Istotnym aspektem związanym ze wzmocnieniem i rozwijaniem kreatywności i innowacyjności wśród dzieci i młodzieży jest podjęcie działań na rzecz popularyzacji nauki oraz wspierania talentów i wybitnych osiągnięć jako grupy o specjalnych potrzebach.

Nowoczesna polityka edukacyjna, polega na wzmacnianiu współpracy oświaty z otoczeniem, a także czerpaniu z możliwości jakie daje uczenie się w różnych formach i miejscach oraz na wszystkich etapach życia, zaś osobę uczącą się stawia w centrum zainteresowania.

Jednocześnie, ważne jest zorientowanie na wzmacnianie działań mających wywołać wzrost innowacyjności i kreatywności wśród dzieci i młodzieży. Czynniki, które sprzyjają rozbudzaniu kreatywności i innowacyjności w edukacji są m.in. zróżnicowane metody nauczania i formy organizacyjne zajęć, połączenie indywidualnego podejścia do uczniów z rozwijaniem umiejętności pracy zespołowej, jak również otwartość na dobre przykłady uczenia się innego niż formalne, promujące samodzielne zdobywanie informacji, krytyczne ich przetwarzanie, identyfikowanie problemów i szukanie indywidualnych strategii ich rozwiązywania. Niezmiernie istotne jest dalsze dążenie do poprawy jakości edukacji w obszarach związanych z naukami przyrodniczymi tj. astronomii czy nauk o Ziemi. Konieczne jest rozwijanie metod uczenia się aktywnego i praktycznego na wszystkich poziomach kształcenia i szkolenia, a przy tym wyrównywanie szans między osobami o różnym statusie społecznym, co w efekcie może sprzyjać wyławianiu talentów. Jednocześnie, doceniając znaczenie uczenia się w różnych miejscach i różnymi sposobami, jako uzupełnienie nauczania w szkołach, ważne jest wykorzystanie potencjału placówki popularyzującej naukę, która posiada doświadczenie w realizacji tego typu działań oraz wykwalifikowaną kadrę, dające gwarancję wysokiej jakości świadczonych usług edukacyjnych. Prowadzone w niej zajęcia dydaktyczne z zakresu nauk o Ziemi czy astronomii w znaczący sposób wpływają na rozwijanie wiedzy z zakresu nauk przyrodniczych wśród dzieci i młodzieży, co w efekcie może przekładać się nie tylko na zdawalność egzaminów z przedmiotów przyrodniczych, ale również rozbudzanie zainteresowań w tym obszarze. Warto podkreślić, że jednym z elementów efektywnej polityki oświatowej jest podejmowanie działań na rzecz wzmacniania rozwoju utalentowanych dzieci i młodzieży. Jednym z narzędzi służących odkrywaniu nowych talentów wśród młodzieży są organizowane olimpiady naukowe dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych. W województwie śląskim corocznie organizowane są zawody finałowe ogólnopolskiej olimpiady astronomicznej, co poza renomą dla samego województwa stwarza potem niepowtarzalną szansę dla młodzieży na zaprezentowanie wiedzy na olimpiadzie międzynarodowej i konkurowanie z rówieśnikami z innych krajów. W kontekście zwiększenia efektywności samego procesu edukacji z obszaru nauk przyrodniczych niezmiernie istotne jest aby wiedza była przekazywana w sposób przystępny, ciekawy i atrakcyjny dla młodych ludzi, tj. z wykorzystaniem najnowszego sprzętu i technologii, zaś prowadzone zajęcia dawały możliwość uczenia się również poprzez praktykę.

Typy przedsięwzięć

- Inwestycja w infrastrukturę instytucji upowszechniającej naukę i postawy innowacyjne:

- o przebudowa, budowa¹⁰⁴, remont obiektów wraz z zapewnieniem wyposażenia, w tym przystosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych¹⁰⁵.

Efektom realizowanej inwestycji będzie rozwój usług dydaktycznych świadczonych przez placówkę posiadającą potencjał i wieloletnie doświadczenie w obszarze popularyzowania nauki, co przyczyni się z jednej strony do zwiększenia konkurencyjności i atrakcyjności placówki na tle innych tego typu obiektów, a z drugiej strony stanie się miejscem stymulującym zainteresowania i kreatywność dzieci i młodzieży w obszarze nauki. Jednocześnie, poprzez inspirowanie do poznawania świata czy zdobywanie szczególnie istotnych w dzisiejszych czasach umiejętności, tj. komunikowania się i współpracy, myślenia kreatywnego, innowacyjnego działania przyczyni się do rozwoju nowoczesnego społeczeństwa.

Istnieje prawdopodobieństwo realizowania projektu z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych.

Przystosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych będzie miało na celu likwidację barier w dostępie i użytkowaniu obiektów. Jednocześnie, inwestycje te umożliwią integrację osób pełno i niepełnosprawnych, a w efekcie zmniejszenie skutków wykluczenia społecznego tej grupy społecznej.

Inwestycja w infrastrukturę edukacyjną przyczyni się do poprawy spójności społecznej i terytorialnej w zakresie wyrównywania dostępu do usług edukacyjnych oraz wyrównywania szans rozwojowych osób z różnych środowisk i obszarów.

W kontekście planowanego zakresu wsparcia, istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia pomocy publicznej.

Cross-financing

EFRR i EFS mogą finansować, w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do 10% unijnego finansowania w odniesieniu do każdej osi priorytetowej programu operacyjnego, część operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z drugiego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności stosowane do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do odpowiedniej realizacji operacji i są bezpośrednio z nią związane.

Główni Beneficjenci, w szczególności:

- Jednostka samorządu terytorialnego.

¹⁰⁴ Budowa nowej infrastruktury będzie możliwa do realizacji jedynie w przypadku udokumentowanego braku możliwości zaadaptowania istniejących obiektów, a także z uwzględnieniem trendu demograficznego.

¹⁰⁵ Zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane, Dz. U. 1994, Nr 89, poz. 414, z późn. zm.

Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Mając na uwadze strategiczne – dla rozwoju województwa - znaczenie inwestycji, polegającej na wzmacnianiu współpracy oświaty z otoczeniem, a także popularyzowaniu nauki w regionie, jak również realizowane przez nią zadanie publiczne o charakterze wojewódzkim w obszarze edukacji, jej wybór nastąpi w ramach trybu pozakonkursowego. Jednocześnie, tryb pozakonkursowy umożliwi wybór przedsięwzięcia wyróżniającego się kompleksowością, powiązanego z celami określonymi w *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”*, a także przedsięwzięcia komplementarnego względem wsparcia nauczania eksperymentalnego wśród uczniów w ramach priorytetu inwestycyjnego 10i. finansowanego ze środków EFS. Zastosowanie trybu pozakonkursowego pozostaje w zgodzie z przesłankami uzasadniającymi jego wybór, określonymi w Umowie Partnerstwa tj. przedsięwzięcie realizujące zadanie publiczne zarządzane na szczeblu wojewódzkim, które zostało zidentyfikowane w ramach procesu diagnozowania przedsięwzięć o strategicznym znaczeniu dla rozwoju województwa we współpracy z partnerami, jak również podlegającego w dalszym etapie procedurze naboru i oceny projektu.

Ponadto, decyzja o zastosowaniu trybu pozakonkursowego podyktowana jest wkładem zidentyfikowanego przedsięwzięcia do realizacji celu szczegółowego osi priorytetowej oraz przyspieszenia i intensyfikacji wystąpienia jego częściowych i docelowych efektów, w szczególności wskaźników produktu i rezultatu. Zidentyfikowane przedsięwzięcie charakteryzuje się regionalnym zasięgiem oddziaływania.

Wybór projektu w tym trybie uwarunkowany jest również stopniem przygotowania inwestycji, stanowiącym o jego gotowości. Jednocześnie, w trakcie oceny projektu będzie brana pod uwagę kwestia zgodności przedsięwzięcia z celem szczegółowym osi priorytetowej, analiza stanu istniejącej infrastruktury oraz deficytów w tym zakresie, uwzględnienie potrzeb osób niepełnosprawnych.

Przy wyborze projektu, obok elementów takich jak analiza ekonomiczna, analiza finansowa czy analiza ryzyka, odzwierciedlenie w kryteriach wyboru projektu znajdą się m.in. następujące aspekty:

- analiza popytu – wykazanie zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowanej liczby odwiedzających;
- realizacja priorytetów rozwoju edukacji wśród dzieci, młodzieży, a także osób dorosłych:
 - poprawa dostępności do edukacji – tj. w zakresie udostępnienia nowych powierzchni do prowadzenia działalności edukacyjnej, jak również budowanie oferty edukacyjnej,
 - umożliwienie nowych form edukacji – w tym tworzenie warunków do rozwoju oferty edukacyjnej odpowiadającej na nowe potrzeby w obszarze edukacji, wynikające z rozwoju nauki i wiedzy,
 - podniesienie atrakcyjności regionu,

- zapewnienie trwałości efektów - promowane będą rozwiązania wpływające na poprawę efektywności funkcjonowania tego rodzaju obiektu w długim okresie, w tym rozwiązania pozwalające na:
 - obniżenie kosztów utrzymania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność edukacyjną,
 - zastosowanie innowacyjnych rozwiązań energooszczędnych – zmniejszenie zapotrzebowania i zużycia energii, a przez to zmniejszenie ogólnych kosztów eksploatacji budynków,
 - dywersyfikacja źródeł finansowania działalności – pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania,
 - dodatkowe efekty ekonomiczne – oddziaływanie na bezpośrednie otoczenie inwestycji,
 - tworzenie nowych miejsc pracy.

W przypadku zagrożenia realizacji założonych dla osi priorytetowej rezultatów wsparcia, może zostać podjęta decyzja o przeniesieniu alokacji do celu szczegółowego 1 i 2 w ramach PI 10a.

Wybór projektu do dofinansowania nastąpi w wyniku oceny przedsięwzięcia w oparciu o obiektywne kryteria zatwierdzone przez Komitet Monitorujący. Kryteria wyboru projektów będą służyły zapewnieniu efektywnej i prawidłowej realizacji celów określonych w osi priorytetowej. Kryteria będą precyzyjne, mierzalne i obiektywne. Kryteriom merytorycznym zostanie nadana odpowiednia punktacja oraz zostaną określone wagi punktowe.

Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

Ostateczny zakres wykorzystania instrumentów finansowych zostanie określony w oparciu o wyniki badania ewaluacyjnego przeprowadzonego zgodnie z art. 37 rozporządzenia ogólnego.

Opis planowanego zastosowania dużych projektów

W ramach priorytetu inwestycyjnego 10a nie zidentyfikowano dużych projektów, których koszty kwalifikowane przekraczają 50 000 000 EUR.

Wskaźniki produktu

| Lp. | Wskaźnik produktu | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-------------------|---------|----------------------------|-------------------------|--|-----------------------|
| 1. | Liczba osób odwiedzających Planetarium Śląskie ze zorganizowanych grup uczniowskich i przedszkolnych | [osoby] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 240 000 | Planetarium i Obserwatorium Astronomiczne im. Mikołaja Kopernika w Chorzowie | roczna |

2.12.2. Ramy wykonania osi priorytetowej

| OP | Typ wskaźnika: KEW Wskaźnik produktu Wskaźnik postępu finansowego Wskaźnik rezultatu | Lp. | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru (w stosownych przypadkach) | Fundusz | Kategoria regionu | Cel pośredni (2018) | Cel końcowy (2023) | Źródło danych | Wyjaśnienie adekwatności wskaźnika (w stosownych przypadkach) |
|-----|--|-----|---|---|---------|----------------------------|---------------------|--------------------|---------------|--|
| XII | Wskaźnik postępu finansowego | 1. | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | [EUR] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 20 294 521 | 95 412 345 | LSI/KSI | |
| XII | Wskaźnik produktu | 2. | Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej | [osoby] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 850 | 4 249 | LSI/KSI | |
| XII | Wskaźnik produktu | 3. | Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego | [szt.] | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 10 | 52 | LSI/KSI | |

2.12.3. Kategorie interwencji osi priorytetowej

| Region słabiej rozwinięty - EFRR | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----|------------|--------------------|-----|------------|----------------|-----|------------|-----------------------------------|-----|------------|-------------------------------------|-----|---|
| Wymiar 1 | | | Wymiar 2 | | | Wymiar 3 | | | Wymiar 6 | | | Wymiar 7 | | |
| Zakres interwencji | | | Forma finansowania | | | Typ terytorium | | | Terytorialne mechanizmy wdrażania | | | EFS secondary theme (Wyłącznie EFS) | | |
| OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € |
| XII | 050 | 32 113 864 | XII | 01 | 81 100 493 | XII | 01 | 54 689 837 | XII | 01 | 60 100 493 | | | |
| | 051 | 18 900 000 | | | | | 02 | 15 041 311 | | 07 | 21 000 000 | | | |
| | 052 | 27 986 629 | | | | | 03 | 11 369 345 | | | | | | |
| | 101 | 2 100 000 | | | | | | | | | | | | |

2.13. OŚ PRIORYTETOWA XIII POMOC TECHNICZNA

Realizacja osi zapewni efektywny proces zarządzania, wdrażania i monitorowania RPO WSL 2014-2020 oraz właściwe wykorzystanie dostępnych środków.

Doświadczenie z wdrażania RPO WSL 2007-2013 oraz komponentu regionalnego POKL 2007-2013 wskazało, że osiągnięcie zamierzonych rezultatów zależy od potencjału instytucjonalnego podmiotów zaangażowanych w proces zarządzania, wdrażania i monitorowania RPO WSL 2014-2020, umożliwienia potencjalnym beneficjentom, beneficjentom i mieszkańcom województwa dostępu do informacji o celach i zasadach RPO WSL 2014-2020 poprzez realizację działań informacyjno-promocyjnych w regionie.

W celu sprawnej realizacji RPO WSL 2014-2020 stworzono system instytucjonalny, który zapewni efektywność na każdym etapie wdrażania Programu.

W ramach RPO WSL 2014-2020 Zarząd Województwa Śląskiego pełni funkcję IZ, która jest odpowiedzialna za zarządzanie RPO WSL i jego realizację.

W latach 2007-2013 funkcję tę pełniły odpowiednio MIR dla POKL a w przypadku RPO Zarząd Województwa Śląskiego, który powierzył to zadanie WRR. W perspektywie 2007-2013 rolę IP dla POKL pełnił WFS .

Zadania IZ RPO WSL 2014-2020 realizowane będą przez poszczególne komórki WRR , WFR oraz WFS Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.

WRR dodatkowo będzie pełnił funkcję Instytucji Certyfikującej dla RPO WSL 2014-2020, którą w RPO WSL 2007-2013 pełniło MiR, które oddelegowało część zadań dotyczących certyfikacji do Instytucji Pośredniczącej w Certyfikacji umiejscowionej w ŚUW. W celu wykonywania części zadań IZ w zakresie wdrażania RPO WSL 2014-2020 powołał IP. Zadania te pełnią: ŚCP oraz WUP w Katowicach, które w perspektywie 2007-2013 pełniły rolę IP II.

Realizacja osi priorytetowej przyczyni się do osiągnięcia trzech celów szczegółowych.

Cel szczegółowy 1: Utrzymanie odpowiedniego poziomu zatrudnienia personelu zaangażowanego w zarządzanie, wdrażanie i monitorowanie RPO WSL 2014-2020 oraz zapewnienie możliwości podnoszenia jego kwalifikacji i niezbędnych warunków pracy.

Osiągnięcie powyższego celu powinno przynieść rezultat w postaci dostępności niezbędnych i kompetentnych zasobów kadrowych oraz innych, niezbędnych zasobów umożliwiających sprawne zarządzanie i wdrażanie RPO WSL 2014-2020.

Lista wskaźników rezultatu dla celu szczegółowego 1:

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|----------------------------|----------------|------------|--------------------------------|---------------|----------------------------|
| 1. | Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności | [%] | regiony słabiej rozwinięte | 7 | 2013 | 6,5 | Badanie | rocznie |

Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania w ramach celu 1:

Utrzymanie zatrudnienia na odpowiednim poziomie nastąpi poprzez zapewnienie odpowiedni system wynagradzania pracowników zaangażowanych w realizację Programu uwzględniając personel zatrudniony do realizacji NSRO 2007-2013 zgodnie z zasadami określonymi w regulaminach zatrudniania, wynagradzania, awansowania i nagradzania w poszczególnych jednostkach oraz podnoszenie ich kwalifikacji zawodowych poprzez różne formy kształcenia m.in. szkolenia, kursy, studia, konferencje, warsztaty. Pracownikom zaangażowanym we zarządzanie i wdrażanie zostanie zapewniony dostęp do działań edukacyjnych o tematyce istotnej z punktu widzenia realizacji Programu, w tym między innymi związanych z wykrywaniem i zwalczaniem nadużyć finansowych, obarczonych potencjalnym ryzykiem nieprawidłowości. Nacisk zostanie położony na działania szkoleniowe wewnętrzne i zewnętrzne skierowane do personelu zaangażowanego w ocenę, wybór, obsługę i monitorowanie oraz kontrolę projektu. Budowanie potencjału administracyjnego odbywać się będzie poprzez zapewnienie odpowiedniego zaplecza technicznego i organizacyjnego przy wykorzystaniu zakupionego wyposażenia w poprzednim okresie programowania, uwzględniając jego zużycie.

W ramach PT nie przewiduje się finansowania budowy/remontu budynków administracji publicznej.

Ponadto ze środków PT możliwe jest finansowanie usług zleconych w ramach zadań IZ/IP RPO WSL 2014-2020 i wydatków związanych z odzyskiwaniem od Beneficjentów kwot wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, z naruszeniem procedur lub pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości oraz wydatków wynikających z zastosowania procedur odwoławczych, w tym kosztów sądowych.

W związku z pełnieniem przez IZ RPO WSL 2014-2020 funkcji IC środki PT zostaną przeznaczone również na realizację procesu certyfikacji.

Środkami PT będą wsparte koszty funkcjonowania RIT, w tym działania na rzecz wzmocnienia współpracy JST wchodzących w skład związku RIT, działania służące sprawniej realizacji wspólnych przedsięwzięć (takie jak spotkania, udział w grupach roboczych), wsparcie eksperckie oraz tworzenie dokumentów strategicznych dla całego obszaru funkcjonalnego.

Koszty funkcjonowania ZIT dla Metropolii Górnośląskiej wraz z jej obszarem funkcjonalnym, obejmujący subregion centralny województwa śląskiego finansowane będą z PO PT 2014-2020.

Lista wskaźników produktu dla celu szczegółowego 1:

| Lp. | Nazwa wskaźnika | Jednostka miary | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|--|-----------------|---------|----------------------------|------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. | Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej | [sztuka] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | n/d | System monitorowania | półrocznie |

Cel szczegółowy 2: Zapewnienie skutecznego i sprawnego systemu zarządzania i wdrażania .

Osiągnięcie celu przyniesie rezultat w postaci sprawnej realizacji Programu, łatwo dostępnych i wiarygodnych informacji na potrzeby monitorowania oraz sprawnie funkcjonującego systemu wymiany doświadczeń.

Lista wskaźników rezultatu dla celu szczegółowego 2:

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|--|-------------------|----------------------------|----------------|------------|--------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| 1. | Odsetek wdrożonych rekomendacji operacyjnych | [%] | regiony słabiej rozwinięte | 43,75 | 2013 | 45,00 | System Wdrażania Rekomendacji | rocznie |

Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania w ramach celu 2:

Planowane jest wsparcie budowy, wdrożenia i utrzymania systemów informatycznych obsługujących procesy zarządzania, wdrażania, monitorowania, audytu i kontroli Programu. Finansowane będą wydatki na utrzymanie i asystę techniczną LSI wykorzystywanych do zamknięcia perspektywy 2007-2013 oraz budowy systemów na potrzeby perspektywy po 2020r.

IZ planuje finansowanie działań z zakresu wymiany dobrych praktyk/transferu know-how/określenia wspólnych rozwiązań pomiędzy instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie RPO w regionach.

Ze środków PT będą finansowane badania ewaluacyjne dotyczące Programu oraz koszty upowszechniania wyników ewaluacji, a także prowadzenie Grupy sterującej ds. ewaluacji RPO WSL, jak również działania związane z prowadzeniem wieloaspektowych analiz, ekspertyz, ocen, studiów regionalnych oraz opinii. Zostanie zapewniony monitoring,

ewaluacja i aktualizacja regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji¹⁰⁶, obejmujące: proces przedsiębiorczego odkrywania, angażujący regionalne instytucje zarządzającą i pośredniczące, oraz zainteresowane podmioty takie, jak uniwersytety, inne instytucje szkolnictwa wyższego, przedsiębiorców oraz partnerów społecznych oraz stopę zwrotu na inwestycji w zakresie strategii inteligentnych specjalizacji, obliczaną dla EFRR i EFS¹⁰⁷, których celem będzie usprawnienie systemu wdrażania i zarządzania RPO w obecnym i przyszłym okresie programowania.

Finansowanie będą wydatki związane z funkcjonowaniem KM grup roboczych i innych ciał doradczych (np. RFT, ROT, KS RIS, ŚRI)

Ponadto finansowane będą usługi zlecone w ramach zadań IZ/IP w zakresie analiz, ekspertyz, ocen oraz opinii w tym wsparcia eksperckiego i prawnego na potrzeby wdrażania Programu .

Lista wskaźników produktu dla celu szczegółowego 2:

| Lp. | Nazwa wskaźnika | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|-----------------------------------|-------------------|---------|----------------------------|------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. | Liczba przeprowadzonych ewaluacji | sztuka | EFS | regiony słabiej rozwinięte | n/d | System monitorowania | półrocznie |

Cel szczegółowy 3: Zapewnienie skutecznego systemu informacji i promocji dla Programu i efektywne wsparcie dla beneficjentów.

Osiągnięcie powyższego celu przyniesie rezultat w postaci wzrostu skuteczności potencjalnych beneficjentów w ubieganiu się o dofinansowanie, zwiększenia poziomu wiedzy potencjalnych beneficjentów i beneficjentów w zakresie prawidłowego realizowania i rozliczania projektów, a co się z tym wiąże maksymalnego wykorzystania środków dostępnych w ramach Programu. Dodatkowo cel przyczyni się do wzrostu poziomu świadomości mieszkańców województwa śląskiego na temat wpływu Programu na rozwój regionu i jakość życia mieszkańców.

Lista wskaźników rezultatu dla celu szczegółowego 3:

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (na rok 2023) | Źródło danych | Częstotliwość raportowania |
|-----|---|-------------------|----------------------------|----------------|------------|--------------------------------|----------------------|----------------------------|
| 1. | Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów | [skala 0-5] | regiony słabiej rozwinięte | 4,1 | 2013 | 4,2 | System monitorowania | rocznie |

¹⁰⁶ W zakresie wsparcia EFRR i EFS dla regionalnej strategii inteligentnych specjalizacji.

¹⁰⁷ Stopa zwrotu powinna być obliczana począwszy od 2016 roku z zastosowaniem jednolitej metodologii.

Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania w ramach celu 3:

Konieczne jest wsparcie i podnoszenie świadomości beneficjentów i potencjalnych beneficjentów Programu przez konferencje, seminaria, szkolenia, spotkania, działania animacyjne i doradczo-wspierające nakierowane na zindywidualizowane działania regionalne, wzmacniające kompetencje w zakresie poprawnego przygotowania i rozliczania projektów. Zakres tematyczny obejmie działania, odpowiadające indywidualnym potrzebom beneficjentów i potencjalnych beneficjentów identyfikowanym na poziomie wdrażania poszczególnych projektów i nie będzie dotyczył zagadnień horyzontalnych objętych zakresem PO PT.

Prowadzone również będą działania, których zadaniem jest informowanie mieszkańców regionu o postępach wdrażania RPO WSL 2014-2020, m.in. poprzez publikację materiałów informacyjno-promocyjnych, poprzez stronę internetową Programu, co przyczyni się do wzrostu przejrzystości realizacji Programu. IZ zobowiązana jest do przeprowadzania, przynajmniej raz w roku, jednego, szeroko zakrojonego działania informacyjnego, promującego możliwości finansowania i realizowania Strategii Komunikacji Programu oraz przedstawiającego osiągnięcia Programu. Pozostałe działania realizowane przez IZ będą skoncentrowane na określonych celach tematycznych i skierowane do konkretnych grup odbiorców.

Finansowane będą badania/ekspertyzy/sondaże mające na celu m.in.: ocenę skuteczności realizowanych działań informacyjno-promocyjnych, która posłuży do modyfikacji form przekazu oraz usługi zlecone w zakresie działań animacyjnych i doradczo-wspierających dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów.

Przewiduje się finansowanie działań informacyjno-promocyjnych realizowanych przez podmioty zarządzające i administrujące RIT.

Wszystkie działania realizowane w ramach powyższego celu prowadzone będą w oparciu o Strategię Komunikacji Programu 2014-2020 i będą zgodne ze Strategią Komunikacji Polityki Spójności 2014-2020.

Lista wskaźników produktu dla celu szczegółowego 3:

| Lp. | Nazwa wskaźnika | Jednostka pomiaru | Fundusz | Kategoria regionu | Wartość docelowa | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|-----|---|-------------------|---------|----------------------------|------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. | Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów | [osoba] | EFS | regiony słabiej rozwinięte | n/d | System monitorowania | półrocznie |

Działania w ramach osi priorytetowej zapewnią kontynuowanie mechanizmów, stosowanych w perspektywie 2007-2013, nakierowanych na zapobieganie, wykrywanie i przeciwdziałanie nadużyciom finansowym, w tym korupcji.

Środki PT będzie można przeznaczyć na finansowanie zadań związanych z zamknięciem perspektywy 2004-2006, RPO WSL 2007-2013 oraz regionalnego komponentu POKL 2007-2013, a także finansowaniem zadań związanych z przygotowaniem kolejnej perspektywy 2021-2027.

Główni Beneficjenci:

- IZ RPO;
- IP;
- Podmioty zarządzające i administrujące RIT;

Kategorie interwencji osi priorytetowej:

| Wymiar I Zakres Interwencji | | | Wymiar II Forma finansowania | | | Wymiar III Typ terytorium | | |
|--------------------------------|-----|------------|---------------------------------|-----|-------------|------------------------------|-----|-------------|
| OP | Kod | € | OP | Kod | € | OP | Kod | € |
| XIII | 121 | 101500 000 | XIII | 01 | 110 000 000 | XIII | 07 | 110 000 000 |
| | 122 | 3 000 000 | | | | | | |
| | 123 | 5 500 000 | | | | | | |

3. PLAN FINANSOWY

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 jest programem operacyjnym finansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) i Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS). Obszarem realizacji programu jest obszar województwa. Województwo jest zaliczane do regionów słabiej rozwiniętych.

Zgodnie z UP alokacja środków unijnych na Program wynosi 2 498 891 499 EUR EFRR i 978 045 635 EUR EFS. Minimalne zaangażowanie środków krajowych – szacowane na podstawie art. 120 rozporządzenia ogólnego zakładającego maksymalny poziom dofinansowania każdej osi priorytetowej EFRR i EFS w regionach słabiej rozwiniętych na poziomie 85% - wynosi w momencie programowania 613 577 147 EUR. W realizację programu zaangażowane będą środki krajowe publiczne i prywatne. Zakłada się, że ostateczne zaangażowanie środków krajowych, głównie prywatnych w momencie zamknięcia programu będzie mogło być wyższe w zależności od zakresu i stopnia udzielania pomocy publicznej w ramach programu¹⁰⁸.

Podstawa certyfikacji

Podstawę obliczania wkładu UE w ramach Programu stanowią całkowite wydatki kwalifikowalne.

Kategorie regionów

Program jest realizowany na obszarze jednego województwa zaliczanego do kategorii regionów słabiej rozwiniętych.

Rezerwa wykonania

W Programie wyodrębniona została rezerwa wykonania w wysokości 6% jego całkowitej alokacji.

Udział rezerwy wykonania w podziale na lata dla każdego roku wynosi 6% (tabela 4).

Rezerwa wykonania ustanawiana jest w każdej osi priorytetowej Programu w jednakowej proporcji do jej wartości, z wyjątkiem osi Pomoc Techniczna (finansowanie wyłącznie z EFS), dla której zgodnie z przepisami nie ustanowiono rezerwy (wyłączenie osi pomocy

¹⁰⁸ Przepisy rozporządzenia ramowego, w szczególności art. 119 gwarantuje, że niezależnie od poziomu stopy dofinansowania przyjętej dla osi priorytetowej w tabeli 18a, wartość środków ostatecznie wypłaconych przez Komisję Europejską na moment zamknięcia programu nigdy nie będzie wyższa niż wkład publiczny przekazany beneficjentom. Art. 121.2 dodatkowo zapewnia, że w ramach płatności pośrednich KE zawsze będzie wypłacać kwotę niższą z dwóch kwot: kwoty wynikającej z przemnożenia podstawy certyfikacji z wniosku o płatność przez stopę dofinansowania na osi priorytetowej z tabeli 18a lub kwoty wykazanych we wniosku wydatków publicznych. Wielkość płatności pośrednich będzie uwzględniała także zasady związane z systemem rocznego badania i akceptacji kont, polegającym m.in. na udzielaniu zaliczek rocznych, wypłacaniu w trakcie roku jedynie 90% należnych płatności i rocznym rozliczaniu kont poprzez bilansowanie zaliczki rocznej wypłaconych środków i 10% zatrzymanych płatności pośrednich.

technicznej wymaga dla zachowania wymaganego poziomu na funduszu w programie odpowiednio zwiększenia rezerwy na inną/ inne osie EFS – tabela 5).

Koncentracja tematyczna

Założone w Programie poziomy koncentracji wynikają z UP i pozwalają zachować wymagane na poziomie UP przez rozporządzenia unijne poziomy koncentracji.

Tabela 4. Podział zobowiązań RPO WSL 2014-2020 (euro, w cenach bieżących)

| | Fundusz | Kategoria regionu | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | |
|----|--------------------------|--|---------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| | | | Podstawowa alokacja | Rezerwa wykonania | Podstawowa alokacja | Rezerwa wykonania | Podstawowa alokacja | Rezerwa wykonania | Podstawowa alokacja | Rezerwa wykonania |
| 1 | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 285 906 304 | 18 249 340 | 302 681 119 | 19 320 072 | 320 172 119 | 20 436 519 | 336 130 323 | 21 455 127 |
| 2 | | regiony przejściowe | | | | | | | | |
| 3 | | regiony bardziej rozwinięte | | | | | | | | |
| 4 | | łącznie | | 285 906 304 | 18 249 340 | 302 681 119 | 19 320 072 | 320 172 119 | 20 436 519 | 336 130 323 |
| 5 | EFS[2] | regiony słabiej rozwinięte | 111 901 382 | 7 142 642 | 118 466 906 | 7 561 718 | 125 312 741 | 7 998 686 | 131 558 651 | 8 397 361 |
| 6 | | regiony przejściowe | | | | | | | | |
| 7 | | regiony bardziej rozwinięte | | | | | | | | |
| 8 | | łącznie | | 111 901 382 | 7 142 642 | 118 466 906 | 7 561 718 | 125 312 741 | 7 998 686 | 131 558 651 |
| 9 | YEI - dodatkowa alokacja | nie dotyczy | | | | | | | | |
| 10 | FS | nie dotyczy | | | | | | | | |
| 11 | EFRR | specjalna alokacja dla obszarów peryferyjnych lub słabo zaludnionych | | | | | | | | |
| 12 | Łącznie | | 397 807 686 | 25 391 982 | 421 148 025 | 26 881 790 | 445 484 860 | 28 435 205 | 467 688 974 | 29 852 488 |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| - | Fundusz | Kategoria regionu | 2018 | | 2019 | | 2020 | | Łącznie | |
|----|--------------------------|--|---------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| | | | Podstawowa alokacja | Rezerwa wykonania | Podstawowa alokacja | Rezerwa wykonania | Podstawowa alokacja | Rezerwa wykonania | Podstawowa alokacja | Rezerwa wykonania |
| 1 | EFRR | regiony słabiej rozwinięte | 352 115 342 | 22 475 448 | 368 059 828 | 23 493 1801 | 383 892 970 | 24 503 807 | 2 348 958 009 | 149 933 490 |
| 2 | | regiony przejściowe | | | | | | | | |
| 3 | | regiony bardziej rozwinięte | | | | | | | | |
| 4 | | łącznie | | 352 115 342 | 22 475 448 | 368 059 828 | 23 493 1801 | 383 892 970 | 24 503 807 | 2 348 958 009 |
| 5 | EFS[2] | regiony słabiej rozwinięte | 137 815 058 | 8 796 706 | 144 055 596 | 9 195 039 | 150 252 560 | 9 590 589 | 919 362 897 | 58 682 738 |
| 6 | | regiony przejściowe | | | | | | | | |
| 7 | | regiony bardziej rozwinięte | | | | | | | | |
| 8 | | łącznie | | 137 815 058 | 8 796 706 | 144 055 596 | 9 195 039 | 150 252 560 | 9 590 589 | 919 362 897 |
| 9 | YEI - dodatkowa alokacja | nie dotyczy | | | | | | | - | |
| 10 | FS | nie dotyczy | | | | | | | - | |
| 11 | EFRR | specjalna alokacja dla obszarów peryferyjnych lub słabo zaludnionych | | | | | | | - | |
| 12 | Łącznie | | 489 930 400 | 31 272 154 | 512 115 424 | 32 688 220 | 534 145 530 | 34 094 396 | 3 268 320 899 | 208 616 235 |

1 Łączna alokacja (wsparcie UE) po odjęciu rezerwy wykonania

2 Łączna alokacja EFS uwzględniająca YEI

Tabela 5. Plan finansowy programu (mln EUR)

| Oś Priorytetowa | Fundusz | Podstawa kalkulacji wsparcia UE | Wkład UE (a) | Wkład Krajowy (b) = (c) + (d) | Szacunkowy podział wkładu krajowego | | Finansowanie ogółem (e) = (a) + (b) | Stopa współfinansowania (f) = (a)/(e) | Informacje Wkład EBI |
|-----------------|---------|---------------------------------|----------------------|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--|--|-------------------------|
| | | | | | Krajowe środki pub. (c) | Krajowe środki pryw. (d) | | | |
| I | EFRR | Całkowite koszty kwalifikowane | 245 150 658 | 43 261 881 | 0 | 43 261 881 | 288 412 539 | 0,85 | |
| II | EFRR | Całkowite koszty kwalifikowane | 96 000 000 | 16 941 177 | 13 552 941 | 3 388 236 | 112 941 177 | 0,85 | |
| III | EFRR | Całkowite koszty kwalifikowane | 305 262 417 | 53 869 839 | 5 294 118 | 48 575 721 | 359 132 256 | 0,85 | |
| IV | EFRR | Całkowite koszty kwalifikowane | 796 776 955 | 140 607 698 | 114 215 075 | 26 392 623 | 937 384 653 | 0,85 | |
| V | EFRR | Całkowite koszty kwalifikowane | 208 163 836 | 36 734 796 | 35 044 728 | 1 690 068 | 244 898 632 | 0,85 | |
| VI | EFRR | Całkowite koszty kwalifikowane | 473 000 000 | 83 470 589 | 83 470 589 | 0 | 556 470 589 | 0,85 | |
| VII | EFS | Całkowite koszty kwalifikowane | 224 399 455 | 39 599 904 | 37 101 150 | 2 498 754 | 263 999 359 | 0,85 | |
| VIII | EFS | Całkowite koszty kwalifikowane | 187 758 656 | 33 133 881 | 21 056 581 | 12 077 300 | 220 892 537 | 0,85 | |
| IX | EFS | Całkowite koszty kwalifikowane | 260 993 378 | 46 057 655 | 43 036 273 | 3 021 382 | 307 051 033 | 0,85 | |
| X | EFRR | Całkowite koszty kwalifikowane | 293 437 140 | 51 783 025 | 44 082 697 | 7 700 328 | 345 220 165 | 0,85 | |
| XI | EFS | Całkowite koszty kwalifikowane | 194 894 146 | 34 393 085 | 30 197 128 | 4 195 957 | 229 287 231 | 0,85 | |
| XII | EFRR | Całkowite koszty kwalifikowane | 81 100 493 | 14 311 852 | 14 311 852 | 0 | 95 412 345 | 0,85 | |
| XIII | EFS | Całkowite koszty kwalifikowane | 110 000 000 | 19 411 765 | 19 411 765 | 0 | 129 411 765 | 0,85 | |
| Razem | EFRR | Całkowite koszty kwalifikowane | 2 498 891 499 | 440 980 857 | 309 972 000 | 131 008 857 | 2 939 872 356 | 0,85 | |
| Razem | EFS | Całkowite koszty kwalifikowane | 978 045 635 | 172 596 290 | 150 802 897 | 21 793 393 | 1 150 641 925 | 0,85 | |
| ŁĄCZNIE | | | 3 476 937 134 | 613 577 147 | 460 774 897 | 152 802 250 | 4 090 514 281 | 0,85 | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| Oś Priorytetow a | Fundusz | Główna alokacja | | Rezerwa wykonania | | Udział rezerwy wykonania (wsparcie UE) w łącznie kwocie wsparcia UE na oś priorytetową (l)=(j)/(a)*100 |
|------------------------|---------|---------------------------|--------------------------------|--------------------|-----------------------------------|--|
| | | Wkład UE (h)=(a) - (j) | Wkład krajowy (i)=(b) - (k) | Wkład UE (j) | Wkład krajowy (k)=(b)*(j)/(a)) | |
| I | EFRR | 230 441 618 | 40 666 168 | 14 709 040 | 2 595 713 | 6% |
| II | EFRR | 90 240 000 | 15 924 706 | 5 760 000 | 1 016 471 | 6% |
| III | EFRR | 286 946 671 | 50 637 648 | 18 315 746 | 3 232 191 | 6% |
| IV | EFRR | 748 970 337 | 132 171 236 | 47 806 618 | 8 436 462 | 6% |
| V | EFRR | 195 674 005 | 34 530 708 | 12 489 831 | 2 204 088 | 6% |
| VI | EFRR | 444 620 000 | 78 462 354 | 28 380 000 | 5 008 235 | 6% |
| VII | EFS | 209 227 199 | 36 922 447 | 15 172 256 | 2 677 457 | 7% |
| VIII | EFS | 175 066 170 | 30 894 030 | 12 692 486 | 2 239 851 | 7% |
| IX | EFS | 243 350 225 | 42 944 157 | 17 643 153 | 3 113 498 | 7% |
| X | EFRR | 275 830 911 | 48 676 043 | 17 606 229 | 3 106 982 | 6% |
| XI | EFS | 181 719 302 | 32 068 113 | 13 174 844 | 2 324 972 | 7% |
| XII | EFRR | 76 234 463 | 13 453 141 | 4 866 030 | 858 711 | 6% |
| XIII | EFS | 110 000 000 | 19 411 765 | 0 | 0 | 0% |
| Razem | EFRR | 2 348 958 005 | 414 522 004 | 149 933 494 | 26 458 853 | 6% |
| Razem | EFS | 919 362 896 | 162 240 512 | 58 682 739 | 10 355 778 | 6% |
| ŁĄCZNIE | | 3 268 320 901 | 576 762 516 | 208 616 233 | 36 814 631 | 6% |

Tabela 6. Podział alokacji programu pomiędzy priorytety, fundusze oraz cele tematyczne

| Priorytet | Fundusz | Cel tematyczny | Wsparcie UE | Wkład krajowy | Finansowanie ogółem |
|--------------|---------|-------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| I | EFRR | Cel tematyczny 1 | 245 150 658 | 43 261 881 | 288 412 539 |
| II | EFRR | Cel tematyczny 2 | 96 000 000 | 16 941 177 | 112 941 177 |
| III | EFRR | Cel tematyczny 3 | 305 262 417 | 53 869 839 | 359 132 256 |
| IV | EFRR | Cel tematyczny 4 | 796 776 955 | 140 607 698 | 937 384 653 |
| V | EFRR | Cel tematyczny 5 | 2 000 000 | 352 942 | 2 352 942 |
| | | Cel tematyczny 6 | 206 163 836 | 36 381 854 | 242 545 690 |
| VI | EFRR | Cel tematyczny 7 | 473 000 000 | 83 470 589 | 556 470 589 |
| VII | EFS | Cel tematyczny 8 | 224 399 455 | 39 599 904 | 263 999 359 |
| VIII | EFS | Cel tematyczny 8 | 187 758 656 | 33 133 881 | 220 892 537 |
| IX | EFS | Cel tematyczny 9 | 260 993 378 | 46 057 655 | 307 051 033 |
| X | EFRR | Cel tematyczny 9 | 293 437 140 | 51 783 025 | 345 220 165 |
| XI | EFS | Cel tematyczny 10 | 194 894 146 | 34 393 085 | 229 287 231 |
| XII | EFRR | Cel tematyczny 10 | 81 100 493 | 14 311 852 | 95 412 345 |
| XIII | EFS | Nie dotyczy | 110 000 000 | 19 411 765 | 129 411 765 |
| RAZEM | | | 3 476 937 134 | 613 577 147 | 4 090 514 281 |

Tabela 7. Szacunkowa kwota wsparcia celów związanych ze zmianami klimatu

| Priorytet | Szacunkowa wysokość środków na cele związane ze zmianami klimatu (EUR) | Udział w całości alokacji na program (%) |
|--------------|--|--|
| IV | 557 612 296,00 | 16,0% |
| V | 15 632 514,00 | 0,4% |
| VI | 45 200 000,00 | 1,3% |
| EFS | 7 403 874 00 | 0,2% |
| RAZEM | 625 848 684,00 | 18,0% |

4. ZINTEGROWANE PODEJŚCIE TERYTORIALNE

W ramach RPO WSL zakłada się szerokie zastosowanie zintegrowanego podejścia terytorialnego.

Będzie ono wdrażane na obszarach funkcjonalnych czterech subregionów: Centralnego, Północnego, Południowego i Zachodniego, które charakteryzują się wewnętrznymi powiązaniem funkcjonalnymi, gospodarczymi i społeczno-historycznymi oraz zgodnie ze Strategią „Śląskie 2020+” od 2000 r. stanowią obszary prowadzenia regionalnej polityki rozwojowej. W latach 2007-2013 w RPO realizowane były unikalne w skali kraju instrumenty terytorialne tj. Programy Rozwoju Subregionów (PRS), które pozwoliły na wypracowanie przez subregiony potencjału instytucjonalnego oraz zasad współpracy w zakresie uzgadniania działań rozwojowych dostosowanych do specyfiki i potrzeb obszarów.¹⁰⁹ Badania ewaluacyjne wykazały, iż formuła PRS sprzyjała realizacji projektów komplementarnych i zintegrowanych oraz projektów partnerskich, charakteryzujących się większą wartością dodaną, a tym samym przyczyniała się do efektywności realizacji celów programu.¹¹⁰

W latach 2014-2020, IZ rozszerzy i wzmocni podejście terytorialne poprzez wykorzystanie dobrych praktyk PRS, zwiększenie alokacji na działania ukierunkowane terytorialnie, poprawę koordynacji wsparcia, oraz zastosowanie instrumentów terytorialnych ZIT i RIT. Podejście terytorialne w ramach RPO WSL nie zastępuje podejścia horyzontalnego lecz służy jego wzmocnieniu. IZ zakłada oparcie interwencji na zintegrowanych i wielosektorowych strategiach terytorialnych, realizowanych poprzez wiązki projektów, w tym łączących działania EFS i EFRR, przy równoczesnym zachowaniu sektorowych zasad i warunków wsparcia właściwych dla poszczególnych tematycznych priorytetów inwestycyjnych, co przyczyni się do lepszego osiągnięcia rezultatów wsparcia. Zakres interwencji objętych ZIT/RIT wynika bezpośrednio z wskazanych potencjałów i problemów obszarów terytorialnych oraz partnerskich uzgodnień IZ z władzami lokalnymi, w tym miejskimi oraz, jak potwierdziła ewaluacja ex-ante, obejmuje priorytety inwestycyjne dobrane właściwie w kontekście zapewnienia efektywności oraz możliwości realizacji projektów w formule zintegrowanej, co stanowi optymalną sytuację pod kątem osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów programu.¹¹¹

Wsparcie wymiaru miejskiego w ramach RPO WSL 2014-2020 obejmie wszystkie typy ośrodków miejskich, w tym obszary strategicznej interwencji wskazane w UP, ze szczególnym uwzględnieniem:

- Metropolii Górnośląskiej i jej otoczenia funkcjonalnego (Subregion Centralny),
- aglomeracji subregionalnych tj. Aglomeracji Częstochowskiej, Bielskiej i Rybnickiej wraz z ich otoczeniem funkcjonalnym,
- miast i dzielnic miast wymagających rewitalizacji.

¹⁰⁹ Pozakonkursowe ścieżki wyboru projektów w ramach RPO WSL: Indykatory Wykaz Projektów Kluczowych oraz Programy Rozwoju Subregionów, PSDB Sp. z o. o. Katowice 2010.

¹¹⁰ Ocena realizacji i efektów projektów partnerskich i zintegrowanych w ramach RPO WSL 2007-2013 w kontekście zastosowania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w przyszłym okresie programowania, Pracownia Badań i Doradztwa „Re-Source” Korczyńska Sarapata sp. j. Katowice 2013.

¹¹¹ Raport z badania ewaluacyjnego ex-ante regionalnego programu operacyjnego na lata 2014-2020, konsorcjum PSDB Sp. z o.o. oraz Regio Group Sp. z o.o., Katowice, 2014 r.

Wsparcie Metropolii Górnośląskiej, Aglomeracji oraz ich otoczenia funkcjonalnego zostanie dostosowane do ich potencjału społeczno-gospodarczego oraz skali problemów i potrzeb (niewystarczający rozwój funkcji metropolitalnych i aglomeracyjnych, znaczna powierzchnia obszarów przemysłowych i zdegradowanych, wysokie zanieczyszczenie powietrza, niedostatki w integracji i organizacji transportu publicznego na rozległym obszarze funkcjonalnym Metropolii oraz w Aglomeracjach; wyzwania w zakresie organizacji i jakości usług m.in. w obszarze gospodarki odpadami, gospodarki wodnościekowej, usług społecznych oraz usług edukacyjnych). Wsparcie obszarów wymagających rewitalizacji (silna koncentracja negatywnych zjawisk społeczno-gospodarczych tj. zamieranie centrów miast, wysokie bezrobocie, niska jakość infrastruktury, depopulacja, zagrożenie ubóstwem i wykluczeniem społecznym) zostanie skoncentrowane na ośrodkach o największym natężeniu problemów społecznych, gospodarczych i infrastrukturalnych, do których należą w szczególności: Bytom (oraz funkcjonalnie powiązany z nim Radzionków będący niegdyś dzielnicą Bytomia), charakteryzujący się oprócz wysokiego bezrobocia, występowaniem znacznych szkód pogórnich, które powodują m.in. zawalenia budynków, a także postępującym wyludnieniem¹¹² i dekapitalizacją obiektów w centrum miasta, a także miasta wskazane w KSRR i UP. Na obszarze Bytomia i Radzionkowa realizowane będą zintegrowane działania w zakresie rewitalizacji.

W ramach RPO WSL 2014-2020, zgodnie z UP, wspierany będzie wielofunkcyjny i zrównoważony rozwój obszarów wiejskich, służący ich szerszemu włączeniu w procesy rozwojowe m.in. poprzez wzmocnienie potencjału gospodarczego lokalnych ośrodków rozwoju, poprawę skomunikowania z Metropolią Górnośląską oraz Aglomeracjami, działania ukierunkowane na poprawę dostępu i jakości usług, w tym edukacyjnych i społecznych, aktywizację zawodową, przedsiębiorczość i lepsze wykorzystanie kapitału ludzkiego, w tym reorientację zawodową rolników, przeciwdziałanie ubóstwu i wyłączeniu społecznemu, rewitalizację społeczną i infrastrukturalną, a także ochronę i racjonalne wykorzystanie zasobów środowiska, w tym wsparcie efektywności energetycznej, gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, wykorzystania lokalnych potencjałów odnawialnych źródeł energii oraz zagospodarowania zasobów przyrody na rzecz zwiększenia atrakcyjności turystycznej i podniesienia jakości życia. Na wsparcie obszarów wiejskich szacunkowo planuje się przeznaczyć ok. 324 mln euro (EFRR) oraz ok. 130 mln euro (EFS) w ramach Programu.

W ramach RPO WSL 2014-2020 wymiar terytorialny będzie wdrażany poprzez zastosowanie instrumentów: Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) oraz Regionalne Inwestycje Terytorialne (RIT). ZIT będą realizowane zgodnie z UP na obszarze funkcjonalnym miasta wojewódzkiego (Subregion Centralny). RIT będą realizowane, zgodnie z ustaleniami Zarządu Województwa Śląskiego z partnerami lokalnymi, na obszarach terytorialnych Subregionów: Północnego, Południowego i Zachodniego. Przy pomocy instrumentów ZIT oraz RIT, w oparciu o strategię terytorialną, jednostki samorządu terytorialnego będą realizowały komplementarne wiązki przedsięwzięć łączące wsparcie z kilku osi priorytetowych RPO

¹¹² Konkluzje z badań unijnych w ramach projektu SHRINK SMART - The Governance of Shrinkage within a European Context.

WSL 2014-2020, w tym interwencję dwóch funduszy tj. Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego.

4.1. ROZWÓJ LOKALNY KIEROWANY PRZEZ SPOŁECZNOŚĆ

W ramach RPO WSL 2014-2020 nie będzie zastosowany instrument RLKS w formule bezpośredniej. W ramach programu planuje się wsparcie Lokalnych Grup Działania (LGD) jako potencjalnych beneficjentów. Interwencja RPO WSL 2014-2020 będzie stanowiła uzupełnienie wsparcia EFRROW i EFMR na terytorium danej LGD i będzie realizowana w oparciu o Lokalną Strategię Rozwoju. Koszty przygotowawcze, bieżące oraz koszty animacji LGD nie będą wspierane środkami EFS w ramach RPO WSL 2014-2020.

4.2. RAMY REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘĆ Z ZAKRESU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU OBSZARÓW MIEJSKICH (W TYM ZIT), SZACUNKOWA KWOTA WSPARCIA Z EFRR ORAZ SZACUNKOWA ALOKACJA EFS

Zgodnie z zapisami UP działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich będą realizowane w szczególności z zastosowaniem instrumentu ZIT. W ramach RPO WSL 2014-2020 instrument ZIT będzie wdrażany na obszarze Metropolii Górnośląskiej i jej otoczenia funkcjonalnego tj. na obszarze Subregionu Centralnego na zasadach określonych w UP. W skład Metropolii Górnośląskiej i jej otoczenia funkcjonalnego wchodzi 81 jednostek samorządu terytorialnego m.in. miasto wojewódzkie, wszystkie miasta z rdzenia obszaru funkcjonalnego oraz gminy i powiaty otoczenia funkcjonalnego. Delimitacja obszaru została dokonana w oparciu o: *Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”* oraz uzgodnienia z jednostkami samorządu terytorialnego, które zadeklarowały współpracę w ramach Subregionu Centralnego. Pełna lista gmin i powiatów wchodzących w skład Subregionu znajduje się w załączniku do Programu (Załącznik nr 2).

Poza realizacją ZIT na obszarze Subregionu Centralnego, Instytucja Zarządzająca RPO WSL 2014-2020, w uzgodnieniu z partnerami lokalnymi, zakłada realizację zintegrowanego podejścia terytorialnego tzw. Regionalnych Inwestycji Terytorialnych na obszarach funkcjonalnych trzech subregionów tj.: Północnego, Południowego i Zachodniego. Podejście takie pozwoli na kontynuację dotychczasowych działań na rzecz rozwoju terytorialnego w regionie, przyczyni się do szerszego włączenia partnerów lokalnych w proces wyboru przedsięwzięć do dofinansowania oraz wzmocnienia współpracy na rzecz osiągnięcia celów RPO WSL 2014-2020. Pełna lista gmin i powiatów wchodzących w skład Subregionów znajduje się w załączniku do Programu. (Załącznik nr 3).

Wsparcie zrównoważonego rozwoju Subregionów będzie realizowane w oparciu o zapisy Strategii ZIT/RIT. Strategia ZIT/RIT pełni rolę „strategii określającej zintegrowane działania służące rozwiązywaniu problemów gospodarczych, środowiskowych, klimatycznych, demograficznych i społecznych, które mają wpływ na obszary miejskie”, o której mowa w art. 7 Rozporządzenia o EFRR. Na realizację działań w zakresie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich w Subregionie Centralnym (ZIT) przeznaczone zostaną środki w wysokości 693 119 911 EUR z EFRR oraz 99 977 886 EUR z EFS. Na realizację zintegrowanych działań terytorialnych na obszarach pozostałych Subregionów (RIT)

przeznaczone zostaną środki z podstawowej alokacji RPO WSL 2014-2020 w kwocie 278 746 089 EUR z EFRR oraz 35 964 665 EUR z EFS.

Wsparcie skoncentrowane będzie na realizacji celów rozwojowych określonych w Strategii ZIT/RIT, obejmujących następujące uzgodnione kierunki interwencji zgodne z celami RPO WSL 2014-2020:

- zwiększenie potencjału inwestycyjnego na terenach „brownfield”,
- zwiększenie udziału energii pochodzącej z OZE,
- poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym,
- wzrost atrakcyjności transportu publicznego,
- zwiększenie ilości unieszkodliwionych odpadów,
- rozbudowa systemu oczyszczania ścieków,
- ochrona zasobów naturalnych,
- poprawa dostępu do usług społecznych oraz aktywizacja społeczno-gospodarcza na obszarach rewitalizowanych,
- zwiększenie dostępu do wychowania przedszkolnego oraz kształcenia zawodowego.

Wsparcie będzie służyło realizacji celów poszczególnych tematycznych osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020, odpowiadających powyższym kierunkom interwencji. Kierunkowymi zasadami wyboru przedsięwzięć do wsparcia w formule ZIT/RIT będzie ich zintegrowany charakter i komplementarność. Wspierana będzie realizacja przedsięwzięć integrujących działania „miękkie” finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz działania inwestycyjne wspierane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w szczególności na rzecz zwiększenia spójności społecznej i rewitalizacji oraz poprawy dostępu i jakości usług edukacyjnych. Typy działań rekomendowane do wsparcia w ramach wskazanych wyżej kierunków interwencji zostały szerzej opisane w poszczególnych osiach priorytetowych RPO WSL 2014-2020.

Działania realizowane w ramach ZIT/RIT będą komplementarne z działaniami w ramach innych osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 m.in. w obszarze wzmocnienia badań, rozwoju technologicznego oraz innowacji (cel tematyczny 1, Priorytety inwestycyjne: 1a i 1b), zachowania dziedzictwa kulturowego (cel tematyczny 6, Priorytet inwestycyjny 6d), wsparcia infrastruktury społecznej, w tym infrastruktury ochrony zdrowia (cel tematyczny 9, priorytet inwestycyjny 9a), wsparcia kompleksowych działań rewitalizacyjnych na obszarach o szczególnym nagromadzeniu problemów społecznych i gospodarczych (OSI „miasta i dzielnice miast wymagające rewitalizacji”).

Działania w zakresie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich realizowane w ramach ZIT w Subregionie Centralnym będą komplementarne z działaniami w ramach krajowych programów operacyjnych, w szczególności PO IŚ 2014-2020, w zakresie wsparcia kompleksowych projektów dotyczących efektywności energetycznej i niskoemisyjnego transportu publicznego wynikających ze Strategii ZIT (cel tematyczny 4, priorytety inwestycyjne 4c i 4e, cel tematyczny 7, priorytet inwestycyjny 7d).

Zakres powierzenia władzom lokalnym, w tym miejskim zadań związanych z realizacją programu w ramach ZIT/RIT określa pisemne porozumienie pomiędzy władzami lokalnymi i IZ RPO. Zgodnie z art. 123 ust. 6 rozporządzenia 1303/2013 władze lokalne realizują zadania związane przynajmniej z wyborem projektów do dofinansowania. Minimalny zakres powierzenia zadań oznacza, że władze miejskie przedkładają IZ RPO listy projektów wybranych do wsparcia bądź - w przypadku trybu pozakonkursowego - zidentyfikowanych w Strategii ZIT/RIT, spriorytetyzowanych w oparciu o kryteria zatwierdzone przez KM RPO. IZ RPO dokonuje ostatecznego sprawdzenia kwalifikowalności projektów do dofinansowania, zgodnie z art. 7 ust 5 rozporządzenia ramowego, chyba że porozumienie przewiduje inaczej. Techniczna organizacja naboru i pełna ocena projektów pod względem formalnym i merytorycznym może być dokonywana przez władze lokalne, w tym miejskie lub IZ RPO, z udziałem w stosownych przypadkach ekspertów zewnętrznych, zgodnie z postanowieniami porozumienia.

Tabela 8. Szacunkowa kwota wsparcia z EFRR dla zintegrowanych przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (art. 7.2 rozporządzenia EFRR) oraz szacunkowa alokacja EFS

| 1. Fundusz | 2. szacunkowa kwota wsparcia EFRR dla zintegrowanych przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (art. 7.2 rozporządzenia EFRR) oraz szacunkowa alokacja EFS (EUR) | 2. udział alokacji z kolumny 2 w całości alokacji funduszu na program |
|------------------|--|---|
| Łącznie EFRR | 971 866 000 | 38,89% |
| Łącznie EFS | 135 942 551 | 13,90% |
| Razem EFRR + EFS | 1 107 808 551 | 31,86% |

Tabela 9. Opis realizacji ZIT/RIT w Programie

| Fundusz | Oś priorytetowa | Cel tematyczny | Priorytet inwestycyjny | Szacunkowa alokacja |
|---------|-----------------|----------------|------------------------|---------------------|
| EFRR | III | 3 | 3a | 30 000 000 |
| EFRR | IV | 4 | 4a | 43 913 372 |
| | | | 4c | 197 572 997 |
| | | | 4e | 410 607 765 |
| EFRR | V | 6 | 6a | 30 717 699 |
| | | | 6b | 86 459 292 |
| | | | 6d | 2 230 595 |
| EFS | VIII | 8 | 8i | 4 239 354 |
| | | | 8iii | 7 737 460 |
| | | | 8iv | 6 232 891 |
| | | | 8v | 5 326 165 |
| EFRR | X | 9 | 8vi | 5 458 483 |
| | | | 9a | 32 509 955 |

| | | | | |
|------------------|-----|----|-------|----------------------|
| | | | 9b | 77 753 832 |
| EFS | IX | | 9i | 29 136 539 |
| | | | 9iv | 24 318 945 |
| EFS | XI | 10 | 10i | 16 311 670 |
| | | | 10iii | 5 672 062 |
| | | | 10 iv | 31 508 982 |
| EFRR | XII | | 10a | 60 100 493 |
| Razem EFRR + EFS | | | | 1 107 808 551 |

4.3. RAMY REALIZACJI ZIT POZA ZINTEGROWANYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI Z ZAKRESU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU OBSZARÓW MIEJSKICH ORAZ SZACUNKOWA ALOKACJA Z POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH

Zasady wsparcia zintegrowanych przedsięwzięć terytorialnych w ramach RPO WSL 2014-2020 opisano kompleksowo w rozdz. 4.2.

4.4. MECHANIZMY ZAPEWNIAJĄCE KOORDYNACJĘ PRZEDSIĘWZIĘĆ OPARTYCH NA WSPÓŁPRACY, STRATEGII MAKROREGIONALNYCH I STRATEGII DLA BASENÓW MORSKICH

Strategia dla rozwoju Polski Południowej w obszarze województw małopolskiego i śląskiego do roku 2020

Interwencja w ramach RPO WSL 2014-2020 będzie realizowana z uwzględnieniem zapisów *Strategii Rozwoju Polski Południowej do roku 2020*. Dokument ten został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 8 stycznia 2014 r. jako strategia ponadregionalna. Powstał on w oparciu o zapisy, , przyjętej przez Sejmiki województwa małopolskiego i śląskiego w dniu 5 kwietnia 2013 r., *Strategii dla rozwoju Polski Południowej w obszarze województw małopolskiego i śląskiego do roku 2020*, stanowiącej inicjatywę oddolną obu regionów.

Celem nadrzędnym dokumentu jest wykreowanie Polski Południowej jako nowoczesnego i atrakcyjnego regionu w Europie poprzez realizację następujących celów strategicznych:

- Europol górnośląsko-krakowski obszarem koncentracji innowacyjności i kreatywności, wyznaczającym trendy rozwojowe i wpisującym się w sieć najdynamiczniej rozwijających się metropolii europejskich;
- Polska Południowa przestrzenią partnerskiej współpracy na rzecz efektywnego wykorzystywania możliwości rozwojowych;
- Polska Południowa miejscem przyciągającym ludzi, podmioty i inicjatywy wzmacniające potencjały makroregionu.

Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020 identyfikuje możliwości współpracy pomiędzy województwami śląskim i małopolskim oraz wskazuje kierunki i typy projektów umożliwiające rozwijanie i zacieśnianie tej współpracy. Za kluczową uznano współpracę w następujących dziedzinach: kapitał ludzki, gospodarka i sektor badawczo-rozwojowy, turystyka i kultura, system komunikacyjny oraz ochrona środowiska.

W ramach regionalnych programów operacyjnych obu województw wspierane będą obszary, które wpisują się w realizację celów Strategii. Programy te mogą służyć wsparciu zadań o skali regionalnej (wykorzystujące wspólny potencjał i oddziałujące pozytywnie na pozycję rozwojową makroregionu). W ramach procesu negocjacji kontraktu terytorialnego, zaproponowane zostały przez Urzędy Marszałkowskie obu województw uzgodnione przedsięwzięcia, realizujące cele *Strategii Rozwoju Polski Południowej*.

Zapisy Strategii zostały wykorzystane w pracach nad programem w sposób, który umożliwił będzie wsparcie (m.in. w postaci specjalnych kryteriów) projektów realizowanych na terenie Województwa Śląskiego w partnerstwie z podmiotami z Województwa Małopolskiego oraz projektów komplementarnych wobec projektów wspieranych w programie Województwa Małopolskiego. Podejście to nie narusza kompetencji Instytucji Zarządzających każdego z programów, prowadząc do realizacji przedsięwzięć, które wspólnie stanowią istotną wartość dodaną dla makroregionu.

W kontekście realizacji Strategii IZ przewiduje możliwość zastosowania rozwiązań opisanych w art. 70 rozporządzenia ogólnego, umożliwiających realizację w ramach RPO projektów poza grami administracyjnymi województwa.

Wkład działań RPO WSL 2014-2020 w realizacji celów Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego

Przyjęta w 2009 r. przez Radę Europejską *Strategia dla Regionu Morza Bałtyckiego* (SUE RMB) stawia sobie za cel rozwiązywanie istotnych problemów środowiska naturalnego Morza Bałtyckiego oraz poprawę dynamiki rozwoju gospodarczego obszarów nad nim położonych.

Kluczowe cele Strategii to:

- A. Ocalenie morza,
- B. Rozwój połączeń w regionie,
- C. Zwiększenie dobrobytu.

Katalog obszarów priorytetowych Strategii dotyczy m. in. tematów z zakresu ochrony środowiska, edukacji, energii, transportu, innowacji.

W ramach RPO WSL 2014-2020 przewiduje wsparcie obszarów, które są spójne z *Planem Działań Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego* i realizują wszystkie trzy jej cele.

Przede wszystkim dotyczy to wsparcia przedsiębiorczości, wzmocnienia innowacyjności gospodarki, technologii informacyjno-komunikacyjnych, promowania trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia, przedsięwzięć na rzecz włączenia społecznego, walki z ubóstwem oraz wsparcia edukacji. Działania te przyczynią się do realizacji celu trzeciego Strategii - Zwiększenie dobrobytu.

Niezwykle istotne znaczenie przyznaje się w Programie wzmacnianiu powiązań transportowych poprzez wsparcie infrastruktury drogowej i kolejowej, jak i obszaru transportu publicznego. Ponadto przewiduje się wsparcie projektów z zakresu energetyki i rozwoju transportu niskoemisyjnego. Wszystkie te działania wpisują się w realizację celów Strategii w zakresie priorytetu drugiego – Rozwój połączeń w regionie.

Część środków Programu przeznaczona zostanie również na przedsięwzięcia z zakresu gospodarki ściekowej oraz gospodarki odpadami. Przyczyniać się będzie zatem do realizacji Priorytetu pierwszego Strategii – Ocalenie morza.

5. INSTYTUCJE I PODMIOTY ODPOWIEDZIALNE ZA ZARZĄDZANIE, KONTROLĘ I AUDYT ORAZ ROLA POSZCZEGÓLNYCH PARTNERÓW

5.1. ODPOWIEDNIE INSTYTUCJE I PODMIOTY

Tabela 10. Wykaz IZ, IC, IA, IP oraz dane kontaktowe

| Instytucja | Nazwa instytucji, departament lub inna jednostka organizacyjna | Kierownictwo instytucji (zajmowane stanowisko) |
|--|---|--|
| Podmiot udzielający desygnacji | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Dane kontaktowe: Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa | minister właściwy ds. rozwoju regionalnego |
| Instytucja Zarządzająca | Zarząd Województwa Śląskiego Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego Dane kontaktowe: Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego ul. Ligonja 46, 40-037 Katowice | Marszałek Województwa Śląskiego |
| Instytucja Certyfikująca (jeśli dotyczy) | Zarząd Województwa Śląskiego Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego Dane kontaktowe: Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego ul. Ligonja 46, 40-037 Katowice | Marszałek Województwa Śląskiego |
| Instytucja Audytowa | Ministerstwo Finansów Departament Ochrony Interesów Finansowych UE Dane kontaktowe: Ministerstwo Finansów ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa | Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej |
| Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności z KE | Ministerstwo Finansów Departament Instytucji Płatniczej Dane kontaktowe: Ministerstwo Finansów | minister właściwy ds. finansów publicznych |

| | | |
|--|--|--|
| | ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa | |
|--|--|--|

System instytucjonalny w ramach programu jest zgodny z system instytucjonalnym dla PS opisanym w UP.

Funkcje Instytucji koordynującej realizację UP pełni minister właściwy ds. rozwoju regionalnego. Funkcję IZ pełni minister właściwy ds. rozwoju regionalnego (KPO) lub zarząd województwa (RPO). Instytucja zarządzająca pełni równocześnie funkcje instytucji certyfikującej. Przewiduje się powierzenie części zadań Instytucjom pośredniczącym, których rola i funkcje określone są w stosownych porozumieniach międzyinstytucjonalnych. Nie wyklucza się również powołania w razie potrzeby Instytucji Wdrażających. Delegowanie zadań będzie miało miejsce jedynie wtedy, gdy będzie prowadzić do poprawy skuteczności i efektywności wdrażania programu.

Szczegółowe zasady funkcjonowania systemu zarządzania, kontroli, monitoringu, ewaluacji, informacji i promocji, systemu IT przyjęte w programie wynikają z UP i właściwych przepisów rozporządzeń.

Instytucja Zarządzająca

Instytucją Zarządzającą RPO WSL 2014-2020 jest Zarząd Województwa Śląskiego.

Zgodnie z art. 125 rozporządzenia ogólnego Instytucja Zarządzająca odpowiada za zarządzanie programem operacyjnym zgodnie z zasadą należytego zarządzania finansami.

- W odniesieniu do zarządzania programem operacyjnym, instytucja zarządzająca:
 - wspiera prace komitetu monitorującego;
 - opracowuje roczne i końcowe sprawozdania z wdrażania;
 - udostępnia instytucjom pośredniczącym oraz beneficjentom informacje, które są istotne odpowiednio dla wykonywania ich zadań i wdrażania operacji;
 - ustanawia system elektronicznej rejestracji i przechowywania danych dotyczących każdej operacji;
 - zapewnia, aby dane, o których mowa powyżej, były gromadzone, wprowadzane do systemu, o którym mowa powyżej i tam przechowywane.
- W odniesieniu do wyboru operacji instytucja zarządzająca:
 - sporządza i, po zatwierdzeniu, stosuje odpowiednie procedury wyboru i kryteria, które:
 - zapewniają, że operacje przyczynią się do osiągnięcia celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów;
 - są niedyskryminacyjne i przejrzyste;
 - uwzględniają ogólne zasady ustanowione w art. 7 i 8 ww. rozporządzenia;
 - zapewnia, aby wybrana operacja wchodziła w zakres funduszu lub funduszy polityki spójności oraz aby mogła być przypisana do kategorii interwencji;

- zapewnia, aby beneficjent otrzymał dokument określający warunki wsparcia dla każdej operacji;
 - upewnia się przed zatwierdzeniem operacji, że beneficjenci dysponują administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do spełnienia warunków, o których mowa powyżej;
 - upewnia się, że jeżeli operacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji;
 - zapewnia, aby operacje wybrane do dofinansowania z funduszy nie obejmowały przedsięwzięć, będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 ww. rozporządzenia w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem;
 - określa kategorie interwencji do których przypisane są wydatki związane z operacją.
- W odniesieniu do zarządzania finansowego i kontroli programu operacyjnego instytucja zarządzająca:
 - kontroluje, czy dofinansowane produkty i usługi zostały dostarczone, czy wydatki deklarowane przez beneficjentów zostały zapłacone oraz, czy spełniają one obowiązujące przepisy prawa, wymagania programu operacyjnego oraz warunki wsparcia operacji;
 - zapewnia, aby beneficjenci uczestniczący we wdrażaniu operacji, których koszty zwracane są na podstawie faktycznie poniesionych kosztów kwalifikowalnych, prowadzili oddzielny system księgowości lub korzystali z odpowiedniego kodu księgowego dla wszystkich transakcji związanych z operacją;
 - wprowadza skuteczne i proporcjonalne środki zwalczania nadużyć finansowych, uwzględniając stwierdzone rodzaje ryzyka;
 - ustanawia procedury zapewniające przechowywanie zgodnie z wymogami art. 72 lit. g) rozporządzenia ogólnego wszystkich dokumentów dotyczących wydatków i audytów wymagane do zapewnienia właściwej ścieżki audytu;
 - sporządza deklarację zarządczą i roczne podsumowanie, o których mowa w art. 59 ust. 5 lit. a) i b) rozporządzenia finansowego.

IZ RPO WSL 2014-2020 poza funkcjami związanymi z zarządzaniem i kontrolą, pełni również funkcję Instytucji Certyfikującej zgodnie z przepisami art. 123 rozporządzenia ogólnego. Powierzone zostały jej zadania związane z certyfikacją wydatków do Komisji Europejskiej, Warunkiem niezbędnym dla pełnienia przez instytucję zarządzającą zadań związanych z certyfikacją w ramach danego programu operacyjnego jest zapewnienie rozdzielenia realizacji zadań zarządczo - kontrolnych od certyfikacji.

Zgodnie z art. 126 rozporządzenia ogólnego Instytucja certyfikująca programu operacyjnego odpowiada za:

- sporządzanie i przedstawianie Komisji wniosków o płatność i poświadczanie, że wynikają one z wiarygodnych systemów księgowych, są oparte na weryfikowalnych dokumentach

potwierdzających i były przedmiotem weryfikacji przeprowadzonych przez instytucję zarządzającą;

- sporządzanie zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 59 ust. 5 lit. a) rozporządzenia finansowego;
- poświadczanie kompletności, rzetelności i prawdziwości zestawienia wydatków oraz poświadczanie, że wydatki ujęte w tym zestawieniu są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz zostały poniesione w związku z operacjami wybranymi do finansowania zgodnie z kryteriami mającymi zastosowanie do programu operacyjnego i zgodnymi z obowiązującymi przepisami prawa;
- zapewnienie, by istniał system, w którym rejestruje się i przechowuje, w formie elektronicznej, dokumentację księgową w odniesieniu do każdej operacji, zdolny do obsługi wszystkich danych wymaganych do sporządzenia wniosków o płatność i zestawienia wydatków, w tym rozliczeń kwot podlegających odzyskaniu, kwot odzyskanych i kwot wycofanych po anulowaniu całości lub części wkładu na rzecz operacji lub programu operacyjnego;
- zapewnienie, do celów sporządzania i składania wniosków o płatność, aby otrzymała od instytucji zarządzającej odpowiednie informacje na temat procedur i weryfikacji przeprowadzonych w odniesieniu do wydatków;
- uwzględnienie, podczas sporządzania i składania wniosków o płatność, wyników wszystkich audytów przeprowadzonych przez instytucję audytową lub na jej odpowiedzialność;
- utrzymywanie w formie elektronicznej zapisów księgowych dotyczących wydatków zadeklarowanych Komisji oraz odpowiadającego im wkładu publicznego wypłaconego na rzecz beneficjentów;
- prowadzenie ewidencji kwot podlegających odzyskaniu i kwot wycofanych po anulowaniu całości lub części wkładu na rzecz operacji. Kwoty odzyskane są zwracane do budżetu Unii przed zamknięciem programu operacyjnego poprzez potrącenie ich z następnego zestawienia wydatków.

IZ RPO WSL 2014-2020 przewiduje funkcjonowanie Instytucji Pośredniczących i w razie potrzeby Wdrażających, które zostaną opisane w dokumentach uszczegóławiających.

Instytucja audytowa

Organem pełniącym funkcję Instytucji Audytowej (IA) jest Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej. Funkcję Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej pełni sekretarz albo podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów.

Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej wykonuje swoje zadania za pośrednictwem Departamentu Ochrony Interesów Finansowych UE Ministerstwa Finansów oraz 16 urzędów kontroli skarbowej. W urzędach kontroli skarbowej zostały utworzone wyodrębnione komórki organizacyjne odpowiedzialne za audyt środków pochodzących z Unii Europejskiej.

Instytucja Audytowa dba o to, aby czynności audytowe uwzględniały uznane w skali międzynarodowej standardy audytu. Instytucja Audytowa jest niezależna od Instytucji Zarządzającej oraz Instytucji Certyfikującej. Instytucja Audytowa posiada wyłączną odpowiedzialność w zakresie planowania i wyboru operacji będących przedmiotem audytu, jak również sposobu wykonywania audytu i raportowania o podjętych ustaleniach i rekomendacjach.”

Podmiot udzielający desygnacji

System krajowej desygnacji, przewidziany w art. 124 i następnym rozporządzenia ogólnego stanowi gwarancję poprawnego działania systemu realizacji programów operacyjnych, zarówno w wymiarze instytucjonalnym, jak i proceduralnym. Celem tego procesu jest weryfikacja posiadania przez IZ i IP niezbędnych zdolności instytucjonalnych oraz, że we wszystkich programach jest zapewniona obsługa niezbędnych procesów implementacyjnych z zachowaniem wspólnych wymogów wynikających z ww. rozporządzenia.

Desygnacji podlegają instytucje zarządzające, pełniące jednocześnie funkcje instytucji certyfikujących. W przypadku, gdy część zadań instytucji zarządzającej związanych z realizacją programu operacyjnego zostaje powierzona innej instytucji, obowiązkowi uzyskania desygnacji podlegają wszystkie instytucje, którym zostały powierzone zadania, tj. instytucje pośredniczące i wdrażające.

Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności z KE

Instytucją odpowiedzialną za otrzymywanie płatności z KE jest minister właściwy do spraw finansów publicznych. Środki przekazywane przez Komisję Europejską jako zaliczki oraz płatności okresowe i płatność końcowa zostaną włączone do budżetu państwa jako jego dochody. Z kolei z budżetu państwa będą przekazywane środki na finansowanie projektów.

System monitorowania i sprawozdawczości

Sprawozdawczość i monitorowanie realizowane będzie systematycznie i terminowo przez cały okres programowania oraz na wszystkich poziomach wdrażania programu operacyjnego w tym również w zakresie Zintegrowanego Podejścia Terytorialnego (ZIT/RIT). Za prawidłowy przebieg procesu sprawozdawczości odpowiedzialna będzie Instytucja Zarządzająca. Zasady i tryb sprawozdawczości w ramach programu operacyjnego oparte będą na regulacjach unijnych/krajowych i zostaną sprecyzowane w podręcznikach procedur wdrażania i wytycznych.

Mierzeniu postępu rzeczowego programu operacyjnego posłużą przede wszystkim wskaźniki z listy wskaźników kluczowych (WLWK).

W terminie trzech miesięcy od daty powiadomienia Polski o decyzji dotyczącej przyjęcia przez Komisję Europejską programu operacyjnego zostanie powołany Komitet Monitorujący. W jego skład wchodzić będą przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, wszelkich Instytucji Pośredniczących oraz przedstawiciele właściwych organów regionalnych, lokalnych,

miejskich i innych władz publicznych, partnerów gospodarczych i społecznych, instytucji naukowych, badawczych i rozwojowych oraz podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerzy działający na rzecz ochrony środowiska, organizacje pozarządowe oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie równości i niedyskryminacji. W pracach komitetu w roli doradcy uczestniczyć będzie przedstawiciel Komisji Europejskiej. Ponadto jeżeli Europejski Bank Inwestycyjny wnieśli wkład w program, jego przedstawiciel także może uczestniczyć w pracach Komitetu Monitorującego w charakterze doradczym.

Komitet Monitorujący będzie dokonywał m.in. przeglądu realizacji PO i postępów w osiąganiu jego celów, a także zaangażowany będzie w proces ewaluacji.

System ewaluacji

Instytucja Zarządzająca odpowiada za prowadzenie ewaluacji (oceny) Programu. Zgodnie z art. 54 rozporządzenia ogólnego ewaluację przeprowadza się w celu poprawy jakości projektowania i wdrażania programów, jak również w celu analizy ich efektywności, skuteczności oraz wpływu.

Dla perspektywy finansowej 2014-2020 prowadzone będą następujące rodzaje ewaluacji:

- Ewaluacja *ex ante*, przeprowadzana w celu poprawy jakości programowania, przekazywana do Komisji Europejskiej wraz ze streszczeniem w tym samym czasie co Program.
- Ewaluacje bieżące oceniające trafność, skuteczność, efektywność oraz wpływ Programu, realizowane na podstawie planu ewaluacji podczas okresu programowania.
- Ewaluacja *ex post*, przeprowadzona będzie nie później niż do 31 grudnia 2024. Realizowana będzie przez KE we współpracy z Państwem członkowskim i Instytucją Zarządzającą PO. Obejmie skuteczność i efektywność Programu, jak również jego wkład w realizację *Strategii Europa 2020*.

Szczegółowy plan działań z zakresu ewaluacji Programu zawarty jest w planie ewaluacji. Instytucja Zarządzająca sporządza plan ewaluacji i przedstawia go na posiedzeniu Komitetu Monitorującego nie później niż rok po przyjęciu RPO WSL 2014-2020. Plan ewaluacji stanowi podstawę organizacji oceny programu w trakcie jego trwania. Plan ewaluacji składa się z następujących elementów: 1) ramowego zakresu tematycznego planu, 2) organizacji procesu ewaluacji, w tym opisu planowanych działań mających na celu budowę potencjału ewaluacyjnego, 3) spisu i opisu planowanych do realizacji ewaluacji, w tym tematu i opisu badania, ogólnego zarysu metodologii oraz ram czasowych badania.

Instytucja Zarządzająca odpowiedzialna jest za przeprowadzanie oceny w trakcie trwania okresu programowania w tym oceny w celu analizy efektywności, skuteczności i wpływu Programu. Co najmniej raz podczas okresu programowania ocena obejmuje analizę sposobu, w jaki wsparcie z funduszy przyczyniło się do osiągnięcia celów w odniesieniu do każdego priorytetu.

W trakcie realizacji procesu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Instytucja Zarządzająca współpracuje z Krajową Jednostką Ewaluacji. Realizacja planów ewaluacji podlega monitorowaniu przez KE oraz - dodatkowo - przez KJE. Instytucja Zarządzająca zobowiązana jest do raportowania wyżej wymienionym podmiotom postępów z realizacji planu ewaluacji w tym m.in. stopnia wdrożonych rekomendacji.

Komitet Monitorujący jest włączony w realizację procesu ewaluacji. Rolą Komitetu jest akceptacja planu ewaluacji (oraz jego ewentualnych zmian), monitorowanie procesu ewaluacji Programu, rekomendowanie obszarów i tematów, które powinny zostać poddane ocenie oraz zapoznawanie się z wynikami zrealizowanych badań. Dzięki udziałowi w procesie ewaluacji KM, a w szczególności dzięki udziałowi jego członków reprezentujących partnerów społecznych będzie także zapewniona realizacja zasady partnerstwa w ww. procesie.

Badania ewaluacyjne są przeprowadzane przez funkcjonalnie niezależnych ekspertów. Niezależność funkcjonalna zapewniona będzie poprzez zapewnienie realizacji procesu ewaluacji w sposób obiektywny i niezależny od podmiotów instytucjonalnych odpowiedzialnych za programowanie i wdrażanie ocenianej interwencji. Aby zapewnić prawidłową realizację procesu ewaluacji Instytucja Zarządzająca zapewnia odpowiednie zasoby, w tym w szczególności odpowiedni potencjał kadrowy i organizacyjny.

Wszystkie oceny będą poddawane do publicznej wiadomości w całości.

Poza badaniami ewaluacyjnymi Programu i wskazanymi w planie ewaluacji, w ramach RPO WSL 2014-2020 prowadzone będą również wieloaspektowe analizy, ekspertyzy i oceny w ramach Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego i Regionalnej Strategii Innowacji, których celem będzie usprawnienie systemu wdrażania i zarządzania funduszami unijnymi w obecnym i przyszłym okresie programowania.

System kontroli

Zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego podstawową funkcją kontrolną Instytucji Zarządzającej jest weryfikacja wydatków, polegająca na sprawdzeniu dostarczenia towarów i usług współfinansowanych w ramach projektów, faktyczność poniesienia wydatków oraz ich zgodność z zasadami wspólnotowymi i krajowymi. Instytucja Zarządzająca weryfikuje także czy beneficjenci uczestniczący w realizacji operacji prowadzili oddzielny system księgowości lub korzystali z odpowiedniego kodu księgowego dla wszystkich transakcji związanych z operacją. Ponadto Instytucja Zarządzająca wprowadza skuteczne i proporcjonalne środki zwalczania nadużyć finansowych, uwzględniając rodzaje ryzyka.

Niniejsza weryfikacja może odbywać się w ramach następujących typów kontroli:

- kontrola na miejscu realizacji projektów (kontrole na zakończenie realizacji projektu, kontrole w trakcie realizacji projektu, kontrole doraźne);
- kontrola wydatków – kontrola dokumentów, w tym kontrole dokumentów w trakcie realizacji projektu (m. in. kontrola w trakcie weryfikacji wniosków o płatność, kontrole

ex-ante Zamówień Publicznych, kontrole dokumentów na zakończenie realizacji projektu;

- kontrola po zakończeniu realizacji projektu (w tym sprawdzająca trwałość projektu);
- kontrola krzyżowa (zgodnie z wytycznymi krajowymi).

Instytucja Zarządzająca sporządza również poświadczenie wiarygodności dotyczące zarządzania w sprawie funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli, legalności i prawidłowości operacji leżących u podstaw oraz przestrzegania zasady należytego zarządzania finansami, wraz ze sprawozdaniem zawierającym wyniki przeprowadzonych kontroli zarządzania, wszelkie niedociągnięcia stwierdzone w systemach zarządzania i kontroli oraz wszelkie podjęte działania naprawcze.

Instytucja Zarządzająca określa warunki prowadzenia weryfikacji wydatków oraz podział obowiązków w ramach systemu zarządzania i kontroli RPO. W przypadku gdy Instytucja Zarządzająca jest również beneficjentem programu operacyjnego zapewnia się odpowiednie rozdzielenie funkcji, co do uzgodnień dotyczących weryfikacji wydatków.

Z uwagi na fakt, iż Instytucja Zarządzająca przekazuje część swoich zadań innym podmiotom, jest ona zobowiązana do prowadzenia kontroli systemowej, mającej na celu zapewnienie że wszystkie delegowane funkcje są realizowane w odpowiedni sposób, a system zarządzania i kontroli RPO działa prawidłowo, efektywnie i zgodnie z prawem.

W razie stwierdzenia w trakcie prowadzenia czynności kontrolnych nieprawidłowości, Instytucja Zarządzająca jest zobowiązana do ich zgłoszenia zgodnie z systemem informowania o nieprawidłowościach.

Szczegółowe zasady systemu kontroli w ramach programu operacyjnego oparte będą na regulacjach unijnych/krajowych i zostaną sprecyzowane w podręcznikach procedur wdrażania i wytycznych.

System informatyczny

Minister właściwy ds. rozwoju regionalnego zapewnia budowę i funkcjonowanie centralnego systemu informatycznego SL 2014, który będzie wspierał realizację programów operacyjnych. System ten tworzony jest w celu spełnienia wymogów rozporządzenia ogólnego m.in. w zakresie: obowiązku rejestrowania i przechowywania danych dotyczących każdego projektu, niezbędnych do monitorowania, oceny, zarządzania finansowego, kontroli i audytu.

System informatyczny SL 2014 służy w szczególności do wspierania procesów związanych z:

- obsługą projektu od momentu podpisania umowy o dofinansowanie projektu albo podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu;
- ewidencjonowaniem danych dotyczących programów operacyjnych;
- obsługą procesów związanych z certyfikacją wydatków.

System informatyczny SL 2014 umożliwi tworzenie określonych raportów, między innymi:

- informacji o poziomie wydatkowania środków UE;
- prognoz wydatków;
- informacji o stanie wdrażania funduszy strukturalnych;
- informacji na temat przeprowadzonych kontroli.

Dla celów zarządzania i sprawozdawczości, zgodnie z art. 72 d), e) oraz g) oraz art. 125 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, poza systemem SL 2014 w instytucji zarządzającej oraz instytucjach pośredniczących będą wykorzystywane systemy informatyczne:

- Systemy finansowo-księgowe służące prowadzeniu księgowości;
- Systemy usprawniające monitorowanie wykonania programu, w tym w zakresie wskaźników;
- Systemy do zarządzania dokumentami w tych instytucjach.

Systemy informatyczne umożliwią komunikację pomiędzy beneficjentami a instytucjami zarządzającymi, certyfikującymi, audytowymi i pośredniczącymi, zgodnie z art. 122 ust. 3 rozporządzenia ogólnego. Na potrzeby wniosków o dofinansowanie oraz innych ustandaryzowanych formularzy wykorzystywany będzie Lokalny System Informatyczny (LSI). Centralny System Informatyczny SL2014 będzie zasilany danymi LSI, zgodnie z minimalnym zakresem określonym w wytycznych MIR, poprzez systemy wymiany danych (np. webserwisy).

W celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla beneficjentów systemy informatyczne będą posiadały następujące elementy:

- formularze interaktywne lub formularze uprzednio wypełnione przez system na podstawie danych już zapisanych w systemie;
- automatyczne wyliczenia, jeśli ułatwiają one użytkownikom wprowadzanie danych;
- automatyczne zintegrowane kontrole służące weryfikacji wewnętrznej spójności przekazywanych danych i spójności tych danych z obowiązującymi przepisami;
- generowane przez system ostrzeżenia, informujące użytkowników systemu, że niektóre działania mogą lub nie mogą zostać wykonane;
- elektroniczny system śledzenia statusu przetwarzania informacji wprowadzonych do systemu;
- dostępność danych historycznych w odniesieniu do kluczowych informacji wprowadzonych w zakresie danego projektu.

System informacji i promocji

Instytucja Zarządzająca jest odpowiedzialna za zapewnienie właściwej informacji i promocji *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020*.

Działania informacyjno-promocyjne dla RPO WSL 2014-2020 prowadzone będą zgodnie z opracowaną przez IZ strategią i rocznymi planami działań o charakterze wykonawczym. Strategia zostanie opracowana w zgodności ze *Strategią Komunikacji* na poziomie kraju.

Działania informacyjne i promocyjne będą wspierać realizację RPO WSL 2014-2020, poprzez działania skierowane do potencjalnych beneficjentów, beneficjentów, mieszkańców województwa. Celem prowadzonych działań będzie m.in. poinformowanie potencjalnych beneficjentów o możliwościach otrzymania dofinansowania w ramach programu oraz sposobach jego pozyskania oraz dostarczenie beneficjentom informacji potrzebnych do realizacji projektów na ich różnych etapach, upowszechnienie wśród mieszkańców województwa roli oraz efektów programu oraz poszczególnych projektów.

Skuteczna komunikacja zostanie wsparta dokumentami skierowanymi do potencjalnych beneficjentów, a także materiałami przeznaczonymi do komunikacji w mediach, z zastosowaniem czytelnego i zrozumiałego powszechnie języka.

W działaniach informacyjno-promocyjnych wykorzystywany będzie także potencjał komunikacyjny samych beneficjentów a działania charakteryzować się będą spójnością przekazu i komplementarnością komunikatów oraz narzędzi.

Kluczowe jest również wdrażanie polityk horyzontalnych, jak równy dostęp do informacji dla osób niepełnosprawnych, dbałość o środowisko naturalne oraz współpraca z partnerami społeczno-gospodarczymi.

Zarządzanie finansowe

Podstawowy mechanizm przepływów finansowych w zakresie środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności oparty jest o budżet środków europejskich, czyli wyodrębnioną część budżetu państwa, zasilaną transferami z Komisji Europejskiej (dochody budżetu środków europejskich), z której następnie dokonywane są płatności na rzecz beneficjentów w kwocie odpowiadającej przyznanemu dofinansowaniu unijnemu (wydatki budżetu środków europejskich). Budżet środków europejskich nie obejmuje wydatków ponoszonych w ramach pomocy technicznej.

Instytucją dokonującą płatności jest Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK). Podstawą dokonania płatności na rzecz beneficjenta jest przekazane do BGK zlecenie płatności wystawione przez instytucję, z którą beneficjent zawarł umowę o dofinansowanie projektu, przygotowane w oparciu o zweryfikowany wniosek beneficjenta o płatność.

Rozliczenie wydatków kwalifikowalnych poniesionych przez beneficjenta odbywa się na podstawie wniosku o płatność złożonego do właściwej instytucji.

Podstawą do wyliczenia wkładu unijnego, o której mowa w art. 120 ust. 2 rozporządzenia ogólnego, są całkowite wydatki kwalifikowalne.

5.2 ZAANGAŻOWANIE WŁAŚCIWYCH PARTNERÓW

5.2.1. *Przedsięwzięcia podjęte w celu zaangażowania właściwych partnerów w przygotowanie programu operacyjnego oraz rola tych partnerów we wdrażaniu, monitorowaniu i ewaluacji programu operacyjnego*

Podmioty zaangażowane w przygotowanie programu

Proces przygotowania *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020* rozpoczął się w 2011 r., kiedy to Zarządzeniem Marszałka Województwa Śląskiego Nr 00161/2011 z dnia 2.11.2011r. powołano *Zespół ds. opracowania projektu ramowego zintegrowanego programu regionalnego na lata 2014-2020* (dalej: Zespół ds. opracowania RZPR), w skład którego weszli przedstawiciele Wydziałów Urzędu Marszałkowskiego oraz przedstawiciele Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Śląskiego Centrum Społeczeństwa Informacyjnego, Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości. W celu realizacji zasady partnerstwa oraz uwzględnienia podejścia terytorialnego, w prace Zespołu zostali włączeni przedstawiciele czterech subregionów województwa śląskiego (centralnego, północnego, południowego, zachodniego), których powołano Uchwałą Nr 2994/93/IV/2011 Zarządu Województwa Śląskiego, z dnia 3.11.2011 r. Ponadto, Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą Nr 2993/93/IV/2011 z dnia 3.11.2011 r. powołał konsultanta strategicznego do współpracy z *Zespołem ds. opracowania projektu ramowego zintegrowanego programu regionalnego na lata 2014-2020* oraz do prac nad opracowaniem projektu ramowego zintegrowanego programu regionalnego.

Dotychczas odbyło się sześć posiedzeń ww. Zespołu, odpowiednio 7.11.2011 r., 11.06.2012 r., 10.05.2013 r., 7.08.2013 r., 19.09.2013 r. oraz 2.07.2014 r.

Zgodnie z zadaniami wynikającymi z zapisów *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie* (dalej: KSRR), która zakłada wzmocnienie strategicznego wymiaru polityki regionalnej poprzez tworzenie warunków instytucjonalnych dla kształtowania i rozwijania strategicznego myślenia o rozwoju, zarówno na poziomie krajowym, jak i regionalnym, Zarząd Województwa podjął decyzję o powołaniu *Regionalnego Forum Terytorialnego* (dalej: Forum) - Uchwałą Nr 3318/102/IV/2011 z dnia 1.12.2011 r., jako organu opiniodawczo-konsultacyjnego, działającego przy Zarządzie Województwa. Członkami Forum są osoby zasiadające w Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, Podkomitecie Monitorującym Program Operacyjny Kapitał Ludzki, jak również w Komitecie Sterującym Regionalną Strategią Innowacji.

Członkowie *Regionalnego Forum Terytorialnego* Województwa Śląskiego reprezentują stronę samorządową (województwo, gminy, powiaty), stronę gospodarczą (przedsiębiorstwa i ich zrzeszenia), naukowo-badawczą (najważniejsze w regionie uczelnie wyższe oraz ośrodki badawczo-naukowe), społeczną (organizacje pozarządowe oraz związki zawodowe). W skład Forum wchodzi również *stali obserwatorzy* z prawem głosu, którzy reprezentują stronę rządową, Kuratorium Oświaty w Katowicach oraz Komisję Europejską. Głównym zadaniem

Regionalnego Forum Terytorialnego jest stymulowanie dyskusji strategicznej dotyczącej celów, kierunków i efektów polityki regionalnej w województwie. Dotychczas odbyło się siedem posiedzeń Forum, odpowiednio 14.12.2011 r., 13.06.2012 r., 10.12.2012 r., 15.05.2013 r., 24.09.2013 r., 4.12.2013 r. oraz 24.06.2014 r.

Dodatkowo, *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie* zakłada również obligatoryjne utworzenie w każdym z województw *Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego*, działającego na wzór analogicznej instytucji na poziomie krajowym. Zgodnie z założeniami KSRR, *Regionalne Obserwatoria Terytorialne* mają tworzyć system współpracy i przepływu informacji między najważniejszymi podmiotami publicznymi, biorącymi udział w realizacji polityki rozwoju na szczeblu regionalnym, w celu monitorowania i oceny całości interwencji publicznej, mającej wpływ terytorialny. Mając na uwadze powyższe, Zarząd Województwa Śląskiego w 2011 r. podjął decyzję o utworzeniu w ramach Wydziału Planowania Strategicznego i Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, Referatu pn. *Regionalne Centrum Analiz Strategicznych* (SP RCAS), który pełni funkcję *Regionalnego Obserwatorium Terytorialnego*. SP RCAS wraz z właściwymi referatami w Wydziale Rozwoju Regionalnego oraz Wydziale Europejskiego Funduszu Społecznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, tworzy strukturę sieciową.

W toku prac nad Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (dalej: RPO WSL 2014-2020), jak również w kontekście przygotowywanego mandatu negocjacyjnego do Kontraktu Terytorialnego, Zarząd Województwa Śląskiego podjął decyzję o konieczności powołania grupy roboczej ds. transportu dla perspektywy finansowej Unii Europejskiej 2014-2020 – Uchwała Nr 452/237/IV/2013 z dnia 28.02.2013 r. W skład grupy roboczej weszli przedstawiciele Zarządu Województwa Śląskiego, Kolei Śląskich Sp. z o.o., przedstawiciel Zarządu Dróg Wojewódzkich, jak również przedstawiciele merytorycznych Wydziałów Urzędu Marszałkowskiego: Komunikacji i Transportu, Planowania Strategicznego i Przestrzennego, Rozwoju Regionalnego oraz Publicznego Transportu Zbiorowego. Głównym zadaniem ww. grupy roboczej jest określenie kryteriów wyboru kluczowych inwestycji transportowych oraz przygotowanie list rankingowych projektów, wskazanych do realizacji z udziałem wsparcia środków wspólnotowych z poziomu krajowego oraz regionalnego w ramach Polityki Spójności na lata 2014-2020.

Efektom prac ww. grupy roboczej jest wypracowanie list rankingowych projektów przewidzianych do realizacji na poziomie regionalnym w ramach przyszłego Regionalnego Programu Operacyjnego, najistotniejszych projektów z zakresu infrastruktury drogowej, projektów drogowych (obwodnic) oraz projektów kolejowych jako rekomendacji do mandatu negocjacyjnego do Kontraktu Terytorialnego. W rezultacie, Zarząd Województwa Śląskiego podjął uchwałę ws. przyjęcia list najistotniejszych przedsięwzięć w zakresie infrastruktury drogowej i kolejowej do realizacji w województwie śląskim w okresie programowania Unii Europejskiej 2014-2020 - Uchwała Nr 703/246/IV/2013 z dnia 4.04.2013 r.

Zgodnie z rekomendacją Międzyresortowego Zespołu ds. Programowania i Wdrażania Funduszy Strukturalnych i Funduszy Spójności Unii Europejskiej ws. powołania w regionach Grup roboczych dla wsparcia przygotowania regionalnych programów operacyjnych finansowanych z polityki spójności, Zarząd Województwa Śląskiego podjął w tym zakresie niezbędne działania. Aby wykorzystać potencjał działającego w Województwie *Regionalnego Forum Terytorialnego (RFT)* oraz *Zespołu ds. opracowania projektu ramowego zintegrowanego programu regionalnego na lata 2014-2020* (Zespół ds. opracowania RZPR) podjęto decyzję o rozszerzeniu bądź weryfikacji zakresu działania obu ciał, aktualizacji ich składu oraz konieczności nawiązania między nimi ściślejszej współpracy.

Zgodnie z Uchwałą Nr 1834/277/IV/2013 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 13.08.2013 r. do grona członków RFT dołączył przedstawiciel Stowarzyszenia Współpracy Regionalnej, natomiast skład stałych obserwatorów RFT został uzupełniony o przedstawicieli Sejmiku Województwa Śląskiego, Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwa Edukacji Narodowej, Ministerstwa Zdrowia, Ministerstwa Środowiska, a także kolejnych przedstawicieli Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Ponadto, skład stałych obserwatorów został uzupełniony o Pełnomocnika Marszałka ds. Organizacji Pozarządowych i Równych Szans, Pełnomocnika Marszałka ds. osób niepełnosprawnych, Pełnomocnika Marszałka ds. współpracy ze środowiskami kombatanckimi, Pełnomocnika Marszałka ds. Centrum Obsługi Inwestora i Eksportera. Jednocześnie, Zarządzeniem Nr 00025/13 Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 7.06.2013 r. skład Zespołu został uzupełniony o Pełnomocnika Marszałka ds. Organizacji Pozarządowych i Równych Szans, a także została zmieniona nazwa Zespołu. Ponadto, w kontekście zmiany lidera Subregionu Centralnego oraz powołania lidera dla tzw. „ZIT krajowego” w Uchwale Zarządu Województwa Śląskiego Nr 2994/93/IV/2011, z dnia 3.11.2011 r. w sprawie powołania przedstawicieli subregionów do współpracy z *Zespołem ds. opracowania projektu ramowego zintegrowanego programu regionalnego na lata 2014-2020* oraz do prac nad opracowaniem projektu ramowego zintegrowanego programu regionalnego, dokonano aktualizacji składu przedstawicieli subregionów - Uchwała Zarządu Województwa Śląskiego Nr 1602/271/ IV/2013 z dnia 16.07.2013 r.

W efekcie, RFT oraz ww. Zespół w zmienionej nazwie na *Zespół ds. opracowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020*, zawiązały współpracę na rzecz opracowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.

Współpraca z partnerami

Jednym z kluczowych elementów procesu programowania oraz zgodnie z podejściem opartym na partnerstwie i wielopoziomowym sprawowaniu rządów, w prace nad programem regionalnym po roku 2013 zostali włączeni partnerzy, w tym społeczno-gospodarczy.

Kierunkowymi kryteriami wyboru partnerów były:

- *status*, tzn. możliwość zakwalifikowania danego podmiotu do określonego w rozporządzeniu ogólnym typu partnera;
- *tematyczny zakres działania*, biorąc pod uwagę cele oraz planowany zakres interwencji w ramach programu regionalnego;
- *potencjał instytucjonalny partnerów*, tzn. wiedzę i doświadczenie dające gwarancję wysokiej jakości dialogu merytorycznego.

Realizacja zasady partnerstwa opiera się o wytyczne horyzontalne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego przygotowane we współpracy z partnerami, a także akt delegowany Komisji Europejskiej w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

Wybór partnerów bazował na doświadczeniach perspektywy 2007-2013 z funkcjonowania Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, Podkomitetu Monitorującego Program Operacyjny Kapitał Ludzki, jak również Komitetu Sterującego Regionalną Strategią Innowacji. W prace nad opracowaniem Programu zostali włączeni przedstawiciele strony rządowej (Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Wojewoda), Komisji Europejskiej, samorządowej (województwo, gminy, powiaty), gospodarczej (przedsiębiorstwa i ich zrzeszenia), naukowo-badawczej i rozwojowej (najważniejsze w regionie uczelnie wyższe oraz ośrodki naukowo-badawcze), społecznej (organizacje pozarządowe oraz związki zawodowe). Dobrym przykładem zinstytucjonalizowanej formy współpracy z ww. partnerami jest *Regionalne Forum Terytorialne*, jako platforma wymiany informacji i doświadczeń między aktorami polityki regionalnej z obszaru województwa śląskiego. Skład Forum został ustalony z zachowaniem proporcji ilościowych wszystkich tych grup. Już na pierwszym posiedzeniu członkowie Forum zostali poproszeni o deklarację, w zakresie jakiego zagadnienia chcieliby pracować podczas posiedzeń tematycznych, które przewiduje Regulamin Forum. W ramach kolejnych posiedzeń, prezentowano podstawy procesu programowania perspektywy 2014+, a także opracowane przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 (dalej: IZ RPO WSL) we współpracy z ww. partnerami, dokumenty programowe tj. odpowiednio *Założenia do przyszłego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, finansowanego z EFRR* (dalej: *Założenia*), *Wstępny projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020* oraz kolejne wersje *Projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020*.

Dużą rolę dla wypracowania bądź skonsultowania zakresu interwencji, typów beneficjentów w ramach poszczególnych celów tematycznych odegrały zorganizowane warsztaty z ekspertami. Do udziału w procesie przygotowania programu regionalnego zostali zaproszeni eksperci m.in. z dziedziny B+R, innowacji, przedsiębiorczości, samozatrudnienia, energetyki, środowiska, zrównoważonego rozwoju, transportu, edukacji, technologii informacyjno-komunikacyjnych, włączenia społecznego, rewitalizacji, równouprawnienia i niedyskryminacji, współpracy z organizacjami pozarządowymi, dialogu obywatelskiego oraz sfery działalności pożytku publicznego. Warsztaty zorganizowano dwukrotnie, tj. w celu

konsultacji zapisów wspomnianych wyżej Założeń oraz w celu zaprezentowania *Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020*. Efektem prac warsztatowych było zweryfikowanie np. zakresu wsparcia, typów projektów, katalogu beneficjentów oraz wypracowanie rekomendacji wobec rozwiązań proponowanych dla projektu RPO WSL 2014-2020, w tym również w kontekście opracowywanych dokumentów wdrożeniowych.

Należy podkreślić, że zgodnie z zasadą partnerstwa na każdym etapie opracowywania regionalnego programu operacyjnego po roku 2013, począwszy od czerwca 2012 r. kiedy Zarząd Województwa Śląskiego przyjął dokument pn. *Założenia do przyszłego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, finansowanego z EFRR*, następnie *Wstępny projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020* oraz kolejnych wersji przyjętego przez Zarząd Województwa Śląskiego w kwietniu 2013 r. *Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020*, zapewniono możliwość zgłaszania uwag, komentarzy poprzez prowadzone przez IZ RPO WSL konsultacje społeczne ww. dokumentów. Informacja o rozpoczęciu konsultacji społecznych Założeń została zamieszczona na oficjalnym serwisie Województwa Śląskiego oraz na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, w zakładce poświęconej perspektywie 2014+, *Wstępnego Projektu (...)* dodatkowo na stronie internetowej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny w województwie śląskim), a w przypadku konsultacji społecznych kolejnych wersji projektu Programu również w dzienniku o zasięgu regionalnym. Ponadto, w ramach prowadzonych konsultacji społecznych IZ RPO WSL zorganizowała cykl spotkań i konferencji, skierowanych do wszystkich zainteresowanych osób czy podmiotów. Rejestracja uczestników na wspomniane wyżej wydarzenia odbywała się elektronicznie, poprzez zamieszczony na stronie internetowej formularz rejestracyjny. Należy podkreślić, że IZ RPO WSL dołożyła wszelkich starań, aby zapewnić szeroki dostęp do informacji nt. procesu przygotowania programu regionalnego, poprzez regularne zamieszczanie informacji na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, w zakładce poświęconej perspektywie 2014+ oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny w województwie śląskim). Wspomniane wyżej spotkania konsultacyjne organizowano we wszystkich subregionach, we współpracy z samorządami lokalnymi, tak aby zapewnić łatwy dostęp dla mieszkańców większych i mniejszych miast oraz wsi. Ponadto, dla osób, które z różnych przyczyn nie mogły osobiście wziąć udziału w konferencji konsultacyjnej projekt RPO WSL na lata 2014-2020, wersja 2.0., stworzono możliwość transmisji wydarzenia poprzez łącza internetowe. Na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 zamieszczono aplikację umożliwiającą transmisję wydarzenia na żywo.

Ważnym narzędziem wzmacniającym współpracę z partnerami, które jednocześnie pozwoliło m.in. na diagnozę potrzeb występujących w województwie, okazało się uruchomienie bazy *PARTNER 3*, o czym mowa w dalszej części dokumentu. Warto w tym miejscu jednak podkreślić, że dostęp do bazy miały zarówno podmioty czy instytucje pełniące rolę Koordynatora bazy, jak również opcjonalnie tworzone konta Użytkownika (decyzja w tym

zakresie należała do Koordynatora). Rola tego ostatniego była dość istotna ze względu na niekiedy ich lokalny charakter działania, co mogło przełożyć się na lepszą identyfikację potrzeb rozwojowych w województwie. Na uwagę zasługuje również stała współpraca IZ RPO WSL z przedstawicielami subregionów, w kontekście zamiaru kontynuacji podejścia terytorialnego w postaci Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i Regionalnych Inwestycji Terytorialnych, np. poprzez konsultacje planowanego zakresu interwencji, która miałyby zostać objęta ww. instrumentami terytorialnymi, a także zaangażowanie przedstawicieli subregionów do prac w utworzonych w województwie gremiach tj. *Regionalnym Forum Terytorialnym* oraz *Zespole ds. opracowania ramowego zintegrowanego programu regionalnego na lata 2014-2020*. Należy podkreślić, że oprócz zacieśnionej współpracy z partnerami, wartością dodaną partnerstwa w przygotowaniu programu jest wypracowanie przy udziale partnerów list projektów strategicznych dla rozwoju województwa, w szczególności z zakresu działalności badawczo-rozwojowej, transportu, ochrony środowiska czy ochrony zdrowia, a także wypracowanie obszarów/zakresu wsparcia np. w ramach instrumentów terytorialnych tj. Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i Regionalnych Inwestycji Terytorialnych. Warto podkreślić, że partnerzy wykazali się dużym zaangażowaniem i chęcią współpracy przy opracowaniu Programu, również w kontekście zgłaszanych propozycji projektów. Szczegółowa lista partnerów biorących udział w przygotowaniu bądź konsultacjach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, znajduje się w części 10.3 Programu.

Zaangażowanie partnerów we wdrażanie, monitorowanie i ewaluację Programu

Korzystając z doświadczeń perspektywy 2007-2013, a także zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego w celu monitorowania realizacji programu zostanie utworzony Komitet Monitorujący. W jego skład wejdą m.in. przedstawiciele wszelkich instytucji pośredniczących i przedstawiciele partnerów, tj. przedstawiciele właściwych organów regionalnych, lokalnych, miejskich i innych władz publicznych, partnerów gospodarczych i społecznych, instytucji naukowych, badawczych i rozwojowych, podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerzy działający na rzecz ochrony środowiska, organizacje pozarządowe oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie równości i niedyskryminacji. Skład Komitetu zostanie ustalony z zachowaniem proporcji ilościowych wszystkich tych grup. Komitet Monitorujący będzie aktywnie włączony w realizację procesu ewaluacji programu, np. poprzez akceptację planu ewaluacji, jak również analizę postępu realizacji planu. W ramach prac Komitetu dyskutowane będą wyniki badań ewaluacyjnych oraz sposób ich wykorzystania. Dzięki udziałowi w procesie ewaluacji Komitetu Monitorującego, a w szczególności dzięki udziałowi jego członków reprezentujących partnerów społecznych, będzie zapewniona realizacja zasady partnerstwa w procesie ewaluacji. Jednocześnie, w kontekście wdrażania ZIT/RIT w prace Komitetu zostaną włączeni przedstawiciele Związku ZIT oraz przedstawiciele gmin realizujących RIT, którzy będą uczestniczyli w procesie przygotowania i akceptacji kryteriów wyboru projektów dla ZIT/RIT. W tym miejscu warto podkreślić, że w odniesieniu do kosztów operacyjnych funkcjonowania ZIT, planowane jest zaangażowanie środków Pomocy Technicznej w ramach

programu krajowego, natomiast w przypadku RIT zaangażowanie środków pomocy technicznej RPO WSL 2014-2020. W kontekście oceny postępu prowadzonej polityki regionalnej oraz oceny raportów, wniosków i rekomendacji nt kierunków rozwoju województwa śląskiego i usprawnienia procesu zarządzania, wdrażania, monitorowania, ewaluacji wykorzystany zostanie potencjał funkcjonującego w regionie *Regionalnego Forum Terytorialnego*. Ponadto, w celu sprawnego i efektywnego wdrażania RPO WSL na lata 2014-2020¹¹³ w ramach IZ RPO WSL planowane jest utworzenie grup roboczych, w skład których wejdą przedstawiciele właściwych wydziałów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, merytorycznie odpowiedzialnych za wdrażanie Programu oraz przedstawiciele Instytucji Pośredniczących

Opis najistotniejszych przedsięwzięć, podjętych w kierunku opracowania Programu

Jednym z pierwszych kroków w ramach przygotowań do opracowania *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020* było uruchomienie 15.12.2011 r. bazy *PARTNER 3*, jako elektronicznego narzędzia, pomocnego w diagnozie potrzeb rozwojowych województwa śląskiego oraz identyfikacji przedsięwzięć (infrastrukturalnych oraz o charakterze społecznym) o strategicznym znaczeniu dla rozwoju regionu, które byłyby przewidziane do realizacji po 2013 roku. Propozycje projektów zgłaszane były w ramach 11 celów tematycznych, wynikających z rozporządzenia ogólnego. Zaproszenie do składania propozycji przedsięwzięć zostało skierowane do jednostek samorządu terytorialnego, uczelni wyższych, organizacji pozarządowych, stowarzyszeń, parków przemysłowych, izb, inkubatorów przedsiębiorczości, klastrów oraz Wydziałów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Zgodnie z założeniami funkcjonowania bazy *PARTNER 3*, każda z zaproszonych jednostek miała możliwość wytypowania osoby do pełnienia funkcji Koordynatora, którego zadaniem było zgłaszanie projektów do bazy. W okresie działania bazy, tj. od 15.12.2011 r. do 30.06.2012 r. zostało zgłoszonych 1 325 projektów, na łączną kwotę 12 248 529 593 zł.

Należy podkreślić, że IZ RPO WSL przeprowadziła analizę wszystkich projektów zgłoszonych do bazy *PARTNER 3*, pod względem ich strategicznego znaczenia dla rozwoju województwa śląskiego. W efekcie, do każdej jednostki, która złożyła propozycję projektu zostało skierowane osobne pismo, w którym wskazano charakter projektu/projektów tj. jego/ich przewidywany zasięg oddziaływania (lokalny, regionalny) wraz z informacją, czy dany projekt/projekty będzie mógł być rekomendowany jako projekt strategiczny dla rozwoju województwa śląskiego, czy taki, który mógłby ubiegać się o dofinansowanie w ramach ścieżki konkursowej programu regionalnego po 2013 r., z zastrzeżeniem, jeśli wpisze się w kryteria ogłaszanych naborów. Jednocześnie, IZ RPO WSL poinformowała ww. jednostki, że ostateczna decyzja co do uznania danego projektu za strategiczny dla rozwoju województwa, zostanie podjęta przez Zarząd Województwa Śląskiego na dalszym etapie, po przeprowadzeniu konsultacji społecznych.

¹¹³ W zakresie inwestycji finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Równolegle do toczącej się debaty nt. przyszłości Polski, w kontekście negocjacji pakietu legislacyjnego Polityki Spójności na lata 2014-2020, Zarząd Województwa Śląskiego podjął działania zmierzające do opracowania dokumentu, który otworzyłby debatę nt. przyszłości województwa śląskiego, w kontekście nadchodzącej perspektywy finansowej 2014-2020. W efekcie, 5.06.2012 r. Zarząd Województwa Śląskiego przyjął dokument pn. *Założenia do przyszłego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, finansowanego z EFRR* (dalej: Założenia) - Uchwała Nr 1536/157/IV/2012. Objęły one swym zakresem najważniejsze wnioski płynące z analizy społeczno-gospodarczej województwa śląskiego, pożądane kierunki rozwoju województwa, a także potencjalne obszary do wsparcia ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020*. Warto podkreślić, że w opracowanym dokumencie wykorzystano również wyniki analiz propozycji projektów zgłoszonych do bazy PARTNER 3. W ramach realizacji zasady partnerstwa wraz z publikacją informacji o przyjęciu Założeń rozpoczęły się konsultacje społeczne ww. dokumentu, które trwały od 19.06.2012 r. do 20.07.2012 r. W ramach konsultacji społecznych nadesłano ponad 300 uwag, które zostały poddane gruntownej analizie przez IZ RPO WSL. Jej efektem było opublikowanie najczęściej formułowanych uwag w formie bloków tematycznych na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, w zakładce poświęconej perspektywie 2014+.

W ramach przygotowań do opracowania *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020* zorganizowano również cykl spotkań i warsztatów poświęconych wizji rozwoju województwa śląskiego, w kontekście perspektywy finansowej 2014-2020.

Warsztaty z Ekspertami

W celu konsultacji zapisów zawartych w *Założeniach do przyszłego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, finansowanego z EFRR* pod względem ich adekwatności, trafności w zakresie m.in. typów projektów, beneficjentów zorganizowano warsztaty, na które zostali zaproszeni eksperci m.in. z dziedziny B+R, innowacji, przedsiębiorczości, energetyki, środowiska, transportu, edukacji, technologii informacyjno-komunikacyjnych, pomocy społecznej. Mając na uwadze zakres tematyczny i specyfikę każdego z ww. zagadnień, podjęto decyzję o ich pogrupowaniu w bloki tematyczne i organizacji spotkań w zakresie każdego z bloków.

Poniżej zamieszczono harmonogram przeprowadzonych warsztatów:

| Lp. | Nazwa panelu | Moderator | Data |
|------------|--|----------------------------------|---------------|
| 1. | Technologie informacyjno-komunikacyjne, transport i gospodarka niskoemisyjna | dr Krzysztof Wrana | 25.06.2012 r. |
| 2. | Innowacje, rozwój sektora B+R i gospodarki | prof. zw. dr hab. Andrzej Klasik | 27.06.2012 r. |

| | | | |
|----|--|-----------------------|--------------|
| 3. | Środowisko i przestrzeń | mgr inż. Jan Bondaruk | 2.07.2012 r. |
| 4. | Integracja społeczna, edukacja i rewitalizacja | dr Krzysztof Wrana | 4.07.2012 r. |

Spotkania subregionalne poświęcone aktualizacji *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020”* na rzecz nowej Polityki Spójności 2014-2020

Na podstawie art. 12 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1590 z późn. zm.) Sejmik Województwa Śląskiego dnia 13.02.2012 r. podjął Uchwałę Nr IV/18/3/2012 w sprawie określenia zasad, trybu i harmonogramu prac nad aktualizacją *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020”*. W ramach prac związanych z aktualizacją *Strategii*, a także przygotowań do perspektywy 2014-2020, zorganizowano cykl spotkań z przedstawicielami Subregionów. Podczas spotkań zaprezentowano m.in. przebieg prac nad założeniami dla *Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020*. Wnioski ze spotkań stanowiły wkład do aktualizowanego dokumentu *Strategii „Śląskie 2020”*, a także stanowiły podstawę do dalszej dyskusji na temat nowej perspektywy finansowej. W efekcie prowadzonych prac, dnia 1.07.2013 r. Sejmik Województwa Śląskiego przyjął *Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”* - Uchwała Nr IV/38/2/2013. Dokument wyznacza najważniejsze wyzwania rozwojowe oraz cele strategiczne regionu, a także stanowi podstawę polityki rozwoju województwa śląskiego w perspektywie do roku 2020.

Poniżej zamieszczono harmonogram spotkań w subregionach:

| Lp. | Data | Miejsce | Subregion |
|-----|---------------|---|------------|
| 1. | 19.06.2012 r. | Starostwo Powiatowe w Rybniku | Zachodni |
| 2. | 21.06.2012 r. | Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej | Południowy |
| 3. | 26.06.2012 r. | Urząd Miasta Częstochowy | Północny |
| 4. | 28.06.2012 r. | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego | Centralny |

Ponadto, w ramach cyklu spotkań subregionalnych poświęconych opracowaniu *Strategii „Śląskie 2020+”*, zorganizowano warsztaty obejmujące swym zakresem zagadnienia związane z wyznaczeniem obszarów strategicznej interwencji (dalej: OSI), które zostały zdefiniowane w dokumentach rządowych i planowanych do wyznaczenia, w ramach nowej odsłony strategii rozwoju województwa. Celem spotkań była weryfikacja wyznaczonych kierunków działań oraz określenie miejsca i znaczenia każdego z czterech Subregionów w poszczególnych celach i kierunkach rozwoju województwa śląskiego. Do udziału w warsztatach zostali zaproszeni przedstawiciele Subregionów.

Poniżej zamieszczono harmonogram warsztatów:

| Lp. | Data | Miejsce | Subregion |
|-----|---------------|---|------------|
| 1. | 25.09.2012 r. | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego | Zachodni |
| 2. | 26.09.2012 r. | Urząd Miasta Częstochowy | Północny |
| 3. | 27.09.2012 r. | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego | Południowy |
| 4. | 28.09.2012 r. | Śląski Urząd Wojewódzki | Centralny |

Spotkanie poświęcone wsparciu sektora MŚP, w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020*

W zorganizowanym w dniu 18.09.2012 r. spotkaniu uczestniczyło 25 zaproszonych przedstawicieli środowiska MŚP, w tym izb gospodarczych, stowarzyszeń zrzeszających przedsiębiorców, jak również przedstawicieli Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości¹¹⁴. Celem spotkania było zweryfikowanie propozycji typów działań, projektów, katalogu beneficjentów, zaprezentowanych przez Wydział Rozwoju Regionalnego w *Założeniach do przyszłego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, finansowanego z EFRR*, prezentacja wyników konsultacji społecznych ww. dokumentu, jak również wyników warsztatów eksperckich, przeprowadzonych przez Wydział Rozwoju Regionalnego w czerwcu 2012 r.

Spotkania subregionalne związane z pracami nad *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego 2014-2020*

Kolejnym krokiem zmierzającym w kierunku opracowania *Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020*, było zorganizowanie spotkań z przedstawicielami Subregionów w kontekście zamiaru kontynuacji podejścia terytorialnego, w postaci ścieżki pozakonkursowej – Programów Rozwoju Subregionów, zastosowanego w *Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2007-2013*. Podczas spotkań zaprezentowano stan wdrażania Programów Rozwoju dla każdego z Subregionów, jednocześnie w kontekście perspektywy 2014-2020 przedstawiono i przedyskutowano m.in. zagadnienia związane z koniecznością opracowania przez każdy Subregion *Strategii Rozwoju Subregionu*, jak również funkcjonowania przyszłych Programów Rozwoju Subregionów. Ponadto, omówiono założenia polityki spójności po roku 2013 i *Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020*, w tym propozycje kierunków wsparcia, zastosowanie mechanizmu ring-fencing'u oraz Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

Poniżej zamieszczono harmonogram spotkań subregionalnych, w kontekście wsparcia z EFRR:

¹¹⁴ Pełniącego zadania Instytucji Pośredniczącej II Stopnia w ramach RPO WSL 2007-2013.

| Lp. | Data | Miejsce | Subregion |
|-----|---------------|---|------------|
| 1. | 9.10.2012 r. | Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej | Południowy |
| 2. | 10.10.2012 r. | Starostwo Powiatowe w Rybniku | Zachodni |
| 3. | 11.10.2012 r. | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego | Centralny |
| 4. | 15.10.2012 r. | Urząd Miasta w Częstochowie | Północny |

Cykl warsztatów subregionalnych, w kontekście wsparcia z EFS

W celu uzyskania eksperckich rekomendacji założeń dotyczących zakresu wsparcia z Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2014-2020, z uwzględnieniem potrzeb poszczególnych Subregionów województwa śląskiego zorganizowano dodatkowy cykl warsztatów.

Warsztaty realizowane były w czterech grupach tematycznych, zgodnych z obszarami wsparcia Europejskiego Funduszu Społecznego, tj. edukacja, integracja społeczna, rynek pracy oraz adaptacyjność. W pracach uczestniczyli przedstawiciele samorządów lokalnych, w tym przedstawiciele jednostek prowadzących działalność w ramach wymienionych wyżej obszarów wsparcia, przedstawiciele lokalnych organizacji pozarządowych, uczelni wyższych, agencji rozwoju lokalnego, regionalnych izb gospodarczych.

Poniżej zamieszczono harmonogram spotkań subregionalnych:

| Lp. | Data | Miejsce | Subregion |
|-----|---------------|---------------|------------|
| 1. | 19.10.2012 r. | Mikołów | Centralny |
| 2. | 22.10.2012 r. | Żory | Zachodni |
| 3. | 24.10.2012 r. | Częstochowa | Północny |
| 4. | 30.10.2012 r. | Bielsko-Biała | Południowy |

Spotkania z liderami Programów Rozwoju Subregionów, w kontekście wsparcia ze środków EFRR i EFS

W ramach prac nad opracowaniem *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020* zorganizowano spotkania z liderami Programów Rozwoju Subregionów, które odbyły się w terminach 10.09.2012 r. oraz 14.11.2012 r. Ich celem było omówienie kwestii związanych z kształtem Programów Rozwoju Subregionów po roku 2013, również w kontekście nowego instrumentu wsparcia tj. Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

Spotkanie z przedstawicielami Instytucji Zarządzających Regionalnymi Programami Operacyjnymi

W kontekście konferencji pn. *W drodze do niskoemisyjnej gospodarki – szanse wykorzystania funduszy unijnych w latach 2014-2020 dla Województwa Śląskiego* zorganizowanej w dniu 19.11.2012 r. przez Samorząd Województwa Śląskiego wraz z TAURON Polska Energia S.A. w dniu 20.11.2012 r. zorganizowano spotkanie, na które zaproszono przedstawiciela

Europejskiego Banku Inwestycyjnego, przedstawicieli Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Instytucji Zarządzających Regionalnymi Programami Operacyjnymi oraz przedstawicieli Tauron Polska Energia S.A. Celem spotkania było omówienie kwestii związanych z gospodarką niskoemisyjną we wszystkich sektorach w kontekście pakietu energetyczno-klimatycznego UE oraz zaprezentowanie propozycji linii demarkacyjnej w ramach programów operacyjnych po roku 2013.

Ankieta

Jednym z najważniejszych działań podjętych w ramach prac nad *Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020*, było przesłanie do wszystkich gmin i powiatów z terenu województwa śląskiego *Ankiety*.

Jej celem była ocena trafności i zasadności propozycji działań i typów projektów zawartych w *Założeniach do przyszłego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, finansowanego z EFRR*, wskazanie najistotniejszych dla danej jednostki samorządu terytorialnego priorytetów inwestycyjnych, możliwych do realizacji po roku 2013 w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego wraz z określeniem propozycji działań i typów projektów, które nie zostały ujęte w *Założeniach*, a które mogłyby okazać się istotne w ramach realizacji danego celu tematycznego. Ponadto, zaproszone do udziału w *Ankiecie* jednostki zostały poproszone o wskazanie tzw. *specjalizacji subregionalnych*, tzn. typów działań, projektów, które mogłyby być realizowane w ramach Programów Rozwoju Subregionów po 2013 roku, a także o wskazanie projektów kluczowych dla rozwoju danej jednostki, których realizacja planowana jest w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020*. Ww. jednostki zostały również poproszone o wskazanie w ramach danego Subregionu typów projektów, które powinny być zaprogramowane ze szczególnym uwzględnieniem kwestii komplementarności Europejskiego Funduszu Społecznego względem Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W *Ankiecie* zostały poruszone również kwestie związane z instrumentami terytorialnymi po roku 2013, tj. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (dalej: ZIT) czy rozwój lokalny kierowany przez społeczność (dalej: RLKS), w kontekście możliwości ich zastosowania w danym Subregionie.

Warsztaty wewnętrzne, w kontekście wsparcia ze środków EFS

W dniach 30.11.2012 do 1.12.2012 r. Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego zorganizował warsztaty wewnętrzne z udziałem przedstawicieli: Wydziału Rozwoju Regionalnego, Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości, poświęconych pracom nad doprecyzowaniem typów projektów oraz potencjalnych beneficjentów i grup docelowych, a także kwestiom komplementarności z EFRR.

Wstępny projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

W następstwie wymienionych wyżej działań, a także mając na uwadze stopień zaawansowania prac nad przygotowaniem *Założeń Umowy Partnerstwa*, 21.12.2012 r. Zarząd Województwa Śląskiego przyjął dokument pn. *Wstępny projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020* (dalej: Wstępny projekt RPO WSL 2014-2020) oraz *Strategiczne kryteria wyboru projektów indywidualnych do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020* - Uchwała Nr 3620/219/IV/2012. Zgodnie z sugestią Ministerstwa Rozwoju Regionalnego zawartą w pierwszym projekcie *Założeń Umowy Partnerstwa* odnośnie układu programów operacyjnych po roku 2013, podjęto decyzję o przygotowaniu dokumentu obejmującego współfinansowanie ze środków zarówno Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: EFRR), jak i Europejskiego Funduszu Społecznego (dalej: EFS). Dokument powstał w oparciu o zapisy zawarte w przedstawionym przez Komisję Europejską pakiecie legislacyjnym dla polityki spójności na lata 2014-2020 wraz ze zmianami, wynikającymi z kolejnych etapów negocjacyjnych. W pracach nad Wstępnym projektem RPO WSL 2014-2020 uwzględniono dokumenty unijne i krajowe o charakterze strategicznym, tj.: *Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu „Europa 2020”*, *Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030 Trzecia fala nowoczesności*, *Strategia Rozwoju Kraju Polska 2020*, *Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020*. Przy wyznaczaniu obszarów wsparcia wzięto pod uwagę wyniki prac nad aktualizowaną w tym czasie *Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020”*. Na etapie przygotowania Wstępnego projektu RPO WSL 2014-2020, IZ RPO WSL wykorzystwała również uwagi, które zostały zgłoszone podczas konsultacji dokumentu pn. *Założenia do przyszłego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, finansowanego z EFRR*. Należy podkreślić, że uwagi wykorzystano w sposób, na jaki pozwolił stan prac oraz ustaleń dotyczących nowej perspektywy finansowej, dokonanych przez Komisję Europejską oraz Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

Warte zaznaczenia jest, że Marszałek Województwa Śląskiego wystosował do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego postulat odnośnie przygotowania w regionie dwóch Regionalnych Programów Operacyjnych finansowanych odrębnie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), proponując pozostawienie regionom możliwości wyboru programu mono- lub dwufunduszowego w zależności od przeprowadzonych prac analitycznych, w tym także analizy ex-ante.

W ramach realizacji zasady partnerstwa wraz z publikacją informacji o przyjęciu *Wstępnego projektu RPO WSL na lata 2014-2020* rozpoczęły się konsultacje społeczne ww. dokumentu, które trwały od 11.01.2013 r. do 08.02.2013 r. W ramach konsultacji społecznych nadesłano ponad 700 uwag, które zostały poddane gruntownej analizie przez IZ RPO WSL. Mając na uwadze, że w tym czasie nadal trwały prace nad ostatecznym kształtem pakietu legislacyjnego na lata 2014-2020, w tym również linii demarkacyjnej, IZ RPO WSL uwzględniła uwagi

w zakresie, w jakim było to możliwe. Wśród podmiotów, które zgłosiły swe spostrzeżenia, komentarze znaleźli się m.in. przedstawiciele urzędów gmin, starostw powiatowych, organizacji pozarządowych, w tym działających na rzecz równości szans i niedyskryminacji, zespolonej i niezespolonej administracji rządowej w województwie, instytucji otoczenia biznesu, osób prywatnych, uczelni wyższych.

Jednym z ważniejszych wydarzeń w ramach przygotowań regionu do nowej perspektywy było zorganizowane w dniach 31.01.2013 r. – 1.02.2013 r. rocznego spotkania bilateralnego, w którym uczestniczyli m.in. przedstawiciele Komisji Europejskiej, Ministerstwa Rozwoju Regionalnego oraz IZ RPO WSL. Jednym z elementów spotkania było omówienie przygotowań do nowego okresu programowania, w tym zaprezentowanie kwestii związanych z aktualizacją *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020”*. Ponadto, zaprezentowano założenia Wstępnego projektu RPO WSL 2014-2020, w tym propozycję zastosowania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).

W kontekście prac nad RPO WSL 2014-2020, w zakresie instrumentu terytorialnego – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne – IZ RPO WSL zorganizowała spotkanie robocze z przedstawicielami Subregionów (Północnego, Południowego, Centralnego i Zachodniego), Komunikacyjnego Związku Komunalnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego (KZK GOP), Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, które odbyło się dnia 8.03.2013 r. Celem spotkania było przedstawienie przez IZ RPO WSL aktualnego stanu wdrażania Programów Rozwoju Subregionów w perspektywie 2007-2013, jak również prezentacja propozycji działań, które miałyby zostać objęte instrumentem ZIT po roku 2013. Ponadto, omówiono kwestie formalno-prawne funkcjonowania ZIT, konieczność powołania Związku ZIT oraz przygotowania Programu działań ZIT. Podczas spotkania przedstawiono również wstępne propozycje algorytmu podziału środków w ramach ZIT.

Dodatkowo, w dniu 14.03.2013 r. zorganizowano spotkanie z przedstawicielami Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, podczas którego zaprezentowano koncepcję programowania i wdrażania instrumentu ZIT w województwie śląskim w oparciu o cztery subregiony. Poruszona została również kwestia zasad funkcjonowania ZIT na terenie subregionu centralnego, finansowanego ze środków krajowych w ramach rezerwy programowej.

Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

W następstwie wymienionych wyżej działań oraz w kontekście stanu prac nad przygotowaniem okresu programowania 2014-2020, 16.04.2013 r. Zarząd Województwa Śląskiego przyjął dokument pn. *Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020* (dalej: projekt RPO WSL 2014-2020) - Uchwała Nr 3620/219/IV/2012. Projekt powstał w oparciu o zarys Wstępnego projektu RPO WSL 2014-2020, przyjętego przez Zarząd Województwa Śląskiego w grudniu 2012 r., a także ustalenia dotyczące nowej perspektywy finansowej, dokonane przez Komisję Europejską oraz Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

Na podstawie art. 19a pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz.712 z późn. zm.) oraz w celu realizacji zasady partnerstwa wraz z publikacją informacji o przyjęciu projektu RPO WSL 2014-2020 rozpoczęły się konsultacje społeczne ww. dokumentu, które trwały od 19.04.2013 r. do 24.05.2013 r. Informacja o rozpoczęciu konsultacji społecznych została zamieszczona na oficjalnym serwisie Województwa Śląskiego, stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, w zakładce poświęconej perspektywie 2014+ oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny w województwie śląskim), a także w dzienniku o zasięgu regionalnym tj. Gazecie Wyborczej – ogłoszenie z dnia 19.04.2013 r. W ramach konsultacji społecznych nadesłano 1 148 uwag, które zostały poddane gruntownej analizie przez IZ RPO WSL.

Wśród uwag pojawiły się takie, które mogły zostać uwzględnione w kolejnym projekcie programu regionalnego lub opracowywanych przez IZ RPO WSL dokumentów uszczegółowiających, m.in. kwestia uwzględnienia wsparcia infrastruktury kształcenia zawodowego prowadzonego w szkołach przysposabiających do zawodu (kształcenie specjalne), wsparcia infrastruktury zdrowia, wsparcia dróg powiatowych, wsparcia modernizacji energetycznej w formie dotacji, możliwość wsparcia rozwoju istniejących inkubatorów przedsiębiorczości, rezygnacja z wyszczególnienia osobnego Priorytetu dotyczącego instrumentów finansowych, w przypadku działań dotyczących efektywności energetycznej, odnawialnych źródeł energii i gospodarki niskoemisyjnej uwzględnienie przedsiębiorców w katalogu beneficjentów, w zakresie działań dotyczących ochrony środowiska naturalnego i efektywnego wykorzystania zasobów uwzględnienie wsparcia dla terenów cennych przyrodniczo oraz budowy instalacji do zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych. Jednocześnie pojawiły się uwagi, których nie można było uwzględnić z uwagi z jednej strony na planowany podział interwencji Funduszy¹¹⁵ na poziom krajowy i regionalny, a z drugiej strony ze względu na stan prac (również w kontekście listy wskaźników) oraz ustaleń dotyczących nowej perspektywy finansowej, dokonanych przez Komisję Europejską oraz Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

Wśród podmiotów, które zgłosiły swe spostrzeżenia, komentarze znaleźli się m.in. przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, organizacji ekologicznych, organizacji pożytku publicznego, organizacji, w tym międzynarodowych działających na rzecz ochrony środowiska, szkół, uczelni wyższych, organizacji pozarządowych, lokalnych grup działania, ministerstw, instytucji otoczenia biznesu, przedsiębiorstw zajmujących się transportem zbiorowym w województwie śląskim, zespolonej i niezespolonej administracji rządowej w województwie, wojewody, przedsiębiorców, ośrodków lecznictwa, podmiotów zajmujących się opieką hospicyjną, gminnych ośrodków kultury, osób prywatnych, instytutów badawczo-rozwojowych, organizacji zarządzających lasami, instytucji turystyczno-kulturalnych.

¹¹⁵ Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych.

Jednym z ważniejszych wydarzeń w ramach procesu konsultacji projektu RPO WSL 2014-2020 było zorganizowanie w dniu 6.05.2013 r. konferencji otwierającej konsultacje społeczne projektu RPO WSL 2014-2020. W ramach spotkania, z jednej strony przedstawiono m.in. podstawy procesu programowania perspektywy finansowej 2014-2020, w tym wyzwania stojące przed Europą w celu zapewnienia rozwoju inteligentnego, zrównoważonego i sprzyjającego włączeniu społecznemu. Z drugiej strony, zaprezentowano założenia projektu RPO WSL 2014-2020 wraz z informacją w jaki sposób i w jakim terminie można zgłaszać uwagi, komentarze, sugestie do ww. dokumentu. Ponadto, zaprezentowano harmonogram dalszych prac nad opracowaniem RPO WSL 2014-2020. Wśród ponad 150 osób biorących udział w konferencji znaleźli się przedstawiciele m.in. jednostek samorządu terytorialnego, uczelni wyższych, szpitali, partnerów społeczno-gospodarczych, osoby prywatne, organizacje pozarządowych, przedsiębiorstw zajmujących się transportem zbiorowym na obszarze województwa śląskiego, policji, placówek medycznych.

W celu realizacji zasady partnerstwa, a zarazem w ramach konsultacji społecznych projektu RPO WSL 2014-2020 zorganizowano cykl spotkań w celu omówienia założeń programu regionalnego po roku 2013:

Spotkania subregionalne

W celu prezentacji założeń projektu RPO WSL 2014-2020, w tym omówienia kwestii formalno-prawnych związanych ze stosowaniem instrumentu terytorialnego - Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) - w ramach programu regionalnego po roku 2013 zorganizowano cykl spotkań z przedstawicielami Subregionów. Dodatkowo, w kontekście wsparcia w ramach ZIT poinformowano o trwających pracach nad opracowaniem wytycznych pn. „Zasady uwzględniania wymiaru terytorialnego w ramach RPO WSL 2014-2020 w kontekście realizacji ZIT”, które będą podlegały konsultacjom z Subregionami. Wśród osób biorących udział w spotkaniach znaleźli się reprezentanci m.in. jednostek samorządu terytorialnego, szpitali, szkół, przedsiębiorstw zajmujących się komunikacją i transportem na obszarze województwa śląskiego.

Poniżej zamieszczono harmonogram spotkań w subregionach:

| Lp. | Data | Miejsce | Subregion |
|-----|---------------|---|------------|
| 1. | 22.04.2013 r. | Urząd Miasta w Częstochowie | Północny |
| 2. | 24.04.2013 r. | Starostwo Powiatowe w Rybniku | Zachodni |
| 3. | 08.05.2013 r. | Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej | Południowy |
| 4. | 17.05.2013 r. | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego | Centralny |

Spotkanie Zespołu ds. opracowania Ramowego Zintegrowanego Programu Regionalnego na lata 2014-2020

W zorganizowanym w dniu 10.05.2013 r. trzecim spotkaniu Zespołu ds. opracowania RZPR uczestniczyli przedstawiciele Subregionów, Wydziałów i jednostek Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Celem spotkania z jednej strony była prezentacja projektu RPO WSL 2014-2020, a z drugiej przedstawienie koncepcji funkcjonowania instrumentu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) w przyszłej perspektywie finansowej, a także dyskusja nad założeniami projektu Programu.

Posiedzenie Regionalnego Forum Terytorialnego

Podczas zorganizowanego w dniu 15.05.2013 r. czwartego posiedzenia *Regionalnego Forum Terytorialnego* (RFT) omówiono założenia projektu programu regionalnego po roku 2013, a także zaprezentowano listę propozycji projektów kluczowych wraz z kryteriami ich wyboru. Ponadto, przedstawiono stan prac nad aktualizacją *Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020”* wraz ze wskazaniem harmonogramu dalszych działań w tym zakresie. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele m.in. Subregionów, uczelni wyższych, służby więziennej, Sejmiku Województwa Śląskiego, organizacji pozarządowych, instytucji otoczenia biznesu, Kuratorium oświaty, Urzędu Statystycznego, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Warsztaty z Ekspertami

W kontekście przyjętego przez Zarząd Województwa Śląskiego „Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020” i prowadzonych konsultacji społecznych ww. dokumentu oraz w celu weryfikacji zapisów pod względem ich adekwatności, trafności w zakresie m.in. typów projektów, beneficjentów zorganizowano warsztaty, na które zostali zaproszeni eksperci m.in. z dziedziny B+R, innowacji, przedsiębiorczości, samozatrudnienia, energetyki, środowiska, zrównoważonego rozwoju, transportu, edukacji, technologii informacyjno-komunikacyjnych, włączenia społecznego, rewitalizacji, równouprawnienia i niedyskryminacji, współpracy z organizacjami pozarządowymi, dialogu obywatelskiego oraz sfery działalności pożytku publicznego.

Mając na uwadze zakres tematyczny i specyfikę każdego z ww. zagadnień, podjęto decyzję o pogrupowaniu ich w bloki tematyczne i organizacji spotkań w zakresie każdego z bloków.

Poniżej zamieszczono harmonogram przeprowadzonych warsztatów:

| Lp. | Panel tematyczny w zakresie Priorytetu ¹¹⁶ | Moderator | Data |
|-----|---|--------------------|---------------|
| 1. | Nowoczesna gospodarka, Cyfrowe śląskie, Wzmocnienie konkurencyjności MŚP, | dr Krzysztof Wrana | 23.05.2013 r. |

¹¹⁶ Wynikający z „Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020”.

| | | | |
|----|--|---|---------------|
| | Regionalny rynek pracy oraz Regionalne kadry gospodarki opartej na wiedzy | | |
| 2. | Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna oraz Ochrona środowiska naturalnego i efektywne wykorzystanie zasobów | pracownicy Wydziału Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego | 23.05.2013 r. |
| 3. | Włączenie społeczne oraz Rewitalizacja | Dagmara Mliczyńska-Hajda | 23.05.2013 r. |
| 4. | Wzmocnienie potencjału edukacyjnego oraz Infrastruktura edukacyjna | dr Artur Ochojski | 23.05.2013 r. |
| 5. | Regionalny rynek pracy | dr Sławomir Sitek | 23.05.2013 r. |

Podczas warsztatów zgłaszano komentarze, zapytania do zaproponowanego katalogu beneficjentów czy planowanych kierunków działań w ramach poszczególnych Priorytetów projektu RPO WSL 2014-2020. W efekcie, pozwoliło to na szczegółowe omówienie zakresu wsparcia, wyjaśnienie wątpliwości, przeformułowanie lub uzupełnienie brakujących zapisów. Należy zauważyć, że projekt RPO WSL 2014-2020 spotkał się z aprobatą wśród zaproszonych ekspertów. W odniesieniu do zaproponowanego katalogu działań, w zakresie w jakim mają one służyć realizacji określonych celów, nie wskazano na konieczność diametralnych zmian.

W ramach podsumowania konsultacji społecznych projektu RPO WSL 2014-2020 prowadzonych w okresie od 19.04.2013 r. do 24.05.2013 r. oraz na podstawie art. 6 pkt. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712 z późn. zm.), 24.06.2013 r. IZ RPO WSL opublikowała listę zgłoszonych uwag do projektu Programu wraz z ustosunkowaniem się do nich, która została zamieszczona na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, w zakładce poświęconej perspektywie 2014+ oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny w województwie śląskim).

Algorytm podziału środków w ramach projektu RPO WSL 2014-2020

Jednym z ważniejszych etapów przygotowania programu regionalnego po roku 2013, w kontekście instrumentu terytorialnego ZIT było przyjęcie przez Zarząd Województwa Śląskiego *Algorytmu podziału środków w ramach puli podstawowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, przeznaczonych na realizację Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w poszczególnych subregionach* – Uchwała Nr 1276/261/IV/2013 z dnia 11.06.2013 r. Algorytm podziału środków uwzględniał następujące czynniki: ludność, Produkt Krajowy Brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca w euro, liczbę zarejestrowanych bezrobotnych oraz stopę bezrobocia rejestrowanego, a także średni poziom Produktu Krajowego Brutto w przeliczeniu na 1 mieszkańca w euro dla krajów Unii Europejskiej, średnią wysokość stopy bezrobocia w województwie śląskim.

Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, wersja 2.0.

Kolejnym krokiem zmierzającym w kierunku opracowania programu regionalnego po roku 2013, było przyjęcie przez Zarząd Województwa Śląskiego *Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, wersja 2.0.* – Uchwała Nr 1465/266/IV/2013 z dnia 25.06.2013 r. (dalej: projekt RPO WSL 2014-2020, wersja 2.0.). W stosunku do pierwszej wersji projektu RPO WSL 2014-2020 można wskazać na znaczące zmiany, tj. w ramach Priorytetu VI *Transport* rozszerzono zakres wsparcia o projekty dotyczące budowy i przebudowy dróg powiatowych stanowiących połączenie z siecią TEN-T (ścieżka konkursowa), podjęto decyzję o rezygnacji z rankingowania projektów kluczowych drogowych oraz podziału na listę podstawową i rezerwową (w efekcie, o możliwości dofinansowania będzie decydował stopień gotowości projektów do realizacji). Jednocześnie, w ramach Priorytetu VIII *Regionalne kadry gospodarki opartej na wiedzy* obszary przewidziane do wsparcia uzupełniono o te dotyczące profilaktyki zdrowotnej (ścieżka konkursowa), natomiast w ramach Priorytetu X *Rewitalizacja* obszar wsparcia rozszerzono o infrastrukturę zdrowia (ścieżka projektów kluczowych). Ponadto, podjęto decyzję o rezygnacji z programowania odrębnych priorytetów dedykowanych instrumentom inżynierii finansowej, w efekcie taka forma wsparcia przewidziana jest w ramach właściwych Priorytetów. IZ RPO WSL poinformowała również, że konsultacje drugiej wersji projektu RPO WSL 2014-2020 zostaną przeprowadzone równoległe do konsultacji prognozy oddziaływania na środowisko w III kwartale 2013 roku.

Zgodnie z art. 19a pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz.712 z późn. zm.) oraz w celu realizacji zasady partnerstwa wraz z publikacją informacji o przyjęciu projektu RPO WSL 2014-2020, wersja 2.0. rozpoczęły się konsultacje społeczne ww. dokumentu, które trwały od 5.08.2013 r. do 9.09.2013 r. Informacja o rozpoczęciu konsultacji społecznych została zamieszczona na oficjalnym serwisie Województwa Śląskiego, stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, w zakładce poświęconej perspektywie 2014+ oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny w województwie śląskim), a także w dzienniku o zasięgu regionalnym tj. Gazecie Wyborczej – ogłoszenie z dnia 5.08.2013 r. W ramach konsultacji społecznych nadesłano 257 uwag, w tym 164 uwagi zgłoszone za pomocą formularza elektronicznego, które zostały poddane gruntownej analizie przez IZ RPO WSL. Wśród najczęściej pojawiających się uwag znalazły się m.in. te dotyczące nieuwzględnienia w zapisach projektu Programu Celu tematycznego 5 *Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem*, infrastruktury tramwajowej, infrastruktury kultury, modernizacji dźwigów tramwajowych, brak wsparcia dla placówek kształcenia ustawicznego. Ponadto, partnerzy zgłosili wiele postulatów m.in. uwzględnienie projektów z zakresu dróg powiatowych w ścieżce pozakonkursowej, rozszerzenie zakresu interwencji w obszarze zdrowia o zdrowie psychiczne, zgłoszono nowe propozycje projektów z dziedziny zdrowia do objęcia ścieżką pozakonkursową, postulowano uwzględnienie działań polegających na tworzeniu i/lub rozwoju ukierunkowanych branżowo centrów kształcenia

zawodowego i ustawicznego lub innych jednostek organizacyjnych realizujących zadania zbieżne z ckiu, rozszerzenie zakresu wsparcia o infrastrukturę kształcenia ogólnego, specjalnego, zmiany co do wysokości alokacji przeznaczonej na pomoc techniczną, instrumenty inżynierii finansowej, ścieżkę pozakonkursową, a także rozszerzenie zakresu wsparcia w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych o projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, kultury i dziedzictwa kulturowego, dróg powiatowych. Wśród podmiotów, które zgłosiły swe spostrzeżenia, komentarze znaleźli się m.in. przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, organizacji ekologicznych, organizacji pożytku publicznego, uczelni wyższych, organizacji pozarządowych, instytucji otoczenia biznesu, przedsiębiorstw zajmujących się transportem zbiorowym w województwie śląskim, zespolonej administracji rządowej w województwie, Sejmiku Województwa Śląskiego, związku zawodowego, przedsiębiorców, administracji rządowej, ośrodków lecznictwa, osób prywatnych, domu pomocy społecznej. Zgodnie z art. 6 pkt. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz.712 z późn. zm.), Zarząd Województwa Śląskiego przyjął *Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji społecznych drugiej wersji Projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 oraz Prognozy oddziaływania na środowisko*, o czym mowa w dalszej części dokumentu.

Równolegle do prac związanych z przygotowaniem programu regionalnego po 2013 roku, podjęto działania zmierzające do opracowania projektu dokumentu uszczegółwiającego zapisy projektu RPO WSL 2014-2020, obejmującego swym zakresem m.in. propozycję katalogu beneficjentów czy przykładowych typów projektów. W efekcie, 9.07.2013 r. Zarząd Województwa Śląskiego przyjął dokument pn. *Projekt Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – wersja 1.0.* - Uchwała Nr 1553/269/IV/2013 oraz *Projekt Szczegółowego Opisu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 w części współfinansowanej z Europejskiego Funduszu Społecznego* - Uchwała Nr 1547/269/IV/2013. Dodatkowo, oba dokumenty zostały poddane konsultacjom społecznym, które trwały od 30.07.2013 r. do 31.08.2013 r. Informacja o rozpoczęciu procesu konsultacji została zamieszczona na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, w zakładce poświęconej perspektywie 2014+ oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny w województwie śląskim).

W celu realizacji zasady partnerstwa, a zarazem w ramach konsultacji społecznych projektu RPO WSL 2014-2020, wersja 2.0 zorganizowano cykl spotkań w celu omówienia założeń programu regionalnego po roku 2013:

Spotkanie Zespołu ds. opracowania RPO WSL na lata 2014-2020

W celu zaprezentowania projektu RPO WSL 2014-2020, wersja 2.0. oraz *Projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WSL 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego* oraz *Projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WSL 2014-*

2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego, 7.08.2013 r. zorganizowano spotkanie Zespołu ds. opracowania RPO WSL na lata 2014-2020, w zaktualizowanym uprzednio składzie. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele m.in. Subregionów, Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości, Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach.

Spotkanie IZ RPO WSL z przedstawicielami Subregionów

W kontekście przygotowywanych przez Subregiony Strategii rozwoju dla każdego z Subregionów oraz propozycji projektów do objęcia instrumentem ZIT, 14.08.2013 r. zorganizowano spotkanie z liderami Subregionów, podczas którego omówiono kryteria oceny Strategii rozwoju Subregionu oraz list wstępnych propozycji projektów. Jednocześnie, omówiono główne wnioski płynące z oceny ww. strategii i list projektów oraz przedstawiono główne uwagi do ww. dokumentów.

Spotkania subregionalne, w ramach konsultacji społecznych projektu RPO WSL 2014-2020

W ramach konsultacji społecznych projektu RPO WSL 2014-2020, wersja 2.0. oraz w celu zaprezentowania *Projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WSL 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego* oraz *Projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WSL 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego* zorganizowano cykl spotkań z przedstawicielami Subregionów. Jednocześnie, do udziału w przedmiotowych spotkaniach został zaproszony przedstawiciel firmy *ekovert* *Łukasz Szkudlarek*, w celu prezentacji *Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020*.

Wśród osób biorących udział w spotkaniach znaleźli się przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, powiatowych urzędów pracy, przedsiębiorstw zajmujących się transportem w województwie, uczelni wyższych, lokalnych grup działania, organizacji pozarządowych w tym również zajmujących się opieką hospicyjną czy kwestiami społecznej odpowiedzialności biznesu, przedsiębiorców, instytucji otoczenia biznesu, placówek wychowania przedszkolnego, instytucji kultury, regionalnych ośrodków Europejskiego Funduszu Społecznego, miejskiego zarządu oświaty, ośrodków pomocy społecznej, domu pomocy społecznej, ośrodka terapii i rehabilitacji dzieci i młodzieży, ośrodków lecznictwa, ośrodka ruchu drogowego, instytucji zajmujących się zbiórką żywności, centrum pomocy rodzinie, agencji zatrudnienia, ośrodka sportu i rekreacji, centrum integracji społecznej, centrum inicjatyw społecznych, osoby fizyczne, instytucji ubezpieczeniowych, jednostek badawczo-rozwojowych, związku zawodowego.

Poniżej zamieszczono harmonogram spotkań w subregionach:

| Lp. | Data | Miejsce | Subregion |
|-----|---------------|--|------------|
| 1. | 21.08.2013 r. | Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej | Południowy |
| 2. | 23.08.2013 r. | Urząd Miasta Częstochowy | Północny |
| 3. | 26.08.2013 r. | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego | Centralny |
| 4. | 29.08.2013 r. | Rybnicki Ośrodek Naukowo-Dydaktyczny Uniwersytetu Ekonomicznego | Zachodni |

Konferencja dla przedsiębiorców

W kontekście planowanego wsparcia przedsiębiorczości, a zarazem w ramach prowadzonych konsultacji społecznych projektu RPO WSL 2014-2020, wersja 2.0., 2.09.2013 r. zorganizowano konferencję właśnie dla tej grupy potencjalnych beneficjentów. Podczas spotkania przedstawiciele Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości oraz Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach omówili dotychczasowe doświadczenia instytucji wdrażających instrumenty dla przedsiębiorców w regionie. Dodatkowo, przedstawiciele IZ RPO WSL przedstawili założenia projektu RPO WSL 2014-2020, wersja 2.0. wraz z projektem dokumentów uszczegółwiających RPO WSL, w zakresie obszarów wsparcia dedykowanych dla przedsiębiorców. Ponadto, przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju Regionalnego omówił przewidywany podział interwencji na poziomie krajowym i regionalnym w obszarze przedsiębiorczości oraz przedstawił założenia *Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój*, który będzie wdrażany na poziomie krajowym. Wśród osób biorących udział w konferencji znaleźli się przedsiębiorcy, osoby fizyczne, przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, ośrodka pomocy społecznej, uczelni wyższych, parków naukowo-technologicznych, instytucji otoczenia biznesu, radia i telewizji, wojewódzkiego urzędu pracy.

Konferencja konsultacyjna projektu RPO WSL 2014-2020

Jednym z ważniejszych wydarzeń w ramach procesu konsultacji społecznych programu regionalnego po roku 2013 było zorganizowanie w dniu 4.09.2013 r. konferencji konsultacyjnej projekt RPO WSL 2014-2020 wraz z *Prognozą oddziaływania na środowisko RPO WSL na lata 2014-2020*. Podczas spotkania zaprezentowano *Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, wersja 2.0.* wraz z *Projektem Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WSL 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego* oraz z *Projektem Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WSL 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego*. Jednocześnie, do udziału w przedmiotowych spotkaniach został zaproszony przedstawiciel firmy *ekovert Łukasz Szkudlarek* w celu prezentacji *Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020*.

Wśród 102 osób biorących udział w konferencji znaleźli się przedstawiciele m.in. przedsiębiorców, powiatowych urzędów pracy, osoby fizyczne, centrów inicjatyw lokalnych, uczelni wyższych, instytucji otoczenia biznesu, jednostek samorządu

terytorialnego, przedsiębiorstwa zajmującego się transportem w województwie, parku naukowo-technologicznego, zespólonej administracji rządowej w województwie, organizacji pozarządowych, ośrodka pomocy społecznej, ośrodków leczenia, centrum inicjatyw lokalnych, instytutu badawczego. Ponadto, dla osób, które z różnych przyczyn nie mogły wziąć udziału w konferencji osobiście stworzono możliwość transmisji wydarzenia poprzez łącza internetowe. Na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 zamieszczono aplikację umożliwiającą transmisję wydarzenia na żywo.

Warsztaty subregionalne w kontekście Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych

W kontekście instrumentu terytorialnego – Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) – w tym konieczności przygotowania przez jednostki samorządu terytorialnego propozycji projektów do objęcia instrumentem ZIT, zorganizowano warsztaty, których celem było wypracowanie wspólnej koncepcji modelowych projektów w zakresie rewitalizacji i edukacji. Ponadto, w ramach warsztatów omówiono dobre praktyki w zakresie rewitalizacji społeczno – gospodarczej i realizacji przedsięwzięć partnerskich, a także przedstawiono zakres działań w zakresie instrumentu ZIT w obszarze rewitalizacji i edukacji. W części warsztatowej spotkania uczestnicy zostali podzieleni na dwie grupy tematyczne tj. dotyczącą rewitalizacji i edukacji. Celem pierwszej grupy warsztatowej było wypracowanie modelowych rozwiązań pomocnych w procesie opracowania i realizacji procesu rewitalizacji społeczno-gospodarczej w formule ZIT dla samorządów i organizacji trzeciego sektora. Zadaniem drugiej grupy było konsultowanie propozycji projektów na nową perspektywę finansową z obszaru edukacji i infrastruktury edukacyjnej w formule ZIT.

Poniżej zamieszczono harmonogram spotkań w subregionach:

| Lp. | Data | Miejsce | Subregion |
|------------|---------------|--|------------------|
| 1. | 5.09.2013 r. | Częstochowski Park Przemysłowo-Technologiczny w Częstochowie | Północny |
| 2. | 9.09.2013 r. | Ośrodek Sportowo-Szkoleniowy REKORD w Bielsku-Białej | Południowy |
| 3. | 11.09.2013 r. | Wydział Teologiczny Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach | Centralny |
| 4. | 13.09.2013 r. | Uniwersytet Ekonomiczny w Rybniku | Zachodni |

Wśród osób biorących udział w warsztatach znaleźli się m.in. przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, centrum pomocy rodzinie, centrum inicjatyw społecznych, ośrodków pomocy społecznej, domów pomocy, organizacji pozarządowych, placówki opiekuńczo-wychowawczej, szkół, instytucji otoczenia biznesu, powiatowych urzędów pracy, uczelni wyższych, placówki kształcenia ustawicznego i szkoleń, przedsiębiorców, ośrodka wsparcia ekonomii społecznej.

Spotkanie Zespołu ds. opracowania RPO WSL na lata 2014-2020

W kontekście zakończonych konsultacji społecznych *Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, wersja 2.0*, prowadzonych w okresie od 5.08. do 9.09.2013 r., dnia 19.09.2013 r. zorganizowano spotkanie *Zespołu ds. opracowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020*. Celem spotkania było omówienie najważniejszych wniosków z zakończonych konsultacji społecznych projektu RPO WSL 2014-2020, wersja 2.0., *Projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WSL 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WSL 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu RPO WSL 2014-2020*. Ponadto, w ramach spotkania omówiono również uwagi, jakie zgłoszono w ramach konsultacji społecznych projektu *Mandatu Negocjacyjnego Województwa Śląskiego*. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach, Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości, Śląskiego Centrum Społeczeństwa Informacyjnego oraz Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego.

Spotkanie dotyczące Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych

W kontekście przygotowań do wdrażania na poziomie regionalnym nowego instrumentu rozwoju terytorialnego - Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych – oraz w ramach spotkań bilateralnych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego z poszczególnymi regionami dnia 23.09.2013 r. zorganizowano spotkanie. Jego celem było omówienie kluczowych kwestii, w tym stanu przygotowania ZIT w województwie, a także wyjaśnienie wątpliwości związanych z przygotowaniem ZIT. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, IZ RPO WSL, miasta wojewódzkiego oraz gmin realizujących ZIT miasta wojewódzkiego, przedstawiciele innych miast, w których realizowane będą ZIT oraz przedstawiciele Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach i Komunikacyjnego Związku Komunalnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego.

Posiedzenie Regionalnego Forum Terytorialnego

Podczas zorganizowanego w dniu 24.09.2013 r. piątego posiedzenia *Regionalnego Forum Terytorialnego (RFT)* omówiono zgłoszone w trakcie prowadzonych konsultacji społecznych uwagi do *Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, wersja 2.0., Projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WSL 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WSL 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego*. Jednocześnie, zaprezentowano uwagi do projektu *Mandatu negocjacyjnego Województwa Śląskiego* oraz przedstawiono propozycję podziału środków w ramach RPO WSL 2014-2020.

W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pozarządowych, administracji rządowej w województwie, uczelni wyższych instytucji otoczenia biznesu, parków naukowo-technologicznych, Sejmiku Województwa Śląskiego.

Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, wersja 3.0.

Kolejnym krokiem zmierzającym w kierunku opracowania programu regionalnego po roku 2013, było przyjęcie przez Zarząd Województwa Śląskiego *Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, wersja 3.0.* – Uchwała Nr 2387/289/IV/2013 z dnia 22.10.2013 r. (dalej: projekt RPO WSL 2014-2020, wersja 3.0.). Struktura dokumentu została dostosowana do wzoru komisyjnego, według podręcznika przygotowanego przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. W tabelach finansowych uwzględniono dodatkową pulę środków na ZIT krajowy oraz Obszary Strategicznej Interwencji. W stosunku do drugiej wersji projektu RPO WSL 2014-2020 można wskazać na znaczące zmiany, tj. w ramach Priorytetów: II *Cyfrowe Śląskie*, IV *Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna* oraz V *Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów* rozszerzono katalogi beneficjentów, w ramach Priorytetu *Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów* przewidziano wsparcie dla gospodarki wodno-ściekowej w formule Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, a także wsparcie z zakresu skutecznej i efektywnej pomocy mieszkańcom regionu w sytuacjach wystąpienia klęsk żywiołowych w postaci wyposażenia jednostek ochotniczej straży pożarnej w sprzęt niezbędny do przeciwdziałania i usuwania skutków klęsk żywiołowych, w ramach Priorytetu VI *Transport* rozszerzono wsparcie dla modernizacji linii kolejowych. Ponadto, w ramach priorytetów finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego doprecyzowano zapisy dotyczące katalogu beneficjentów oraz grup docelowych, w ramach Priorytetów: VII *Regionalny Rynek Pracy* i VIII *Regionalne kadry gospodarki opartej na wiedzy* przewidziano również ścieżkę pozakonkursową. Dodatkowo, w ramach Priorytetu XI *Wzmocnienie potencjału edukacyjnego* nastąpiła zmiana w koncentracji tematycznej. Informacja o przyjęciu projektu RPO WSL 2014-2020, wersja 3.0 została zamieszczona na oficjalnym serwisie Województwa Śląskiego, stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, w zakładce poświęconej perspektywie 2014+ oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny w województwie śląskim). Wraz z upublicznieniem powyższej informacji dnia 30.10.2013 r. projekt RPO WSL 2014-2020, wersja 3.0. został przekazany do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego celem jego zaopiniowania. Ponadto, dokument został przekazany również do Sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Jednym z ważniejszych etapów przygotowania programu regionalnego po roku 2013, w kontekście instrumentu terytorialnego ZIT, było zatwierdzenie przez Zarząd Województwa Śląskiego podziału środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, przeznaczonych na realizację Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w zakresie interwencji EFRR. Podział środków, z uwzględnieniem rzeczywistych potrzeb i oczekiwań, został uzgodniony z przedstawicielami Subregionów.

Posiedzenie Regionalnego Forum Terytorialnego

W celu omówienia zmian jakie zostały wprowadzone w projekcie RPO WSL 2014-2020, wersja 3.0 w stosunku do zapisów projektu dokumentu z czerwca 2013 r. podjęto decyzję o zorganizowaniu w dniu 4.12.2013 r. szóstego posiedzenia *Regionalnego Forum Terytorialnego*. Jednocześnie, podczas spotkania zaprezentowano założenia *Projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WSL 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego* oraz *Projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów RPO WSL 2014-2020 w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego*, uwzględniające zmiany wprowadzone w projekcie programu regionalnego. Dodatkowo, zaprezentowano projekt *Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego*. W posiedzeniu uczestniczyli m.in. przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pozarządowych, administracji rządowej w województwie, uczelni wyższych, instytucji otoczenia biznesu, Sejmiku Województwa Śląskiego, Śląskiej Organizacji Turystycznej, Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Urzędu Statystycznego, Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020, wersja 4.0.

W następstwie przekazanych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (dawniej: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego) uwag do projektu RPO WSL 2014-2020, wersja 3.0., jak również konieczności dostosowania zapisów projektu Programu do zapisów Umowy Partnerstwa, przyjętego w grudniu 2013 r. pakietu legislacyjnego na lata 2014-2020, jak również wniosków z nieformalnego dialogu Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju z Komisją Europejską, Zarząd Województwa Śląskiego przyjął *Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020, wersja 4.0.* - Uchwała Nr 237/311/IV/2014 z dnia 11.02.2014 r. (dalej: projekt RPO WSL 2014-2020, wersja 4). Struktura dokumentu ponownie została dostosowana do wzoru komisyjnego, zgodnie ze zaktualizowanym przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju podręcznikiem. W stosunku do trzeciej wersji projektu RPO WSL 2014-2020 można wskazać na znaczące zmiany, tj. zwiększenie alokacji Programu z 3 117 mln € do 3 473,6 mln €, wynikające z dostosowania alokacji ogółem do cen bieżących, dostosowanie koncentracji tematycznej, tzw. ring-fencingu do rekomendacji Ministerstwa w zakresie Osi priorytetowych finansowanych ze środków EFRR poprzez zwiększenie alokacji dla Osi priorytetowej I *Nowoczesna gospodarka*. Jednocześnie, doprecyzowano zapisy dotyczące kierunkowych zasad wyboru projektów, w tym trybu konkursowego i pozakonkursowego (m.in. wprowadzono tryb negocjacyjny dla projektów pozakonkursowych), zaktualizowano tabele finansowe, w tym uwzględniono rezerwę wykonania w wysokości 6% alokacji Programu. Zgodnie z rekomendacją Ministerstwa dokonano zróżnicowania w nazewnictwie instrumentów rozwoju terytorialnego, tzn. na obszarze funkcjonalnym miasta wojewódzkiego będą realizowane Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT), natomiast na obszarze Subregionu Północnego, Południowego i Zachodniego tzw. Regionalne Inwestycje Terytorialne (RIT). W kontekście wsparcia dla obszarów wiejskich ze środków EFRR, uzupełniono zapisy o inwestycje dotyczące

gospodarki wodno-ściekowej w gminach poniżej 2 tys. RLM, z zastrzeżeniem zapewnienia ekonomicznie uzasadnionych i trwałych finansowo rozwiązań, natomiast w przypadku finansowania ze środków EFS przewidziano stosowanie odpowiednich kryteriów wyboru projektów oraz specjalnych działań dedykowanych obszarom wiejskim. W ramach wszystkich Osi priorytetowych finansowanych ze środków EFS oraz części Osi finansowanych ze środków EFRR tj. I *Nowoczesna gospodarka*, II *Cyfrowe śląskie*, III *Konkurencyjność MŚP*, IV *Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna*, V *Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów* oraz X *Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna*, uwzględniono stosowanie mechanizmu elastyczności, tzn. cross-financingu. W ramach osi priorytetowych I *Nowoczesna gospodarka*, IV *Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna*, V *Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów*, VIII *Regionalne kadry gospodarki opartej na wiedzy* oraz XII *Infrastruktura edukacyjna*, uzupełniono bądź dokonano zmian w katalogu beneficjentów. W odniesieniu do działań polegających na zagospodarowaniu przestrzeni miejskich, których wsparcie pierwotnie przewidywano w ramach Priorytetu V *Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów*, zgodnie z rekomendacją Ministerstwa zostały przesunięte do Osi priorytetowej X *Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna*, jako wsparcie kompleksowej rewitalizacji, której celem jest przywracanie do życia zdegradowanych społecznie, gospodarczo i środowiskowo obszarów poprzez przywrócenie im starej lub nadanie nowej funkcji. Zgodnie z rekomendacją Ministerstwa dokonano zmian w systemie wskaźników, pod kątem metodologii ich doboru czy dostosowania do WLKW. W ramach Osi priorytetowych VII *Regionalny Rynek Pracy* i IX *Włączenie społeczne* doprecyzowano zapisy dotyczące grup docelowych, natomiast w ramach Osi X *Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna* doprecyzowano rodzaje usług świadczonych przez centra usług społecznych. Ponadto, w ramach Osi priorytetowych VII *Regionalny Rynek Pracy*, VIII *Regionalne kadry gospodarki opartej na wiedzy* oraz IX *Włączenie społeczne* doprecyzowano przykładowe rodzaje operacji.

Zgodnie z przyjętym trybem prac nad programowaniem perspektywy 2014-2020, jak również uwarunkowaniami prawnymi zarówno na szczeblu krajowym jak i unijnym, projekt RPO WSL 2014-2020, wersja 4 został zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Radę Działalności Pożytku Publicznego oraz Międzyresortowy Zespół do spraw Wykorzystania Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności Unii Europejskiej. Ponadto, dokument został pozytywnie zaopiniowany przez Pełnomocnika Rządu ds. równego traktowania pod kątem uwzględnienia w Programie polityki horyzontalnej, dotyczącej równości szans oraz zapobiegania dyskryminacji.

W ramach procesu opiniowania projektu Programu, Międzyresortowy Zespół przesłał uwagi/spostrzeżenia, które dotyczyły m.in. rozszerzenia katalogu beneficjentów, grup docelowych, uzupełnienia wykazu dużych projektów planowanych do realizacji w ramach RPO WSL 2014-2020, weryfikacji zapisów projektu Programu pod względem zgodności z zapisami Umowy Partnerstwa czy proponowanego podziału interwencji między poziom krajowy i regionalny (linii demarkacyjnej), modyfikacji bądź uzupełnienia opisów Osi priorytetowych, w tym rozszerzenia zakresu wsparcia, modyfikacji zapisów części

diagnostycznej, uzupełnienia wskaźników, zwiększenia środków przeznaczonych na obszary wiejskie. Wśród zgłoszonych uwag/postulatów pojawiły się takie, które w większości mogły zostać uwzględnione w samym Programie lub opracowywanych dokumentach uszczegółowiających bądź uwzględnione częściowo, a także uwagi, które z uwagi na zapisy linii demarkacyjnej, dostępną alokację, programowane wsparcie czy zapisy zaktualizowanego przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Podręcznika nie mogły zostać uwzględnione.

Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020, wersja 5.0., 5.1. oraz 5.1. (SFC)

Zgodnie z harmonogramem prac nad perspektywą 2014-2020, w tym terminem przekazania projektu Programu do Komisji Europejskiej celem zaopiniowania - wynikającym z zapisów Rozporządzenia Ogólnego (najpóźniej w terminie trzech miesięcy od momentu przedstawienia Umowy Partnerstwa) - Województwo Śląskie zostało zobowiązane do przekazania projektu RPO WSL 2014-2020 do dnia 10.04.2014 r. do Komisji Europejskiej za pośrednictwem systemu elektronicznego SFC.

W następstwie prowadzonych prac nad przygotowaniem Programu, Zarząd Województwa Śląskiego przyjął *Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, wersja 5.0.* - Uchwała Nr 508/321/IV/2014 z dnia 25.03.2014 r. Warto dodać, że zgodnie z rekomendacją Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju (MIR) dnia 20.03.2014 r. projekt Programu został przekazany w trybie roboczym do MIR celem zaopiniowania pod kątem jego zgodności z projektem Umowy Partnerstwa.

Jednocześnie, w kontekście konieczności uzupełnienia bądź aktualizacji części zapisów projektu Programu, jak również z uwagi na określony we wzorze dla programów operacyjnych limit znaków obowiązujący w systemie SFC oraz wspomniany wyżej termin przekazania projektu Programu do Komisji Europejskiej, Zarząd Województwa przyjął *Projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, wersja 5.1.* oraz wersję skróconą dokumentu opracowaną na potrzeby systemu SFC (wersja 5.1. SFC) – Uchwała Nr 655/327/IV/2014 z dnia 10.04.2014 r. Należy podkreślić, że zgodnie z harmonogramem prac nad perspektywą 2014+ dnia 10.04.2014 r. Województwo Śląskie przekazało projekt RPO WSL 2014-2020 do Komisji Europejskiej, wypełniając tym samym obowiązek wynikający z zapisów Rozporządzenia Ogólnego.

Projekt Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WSL 2014-2020

W kontekście wprowadzanych kolejno zmian w zapisach projektu programu regionalnego i konieczności dostosowania zapisów, przyjętych w lipcu 2013 r., projektów dokumentów uszczegółowiających Program do zapisów projektu RPO WSL 2014-2020, wersja 5.1., Zarząd Województwa Śląskiego przyjął *Projekt Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – wersja 2.0.* oraz *Projekt Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego*

– wersja 2.0. - Uchwała Nr 922/337/IV/2014 z dnia 20.05.2014 r. Przedmiotowe dokumenty doprecyzowały zapisy projektu Programu w zakresie typów operacji (projektów) możliwych do realizacji w ramach RPO WSL 2014-2020 oraz katalogu potencjalnych beneficjentów, jak również szczegółowe wymogi związane z przygotowaniem/realizacją projektów. Dodatkowo, oba dokumenty zostały poddane konsultacjom społecznym, które trwały od 21.05.2014 r. do 23.06.2014 r. Informacja o rozpoczęciu procesu konsultacji została zamieszczona na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, w zakładce poświęconej perspektywie 2014+ oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny w województwie śląskim). Ponadto, w celu realizacji zasady partnerstwa, a zarazem w ramach konsultacji społecznych w dniach 3.06. – 12.06.2014 r. zorganizowano cykl spotkań subregionalnych.

Posiedzenie Regionalnego Forum Terytorialnego

Podczas zorganizowanego w dniu 24.06.2014 r. siódmego posiedzenia Regionalnego Forum Terytorialnego (RFT) omówiono założenia *Projektu Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – wersja 2.0.* oraz *Projektu Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego – wersja 2.0.* Jednocześnie, omówiono jeden z programowanych w ramach RPO WSL 2014-2020 instrumentów terytorialnych, tj. Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS). W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele m.in. jednostek samorządu terytorialnego, instytucji otoczenia biznesu, organizacji pozarządowej, Sejmiku Województwa Śląskiego, uczelni wyższych, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, administracji rządowej w województwie, Urzędu Statystycznego w Katowicach, Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Spotkanie Zespołu ds. opracowania RPO WSL na lata 2014-2020

W celu zaprezentowania projektu *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 – wersja 5.1,* jak również *Projektu Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – wersja 2.0.* oraz *Projektu Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego – wersja 2.0.* podjęto decyzję o zorganizowaniu spotkania Zespołu ds. opracowania *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.* W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele m.in. jednostek samorządu terytorialnego, Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości, Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach, Związku Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego, Śląskiego Centrum Społeczeństwa Informacyjnego.

Negocjacje projektu RPO WSL 2014-2020 z Komisją Europejską

Zgodnie z przyjętym harmonogramem prac związanych z negocjacjami programów regionalnych, dnia 22.09.2014 r. odbyło się pierwsze spotkanie z udziałem przedstawicieli Instytucji Zarządzającej, Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju oraz Komisji Europejskiej. Podczas spotkania omówiono proponowany zakres interwencji części osi priorytetowych współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Dnia 23.10.2014 r. zorganizowano kolejne, trójstronne spotkanie negocjacyjne, podczas którego kontynuowano uzgadnianie zakresu interwencji do wsparcia ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, jak również omówiono proponowany zakres interwencji w ramach osi priorytetowych współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Jednym z ostatnich etapów procesu negocjacji RPO WSL 2014-2020 było zorganizowanie cyklu trójstronnych spotkań, kończących uzgadnianie zapisów Programu, które zorganizowano w siedzibie Komisji Europejskiej. W dniach 3-7.11.2014 r. przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju oraz Komisji Europejskiej uzgadniali finalną wersję RPO WSL 2014-2020 w części dot. Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, natomiast dnia 12.11.2014 r. w części dot. Europejskiego Funduszu Społecznego.

Ewaluacja ex-ante

Obowiązek realizacji ewaluacji ex-ante wynika z zapisów art. 55 Rozporządzenia Ogólnego.

W wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego, w czerwcu 2013 r. została podpisana umowa z Wykonawcą ewaluacji ex-ante – *konsorcjum firm PSDB Sp. z o.o. oraz Regio Group Sp. z o.o.* Na potrzeby ewaluacji ex-ante przyjęto model tradycyjny. Proces ewaluacji ex-ante jest przeprowadzany równolegle do procesu programowania oraz jest ściśle skoordynowany z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Badanie prowadzone było w dwóch etapach. Pierwszy etap obejmował analizę projektu Programu z czerwca 2013 roku. Raport z pierwszego etapu został przyjęty 5.11.2013 r. W ramach tego etapu skupiono się przede wszystkim na ocenie trafności i spójności wewnętrznej programu oraz spójności zewnętrznej. W drugim etapie dokonano weryfikacji aktualności oceny w odniesieniu do wersji RPO WSL 2014-2020 z lutego 2014 r. oraz skupiono się na ocenie systemu realizacji programu. II etap zakończył się 17 czerwca 2014 r. wraz z odbiorem raportu ostatecznego z badania.

W ramach ewaluacji ex-ante wypracowano następujące wyniki:

1. Ewaluatorzy przeanalizowali aktualność i trafność diagnozy zawartej w Programie. Oceniono ją jako zbyt szeroką, zalecając ograniczenie jej zakresu jedynie do obszarów, które będą podlegały interwencji w ramach Programu. Wskazano również dane, które powinny zostać zaktualizowane. Po ponownej ocenie diagnozy w trakcie drugiego etapu

wskazano na konieczność położenia większego nacisku na prezentacje logicznego powiązania przedstawianych w diagnozie informacji, zwłaszcza w dziale dotyczącym innowacji, MSP oraz wychowania i edukacji.

2. Zweryfikowano logikę interwencji w ramach poszczególnych osi priorytetowych. Wskazano braki oraz niespójności w ramach poszczególnych interwencji.
3. Ocenie zostały poddane wskaźniki wykorzystane w ramach Programu. Ewaluatorzy zarekomendowali potrzebę rozszerzenia katalogu wskaźników. Po przeanalizowaniu rekomendacji IZ RPO WSL podjęła decyzję o uzupełnieniu w pewnym stopniu katalogu o wskaźniki pochodzące z WLWK. Ponowna ocena w ramach drugiego etapu wskazała na konieczność modyfikacji doboru wskaźników ram wykonania oraz nałożenia na beneficjentów wymogu obligatoryjnego wykazywania wskaźników produktu właściwych dla danego działania Programu.
4. Pozytywnie oceniono zastosowanie instrumentu ZIT w ramach programu. Ewaluator uznał, że wprowadzono go w osiach priorytetowych i działaniach, w których jest to zasadne pod względem efektywności oraz możliwości realizacji projektów.
5. Program został oceniony jako spójny z najważniejszymi politykami i strategiami na poziomie unijnym, krajowym, ponadregionalnym i regionalnym.

Wnioski z ewaluacji wskazują, że Program jest w szczególności spójny z celami strategii Europa 2020, Wspólnymi Ramami Strategicznymi oraz Umową Partnerstwa.

Ponadto, w ramach badania stwierdzono, że Program przyczynia się do realizacji Krajowego Programu Reform, m.in. w zakresie promocji całego cyklu innowacji i rozwoju przedsiębiorczości, a także poprzez wsparcie rynku pracy, poprawę nauczania, aktywizację zawodową, poprawę wydajności w całym łańcuchu produkcyjnym oraz wdrożenie projektów inwestycyjnych w kolejnictwie.

W ramach badania ex-ante oceniono, że struktura alokacji została zaprogramowana w sposób prawidłowy, oddający zapotrzebowanie w ramach poszczególnych obszarów wsparcia, uwzględniając zasadę koncentracji tematycznej.

W ramach analizy uwzględniania przez Program zasad horyzontalnych stwierdzono braki w opisach w poszczególnych elementach dokumentu. Dokument poprawiono na podstawie sugestii ewaluatora uznanych za zasadne.

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko

Obowiązek realizacji strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (dalej: sooś) projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 wynika z art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Niniejszą ustawą dokonano

w zakresie jej regulacji wdrożenia m.in. dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27.06.2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

W maju 2013 r. został rozstrzygnięty przetarg nieograniczony na wykonanie sooś oraz podpisano umowę na wykonanie ww. zadania z firmą *Ekoverť Łukasz Szkudlarek*.

Równolegle, z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Śląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym, został uzgodniony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Wykonawca sooś zobligowany jest do współpracy z ekspertami przeprowadzającymi ewaluację ex-ante w celu uspoźnienia wniosków i rekomendacji uzyskanych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i ewaluacji ex-ante.

Pierwszym etapem zmierzającym do opracowania sooś było przygotowanie raportu metodologicznego oraz prognozy oddziaływania na środowisko projektu RPO WSL 2014-2020 (dalej: prognozy). Kolejnym etapem po zaopiniowaniu prognozy oraz projektu RPO WSL 2014-2020 przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach było przeprowadzenie konsultacji społecznych obu dokumentów. W rezultacie, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 596) oraz art. 6a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz.712 z późn. zm.) oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), Zarząd Województwa Śląskiego przyjął *Prognozę oddziaływania na środowisko dla Projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 do konsultacji* – Uchwała Nr 1836/277/IV/2013 z dnia 13.08.2013 r. (dalej: Prognoza). Przedmiotem *Prognozy* jest ocena potencjalnego wpływu na środowisko skutków realizacji *Projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020*. Wraz z publikacją informacji o przyjęciu *Prognozy* oraz w celu realizacji zasady partnerstwa rozpoczęły się konsultacje społeczne ww. dokumentu, które trwały od 19.08.2013 r. do 9.09.2013 r. Informacja o rozpoczęciu konsultacji społecznych została zamieszczona na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, w zakładce poświęconej perspektywie 2014+ oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny w województwie śląskim), a także w dzienniku o zasięgu regionalnym tj. *Gazecie Wyborczej* – ogłoszenie z dnia 19.08.2013 r.

W następstwie podjętych wyżej działań, zgodnie z art. 6 pkt. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz.712 z późn. zm.), Zarząd Województwa Śląskiego przyjął *Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji społecznych drugiej wersji Projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 oraz Prognozy oddziaływania na środowisko* -

Uchwała Nr 2293/287/IV/2013 z dnia 8.10.2013 r. (dalej: Sprawozdanie). Informacja o przyjęciu Sprawozdania wraz z samym dokumentem została zamieszczona na stronie internetowej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013, w zakładce poświęconej perspektywie 2014+ oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny w województwie śląskim). W ramach konsultacji społecznych *Prognozy* zgłoszono czternaście uwag, nadesłane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z Kielc oraz Ministerstwo Środowiska.

W ramach przeprowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, dn. 11.10.2013 r. Wykonawca dostarczył końcową wersję *Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020*.

Z uwagi na zmiany, jakie nastąpiły w projekcie RPO WSL 2014-2020 od czasu sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zaistniała potrzeba opracowania jej uzupełnienia. Głównym celem uzupełnienia sooś było uwzględnienie interwencji w ramach osi priorytetowej VI *Transport*, polegającej na modernizacji linii kolejowych, zaprogramowanej w trybie projektów kluczowych. Proces uzupełnienia sooś został przeprowadzony w zakresie uzgodnionym zarówno z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach jak i Śląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

Na podstawie rozeznania cenowego została podpisana umowa nr 2202/RR/2014 z Firmą Fundeko Korbel, Krok-Baściuk Spółka Jawna. Pierwszym etapem prac było przygotowanie raportu metodologicznego, a następnie opracowanie *Uzupełnienia Prognozy oddziaływania na środowisko dla Projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (wersja 5.1 z późniejszymi zmianami)*, w oparciu o dotychczasową wersję *Prognozy oddziaływania na środowisko dla Projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (wersja 2.0)*.

W dniu 19.08.2014 r. Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 1535/357/IV/2014 przyjął *Uzupełnienie Prognozy Oddziaływania na Środowisko Projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (wersja 5.1 z późniejszymi zmianami)* do konsultacji, które zostały przeprowadzone w okresie od 25.08.2014 r. do dnia 15.09.2014 r. Zaproszenie do udziału w konsultacjach społecznych zamieszczono:

- na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego,
- na elektronicznej tablicy ogłoszeń oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego,
- na trzech stronach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego tj. www.slaskie.pl, www.rpo.slaskie.pl, www.efs.slaskie.pl,
- w dzienniku o zasięgu regionalnym na obszarze województwa śląskiego (*Gazeta Wyborcza*).

Do udziału w konsultacjach społecznych zaproszeni byli wszyscy zainteresowani, w tym samorządy, partnerzy społeczni i gospodarczy oraz osoby prywatne. Ponadto w ramach konsultacji dokument został pozytywnie zaopiniowany przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach;
- Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach.

Przez cały okres konsultacji z dokumentami można było zapoznać się na stronach internetowych Urzędu, jak również osobiście w Wydziale Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.

W trakcie trwania konsultacji społecznych do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego przekazanych zostało ponad 350 uwag i wniosków.

Wnioski dotyczyły Projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego, w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Uzupelnienia Prognozy oddziaływania na środowisko.

Podmioty, które przesłały uwagi do projektu to przede wszystkim jednostki samorządu terytorialnego województwa śląskiego, organizacje pozarządowe, instytucje publiczne, organizatorzy transportu oraz osoby prywatne.

Wszystkie uwagi zostały przeanalizowane. Większość zgłoszonych uwag nie dotyczyło Projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (wersja 5.1 z późniejszymi zmianami), co nie pozwala na ich ujęcie w wyżej wymienionym dokumencie.

Wszelkie zgłoszone uwagi i wnioski zostały rozpatrzone i zgodnie z proponowanym, ogólnym sposobem odniesienia się do nich, zostaną wykorzystane przy opracowywaniu końcowego Uzupelnienia Prognozy Oddziaływania na Środowisko Projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (wersja 5.1 z późniejszymi zmianami), którą Wykonawca przedstawi w ramach przeprowadzonego uzupelnienia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Szczegółowe zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych oraz odniesienie się do nich zawiera Sprawozdanie z przebiegu konsultacji, które zostało przyjęte przez Zarząd Województwa Śląskiego uchwałą nr 1788/369/IV/2014 w dniu 30 września 2014r., a następnie ogłoszone na stronach Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego tj. www.slaskie.pl, www.rpo.slaskie.pl, www.efs.slaskie.pl.

6. SYSTEM KOORDYNACJI

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020, jako jeden z programów służących realizacji UP objęty jest systemem koordynacji opisanym szczegółowo w *Umowie Partnerstwa* w sekcji 2. Ścisła koordynacja została zapewniona już na etapie przygotowania interwencji programów operacyjnych realizujących *Umowę Partnerstwa* m.in. w ramach Zespołu Międzyresortowego ds. programowania i wdrażania Funduszy UE, w skład którego wchodzi wszystkie Instytucje Zarządzające programami PS krajowe i regionalne, Instytucje zarządzające programami EFFROW i EFMiR.

Na etapie programowania RPO WSL 2014-2020 powołany został zespół ds. opracowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w skład którego weszli przedstawiciele Wydziałów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego merytorycznie odpowiedzialnych za realizację polityki spójności UE 2007-2013 na poziomie regionalnym. Ponadto w pracach zespołu uczestniczyli również reprezentanci czterech subregionów w celu wzmocnienia terytorialnego wymiaru planowanej interwencji.

Koordynacja zostanie również zapewniona na etapie wdrażania programu zarówno na poziomie zarządzania, jak i operacyjnym w sposób i przy wykorzystaniu mechanizmów wynikających z UP.

Kluczową funkcję w zakresie koordynacji wsparcia w ramach programu będzie pełnił Komitet Monitorujący, którego zadaniem będzie dokonywanie przeglądu wdrażania programu i postępów w osiąganiu jego celów. Jest on powoływany przez IZ w ciągu trzech miesięcy od daty powiadomienia państwa członkowskiego o decyzji w sprawie przyjęcia programu zgodnie z obowiązującymi zasadami horyzontalnymi. Mechanizmem koordynacji może być Kontrakt Terytorialny, jak również mechanizm ZIT.

Na podstawie dostępnych materiałów i analiz zostały zdefiniowane horyzontalne mechanizmy komplementarności:

- podział interwencji pomiędzy kraj/region – linia demarkacyjna jako narzędzie organizujące i wskazujące na podział zadań w odniesieniu do prowadzonej w ramach Programu interwencji;
- kategorie interwencji – ocena synergii oraz wartości determinującej interwencji;
- WLKW – ocena zgodności na podstawie wybranych wskaźników, ujętych we wspólnych katalogu;
- możliwość podjęcia wspólnych działań instytucjonalnych;
- montaż finansowy – ocena zasadności oraz efektywności;
- Kontrakt Terytorialny – koordynacja z instrumentami krajowymi;
- ZIT/RIT – możliwość wykorzystania wybranych instrumentów wsparcia, do realizacji operacji/działań, objętych instrumentami podejścia terytorialnego.

Zidentyfikowane obszary komplementarności oraz rozwiązania na rzecz koordynacji przedstawia załączona tabela.

Tabela 11. Układ systemu koordynacji w podziale na priorytety inwestycyjne

| PI | Horyzont 2020 | PPP Inicjatywy w ramach ERA | COSME | NER 300 | CEF | LIFE | Erasmus | PCSI | EFG | COFUND M.C. Skłodowska | PPP Inicjatywy art. 187 TFUE |
|------|---------------|-----------------------------|-------|---------|-----|------|---------|------|-----|------------------------|------------------------------|
| 1a | X | X | | X | | | | | | X | X |
| 1b | X | X | X | X | | | | | | | |
| 2c | | | | | | | | | | | |
| 3a | X | X | X | | | | | X | | | |
| 3c | X | X | X | | | | | X | | | |
| 4a | | X | | | | | | | | | |
| 4b | | X | X | | | X | | | | | |
| 4c | | | | | | X | | | | | |
| 4e | | | | | X | X | | | | | |
| 4g | | | | | | | | | | | |
| 5b | | | | | | X | | | | | |
| 6a | | | | | | X | | | | | |
| 6b | | | | | | X | | | | | |
| 6c | | | | | | X | | | | | |
| 6d | | | | | | X | | | | | |
| 7b | | | | | X | | | | | | |
| 7d | | | | | X | | | | | | |
| 8i | | | | | | | X | X | | | |
| 8iii | | | | | | | | | | | |
| 8iv | X | | | | | | | | | | |
| 8v | X | | | | | | | | X | | |
| 9i | | | | | | | | | | | |
| 9iv | | | | | | | | X | | | |
| 9v | | | | | | | | | | | |

| PI | Horyzont 2020 | PPP Inicjatywy w ramach ERA | COSME | NER 300 | CEF | LIFE | Erasmus | PCSI | EFG | COFUND M.C. Skłodowska | PPP Inicjatywy art. 187 TFUE |
|-------|---------------|-----------------------------|-------|---------|-----|------|---------|------|-----|------------------------|------------------------------|
| 9a | | | | | | | | X | | | |
| 9b | | | | | | | X | X | | | |
| 10i | X | | | | | | X | X | | | |
| 10iii | | | | | | | | | | | |
| 10iv | | | | | | | | | | | |
| 10a | | | | | | | | X | X | | |

Tabela 12. Układ systemu koordynacji w podziale na cele tematyczne

| Cel tematyczny | Komplementarny program, inicjatywa, polityka, instrument krajowy, EBI | Możliwe obszary komplementarności i synergii | Praktyczne przykłady komplementarności | Mechanizmy koordynacyjne | |
|---|---|--|--|---|---|
| | | | | Poziom programowania | Poziom wdrażania |
| Oś priorytetowa I Nowoczesna gospodarka | | | | | |
| CT 1 Wzmacnianie badań naukowych, rozwoju technologicznego i innowacji | POIS 2014-2020 | W ramach RPO WSL 2014-2020 będzie można pozyskać wsparcie na przedsięwzięcia w zakresie badań i rozwoju nad energetyką oraz medycyną, czyli obszarami wsparcia PO IS 2014-2020. Nie mniej jednak w ramach PO IS 2014-2020 nie przewiduje się projektów zwiększających potencjał innowacyjny Polski. | | <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji i kategorii interwencji; • Identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych operacji w danym obszarze tematycznym, lub na danym terytorium, identyfikacja komplementarnych osi priorytetowych w różnych programach. | <ul style="list-style-type: none"> • struktury koordynacji w IZ i KM; • powiązane operacje i projekty; • monitoring i ewaluacja; • zastosowanie mechanizmu cross-financing dla projektów EFS i EFRR |
| | POIR 2014-2020 | Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 przewiduje realizację działań zmierzających do rozwoju potencjału kluczowych dla kraju ośrodków badawczych oraz realizacji badań naukowych na rzecz inteligentnej gospodarki. Planowane są również działania zmierzające do wzrostu potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw. | | | |
| | POWER 2014-2020 | W ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 wsparcie ukierunkowane zostanie na rozwój powiązań biznesu z edukacją poprzez m.in. zaangażowanie pracodawców w system identyfikacji i prognozowania potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych, dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do wymagań gospodarki opartej na wiedzy. Planowane jest również wsparcie przyczyniające się do m.in. zapewnienia kształcenia na poziomie wyższym odpowiadającego potrzebom gospodarki i rynku pracy. | | | |
| | Program ramowy „Horyzont 2020” | W ramach programu Horyzont 2020 wsparcie uzyskają projekty przyczyniające się do udoskonalenia europejskiej bazy naukowej, zapewnienia wiodącej roli przedsiębiorcom oraz sprostanie wyzwaniom społecznym. | | | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| Oś priorytetowa II Cyfrowe Śląskie | | | | | |
|--|--------------------------------|---|--|--|---|
| CT 2 Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości TIK | POIR 2014-2020 | Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 dopuszcza się wsparcie w zakresie rozwoju kluczowej infrastruktury badawczej w zakresie informatyki (wpisanej na „Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej) oraz badań naukowych przyczyniającego się do rozwoju informatyki i telekomunikacji. | | <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji i kategorii interwencji • Identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych operacji w danym obszarze tematycznym, lub na danym terytorium, identyfikacja komplementarnych osi priorytetowych w różnych programach | <ul style="list-style-type: none"> • struktury koordynacji w IZ i KM; • powiązane operacje i projekty; • monitoring i ewaluacja; • zastosowanie mechanizmu cross-financing dla projektów EFS i EFRR |
| | POPC2014-2020 | Wyłącznie w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 wsparcie uzyskują dotyczące budowy sieci szerokopasmowych oraz sieci dostępowych. Tego typu wsparcia nie przewiduje się na poziomie regionu. W ramach PO PC 2014-2020 wsparcie e-usług publicznych skoncentrowane będzie na usługach zarządzanych przez administrację rządową o zasięgu krajowym. | | | |
| | Program ramowy „Horyzont 2020” | W ramach programu „Horyzont 2020” wsparcie mogą uzyskać projekty, w których realizowany będzie komponent dotyczący technologii informacyjno-komunikacyjnych. | | | |
| | Instrument „Łącząc Europę” | W ramach instrumentu „Łącząc Europę” planowane jest wsparcie rozwoju sieci szerokopasmowych, nie planowanych się na poziomie regionu. | | | |
| Oś priorytetowa III Konkurencyjność MŚP | | | | | |
| CT 3 Wzmacnianie konkurencyjności MŚP, sektora rolnego (w odniesieniu do EFRROW) oraz sektora rybołówstwa i akwakultury (w odniesieniu do EFMR) | POIR 2014-2020 | Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 przewiduje realizację działań zmierzających do wzrostu potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw. Działania planowane w PO IR maja na celu rozwój gospodarczy kraju. W ramach RPO WSL 2014-2020 planowane jest wsparcie w zakresie rozwoju produktów i usług TIK w mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach. | | <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji i kategorii interwencji • Identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych operacji w danym obszarze tematycznym, lub na danym terytorium, identyfikacja komplementarnych osi priorytetowych w różnych programach • Instrumenty terytorialne ułatwiające komplementarność w sensie geograficznym(ZIT/RIT) | <ul style="list-style-type: none"> • struktury koordynacji w IZ i KM; • powiązane operacje i projekty; • monitoring i ewaluacja; • zastosowanie mechanizmu cross-financing dla projektów EFS i EFRR |
| | POWER 2014-2020 | W ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 wsparcie ukierunkowane zostanie na rozwój powiązań biznesu z edukacją poprzez m.in. podniesienie jakości zarządzania strategicznego i zarządzania zasobami ludzkimi w MMŚP; Poprawa jakości i adekwatności usług edukacyjnych | | | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | |
|--|-----------------|---|--|---|---|
| | | (rozwojowych) do potrzeb przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw; zaangażowanie pracodawców w system identyfikacji i prognozowania potrzeb kwalifikacyjno-zawodowych, dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do wymagań gospodarki opartej na wiedzy. Planowane jest również wsparcie przyczyniające się do m.in. zapewnienia kształcenia na poziomie wyższym odpowiadającego potrzebom gospodarki i rynku pracy. | | | |
| | POPC 2014-2020 | W ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 przedsiębiorcy telekomunikacyjni, w tym również mikro, małe i średnie, będą głównymi beneficjentami w zakresie zapewnienia dostępu do szerokopasmowego Internetu. Przewidywane jest również wsparcie przedsiębiorców w zakresie tworzenia usług i aplikacji wykorzystujących informacje sektora publicznego. | | | |
| | PROW 2014-2020 | W ramach programu realizowane będzie co do zasady wsparcie MŚP prowadzących działalność w zakresie przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych tj. produktów wymienionych w Załączniku I do Traktatu o funkcjonowaniu UE. | | | |
| Oś priorytetowa IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna | | | | | |
| CT 4 Wpieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach | PO IS 2014-2020 | W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 przewiduje się realizację działań polegających na wytwarzaniu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych wraz z podłączeniem źródła do sieci dystrybucyjnej/przesyłowej (demarkacja w oparciu o moc instalowanej elektrowni/jednostki). Na poziomie krajowym nie przewiduje się wspierania działań związanych z efektywną dystrybucją ciepła i energii elektrycznej z OZE (m.in. pompy ciepła, geotermia, kotłownie, energia wodna, energia słoneczna) oraz działań związanych z biopaliwami i biokomponentami. Działania te są przewidziane do wspierania z poziomu regionalnego. Działania | | <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji i kategorii interwencji • Identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych operacji w danym obszarze tematycznym, lub na danym terytorium, identyfikacja komplementarnych osi priorytetowych w różnych programach | <ul style="list-style-type: none"> • struktury koordynacji w IZ i KM; • powiązane operacje i projekty; • monitoring i ewaluacja; • zastosowanie mechanizmu cross-financing dla projektów EFS i EFRR |

| | | | | | |
|--|-----------------|--|--|---|---|
| | | związane z budową i modernizacją przyłączania jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego, na poziomie krajowym będą wspierane w ramach projektów realizowanych przez Operatora Systemów Przesyłowych, na poziomie regionalnym przez Operatorów Systemów Dystrybucyjnych. | | | |
| | PROW 2014-2020 | W ramach PROW dopuszczalne jedynie uzasadnione ekonomicznie wykorzystanie OZE jako element operacji zwiększających rentowność i konkurencyjności gospodarstw rolnych. Komplementarność z PO polityki spójności. | | | |
| Oś priorytetowa V Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów | | | | | |
| CT 5 Promowanie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem | PO IS 2014-2020 | Zakres wsparcia realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 jest komplementarny ze wsparciem programów realizujących cele UP oraz innych instrumentów krajowych i unijnych. Tam, gdzie istnieje ryzyko pokrywania się obszarów wsparcia, ma zastosowanie linia demarkacyjna uzgodniona między poszczególnymi programami. Komplementarność interwencji była istotnym czynnikiem na etapie programowania, ale równie istotne będzie jej praktyczne zapewnienie na etapie realizacji programu. Dlatego też podejmowane będą działania zmierzające do zapewnienia realnej komplementarności na etapie wyboru i realizacji projektów. Mechanizmy te szerzej opisane zostały w UP i zostaną ewentualnie uszczegółowione w dokumentach programowych, takich jak Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych. | | <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji i kategorii interwencji • Identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych operacji w danym obszarze tematycznym, lub na danym terytorium, identyfikacja komplementarnych osi priorytetowych w różnych programach | <ul style="list-style-type: none"> • struktury koordynacji w IZ i KM; • powiązane operacje i projekty; • monitoring i ewaluacja; • zastosowanie mechanizmu cross-financing dla projektów EFS i EFRR |
| | PROW 2014-2020 | W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014 – 2020, pomoc będzie udzielana na materialne lub niematerialne inwestycje zapobiegające wystąpieniu szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej powodowanych przez grad, powódź lub przymrozki wiosenne. | | | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | |
|---|----------------|---|--|--|---|
| CT 6 Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami | PROW 2014-2020 | W ramach Programu Operacyjnego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014 – 2020 przewiduje się: inwestycje wodno-kanalizacyjne na terenach nieobjętych KPOSK. odnawianie lub poprawa stanu obiektów służących zachowaniu dziedzictwa kulturowego - zakup obiektów charakterystycznych dla tradycji budownictwa w danym regionie, w tym budynków będących zabytkami z przeznaczeniem na cele publiczne. | | <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji i kategorii interwencji • Identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych operacji w danym obszarze tematycznym, lub na danym terytorium, identyfikacja komplementarnych osi priorytetowych w różnych | <ul style="list-style-type: none"> • struktury koordynacji w IZ i KM; • powiązane operacje i projekty; • monitoring i ewaluacja; • zastosowanie mechanizmu cross-financing dla projektów EFS i EFRR |
| | POiŚ 2014-2020 | W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, przewiduje się: kompleksowe wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracjach powyżej 10 000 RLM, ochronę bioróżnorodności realizowanej na obszarach parków narodowych i obszarów Natura 2000 (z wyłączeniem obszarów, które obszarowo pokrywają się z obszarami parków krajobrazowych), wsparcie inwestycji dotyczących poprawy jakości powietrza dla przedsiębiorstw, w tym instalacje i urządzenia (np. filtry) do redukcji zanieczyszczeń powietrza (pyłowe, gazowe): duże przedsiębiorstwa, rekultywacja terenów zdegradowanych na obszarach miejskich. Ponadto, realizowane będą inwestycje w obiektach znajdujących się na: liście Światowego Dziedzictwa UNESCO, liście obiektów uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii, liście Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego zabytków o znaczeniu narodowym oraz będących w zarządzie narodowych i współprowadzonych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego instytucji kultury, archiwów państwowych, których minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu wynosi 20 mln PLN. W ramach rozwoju zasobów kultury na poziomie krajowym realizowane będą inwestycje instytucjach kultury: narodowych i współprowadzonych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, | | | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | |
|---|-----------------------------------|--|--|---|---|
| | | <p>archiwach państwowych, szkołach i uczelniach artystycznych prowadzonych i nadzorowanych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, których minimalna wartość kosztów kwalifikowanych projektu wynosi 20 mln PLN. Na poziomie regionalnym realizowane będą projekty polegające na konserwacji i restauracji obiektów zabytkowych (m.in. muzea, skanseny, budowle, zespoły budynków, w tym budynki sakralne) i dostosowaniu ich do działalności kulturalnej, ewentualnie połączonej z komercyjną oraz promocji tych obiektów.</p> | | | |
| Oś priorytetowa VI Transport | | | | | |
| <p>CT 7 Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej</p> | <p>PO IS 2014-2020</p> | <p>W Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 przewiduje się realizację osi priorytetowej III Rozwój infrastruktury transportowej przyjaznej dla środowiska i ważnej w skali europejskiej, oraz IV Zwiększenie dostępności do transportowej sieci europejskiej, w ramach których następować będzie wsparcie systemu transportu drogowego w zakresie dróg w sieci TEN-T, dróg ekspresowych i krajowych, jak również poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Ponadto, w ramach osi priorytetowej III Rozwój infrastruktury transportowej przyjaznej dla środowiska i ważnej w skali europejskiej, przewidywana jest interwencja w obszarze systemu transportu kolejowego w zakresie linii kolejowych, dworców i taboru kolejowego, jak również poprawy bezpieczeństwa ruchu kolejowego.</p> | | <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji i kategorii interwencji; • Identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych operacji w danym obszarze tematycznym, lub na danym terytorium, identyfikacja komplementarnych osi priorytetowych w różnych programach. | <ul style="list-style-type: none"> • struktury koordynacji w IZ i KM; • powiązane operacje i projekty; • monitoring i ewaluacja; |
| | <p>Instrument „Łącząc Europę”</p> | <p>Instrument „Łącząc Europę” (Connecting Europe Facility) przewiduje wsparcie najistotniejszych przedsięwzięć z zakresu infrastruktury transportowej w oparciu o korytarze transportowe sieci TEN-T.</p> | | | |
| | <p>PROW 2014-2020</p> | <p>W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich przewiduje się budowę dróg lokalnych w gminach miejskich wiejskich i miejsko-wiejskich z wyłączeniem tych powyżej 5 tys</p> | | | |

| mieszkańców. | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|
| Oś priorytetowa VII Regionalny rynek pracy | | | | | |
| CT 8 Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników | POWER 2014-2020 | Komplementarność pomiędzy PO WER a Regionalnym Programem Operacyjnym występuje poprzez koordynację działań regionalnych z podejmowanymi na poziomie krajowym w zakresie zwiększanie aktywności zawodowej, wspierania osób młodych w znalezieniu pierwszej pracy oraz zwiększenie atrakcyjności (opłacalności) zatrudniania osób dla osób o niskiej zdolności do zatrudnienia. | | <ul style="list-style-type: none"> • identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji, kategorii beneficjentów, grup docelowych • identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych operacji w danym obszarze tematycznym, lub na danym terytorium, identyfikacja komplementarnych osi priorytetowych w różnych programach • podział zakresów interwencji (linia demarkacyjna), • instrumenty terytorialne ułatwiające komplementarność w sensie geograficznym(ZIT, RLKS). | <ul style="list-style-type: none"> • struktury koordynacji w IZ i KM; • powiązane operacje i projekty; • monitoring i ewaluacja • zastosowanie mechanizmu cross-financing dla projektów EFS i EFRR |
| | Inicjatywa Komisji Europejskiej pn „Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia”. | Inicjatywa ta ma na celu podniesienie do 75 proc. odsetka zatrudnionych osób w wieku produkcyjnym (20–64 lata).Działania na poziomie regionu będą komplementarne z przedmiotową inicjatywą przede wszystkim w zakresie dostosowania kwalifikacji osób pozostających bez zatrudnienia do potrzeb rynku pracy obecnie i w przyszłości. | | <ul style="list-style-type: none"> • identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji, kategorii beneficjentów, grup docelowych, • identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych operacji w danym obszarze tematycznym | <ul style="list-style-type: none"> • struktury koordynacji w IZ i KM; • powiązane operacje i projekty; • monitoring i ewaluacja • zastosowanie mechanizmu cross-financing dla projektów EFS i EFRR |
| Oś priorytetowa VIII Regionalne kadry gospodarki opartej na wiedzy | | | | | |
| CT 8 Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników | PO Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 | Komplementarność z PO WER występuje w działaniach prowadzonych na poziomie krajowym w szczególności w obszarze dedykowanym równości szans kobiet i mężczyzn oraz godzeniu życia zawodowego z prywatnym, systemu standaryzacji jakości usług rozwojowych i systemu szybkiego ostrzegania i szybkiego reagowania oraz planowaniu strategicznym w MŚP. Działania prowadzone w RPO będą także zapewniały koordynację z działaniami krajowymi w | | <ul style="list-style-type: none"> • identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji, kategorii beneficjentów, grup docelowych • identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych operacji w danym obszarze tematycznym, lub na danym terytorium, identyfikacja komplementarnych osi priorytetowych w różnych | <ul style="list-style-type: none"> • struktury koordynacji w IZ i KM; • powiązane operacje i projekty; • monitoring i ewaluacja • zastosowanie mechanizmu cross-financing dla projektów EFS i EFRR |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | |
|---|---------------------------------------|--|--|---|--|
| | | obszarze aktywnego starzenia się, z uwzględnieniem programów profilaktycznych w zakresie chorób wpływających na zasoby rynku pracy. | | programach <ul style="list-style-type: none"> • podział zakresów interwencji (linia demarkacyjna), • instrumenty terytorialne ułatwiające komplementarność w sensie geograficznym(ZIT, RLKS). | |
| Oś priorytetowa IX Włączenie społeczne | | | | | |
| CT 9 Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją | PO Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 | <p>Komplementarność z PO Wiedza, Edukacja, Rozwój poprzez koordynację działań regionalnych z podejmowanymi na poziomie krajowym w zakresie rozwiązań i standardów ukierunkowanych na wspieranie deinstytucjonalizacji usług oraz rozwój rodzinnych i środowiskowych form wsparcia oraz dla poprawy efektywności polityki na rzecz włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa przy uwzględnieniu zmian w systemie świadczeń społecznych oraz nowych rozwiązań w systemie podatkowym, które będą sprzyjały ograniczeniu zjawiska biedy i wykluczenia społecznego, a także rozwiązań realizowanych w zakresie wsparcia ekonomii społecznej oraz koordynacja działań uwzględniających wsparcie zwrotne przedsiębiorstw społecznych na poziomie kraju. Ponadto będą realizowane działania na rzecz przebudowy systemu pomocy społecznej na bardziej efektywny, przy uwzględnieniu zlecenia usług niepublicznym instytucjom zajmującym się pomocą i integracją społeczną.</p> <p>Na poziomie krajowym wzmocnienie będą kwalifikacje i kompetencje kadr publicznych i niepublicznych instytucji działających na rzecz włączenia społecznego i walki z ubóstwem oraz kadr publicznych i niepublicznych instytucji działających w ramach innych polityk sektorowych</p> | | <ul style="list-style-type: none"> • identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji, kategorii beneficjentów, grup docelowych • identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych operacji w danym obszarze tematycznym, lub na danym terytorium, identyfikacja komplementarnych osi priorytetowych w różnych programach • podział zakresów interwencji (linia demarkacyjna), • instrumenty terytorialne ułatwiające komplementarność w sensie geograficznym(ZIT, RLKS). | <ul style="list-style-type: none"> • struktury koordynacji w IZ i KM; • powiązane operacje i projekty; • monitoring i ewaluacja • zastosowanie mechanizmu cross-financing dla projektów EFS i EFRR |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | <p>kluczowych dla włączenia społecznego i walki z ubóstwem.. Niezbędne jest również wykorzystywanie synergii pomiędzy Funduszami Strukturalnymi jeśli chodzi o zwalczanie nierówności w zakresie dostępu do usług. Aby zwiększyć efektywność działań EFS mających na celu zwiększenie dostępu do przystępnych, zrównoważonych i wysokiej jakości usług, wsparcie z EFRR powinno być wykorzystywane jako uzupełnienie umożliwiające inwestycje w infrastrukturę socjalną i infrastrukturę ochrony zdrowia na obszarach słabiej rozwiniętych, zdegradowanych, charakteryzujących się znacznymi deficytami społecznymi, gospodarczymi. W zakresie Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (Fundusz Pomocy) w zakresie wsparcia udzielanego na poziomie krajowym osobom najbardziej potrzebującym, za pośrednictwem organizacji partnerskich wybranych przez państwa członkowskie. Szczególnie działania realizowane przez Fundusz w zakresie kwestii jak najcięższe i najbardziej szkodliwe społecznie formy ubóstwa, niedobór żywności, bezdomność i materialną deprivację dzieci, będą działaniami uzupełniającymi wsparcie w ramach W zakresie kompleksowego wsparcia dla grup w szczególnej sytuacji będzie na poziomie krajowym realizowane wsparcie na rzecz Romów oraz działania na rzecz osób przebywających w zakładach penitencjarnych Istotnym elementem będzie także przygotowanie podmiotów polityk publicznych do pełnej implementacji postanowień Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych. Podnoszenie kompetencji osób uczestniczących w procesie kształtowania i wdrażania polityk</p> | | | |
|--|--|---|--|--|--|

| | | | | | |
|--|-----------------|--|--|--|---|
| | | <p>publicznych w zakresie zapewnienia równości szans i dostępności dla osób z niepełno sprawnościami, a także monitoring działań jednostek administracji rządowej i samorządowej pod kątem realizacji praw osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>W ramach Priorytetu IX Włączenie społeczne skierowane do grup najbardziej narażonych na wykluczenie społeczne lub wykluczonych w zakresie wzmocnienia ich kompetencji społecznych i poprawy zdolności do zatrudnienia.</p> | | | |
| Oś priorytetowa X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna | | | | | |
| CT 9 Promowanie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką dyskryminacją | PO IS 2014-2020 | <p>W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 przewiduje się realizację Osi priorytetowej VII Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia, w ramach której wspierana będzie infrastruktura ratownictwa medycznego oraz ponadregionalnych podmiotów leczniczych, dla których organem założycielskim jest minister lub centralny organ administracji rządowej, publiczna uczelnia medyczna lub publiczna uczelnia prowadząca działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych oraz instytuty badawcze prowadzące badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie nauk medycznych.</p> | | <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji i kategorii interwencji • Identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych operacji w danym obszarze tematycznym, lub na danym terytorium, identyfikacja komplementarnych osi priorytetowych w różnych programach • Instrumenty terytorialne ułatwiające komplementarność w sensie geograficznym(ZIT/RIT) | <ul style="list-style-type: none"> • struktury koordynacji w IZ i KM; • powiązane operacje i projekty; • monitoring i ewaluacja; • zastosowanie mechanizmu cross-financing dla projektów EFS i EFRR |
| | PO IR 2014-2020 | <p>Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 wspierał będzie realizację projektów z zakresu B+R, w szczególności przez instytuty badawcze oraz uczelnie medyczne. Identyfikacja obszarów wsparcia będzie się odbywała w oparciu m.in. o Krajowy Program Badań, który określa strategiczne dla państwa kierunki badań naukowych i prac rozwojowych. Pośród 7 pól badawczych wskazanych w ww.</p> | | | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | |
|--|------------------|---|--|--|--|
| | | dokumencie, znajduje się także ochrona zdrowia w zakresie chorób cywilizacyjnych (m.in. układu krążenia, nowotworów złośliwych, cukrzycy, otyłości, chorób psychicznych), nowych leków oraz medycyny regeneracyjnej (wykorzystanie komórek macierzystych w leczeniu ciężkich schorzeń). | | | |
| | PO WER 2014-2020 | <p>W ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 wsparcie ukierunkowane zostanie na poprawę świadomości zdrowotnej społeczeństwa oraz wykrywalności chorób negatywnie wpływających na rynek pracy, rozwój medycznego rynku pracy oraz wsparcie systemu kształcenia kadr medycznych, w tym między innymi w zakresie doskonalenia zawodowego ratowników medycznych i dyspozytorów medycznych w celu zagwarantowania wysokiej jakości ratownictwa medycznego. W ramach PO WER wspierane będą także projekty profilaktyczne ukierunkowane na przeciwdziałanie chorobom o:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● najwyższym współczynnikiem zapadalności/hospitalizacji oraz umieralności, (choroby układu krążenia, nowotworowe, urazy i zatrucia, choroby układu kostno – stawowego); ● najwyższym współczynnikiem absencji chorobowej (urazy i zatrucia i inne przyczyny zewnętrzne, choroby układu oddechowego, choroby układu kostno - stawowego). | | | |
| | PROW 2014-2020 | W ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 kontynuowana będzie inicjatywa LEADER poprzez instrument | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|
| | | RLKS. | | | |
| Oś priorytetowa XI Wzmocnienie potencjału edukacyjnego | | | | | |
| CT 10 Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie | | <p>Wsparcie z poziomu krajowego skupia się na wspieraniu przygotowania i przeprowadzenia reform w szeroko pojętej edukacji. W obszarze tym przewiduje się m.in. modernizację systemu przygotowywania, przeprowadzania i organizacji egzaminów zewnętrznych, Wzmocnienie systemu wspierania szkół i placówek ukierunkowanego na ich rozwój służący podniesieniu jakości kształcenia oraz zapewnieniu równego dostępu i równych szans, opracowanie standardów i programów rozwoju zawodowego nauczycieli oraz przygotowanie kadr trenerskich do prowadzenia programów kształcenia nauczycieli, Doskonalenie podstaw programowych wychowania przedszkolnego, kształcenia ogólnego oraz opracowanie modelowych programów nauczania, opracowanie standardów rozwijania kompetencji w zakresie matematyki, informatyki i nauk przyrodniczych, a także uczenia się aktywnego i praktycznego na wszystkich poziomach kształcenia jako podstawy do uczenia się przez całe życie wsparcie szkół w zakresie pracy z uczniem młodszym, w szczególności przy przechodzeniu na kolejny etap edukacyjny. Ponadto przewidywane jest wsparcie w zakresie Stworzenie warunków dla współpracy przedsiębiorców ze szkołami i placówkami edukacyjnymi różnego typu i szczebla w procesie kształcenia i egzaminowania, ukierunkowanych na zapewnienie wykwalifikowanych kadr gospodarki oraz rozwój uczenia się przez</p> | | <ul style="list-style-type: none"> • identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji, kategorii beneficjentów, grup docelowych • identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych operacji w danym obszarze tematycznym, lub na danym terytorium, identyfikacja komplementarnych osi priorytetowych w różnych programach • podział zakresów interwencji (linia demarkacyjna), • instrumenty terytorialne ułatwiające komplementarność w sensie geograficznym(ZIT, RLKS), • Kontrakt Terytorialny. | <ul style="list-style-type: none"> • struktury koordynacji w IZ i KM; • powiązane operacje i projekty; • monitoring i ewaluacja • zastosowanie mechanizmu cross-financing dla projektów EFS i EFRR |

| | | | | | |
|--|-------------------------|---|--|--|---|
| | | <p>całe życie przez budowę krajowego systemu kwalifikacji</p> <p>W ramach tego programu przewidziano wsparcie na rzecz jakości, skuteczności i otwartości szkolnictwa wyższego jako instrumentu gospodarki opartej o wiedzę m.in. poprawę jakości programów kształcenia w zakresie ich lepszego dostosowania do potrzeb społeczno-gospodarczych, zamawianie kształcenia czy rozwój potencjału dydaktycznego.</p> | | | |
| Oś priorytetowa XII Infrastruktura edukacyjna | | | | | |
| <p>CT 10 Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie</p> | <p>PO WER 2014-2020</p> | <p>W ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014-2020 wsparcie zostanie ukierunkowane na tworzenie warunków dla nowoczesnego nauczania w ramach systemu oświaty, dostosowanego do potrzeb rynku pracy i zmian zachodzących w gospodarce, wypracowanie i wdrożenie rozwiązań umożliwiających rozwijanie aktywnego i praktycznego uczenia się, w tym wykorzystywania nowoczesnych technologii w nauczaniu, jako elementu sprzyjającego rozwijaniu kreatywności i innowacyjności wśród uczniów. Istotne będzie również tworzenie warunków do rozwoju nowoczesnych metod wspierania uczenia się, dostosowanego do wyzwań gospodarki opartej na wiedzy. Jednocześnie, konieczne będzie podjęcie działań systemowych, które wpłyną na upowszechnienie idei uczenia się przez całe życie, mających na celu wzrost inwestycji w kapitał ludzki. Ważne będzie również wypracowanie mechanizmów systemowych zapewniających wysoką jakość usług edukacyjnych, uwzględniających mechanizmy identyfikacji potrzeb oraz doboru odpowiednich form wsparcia.</p> | | <ul style="list-style-type: none"> • Identyfikacja wspólnych/pokrywających się obszarów interwencji i kategorii interwencji; • Identyfikacja możliwości realizacji komplementarnych operacji w danym obszarze tematycznym, lub na danym terytorium, identyfikacja komplementarnych osi priorytetowych w różnych programach; • Instrumenty terytorialne ułatwiające komplementarność w sensie geograficznym(ZIT/RIT) | <ul style="list-style-type: none"> • struktury koordynacji w IZ i KM; • powiązane operacje i projekty; • monitoring i ewaluacja; • zastosowanie mechanizmu cross-financing dla projektów EFS i EFRR |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| | <p>Program Unii Europejskiej na rzecz przemian i innowacji społecznych (PCSI)</p> | <p>W ramach Programu przewiduje się podejmowanie działań w zakresie wzajemnego uczenia się, podnoszenia świadomości i rozpowszechniania wiedzy m.in. poprzez wymianę i rozpowszechnianie dobrych praktyk, innowacyjnych metod i doświadczeń, przeprowadzanie wzajemnych ocen i analiz porównawczych oraz wzajemne uczenie się, na poziomie europejskim.</p> | | | |
|--|---|---|--|--|--|

7. WARUNKOWOŚĆ EX-ANTE

7.1. IDENTYFIKACJA WARUNKÓW EX-ANTE DLA PROGRAMU ORAZ OCENA ICH SPEŁNIENIA

W celu spełnienia warunków ex-ante na poziomie regionalnym przeprowadzono następujące działania:

- w ramach celu tematycznego 1 opracowana została *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020* (przyjęta w dniu 20 grudnia 2012 r.);
- w ramach celu tematycznego 6 opracowany został *Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego 2014* (przyjęty w dniu 24 sierpnia 2012 r.);
- w ramach celu tematycznego 7 opracowana została *Strategia Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego w perspektywie do 2030 roku* (przyjęta w dniu 7 kwietnia 2014 r.).

Poniższa tabela przedstawia wszystkie ogólne i tematyczne warunki ex ante, wynikające z Umowy Partnerstwa, a mające zastosowanie do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020.

Tabela 13. Stan spełnienia warunkowości ex-ante

| Warunek ex ante obowiązujący program | Osoby priorytetowe (lub osie priorytetowe), do której warunek ma zastosowanie | Spełnienie warunku ex ante: Tak/Nie/Częściowo | Kryteria | Spełnienie kryteriów: Tak/Nie | Odniesienie do dokumentów (strategie, inne odpowiednie dokumenty, z podaniem odpowiednich rozdziałów, artykułów, sekcji, wraz linkami do pełnej wersji dokumentu) | Dodatkowe informacje/wyjaśnienia |
|---|---|--|---|--------------------------------------|---|--|
| WARUNKI OGÓLNE | | | | | | |
| 1. Zapobieganie dyskryminacji. Istnienie zdolności administracyjnych które zapewnią wdrożenie i stosowanie prawa i polityki UE w dziedzinie zapobiegania dyskryminacji w zakresie funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. | RPO WSL | Częściowo | uregulowania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich w zakresie zaangażowania odpowiedzialnych podmiotów w promowanie równego traktowania wszystkich osób w procesie przygotowania i realizacji programów, w tym doradztwo w zakresie równego traktowania w działaniach związanych z funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi | Tak | Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700 Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020. | Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r. |
| | | | uregulowania w zakresie szkoleń pracowników organów zaangażowanych w zarządzanie funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi w zakresie prawa i polityki UE w dziedzinie zapobiegania dyskryminacji i w kontrolowanie tych funduszy | Nie | | |
| 2. Równouprawnienie płci Istnienie zdolności administracyjnych, które zapewnią wdrożenie i stosowanie prawa i polityki UE w | RPO WSL | Częściowo | rozwiązania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich dotyczące zaangażowania podmiotów odpowiedzialnych za równouprawnienie płci podczas przygotowania i realizacji programów w tym zapewnienie doradztwa dotyczącego równouprawnienia płci w zakresie działań | Tak | Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700 Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy | Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r. |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|--|---------|-----------|--|-----|--|--|
| dziedziny równouprawnienia płci w zakresie funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. | | | związanych z EFSI. | | unijnych 2014-2020. | |
| | | | rozwiązania w zakresie szkolenia pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrole nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki równouprawnienia płci i uwzględnienia aspektu płci. | Nie | | |
| 3. Niepełnosprawność Istnienie zdolności administracyjnych, które zapewnią wdrożenie i stosowanie konwencji Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych (UNCRPD) w zakresie funduszy strukturalnych i inwestycyjnych zgodnie z decyzją Rady 2010/48/WE | RPO WSL | Częściowo | uregulowania zgodne z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państw członkowskich w celu konsultacji i zaangażowania podmiotów odpowiedzialnych ochronę praw osób niepełnosprawnych lub organizacji reprezentujących osoby niepełnosprawne i inne zainteresowane strony w procesie przygotowania i realizacji programów | Tak | Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700 Agenda działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020. Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania | Agenda została przesłana do KE przez MIR w dn. 12.08.2014 r. |
| | | | uregulowania w zakresie szkoleń pracowników organów zaangażowanych w zarządzanie funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi w zakresie prawa i polityki na szczeblu UE i na szczeblu krajowym w dziedzinie niepełnosprawności, w tym, w odpowiednich przypadkach, dostępności i praktycznego stosowania UNCRPD odzwierciedlonej w prawie UE i prawie krajowym, i w kontrolowanie tych funduszy | Nie | http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20102541700 | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|---|---------|-----|--|-----|---|--|
| | | | uregulowania mające na celu zapewnienie monitorowania wdrażania art. 9 UNCRPD w odniesieniu do funduszy strukturalnych i inwestycyjnych w procesie przygotowania i realizacji programów | Tak | | |
| 4. Zamówienia publiczne. Istnienie uregulowań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych w obszarze europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. | RPO WSL | Tak | rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych poprzez stosowne mechanizmy rozwiązania gwarantujące przejrzystość postępowań o udzielanie zamówienia rozwiązania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie funduszy rozwiązania zapewniające zdolności administracyjne, niezbędne do wdrożenia i stosowania unijnych przepisów w zakresie zamówień publicznych | Tak | Ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych obejmująca dostosowanie do wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-465/11, tj. modyfikacji art. 24 ust. 1 pkt 1 i art. 24 ust. pkt 1a ustawy PZP http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?F;248;ustawa_pzp.html | |
| 5. Pomoc państwa. Istnienie uregulowań dotyczących skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa w obszarze europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. | RPO WSL | Tak | rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa rozwiązania dotyczące szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie EFSI rozwiązania zapewniające zdolności administracyjne niezbędne do wdrożenia i stosowania unijnych przepisów w zakresie pomocy państwa | Tak | Baza danych tzw. SHRIMP (System Harmonogramowania, Raportowania i Monitorowania Pomocy), http://www.uokik.gov.pl/kompetencje_prezesa_uokik_w_zakresie_pomocy_publicznej.php Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.) http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20070590404 | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|---|----------------|------------------|---|------------|--|---|
| <p>6. Prawodawstwo w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (EIA) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA). Istnienie uregulowań dotyczących efektywnego stosowania unijnych przepisów w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko (EIA) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA)</p> | <p>RPO WSL</p> | <p>Tak</p> | <p>rozwiązania dotyczące skutecznego stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE (OOŚ) i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE (SEA)</p> <p>rozwiązania w zakresie szkoleń i rozpowszechniania informacji wśród pracowników zaangażowanych we wdrażanie dyrektyw dotyczących OOŚ i SEA</p> <p>rozwiązania mające na celu zapewnienie odpowiednich zdolności administracyjnych</p> | <p>Tak</p> | <p>Ustawa o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</p> <p>Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko</p> <p>Ustawa Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1238).</p> | <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000850</p> <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20081991227</p> <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000817</p> <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130001238</p> |
| <p>7. Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu. Istnienie podstawy statystycznej niezbędnej do przeprowadzenia ocen skuteczności i ocen skutków programów. Istnienie systemu wskaźników rezultatu niezbędnych przy wyborze działań, które w najefektywniejszy sposób przyczyniają się do osiągnięcia pożądaných rezultatów, do monitorowania postępów w osiąganiu rezultatów oraz do podejmowania oceny skutków</p> | <p>RPO WSL</p> | <p>Częściowo</p> | <p>gotowe są rozwiązania w zakresie terminowego gromadzenia i agregowania danych statystycznych, uwzględniające następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - identyfikację źródeł i mechanizmów mających na celu zagwarantowanie walidacji statystycznej, - uregulowania dotyczące publikacji i dostępności publicznej zagregowanych danych <p>skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór wskaźników rezultatu dla każdego programu, dostarczających informacji na temat przyczyn uzasadniających wybór działań z zakresu polityki finansowanych przez dany program, - ustanowienie wartości docelowych dla tych | <p>Tak</p> | <p>Ustawa o statystyce publicznej z dn. 29 czerwca 1995 r. (z późn. zm.).</p> <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19950880439</p> | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|---|-----|-----------|---|-----|--|--|
| | | | <p>wskaźników,</p> <p>- spójność każdego wskaźnika z następującymi wymogami: odporność oraz walidacja statystyczna, jasność interpretacji normatywnej, reagowanie na politykę, terminowe gromadzenie danych.</p> | | | |
| | | | <p>gotowe są procedury zapewniające, że wszystkie operacje finansowane z programu stosują skuteczny system wskaźników.</p> | Tak | | |
| WARUNKI TEMATYCZNE | | | | | | |
| <p>1.1. Badania naukowe i innowacje:</p> <p>Istnienie krajowych lub regionalnych strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji, zgodnie z krajowym programem reform, w celu zwiększenia wydatków na badania i innowacje ze środków prywatnych, co jest cechą dobrze funkcjonujących krajowych lub regionalnych systemów badań i innowacji.</p> | OPI | Częściowo | <p>Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:</p> | | <p>Opracowana została Regionalna Strategia Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (przyjęta w dniu 20 grudnia 2012 r.)</p> | |
| | | | <p>- opiera się na analizie SWOT lub podobnej analizie, aby skoncentrować zasoby na ograniczonym zestawie priorytetów badań i innowacji</p> | Tak | | |
| | | | <p>- przedstawia działania na rzecz pobudzenia prywatnych inwestycji w badania i rozwój</p> | Tak | | |
| | | | <p>- obejmuje mechanizm monitorowania</p> | Tak | | |
| | | | <p>Przyjęto ramy określające dostępne środki budżetowe na badania i innowacje</p> | Nie | | |
| <p>1.2 Istnienie wieloletniego planu dotyczącego budżetu i priorytetów inwestycji.</p> | OPI | Tak | <p>Przyjęto orientacyjny wieloletni plan dotyczący budżetu i priorytetów inwestycji związanych z priorytetami UE oraz – w odpowiednich przypadkach – z Europejskim Forum Strategii ds. Infrastruktur Badawczych ESFRI).</p> | Tak | <p>Warunek jest spełniony przez dokument Polska Mapa Drogowa Infrastruktury Badawczej, który został przyjęty w 2011 r. Realizuje on rekomendacje Europejskiego Forum Strategicznego Infrastruktur Badawczych (ESFRI) w tym zakresie. W 2012 r. opracowany został system finansowania projektów dużej infrastruktury badawczej objętych Mapą, który zakłada 10-letni (2013-2023) horyzont czasowy. Mapa została zaktualizowana w sierpniu 2014 r. http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2014_08/caf36c2da9fef183c32ce8772ec5b4</p> | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|--|------|-----|--|-----|--|--|
| | | | | | 26.pdf). Opracowany i kierunkowo zaakceptowany przez KE został także szacunkowy plan finansowania infrastruktury B+R, obejmujący źródła krajowe, fundusze strukturalne oraz programy międzynarodowe. Podstawą prawną do ustalenia wydatków pochodzących ze środków europejskich (wraz z wymaganym wkładem krajowym) są programy operacyjne przyjmowane uchwałą Rady Ministrów (zgodnie z art. 14j ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, Dz. U. 2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zmianami). Natomiast dla wydatków pochodzących z budżetu państwa podstawą prawną są Wieloletnie Plany Finansowe Państwa, sporządzane na podstawie art. 103-108 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240 z późn. zmianami) i uchwalane przez Radę Ministrów. | |
| 2.1. Strategiczne ramy polityki w dziedzinie rozwoju cyfrowego w celu pobudzenia popytu na przystępne, dobrej jakości i interoperacyjne usługi, prywatne i publiczne, wykorzystujące technologie informacyjno-komunikacyjne, a także aby przyspieszyć ich asymilację przez obywateli, grupy w trudnej sytuacji, przedsiębiorstwa i administrację publiczną, w tym inicjatywy transgraniczne. | OPII | Tak | Strategiczne ramy polityki rozwoju cyfrowego, na przykład w ramach krajowej lub regionalnej strategii na rzecz inteligentnej specjalizacji zawierają: - budżet i priorytety działań określone na podstawie analizy SWOT lub podobnej analizy spójnej z tabelą wyników europejskiej agendy cyfrowej; - została przeprowadzona analiza równoważenia wsparcia dla popytu i podaży TIK; - wskaźniki miary postępów interwencji w takich dziedzinach jak umiejętności cyfrowe, e-integracja, e-dostępność, oraz postęp w zakresie e-zdrowia w granicach określonych w art.168 TFUE, spójne w stosownych przypadkach z istniejącymi odpowiednimi unijnymi, krajowymi lub regionalnymi strategiami sektorowymi; - ocenę potrzeb w zakresie budowania większego potencjału TIK | Tak | Strategia Sprawne Państwo (SSP) https://mac.gov.pl/files/wp-content/uploads/2011/12/SSP-20-12-2012.pdf Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa https://mac.gov.pl/files/pzip_ostateczny.pdf | |
| 2.2. Infrastruktura sieci nowej generacji : Istnienie krajowych lub regionalnych planów sieci nowej generacji uwzględniających | OPII | Tak | Gotowy jest krajowy lub regionalny plan sieci nowej generacji, który zawiera: - plan inwestycji w infrastrukturę oparty na analizie ekonomicznej uwzględniającej istniejącą infrastrukturę i plany inwestycyjne sektora prywatnego i publicznego; | Tak | Narodowy Plan Szerokopasmowy https://mac.gov.pl/files/narodowy_plan_szerokopasmowy_-_08.01.2014_przyjety_przez_rm.pdf | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|--|--------------|------------|--|------------|--|--|
| <p>działania regionalne na rzecz osiągnięcia celów Unii dotyczących dostępu do szybkiego internetu, koncentrujących się na obszarach, na których rynek nie zapewnia otwartej infrastruktury po przystępnych kosztach i jakości, zgodnych z przepisami unijnymi w zakresie konkurencyjności i pomocy państwa, a także świadczących usługi dostępne dla grup w trudnej sytuacji.</p> | | | <p>- modele zrównoważonych inwestycji, które zwiększają konkurencyjność i zapewniają dostęp do otwartej, przystępnej cenowo i dobrej jakości infrastruktury i usług, uwzględniających przyszłe potrzeby;</p> <p>- środki na stymulowanie inwestycji prywatnych.</p> | | | |
| <p>3.1. Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu Small Business Act</p> | <p>OPIII</p> | <p>Nie</p> | <p>wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej i zmniejszenie kosztów zakładania przedsiębiorstw, z uwzględnieniem celów programu „Small Business Act”</p> <p>wprowadzono środki mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie licencji i pozwoleń na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem celów programu „Small Business Act”</p> <p>wprowadzono mechanizm monitorowania procesu wdrażania programu „Small Business Act” i oceny wpływu prawodawstwa na MŚP</p> | <p>Nie</p> | <p>System S24 na portalu</p> <p>Ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym isap.sejm.gov.pl</p> <p>Art. 29, art.25 pkt. 3, art. 14 pkt. 1 Ustawy o swobodzie działalności gospodarczej isap.sejm.gov.pl</p> <p>Ustawa o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów isap.sejm.gov.pl</p> <p>Ustawa o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych isap.sejm.gov.pl</p> | <p>https://ems.ms.gov.pl/</p> <p>http://orka.sejm.gov.pl/proc7.nsf/ustawy/2094_u.htm</p> <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20041731807</p> <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000829</p> <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000768</p> |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|--|------|-----------|---|-----|--|---|
| 4.1. Przeprowadzono działania promujące racjonalne kosztowo ulepszenie efektywnego końcowego wykorzystania energii oraz racjonalne kosztowo inwestycje w „Efektywność Energetyczną” przy budowaniu lub renowacji budynków. | OPIV | Częściowo | Działania służące zapewnieniu wdrożenia minimalnych wymagań dotyczących charakterystyki energetycznej budynków, zgodnie z art. 3, 4 i 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/31/UE1; | Tak | Rozp. MiiR z 3.06.2014 r. w spr. metodologii obliczania charakterystyki energetycznej budynku | http://g.ekspert.info.r.pl/p/_dane/akty_pdf/DZU/2014/122/888.pdf#zoom=90 |
| | | | Działania konieczne do utworzenia systemu certyfikacji w odniesieniu do charakterystyki energetycznej budynków spójnego z art. 11 dyrektywy 2010/31/UE; | Nie | Rozp. Ministra Infrastruktury z 12.04.2002 r. w spr. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie | http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20020750690 |
| | | | Działania służące zapewnieniu planowania strategicznego w dziedzinie efektywności energetycznej, spójne z art. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE2; | Tak | Art. 5 ust. 2a ustawy z 7.07.1994 r. – Prawo budowlane | http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130001409 |
| | | | Działania spójne z art. 13 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/32/WE1 w sprawie końcowego wykorzystania energii i usług energetycznych, aby zapewnić dostarczenie klientom końcowym indywidualnych liczników w zakresie, w jakim jest to możliwe technicznie, racjonalne finansowo i proporcjonalne w odniesieniu do potencjalnych oszczędności energii. | Tak | Art. 10. ust. 1 i 2 ustawy z 15.04.2011 r. o efektywności energetycznej | http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20110940551 |
| | | | | | Ustawa z 21.11.2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów | http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20082231459 |
| | | | | | | Rozp. MG z 15.01.2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20070160092 |
| | | | | | | Ustawa Prawo energetyczne z 10.04. 1997 r. http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19970540348 |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|--|------|-----|---|-----|--|---|
| | | | | | | Rozp. MG z 17.09.2010 r. w spr. szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20101941291 |
| 4.2. Przeprowadzono działania promujące wysokosprawną kogenerację energii cieplnej i elektrycznej. | OPIV | Tak | <p>Wsparcie dla kogeneracji opiera się na popycie na użytkową energię cieplną i oszczędności energii pierwotnej zgodnie z art. 7 ust. 1 i art. 9 ust. 1 lit. a) i b) dyrektywy 2004/8/WE; państwa członkowskie lub ich właściwe organy oceniły istniejące prawodawstwo i ramy regulacyjne pod kątem procedur udzielania zezwoleń lub innych procedur, aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachęcać do projektowania jednostek kogeneracji dla pokrycia ekonomicznie uzasadnionego zapotrzebowania na ciepło użytkowe i unikania produkcji ciepła w ilościach przekraczających zapotrzebowanie na ciepło użytkowe oraz - ograniczyć regulacyjne i pozaregulacyjne bariery utrudniające rozwój kogeneracji. | Tak | <p>Ustawa o zmianie ustawy – prawo energetyczne z dnia 14 marca 2014 r.</p> <p>Ustawa z dnia 21 marca 2014 r. o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (...)</p> <p>Polityka Energetyczna Polski do 2030 roku</p> <p>Ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Ustawa dotycząca odnawialnych źródeł energii</p> <p>Krajowy Plan Działań w zakresie energii ze źródeł odnawialnych</p> | <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU2</p> <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU201400004570140000490</p> <p>http://www.mg.gov.pl/files/upload/8134/Polityka%20energetyczna%20ost.pdf</p> <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20061691199</p> <p>http://legislacja.rcl.gov.pl/docs//2/19349/228300/dokument118770.pdf</p> <p>http://www.mg.gov.pl/files/upload/12326/KPD_RM.pdf</p> |
| 4.3. Przeprowadzono działania promujące produkcję i dystrybucję odnawialnych źródeł | OPIV | Tak | Gotowe są przejrzyste systemy wsparcia, priorytetowy lub gwarantowany dostęp do sieci oraz pierwszeństwo w dystrybucji, jak również standardowe zasady odnoszące się do ponoszenia i podziału kosztów | Tak | <p>Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne wraz z aktami wykonawczymi</p> <p>Ustawa z dnia 21 marca 2014 r. o zmianie ustawy o biokomponentach i</p> | <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000490</p> |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|--|-----|-----|---|-----|---|--|
| energii. | | | <p>dostosowań technicznych, które to zasady zostały podane do publicznej wiadomości, zgodnie z art. 14 ust. 1, art. 16 ust. 2 oraz art. 16 ust. 3 dyrektywy 2009/28/WE.</p> <p>Państwo członkowskie przyjęło krajowy plan działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych zgodnie z art. 4 dyrektywy 2009/28/WE..</p> | | <p>biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Krajowy Plan Działań w zakresie energii ze źródeł odnawialnych, przyjęty uchwałą Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2010 r.</p> <p>Polityka Energetyczna do 2030 roku</p> | <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20061691199</p> <p>http://www.mg.gov.pl/files/upload/12326/KPD_RM.pdf</p> <p>http://www.mg.gov.pl/files/upload/8134/Polityka%20energetyczna%20ost.pdf</p> |
| 5.1. Zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem: Istnienie krajowych lub regionalnych ocen ryzyka na potrzeby zarządzania klęskami i katastrofami, uwzględniających dostosowanie do zmian klimatu. | OPV | Tak | <p>Gotowa jest krajowa lub regionalna ocena ryzyka zawierająca następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opis procesu, metodologii, metod i niewrażliwych danych wykorzystywanych w ocenach ryzyka, jak również opartych na ryzyku kryteriów określania inwestycji priorytetowych; – opis scenariuszy zakładających jeden rodzaj ryzyka i scenariuszy zakładających wiele rodzajów ryzyka; – uwzględnienie, w stosownych przypadkach, krajowych strategii dostosowania do zmiany klimatu. | Tak | <p>„Ocena ryzyka na potrzeby zarządzania kryzysowego. Raport o zagrożeniach bezpieczeństwa narodowego” z: „Raport o zagrożeniach bezpieczeństwa narodowego”</p> <p>http://rcb.gov.pl/wp-content/uploads/ocenaryzyka.pdf</p> <p>Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030</p> <p>http://klimada.mos.gov.pl/dokument-spa-2020</p> | |
| 6.1. Gospodarka wodna: Istnienie – w odniesieniu do inwestycji wspieranych przez programy – a) polityki taryfowej w zakresie cen wody, przewidującej odpowiednie zachęty dla użytkowników, aby efektywnie korzystali z zasobów wodnych oraz b) odpowiedniego | OPV | Nie | <p>– w sektorach wspieranych z EFRR i Funduszu Spójności państwo członkowskie zapewniło wkład różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w podziale na sektory, zgodnie z art. 9 ust. 1 tiret pierwsze dyrektywy 2000/60/WE, przy uwzględnieniu w stosownych przypadkach skutków społecznych, środowiskowych i gospodarczych zwrotu, jak również warunków geograficznych i klimatycznych dotkniętego regionu lub dotkniętych regionów;</p> <p>– przyjęcie planu gospodarowania wodami w dorzeczu dla obszaru dorzecza spójnego z</p> | Nie | <p>Nowelizacja ustawy prawo wodne http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20140000659</p> <p>Masterplany dla dorzeczy Odry i Wisły</p> <p>http://www.mos.gov.pl/artukul/7_archiwum/23261_rzad_przyjal_masterplany_dla_dorzeczy_wisly_i_odry.html</p> <p>Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2001 nr 62 poz. 627) http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20010620627</p> | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|--|------|-----------|--|-----|--|--|
| wkładu różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w stopniu określonym w zatwierdzonych planach gospodarowania wodami w dorzeczu. | | | art. 13 dyrektywy 2000/60/WE. | | | |
| 6.2. Gospodarka odpadami: Promowanie zrównoważonych gospodarczo i środowiskowo inwestycji w sektorze gospodarki odpadami, w szczególności poprzez opracowanie planów gospodarki odpadami zgodnych z dyrektywą 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz z hierarchią postępowania z odpadami. | OPV | Częściowo | zgodnie z wymogami art. 11 ust. 5 dyrektywy 2008/98/WE Komisji przekazano sprawozdanie z realizacji dotyczące postępów w osiągnięciu celów określonych w art. 11 dyrektywy 2008/98/WE; | Tak | Krajowy plan gospodarki odpadami 2014 (M. P. Nr 101, poz. 1183) http://dokumenty.rcl.gov.pl/M2010101118301.pdf Wojewódzkie plany gospodarki odpadami Regionalne plany inwestycyjne Krajowy program zapobiegania powstawaniu odpadów http://www.mos.gov.pl/g2/big/2014_02/9eb50a325ed3098179730907a88a53d5.pdf Ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. poz. 888) http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000888 | |
| | | | istnienie jednego lub kilku planów gospodarki odpadami zgodnie z wymogami art. 28 dyrektywy 2008/98/WE; | Nie | | |
| | | | istnienie programów zapobiegania powstawaniu odpadów, zgodnie z wymogami art. 29 dyrektywy 2008/98/WE; | Tak | | |
| | | | przyjęto środki niezbędne do osiągnięcia celów na 2020 r. dotyczących przygotowania do ponownego wykorzystania i recyklingu, zgodnie z art. 11 ust. 2 dyrektywy 2008/98/WE. | Nie | | |
| 7.1. Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które wspierają rozwój infrastruktury i | OPVI | Częściowo | Istnienie kompleksowego planu/planów transportu lub ram w zakresie inwestycji transportowych spełniających wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i określających: – wkład w jednolity europejski obszar transportu zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../2013 w tym priorytetów w zakresie inwestycji w: • bazową i kompleksową sieć TEN-T, w których przewiduje się inwestycje w ramach EFRR i | Nie | Regionalna Strategia/Plan/Ramy etc. wypełniające warunkowość ex-ante 7.1 na poziomie regionalnym | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|--|------|-----------|--|-----|--|--|
| poprawiają łączność z kompleksowymi i bazowymi sieciami TEN-T. | | | <p>Funduszu Spójności, oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> • wtórną łączność, <p>– identyfikację odpowiedniej ilości realistycznych i zaawansowanych w przygotowaniu projektów, które mają być wspierane w ramach EFRR i Funduszu Spójności;</p> <p>Działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.</p> | | | |
| 7.2. Istnienie w kompleksowym planie/kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej rozwoju kolei zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), który wspiera rozwój infrastruktury i poprawia łączność z kompleksowymi i bazowymi sieciami TEN-T. Inwestycje obejmują aktywa ruchome, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału. | OPVI | Częściowo | <p>istnienie w określonych powyżej planie/planach lub ramach dotyczących transportu części odnoszącej się do rozwoju kolei spełniającej wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i identyfikującej odpowiednią ilość realistycznych i zaawansowanych w przygotowaniu projektów (wraz z harmonogramem budżetem);</p> <p>Działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.</p> | Nie | Regionalna Strategia/Plan/Ramy etc. wypełniające warunkowość ex-ante 7.1 na poziomie regionalnym | |
| 7.4 Energetyka Opracowywanie inteligentnych systemów dystrybucji, magazynowania | OPVI | Częściowo | Istnienie kompleksowych planów określających priorytety inwestycyjne w obszarze infrastruktury energetycznej, zgodnie z art. 22 Dyrektywy 2009/72/EC oraz Dyrektywy 2009/73/EC, jeśli dotyczy, jak również zgodnie z obowiązującymi | Tak | <p>Ustawa z dnia 26.07.2013 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw.</p> <p>Ustawa z dnia 15.04.2011 r. o efektywności energetycznej</p> | <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000984</p> |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|--|-------|-----|---|-----|---|--|
| i przesyłu energii elektrycznej. | | | regionalnymi planami inwestycyjnymi w rozumieniu art. 12 oraz 10-letnimi planami rozwoju sieci obejmującymi obszar Europy w rozumieniu art. 8 ust. 3 lit.(b) Rozporządzenia Nr 714/2009 i Nr 715/2009, jak również stosownie do art. 3 ust.4 Rozporządzenia TEN-E transeuropejskiej infrastruktury energetycznej. | | Rozporządzenie MG w sprawie zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie paliwami gazowymi | http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20110940551 |
| | | | Project pipeline obejmujący dojrzałe i wykonalne projekty dedykowane do wsparcia ze środków EFRR. | Nie | Rozporządzenie MG z dnia 2.07.2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego | http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20130000820 http://isip.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20101330891 |
| | | | Środki do osiągnięcia celów spójności gospodarczej i społecznej oraz ochrony środowiska, stosownie do art. 3 ust. 10 Dyrektywy 2009/72/EC i art. 3 ust. 7 Dyrektywy 2009/73/EC | Tak | Ustawa z dnia 16.02.2007 r. o zapasach ropy naftowej (...), | http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20070520343 |
| | | | Środki służące optymalizacji wykorzystania energii, zgodnie z art. 3 ust. 11 Dyrektywy 2009/72/EC i art. 3 ust. 8 Dyrektywy 2009/73/EC. | Tak | | http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20070520343 |
| 8.1 Została opracowana i jest realizowana aktywna polityka rynku pracy w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia | OPVII | Tak | Służby zatrudnienia mają możliwość zapewnienia i faktycznie zapewniają zindywidualizowane usługi, doradztwo oraz aktywne i zapobiegawcze środki rynku pracy na wczesnym etapie, otwarte dla wszystkich osób poszukujących pracy, przy jednoczesnym koncentrowaniu się na osobach najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osobach ze społeczności zmarginalizowanych. | Tak | Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2004 nr 99 poz. 1001, z późn.zm.) http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20040991001 Rozporządzenia wykonawcze do ww. ustawy http://www.psz.praca.gov.pl/main.php?do=ShowPage&nPID=867685&pT=details&sP=CONTENT,objectID,873075 | |
| | | | Służby zatrudnienia mają możliwość zapewnienia i faktycznie zapewniają pełne i przejrzyste informacje o nowych wakatach i możliwościach zatrudnienia z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb na rynku pracy. | | | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|---|--------|-----|---|-----|--|--|
| | | | Służby zatrudnienia stworzyły formalne lub nieformalne rozwiązania dotyczące współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi podmiotami. | | | |
| 8.2. Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw: istnienie strategicznych ram polityki na rzecz nowych przedsiębiorstw sprzyjających włączeniu społecznemu. Warunek wspólny dla funduszy polityki spójności i EFRROW | OPVII | Tak | Gotowe są strategiczne ramy polityki na rzecz wspierania nowych Przedsiębiorstw sprzyjających włączeniu społecznemu obejmujące następujące elementy: - wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej i zmniejszenie kosztów zakładania przedsiębiorstw, z uwzględnieniem celów programu Small Business Act; - wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie licencji i pozwoleń na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem celów programu Small Business Act; - działania łączące odpowiednie usługi rozwoju przedsiębiorstw i usługi finansowe (dostęp do kapitału), w tym – w razie konieczności – kontakty w celu zaangażowania grup lub obszarów w niekorzystnej sytuacji . | Tak | Program Rozwoju Przedsiębiorstw (http://www.mg.gov.pl/Wspieranie+przedsiębiorczosci/Polityki+przedsiębiorczosci+i+innowacyjnosci/Program+Rozwoju+Przedsiębiorstw) Program Lepsze regulacje 2015 (http://www.mg.gov.pl/Prawo+dla+przedsiębiorcy/Program+Lepsze+regulacje+2015) Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej (http://www.pozytek.gov.pl/gallery/Krajowy_Program_Rozwoju_Ekonomii_Społecznej_wersja_17.09.2013.pdf) | Odniesienia do dokumentów c.d.: Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. 2004 Nr 173 poz. 1807) http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20041731807 |
| 8.3 Instytucje rynku pracy są modernizowane i wzmacniane w świetle wytycznych dotyczących zatrudnienia. Reformy instytucji rynku pracy zostaną poprzedzone jasnymi ramami strategicznymi i oceną ex ante obejmującą m.in. kwestię płci | OP VII | Tak | Działania mające na celu reformę służb zatrudnienia, tak aby miały one możliwość zapewniania zindywidualizowanych usług, doradztwa oraz aktywnych i zapobiegawczych środków rynku pracy na wczesnym etapie, które są otwarte dla wszystkich osób poszukujących pracy, przy jednoczesnym koncentrowaniu się na osobach najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osobach ze społeczności zmarginalizowanych Działania mające na celu reformę służb zatrudnienia, tak aby miały one możliwość zapewniania pełnych i przejrzystych informacji o nowych wakatach i możliwościach zatrudnienia z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb | Tak | Polska 2030. Wyzwania rozwojowe https://mac.gov.pl/files/wp-content/uploads/2011/12/Polska2030_final_november2012.pdf Strategia Rozwoju Kraju 2020 http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WMP20120000882 Strategia Europa 2020 http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/1_PL_ACT_part1_v1.pdf Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego http://isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20130000640&type=2 Krajowy Program Reform na rzecz realizacji Strategii Europa 2020 | Odniesienia do dokumentów c.d.: Krajowy Program Reform na rzecz realizacji Strategii Europa 2020. Aktualizacja 2012/2013 http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nd/nrp2012_poland_pl.pdf Krajowy Program Reform na rzecz realizacji Strategii |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | <p>na rynku pracy.</p> <p>Reformy służb zatrudnienia będą obejmowały tworzenie formalnych lub nieformalnych sieci współpracy z odpowiednimi zainteresowanymi stronami.</p> | | <p>http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nrp/nrp_poland_pl.pdf</p> | <p>Europa 2020. Aktualizacja 2013/2014</p> <p>http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nd/nrp2013_poland_pl.pdf</p> <p>Krajowy Program Reform na rzecz realizacji Strategii Europa 2020. Aktualizacja 2014/2015</p> <p>http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2014/nrp2014_poland_pl.pdf</p> <p>Krajowy Plan Działań na Rzecz Zatrudnienia 2012-2014</p> <p>http://www.mpips.gov.pl/gfx/mpips/userfiles/_public/1_NOWA%20STRONA/rynek%20pracy/programy/KPDZ%202012-2014.pdf</p> <p>Rozporządzenia wykonawcze do ww. ustawy</p> <p>http://www.psz.praca.gov.pl/main.php?do=ShowPage&nPID=867685&pT=details&sP=CONTENT,objectID,873075</p> |
|--|--|--|--|--|--|---|

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|---|--------|-----|--|-----|---|--|
| 8.4. Aktywne i zdrowe starzenie się: Została opracowana polityka dotycząca aktywnego starzenia się, zgodnie z wytycznymi dotyczącymi zatrudnienia | OPVIII | Tak | Właściwe zainteresowane strony są zaangażowane w opracowywanie polityki aktywnego starzenia się i związane z nią działania następcze z myślą o utrzymaniu starszych pracowników na rynku pracy i promowanie ich zatrudnienia; | Tak | Solidarność Pokoleń 50+ (przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 24 grudnia 2013 r., http://www.mpips.gov.pl/seniorzyaktywne-starzenie/program-solidarnosc-pokolen/ Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego http://isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20130000640&type=2 | Odniesienia do dokumentów c.d.: Polityka paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 - Krajowe Ramy Strategiczne Rządowy Program na rzecz Aktywności Społecznej Osób Starszych na lata 2014-2020 http://www.mpips.gov.pl/seniorzyaktywne-starzenie/rzadowy-program-asos/ Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2020 http://isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20130000378&type=2 |
| | | Nie | Państwo członkowskie przygotowało działania mające na celu promowanie aktywnego starzenia się. | Nie | Założenia Długofalowej Polityki Senioralnej (ZDPS, przyjęte przez Radę Ministrów 24 grudnia 2013 r., http://www.mpips.gov.pl/seniorzyaktywne-starzenie/zalozenia-dlugofalowej-polityki-senioralnej-w-polsce-na-lata-20142020/ | |
| 8.5. Przystosowywanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian: Istnienie polityk sprzyjających przewidywaniu i dobremu zarządzaniu zmianami i restrukturyzacją. | OPVIII | Tak | Gotowe są instrumenty mające na celu wspieranie partnerów społecznych i władz publicznych w opracowywaniu i monitorowaniu proaktywnych podejść do zmian i restrukturyzacji, które obejmują działania: (1) Działania służące promowaniu przewidywania zmian: - działania umożliwiające długofalowe planowanie, adaptacyjność i zatrudnialność - narzędzia umożliwiające przewidywanie zapotrzebowania na kwalifikacje; (2) Działania służące promowaniu przygotowania procesu restrukturyzacji i zarządzania nim: - działania służące przygotowaniu i zarządzaniu procesem restrukturyzacji są | Tak | Program „Polityka Nowej Szansy” http://bip.mg.gov.pl/node/20367 | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|--|-------|-----|---|-----|--|--|
| | | | <p>podejmowane na wczesnym etapie</p> <ul style="list-style-type: none"> - dostępne jest indywidualne wsparcie dla zwalnianych pracowników - w proces restrukturyzacji są zaangażowane wszystkie zainteresowane strony, w tym: władze lokalne i regionalne, partnerzy społeczni, firmy i ich dostawcy | | | |
| <p>8.6. Istnienie ram strategicznych na rzecz wspierania zatrudnienia młodzieży, w tym poprzez wdrożenie gwarancji dla młodzieży. Warunek ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych.</p> | OP IX | Tak | <p>Istnieją ramy strategiczne polityki mającej na celu wspieranie zatrudnienia młodzieży, które:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opierają się na danych mierzących wyniki w odniesieniu do młodych ludzi, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, oraz stanowiących podstawę do opracowywania ukierunkowanych polityk i monitorowania postępów rozwoju sytuacji; - wskazują właściwą instytucję publiczną odpowiedzialną za zarządzanie środkami na rzecz zatrudnienia młodzieży i koordynację partnerstw na wszystkich poziomach i we wszystkich sektorach; - angażują zainteresowane podmioty, które są istotne dla kwestii rozwiązania problemu bezrobocia wśród osób młodych; - umożliwiają wczesne interweniowanie i aktywizację; - obejmują środki wspierające dostęp do zatrudnienia, podnoszenie kwalifikacji, zwiększenie mobilności i trwałą integrację na rynku pracy ludzi młodych, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą. | Tak | <p>Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego http://isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20130000640&type=2</p> <p>Krajowy Program Reform na rzecz realizacji strategii „Europa 2020” http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nrp/nrp_poland_pl.pdf</p> <p>Krajowy Program Reform na rzecz realizacji Strategii Europa 2020. Aktualizacja 2012/2013 http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nd/nrp2012_poland_pl.pdf</p> | <p>Odniesienia do dokumentów c.d.: Krajowy Program Reform na rzecz realizacji Strategii Europa 2020. Aktualizacja 2013/2014 http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nd/nrp2013_poland_pl.pdf</p> <p>Krajowy Program Reform na rzecz realizacji Strategii Europa 2020. Aktualizacja 2014/2015 http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2014/nrp2014_poland_pl.pdf</p> <p>Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2004 nr 99 poz. 1001)</p> <p>http://isip.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20040991001</p> <p>Nowelizacja ustawy</p> |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|--|-----------|-----|---|-----|--|---|
| | | | | | | o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r., Nr 6, poz. 33) http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20090060033) |
| 9.1. Istnienie i realizacja krajowych strategicznych ram polityki na rzecz ograniczania ubóstwa mających na celu, w świetle wytycznych w sprawie zatrudnienia, aktywne włączenie osób wykluczonych z rynku pracy | OPIX, OPX | Tak | <p>Gotowe są krajowe strategiczne ramy polityki na rzecz ograniczania ubóstwa, które mają na celu aktywne włączenie i które:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapewniają wystarczające podstawy do opracowywania polityk ograniczania ubóstwa i monitorowania zmian; - zawierają środki pomagające w osiągnięciu krajowego celu dotyczącego walki z ubóstwem i wykluczeniem społecznym (zgodnie z definicją w krajowym programie reform), co obejmuje promowanie możliwości trwałego zatrudnienia wysokiej jakości dla osób najbardziej zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym osób ze społeczności marginalizowanych; - angażują w zwalczanie ubóstwa właściwe zainteresowane strony; - w zależności od rozpoznanych potrzeb – zawierają działania umożliwiające przejście od opieki instytucjonalnej do opieki zapewnianej przez społeczności lokalne; <p>Na wniosek i w uzasadnionych przypadkach zainteresowane strony otrzymają wsparcie przy składaniu wniosków dotyczących projektów oraz przy wdrażaniu wybranych projektów i zarządzaniu nimi.</p> | Tak | <p>Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020: Nowy Wymiar Aktywnej Integracji</p> <p>isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20140000787&type=2</p> | |
| 9.2. Gotowe są krajowe strategiczne ramy polityki dotyczącej integracji | OP IX | Tak | <p>Gotowe są krajowe strategiczne ramy polityki dotyczącej integracji Romów, które:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustalają możliwe do osiągnięcia krajowe cele integracji Romów w celu zbliżenia ich | Tak | <p>Program integracji społeczności rromskiej w Polsce na lata 2014-2020</p> <p>http://mniejszosci.narodowe.mac.gov.pl/mne/romowie/program-integracji-spol/8303,Program-integracji-spoeczności-romskiej-w-Polsce-na-lata-2014-</p> | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---|-----|--|--|
| Romów | | | <p>do ogółu społeczeństwa; cele te powinny odnosić się do czterech unijnych celów integracji Romów związanych z dostępem do kształcenia, zatrudnienia, opieki zdrowotnej i zakwaterowania;</p> <ul style="list-style-type: none"> - identyfikują, w stosownych przypadkach, mikroregiony w niekorzystnej sytuacji lub okolice poddane segregacji, gdzie wspólnoty są najbardziej poszkodowane, przy wykorzystaniu dostępnych wskaźników społeczno-gospodarczych i terytorialnych (np. bardzo niski poziom wykształcenia, długoterminowe bezrobocie itd.); - obejmują silne metody monitorowania w celu ewaluacji wpływu działań zmierzających do integracji Romów oraz mechanizmy przeglądu w celu dostosowania strategii; - zostały opracowane, są realizowane i monitorowane w ścisłej współpracy i przy stałym dialogu ze społecznością romską oraz regionalnymi i lokalnymi władzami. <p>Na wniosek i w uzasadnionych przypadkach zainteresowane strony otrzymają wsparcie przy składaniu wniosków dotyczących projektów oraz przy wdrażaniu wybranych projektów i zarządzaniu nimi.</p> | | 2020.html | |
| <p>9.3. Zdrowie Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki zdrowotnej w zakresie określonym w art. 168 TFUE, gwarantujących stabilność ekonomiczną.</p> <p>EFS: – ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo oraz wysokiej jakości</p> | OPIX, OPX | Częściowo | <p>Gotowe są krajowe lub regionalne strategiczne ramy polityki zdrowotnej, które zawierają:</p> | Nie | Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 - Krajowe Ramy Strategiczne | |
| | | | – skoordynowane działania poprawiające dostęp do świadczeń zdrowotnych; | Tak | | |
| | | | – działania mające na celu stymulowanie efektywności w sektorze opieki zdrowotnej poprzez wprowadzanie modeli świadczenia usług i infrastruktury; | Nie | | |
| | | | – system monitorowania i przeglądu. | Tak | | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|---|--------------|-----|--|-----|---|--|
| usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych leżących w interesie ogólnym. | | | Państwo członkowskie lub region przyjęły ramy określające szacunkowo dostępne środki budżetowe na opiekę zdrowotną oraz efektywną pod względem kosztów koncentrację środków przeznaczonych | Tak | | |
| 10.1 Przedwczesne zakończenie nauki: Istnienie strategicznych ram polityki dotyczącej ograniczenia przedwczesnego zakończenia nauki w zakresie nie wykraczającym poza zakres określony w art. 165 TFUE. | OPXI, OP XII | Tak | <p>Gotowy jest system gromadzenia i analizowania danych i informacji dotyczących przedwczesnego zakończenia nauki na odpowiednich szczeblach, który:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnia wystarczające podstawy do opracowywania ukierunkowanych polityk i umożliwia monitorowanie rozwoju sytuacji. <p>Gotowe są strategiczne ramy polityki dotyczące przedwczesnego zakończenia nauki, które:</p> <ul style="list-style-type: none"> – opierają się na dowodach; – obejmują właściwe sektory edukacji, w tym wczesny rozwój dziecka, są skierowane w szczególności do grup w trudnej sytuacji, w których występuje największe ryzyko przedwczesnego zakończenia nauki, w tym do osób ze społeczności marginalizowanych, i poruszają kwestię środków zapobiegawczych, interwencyjnych i wyrównawczych; – obejmują wszystkie sektory polityki oraz zainteresowane podmioty, które są istotne dla rozwiązania kwestii przedwczesnego zakończenia nauki. | Tak | <p>Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego</p> <p>http://isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20130000640&type=2Perspektywa uczenia się przez całe życie</p> <p>http://www.men.gov.pl/index.php/uczenie-sie-przez-cale-zycie/770-perspektywa-uczenia-sie-przez-cale-zycie</p> <p>Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2020</p> <p>http://isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20130000378&type=2</p> | |
| 10.2. Szkolnictwo wyższe: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki na rzecz zwiększania uczestnictwa w szkolnictwie | OP XI | Tak | <p>Gotowe są krajowe lub regionalne strategiczne ramy polityki na rzecz szkolnictwa wyższego, które obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w razie potrzeby działania zmierzające do zwiększenia uczestnictwa w szkolnictwie wyższym i uzyskiwania wyższego wykształcenia, które: | Tak | <p>Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego</p> <p>http://isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20130000640&type=2Dokument implementacyjny SRKL</p> <p>http://www.mpips.gov.pl/praca/strategie-i-dokumenty-programowe/strategia-rozwoju-kapitalu-ludzkiego-srkl---projekt-z-31072012-r/</p> | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|--|--------------------|------------|---|------------|---|--|
| <p>wyższym, podnoszenia jego jakości i skuteczności, w zakresie określonym w art. 165 TFUE</p> | | | <p>zwiększają uczestnictwo w szkolnictwie wyższym wśród grup o niskich dochodach i innych grup niedostatecznie reprezentowanych, ze szczególnym uwzględnieniem osób znajdujących się w trudnej sytuacji, w tym osób ze społeczności marginalizowanych;</p> <p>zmniejszają odsetek osób przedwcześnie porzucających naukę/poprawiają wskaźniki ukończenia nauki</p> <p>zachęcają do wprowadzania innowacyjnych treści programowych i projektów programów.</p> <p>- działania mające na celu zwiększanie szans na zatrudnienie i przedsiębiorczości, które:</p> <p>zachęcają do rozwoju umiejętności o charakterze ogólnym, w tym przedsiębiorczości, w odpowiednich programach szkolnictwa wyższego;</p> <p>(eliminują różnice istniejące między kobietami a mężczyznami w zakresie wyborów dotyczących nauki i zawodu</p> | | | |
| <p>10.3. Uczenie się przez całe życie: Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki w zakresie uczenia się przez całe życie w zakresie określonym w art. 165 TFUE.</p> | <p>OPXI, OPXII</p> | <p>Tak</p> | <p>Gotowe są krajowe lub regionalne strategiczne ramy polityki w zakresie uczenia się przez całe życie, które obejmują działania:</p> <p>– mające na celu wspieranie rozwoju i łączenia usług na potrzeby programu uczenia się przez całe życie, w tym ich wdrażania, i podnoszenia kwalifikacji (tj. potwierdzanie kwalifikacji, doradztwo, kształcenie i szkolenie) oraz zapewnienie zaangażowania i partnerstwa zainteresowanych stron;</p> <p>– mające na celu świadczenie usług rozwoju umiejętności poszczególnych grup docelowych, w przypadku gdy nadano im priorytetowy charakter w krajowych lub regionalnych strategicznych ramach polityki</p> | <p>Tak</p> | <p>Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego</p> <p>http://isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20130000640&type=2</p> <p>Dokument implementacyjny SRKL</p> <p>http://www.mpips.gov.pl/praca/strategie-i-dokumenty-programowe/strategia-rozwoju-kapitalu-ludzkiego-srkl---projekt-z-31072012-r/</p> <p>Perspektywa uczenia się przez całe życie</p> <p>http://www.men.gov.pl/index.php/uczenie-sie-przez-cale-zycie/770-perspektywa-uczenia-sie-przez-cale-zycie</p> | |

| | | | | | | |
|--|-------|-----|---|-----|--|--|
| | | | <p>(na przykład dla młodych ludzi odbywających szkolenie zawodowe, dorosłych, rodziców powracających na rynek pracy, osób o niskich kwalifikacjach i osób starszych, migrantów, a także innych grup w niekorzystnej sytuacji, w szczególności osób z niepełnosprawnościami);</p> <p>– mające na celu zwiększenie dostępu do programu uczenia się przez całe życie, z uwzględnieniem starań na rzecz skutecznego wdrożenia narzędzi przejrzystości (na przykład europejskich ram kwalifikacji, krajowych ram kwalifikacji, europejskiego systemu transferu osiągnięć w kształceniu i szkoleniu zawodowym, europejskich ram odniesienia na rzecz zapewnienia jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym);</p> <p>– mające na celu poprawę adekwatności kształcenia i szkolenia względem rynku pracy oraz dostosowanie ich do potrzeb określonych grup docelowych (na przykład młodych ludzi odbywających szkolenia zawodowe, dorosłych, rodziców powracających na rynek pracy, osób o niskich kwalifikacjach i osób starszych, migrantów, a także innych grup w niekorzystnej sytuacji, w szczególności osób z niepełnosprawnościami).</p> | | | |
| 10.4 Istnienie krajowych lub regionalnych strategicznych ram polityki na rzecz zwiększenia jakości i efektywności systemów kształcenia i szkolenia zawodowego w zakresie określonym w art. 165 TFUE. | OP XI | Tak | <p>Gotowe są krajowe lub regionalne strategiczne ramy polityki zwiększania jakości i efektywności systemów kształcenia i szkolenia zawodowego w zakresie określonym w art. 165 TFUE, które obejmują następujące środki:</p> <p>– na rzecz lepszego dostosowania systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy w ścisłej współpracy z właściwymi zainteresowanymi stronami, w tym za pomocą mechanizmów prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz umocnienia rozwoju systemu nauczania poprzez pracę w</p> | Tak | <p>Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego</p> <p>http://isip.sejm.gov.pl/Download?id=WMP20130000640&type=2Perspektywa uczenia się przez całe życie</p> <p>http://www.men.gov.pl/index.php/uczenie-sie-przez-cale-zycie/770-perspektywa-uczenia-sie-przez-cale-zycie</p> <p>Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności</p> <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WMP20130000121</p> <p>Strategia Rozwoju Kraju 2020</p> | |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|--|--|-----|--|-----|---|--|
| | | | <p>różnych formach;</p> <ul style="list-style-type: none"> - mające na celu zwiększenie jakości i atrakcyjności kształcenia i szkolenia zawodowego, w tym poprzez stworzenie krajowego podejścia do zapewnienia jakości kształcenia i szkolenia zawodowego (na przykład zgodnie z europejskimi ramami odniesienia na rzecz zapewnienia jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym) oraz wdrożenie narzędzi służących przejrzystości i uznawaniu, na przykład europejskiego systemu transferu osiągnięć w kształceniu i szkoleniu zawodowym (ECVET). | | <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WMP20120000882</p> | |
| <p>11. Skuteczność administracji państw członkowskich:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Istnienie strategicznych ram polityki na rzecz zwiększenia sprawności administracji państw członkowskich, w tym reform administracji publicznej | | Tak | <p>Gotowe i realizowane są strategiczne ramy polityki na rzecz zwiększenia sprawności administracyjnej instytucji publicznych państw członkowskich oraz ich umiejętności obejmujące następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizę i strategiczne planowanie w zakresie reform prawnych, organizacyjnych lub proceduralnych - rozwój systemów zarządzania jakością - zintegrowane działania na rzecz uproszczenia i racjonalizacji procedur administracyjnych - opracowanie i realizację strategii i polityk dotyczących zasobów ludzkich obejmujących główne luki rozpoznane w tej dziedzinie - rozwój umiejętności na wszystkich poziomach hierarchii zawodowej w organach władz publicznych - opracowywanie procedur i narzędzi monitorowania i ewaluacji | Tak | <p>Strategia Sprawne Państwo 2020</p> <p>http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WMP20130000136</p> <p>Plan działań na rzecz wdrażania strategii „Sprawne Państwo 2020” w perspektywie do 2020 r.</p> <p>https://administracja.mac.gov.pl/adm/departament-administra/strategia-sprawne-panst/8085,Strategia-Sprawne-Panstwo-2020.html</p> | |

7.2. OPIS DZIAŁAŃ ZMIERZAJĄCYCH DO SPEŁNIENIA WARUNKÓW EX ANTE, WYKAZ INSTYTUCJI ODPOWIEDZIALNYCH ORAZ HARMONOGRAM

Tabela 14. Działania do podjęcia w celu spełnienia obowiązujących ogólnych warunków ex-ante

| Ogólny warunek ex-ante obowiązujący program, który jest całkowicie lub częściowo niespełniony | Niespełnione kryteria | Działania do podjęcia | Termin wykonania | Instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku |
|---|--|---|------------------|---|
| 1. Zapobieganie dyskryminacji | uregulowania w zakresie szkoleń pracowników organów zaangażowanych w zarządzanie funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi w zakresie prawa i polityki UE w dziedzinie zapobiegania dyskryminacji i w kontrolowanie tych funduszy | Przyjęcie Agendy działań na rzecz równości szans i niedyskryminacji w ramach funduszy unijnych 2014-2020 przez Komitet Koordynacyjny UP | I kwartał 2015 | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju |
| 2. Równouprawnienie płci | rozwiązania w zakresie szkolenia pracowników instytucji zaangażowanych w zarządzanie EFSI oraz kontrole nad tymi funduszami z dziedziny unijnych przepisów i polityki równouprawnienia płci i uwzględnienia aspektu płci. | | | |
| 3. Niepełnosprawność | uregulowania w zakresie szkoleń pracowników organów zaangażowanych w zarządzanie funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi w zakresie prawa i polityki na szczeblu UE i na szczeblu krajowym w dziedzinie niepełnosprawności, w tym, w odpowiednich przypadkach, dostępności i praktycznego stosowania UNCRPD odzwierciedlonej w prawie UE i prawie krajowym, i w kontrolowanie tych funduszy | | | |

| | | | | |
|--|--|---|--|-------------------------------------|
| <p>7. Wskaźniki statystyczne i wskaźniki rezultatu</p> | <p>skuteczny system wskaźników rezultatu, obejmujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wybór wskaźników rezultatu dla każdego programu, dostarczających informacji na temat przyczyn uzasadniających wybór działań z zakresu polityki finansowanych przez dany program, - ustanowienie wartości docelowych dla tych wskaźników, - spójność każdego wskaźnika z następującymi wymogami: odporność oraz walidacja statystyczna, jasność interpretacji normatywnej, reagowanie na politykę, terminowe gromadzenie danych. <p>Określenie wartości bazowej i/lub docelowej dla poniższych wskaźników rezultatu strategicznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Odsetek obywateli korzystających z e-administracji – dane bazowe dla tego wskaźnika będą dostępne w GUS w I połowie 2015 r. z badania pn. „Rozszerzenie badania i pozyskanie danych na poziomie NTS 2 z zakresu wykorzystania ICT w gospodarstwach domowych”. Po uzyskaniu tych danych IZ RPO oszacuje wartość docelową wskaźnika. ➤ Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB, ➤ Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług, ➤ Odsetek energii cieplnej produkowanej w skojarzeniu ➤ Liczba wspartych form aktywizacji ludności zamieszkującej rewitalizowane tereny. | <p>Przeprowadzenie badań ewaluacyjnych na podstawie których, nastąpi określenie wartości bazowej i/lub wartości docelowej dla wybranych wskaźników rezultatu strategicznego</p> | <p>Począwszy od III i IV kwartału 2015r.</p> | <p>Zarząd Województwa Śląskiego</p> |
|--|--|---|--|-------------------------------------|

Tabela 15. Działania do podjęcia w celu spełnienia obowiązujących tematycznych warunków ex-ante

| Tematyczny warunek ex-ante obowiązujący program, który jest całkowicie lub częściowo niespełniony | Niespełnione kryteria | Działania do podjęcia | Termin wykonania | Instytucje odpowiedzialne za spełnienie warunku |
|---|--|--|------------------|---|
| 1.1. Badania naukowe i innowacje | <p>Gotowa jest krajowa lub regionalna strategia na rzecz inteligentnej specjalizacji, która:</p> <p>– opiera się na analizie SWOT lub podobnej analizie, aby skoncentrować zasoby na ograniczonym zestawie priorytetów badań i innowacji.</p> <p>Przyjęto ramy określające dostępne środki budżetowe na badania i innowacje.</p> | Przeprowadzenie monitoringu RIS WSL i IS (PPO w przedsiębiorstwach, audyty innowacyjno-technologiczne, debaty społeczne przy udziale IOB, B+R, MSP; współpraca z MG i BŚ w PPO w ramach KIS) poprzez zastosowanie smart index dla IS; knowledge index; indeks kapitału społecznego; indeks innowacyjności; indeks atrakcyjności inwestycyjnej | do 12.2015 | Zarząd Województwa Śląskiego (nadzór) SROS |
| | | Opracowanie szczegółowych narzędzi i modeli biznesowych w zakresie wdrażania i zarządzania IS (roczne raporty dot. trendów i działań w obszarze IS; przewodnika budowania lokalnej strategii innowacji; wytyczne dot. kryteriów wyboru projektów innowacyjnych; mapowanie aktorów i procesów RIS; dominujące modele biznesowe i public governance) | do 09.2015 | SROS |
| | | Tworzenie i aktualizacja regionalnych baz danych statystycznych na potrzeby monitorowania specjalizacji regionalnych, RIS WSL oraz RPO WSL 2014-2020 (ewaluacje, badania, foresight w zakresie IS oraz sektorów wzrostu) | do 09.2015 | Zarząd Województwa Śląskiego |
| 3.1. Przeprowadzono konkretne działania wspierające promowanie | wprowadzono działania mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na rozpoczęcie działalności gospodarczej i zmniejszenie kosztów zakładania przedsiębiorstw, z uwzględnieniem celów programu „Small | W celu spełnienia warunku przyjęto następujący plan działań w odniesieniu do poszczególnych | 01.12.2014 r. | Ministerstwo Sprawiedliwości |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| przedsiębiorczości z uwzględnieniem programu Small Business Act | Business Act” | kryteriów: Wejście w życie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym | | |
| | wprowadzono środki mające na celu skrócenie czasu potrzebnego na uzyskanie licencji i pozwoleń na podjęcie i prowadzenie szczególnego rodzaju działalności w ramach przedsiębiorstwa, z uwzględnieniem celów programu „Small Business Act” | Wejście w życie ustawy o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów - III transza deregulacji | 01.05.2015 r. | Ministerstwo Gospodarki |
| | wprowadzono mechanizm monitorowania procesu wdrażania programu „Small Business Act” i oceny wpływu prawodawstwa na MŚP | Wdrożenie elektronicznej platformy konsultacyjnej Wytyczne do przeprowadzania Oceny Wpływu Zakończenie pilotażu w zakresie testu MŚP | 1.07.2015 1.07.2015 31.12.2015 | Ministerstwo Gospodarki |
| 4.1. Przeprowadzono działania promujące racjonalne kosztowo ulepszenie efektywnego końcowego wykorzystania energii oraz racjonalne kosztowo inwestycje w efektywność energetyczną przy budowaniu lub renowacji budynków. | (2) Działania konieczne do utworzenia systemu certyfikacji w odniesieniu do charakterystyki energetycznej budynków spójnego z art. 11 dyrektywy 2010/31/UE | Wydanie rozporządzenia w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku, sposobu sporządzania oraz wzorów świadectw charakterystyki energetycznej (obecnie zakończono zbieranie uwag do projektu rozporządzenia w ramach konsultacji publicznych) | 30.06.2015 r | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju |
| 6.1. Gospodarka wodna. | – w sektorach wspieranych z EFRR i Funduszu Spójności państwo członkowskie zapewniło wkład różnych użytkowników wody w zwrot kosztów za usługi wodne w podziale na sektory, zgodnie z art. 9 ust. 1 tiret pierwsze dyrektywy 2000/60/WE, przy uwzględnieniu w stosownych przypadkach skutków społecznych, środowiskowych i gospodarczych zwrotu, jak również warunków geograficznych i klimatycznych dotkniętego regionu lub dotkniętych regionów; | Główne działania: 1. Przyjęcie nowej ustawy – Prawo wodne, 2. Aktualizacja planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy w Polsce Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante. | 31.03.2016 r. 31.12.2015 r. | Instytucja wiodąca: Ministerstwo Środowiska |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | |
|--------------------------|--|---|---|---|
| | – przyjęcie planu gospodarowania wodami w dorzeczu dla obszaru dorzecza spójnego z art. 13 dyrektywy 2000/60/WE. | <p>Główne działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aktualizacja planów gospodarki wodami na obszarach dorzeczy w Polsce 2. Przekazanie do KE raportu wraz z kopiami aktualizacji PGW planowane jest w I kwartale 2016 r. <p>Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante.</p> | 31.12.2015 r. | <p>Instytucja wiodąca: Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej</p> <p>Instytucja współpracująca: Ministerstwo Środowiska</p> |
| 6.2. Gospodarka odpadami | Istnienie jednego lub kilku planów gospodarki odpadami zgodnie z wymogami art. 28 dyrektywy 2008/98/WE; | <p>Główne działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzenie obowiązku sporządzania przez ZW planów inwest., 2. Wydanie rozp. określającego sposób i formę sporządzania WPGO 3. Aktualizacja KPGO 4. Aktualizacja WPGO wraz z opracowaniem planów inwestycyjnych <p>Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante.</p> | <p>31.12.2014 r.</p> <p>31.12.2014 r.</p> <p>31.12.2015 r.</p> <p>31.12.2016 r.</p> | <p>Parlament RP</p> <p>Ministerstwo Środowiska</p> <p>Ministerstwo Środowiska/ Rada Ministrów</p> <p>Zarząd Województwa Śląskiego/ Sejmiki Województw</p> |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| | <p>Przyjęto środki niezbędne do osiągnięcia celów na 2020 r. dotyczących przygotowania do ponownego wykorzystania i recyklingu, zgodnie z art. 11 ust. 2 dyrektywy 2008/98/WE.</p> | <p>Główne działania:</p> <p>Nowelizacja ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach</p> <p>Rozp. ws. obowiązku selektywnego zbierania niektórych odpadów komunalnych oraz szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów</p> <p>Wydanie rozp. RM ws. opłat za korzystanie ze środowiska(...)</p> <p>Uchwalenie nowej ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym</p> <p>Wydanie rozp. ws. wzorów sprawozdań o odebranych odpadach komunalnych [...]</p> <p>Wydanie rozp. dotyczącego audytu na podst. art. 51 ustawy z dn. 13 czerwca 2013. o gospodarce opakowaniami [...]</p> <p>Opis spełniania kryterium wraz ze szczegółowym planem działań oraz harmonogramem i instytucjami odpowiedzialnymi zostały przedstawione w Samoocenie spełniania warunkowości ex ante.</p> | <p>31.12.2014 r.</p> <p>II kw. 2015 r.</p> <p>31.12.2015 r.</p> <p>31.03.2015</p> <p>31.12.2015</p> <p>31.12.2015</p> | <p>Parlament RP</p> <p>Ministerstwo Środowiska</p> <p>Ministerstwo Środowiska</p> <p>Parlament RP</p> <p>Ministerstwo Środowiska</p> <p>Ministerstwo Środowiska</p> |
| <p>7.1. Istnienie kompleksowego planu/planów lub kompleksowych ram w zakresie inwestycji transportowych zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), które</p> | <p>Istnienie kompleksowego planu/planów transportu lub ram w zakresie inwestycji transportowych spełniających wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i określających:</p> <p>– wkład w jednolity europejski obszar transportu zgodnie z art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../2013 w tym priorytetów w zakresie inwestycji w:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bazową i kompleksową sieć TEN-T, w których przewiduje | <p>Przyjęcie przez Zarząd Województwa Śląskiego dokumentu wdrożeniowego do Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa</p> | <p>III kwartał 2015 r.</p> | <p>Zarząd Województwa Śląskiego</p> |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | |
|---|--|---|----------------------------|-------------------------------------|
| <p>wspierają rozwój infrastruktury i poprawiają łączność z kompleksowymi i bazowymi sieciami TEN-T.</p> | <p>się inwestycje w ramach EFRR i Funduszu Spójności, oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> • wtórną łączność, <p>– identyfikację odpowiedniej ilości realistycznych i zaawansowanych w przygotowaniu projektów, które mają być wspierane w ramach EFRR i Funduszu Spójności;</p> <p>Działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.</p> | | | |
| <p>7.2. Istnienie w kompleksowym planie/kompleksowych planach lub ramach dotyczących transportu wyraźnej części dotyczącej rozwoju kolei zgodnie z instytucyjną strukturą państw członkowskich (z uwzględnieniem transportu publicznego na szczeblu regionalnym i lokalnym), który wspiera rozwój infrastruktury i poprawia łączność z kompleksowymi i bazowymi sieciami TEN-T. Inwestycje obejmują aktywa ruchome, interoperacyjność oraz rozwijanie potencjału.</p> | <p>istnienie w określonych powyżej planie/planach lub ramach dotyczących transportu części odnoszącej się do rozwoju kolei spełniającej wymogi prawne dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i identyfikującej odpowiednią ilość realistycznych i zaawansowanych w przygotowaniu projektów (wraz z harmonogramem budżetem);</p> <p>Działania mające na celu zapewnienie zdolności instytucji pośredniczących i beneficjentów do realizacji projektów.</p> | <p>Przyjęcie przez Zarząd Województwa Śląskiego dokumentu wdrożeniowego do Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa</p> | <p>III kwartał 2015 r.</p> | <p>Zarząd Województwa Śląskiego</p> |

8. REDUKCJA OBCIĄŻEŃ ADMINISTRACYJNYCH Z PUNKTU WIDZENIA BENEFICJENTA

Polski rząd prowadzi stałe działania zmierzające do obniżenia obciążeń biurokratycznych nakładanych na obywateli oraz na podmioty gospodarcze. Szczególna aktywność skierowana jest na rzecz przedsiębiorstw i przedsiębiorczości. Podejmowane działania ukierunkowane są na stworzenie sprzyjających warunków dla ich rozwoju poprzez m.in. wzmacnianie przewag konkurencyjnych, a w efekcie uzyskanie stabilnego wzrostu gospodarczego w perspektywie długoterminowej. Działania te mają przede wszystkim na celu poprawę dostępu przedsiębiorstw do kapitału, wzmocnienia postaw przedsiębiorczych, instytucjonalne, organizacyjne i finansowe wzmocnienie otoczenia przedsiębiorstw, a także wypełnienie luki informacyjnej poprzez udostępnianie analiz konkurencyjności sektorów przemysłowych.

Podejmowane działania przynoszą wymierne rezultaty, czego wynikiem jest stały wzrost pozycji Polski w rankingu Banku Światowego Doing Business.

Pozytywny wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej w Polsce mają także fundusze europejskie – w tym fundusze polityki spójności, co zostało potwierdzone przez liczne badania ewaluacyjne. Stąd konieczne jest wypracowanie takich zasad, które umożliwią beneficjentom ubieganie się o środki UE bez ponoszenia zbędnych ciężarów administracyjnych.

Instytucje odpowiedzialne w Polsce za wdrażanie polityki spójności będą kontynuowały w perspektywie finansowej 2014-2020 działania zmierzające do wprowadzenia jak najszerszego katalogu uproszczeń dla beneficjentów środków UE. Niemniej, należy zauważyć, że zdecydowana większość obowiązków nakładanych na beneficjenta wynika wprost z przepisów prawa unijnego (rozporządzenia ogólnego i rozporządzeń funduszwych) lub jest ich konsekwencją. W związku z tym pole do redukcji obciążeń w tym zakresie jest niewielkie. Zmniejszenie obciążeń administracyjnych jest możliwe tylko w tych obszarach, które wynikają z uregulowań krajowych IZ lub IP. Podkreślić należy, że system wdrażania środków UE 2014-2020 został zaplanowany w ten sposób, aby kontynuować pozytywne działania redukujące obciążenia dla beneficjentów i poprawiające ich zdolność instytucjonalną (np. wsparcie eksperckie w ramach project pipeline).

Ponadto, zostały jasno określone obowiązki beneficjentów. Zgodnie z zaleceniami krajowymi, przy opracowywaniu programu odpowiednie instytucje zaangażowane w jego przygotowanie były zobowiązane do umieszczenia w programie syntetycznej oceny najważniejszych obowiązków administracyjnych po stronie beneficjentów, związanych z jego wdrażaniem oraz do wskazania ich źródła.

Zalecono ponadto, aby opisując najważniejsze obowiązki beneficjentów wskazać źródło – przepisy unijne, krajowe, wytyczne, ich cel oraz potencjalne konsekwencje ich niewprowadzenia.

Do uproszczeń we wdrażaniu funduszy polityki spójności w okresie 2014-2020, które nie wynikają bezpośrednio z planowanych regulacji unijnych, należą w szczególności:

- większa decentralizacja systemu wdrażania poprzez zwiększenie udziału regionalnych programów w alokacji ogółem. W porównaniu do okresu 2007-2013 samorządom województw powierzone zostanie także częściowe zarządzanie EFS - w ramach dwufunduszowych programów,
- wprowadzenie do programów mechanizmów wsparcia zintegrowanego, których wdrażanie powierzone zostanie ośrodkom miejskim (ZIT/RIT),
- elastyczne formy finansowania projektów z rozbudowanym systemem zaliczkowym,
- zapewnienie szerszego tematycznie dostępu do wsparcia zwrotnego,
- zapewnienie łatwego dostępu dla potencjalnych beneficjentów do kompleksowej informacji za pośrednictwem rozbudowanej sieci punktów informacyjnych poszczególnych funduszy.

Z uproszczeń, które wynikają z możliwości wprowadzonych przez rozporządzenie ogólne, w warunkach polskich wykorzystane zostały m.in.:

- w zakresie projektów generujących dochód - możliwie szerokie stosowanie stawek ryczałtowych, w tym także obniżenie poziomu dofinansowania w ramach osi priorytetowej po uwzględnieniu dochodowości projektów realizowanych w ramach tej osi,
- możliwie szerokie stosowanie form ryczałtowego finansowania w ramach programów także w zastosowanej formie grantowej realizacji projektów w szczególności w zakresie EFS.

Podkreślić należy, że ww. uproszczenia zostały wprowadzone już na etapie programowania wsparcia. Natomiast w stosunku wszelkich innych obszarów problemowych, zidentyfikowanych w trakcie realizacji programów, będą podejmowane bieżące działania eliminujące źródła problemów (wzorem minionych perspektyw finansowych) jak dotąd wprowadzone uproszczenia, które będą kontynuowane/rozwijane:

- narzędzia informatyczne wspomagające wdrażanie (aplikacje służące do komunikacji z beneficjentem) oraz umożliwieniem wymiany korespondencji w postaci elektronicznej;
- oraz dalsza informatyzacja relacji z beneficjentem - systematyczny rozwój i doskonalenie narzędzi informatycznych wspomagających wdrażanie (m.in. aplikacje służące do komunikacji z beneficjentem) oraz wzrost ilości dokumentów/spraw przekazywanych/załatwianych drogą elektroniczną;
- organizacją pracy punktów konsultacyjnych w sposób umożliwiający konsultantom korzystanie ze wsparcia pracowników merytorycznych w zakresie poszczególnych etapów realizacji projektów;
- wprowadzanie w zakresie EFS pilotażowo formuł wstępnej identyfikacji projektów na etapie koncepcyjnym;

- zastępowaniem urzędowych zaświadczeń oświadczeniami Beneficjenta (np. o niezaleganiu z opłatami za korzystanie ze środowiska).

W celu redukcji obciążeń administracyjnych planuje się uruchomienie Lokalnego Systemu Informatycznego dla wniosków o dofinansowanie od grudnia 2014 r. Wprowadzenie komunikacji elektronicznej m.in. dla wniosków o dofinansowanie przyspieszy wybór oraz realizację projektów, a także usprawni przechowywanie dokumentów projektu, zgodnie z art. 140 rozporządzenia ogólnego. Systemy informatyczne będą udostępnione nieodpłatnie, także poza godzinami pracy urzędu (tzn. 24/7) poprzez Internet. Wykorzystanie bezpiecznego protokołu https oraz metod uwierzytelniania zgodnych z Dyrektywą 1999/93/EC zapewni odpowiedni poziom bezpieczeństwa danych. Ponadto w celu weryfikacji poprawności danych gromadzonych w systemach informatycznych prowadzone będą audyty jakości danych.

9. ZASADY HORYZONTALNE

9.1. ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ

Cele funduszy objętych zakresem Wspólnych Ram Strategicznych są osiągnane w ramach zrównoważonego rozwoju oraz unijnego wsparcia celu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego zgodnie z art. 11 Traktatu.

Zrównoważony rozwój to koncepcja holistyczna ujmująca całokształt relacji społeczeństwo – gospodarka - środowisko. Jako paradygmat rozwojowy integruje trzy wymiary cywilizacyjne i nadaje im charakter zrównoważonego, trwałego, samopodtrzymującego się postępu. W sferze działania politycznego oznacza on globalne społeczeństwo i globalną odpowiedzialność za losy obecnych i przyszłych pokoleń.

Zasada zrównoważonego rozwoju będzie realizowana na poziomie programowania poprzez poszukiwanie konsensusu pomiędzy dążeniem do maksymalizacji efektu ekonomicznego zwiększeniem zasady wykorzystania zasobów oraz minimalizowania presji oddziaływania na środowisko. Kluczowym będą zatem odpowiednio zdefiniowane warunki brzegowe dla wyznaczania inwestycji podejmowanych w obszarze środowiska, energetyki, w tym OZE oraz transportu ograniczające zanieczyszczenia emitowane do środowiska już na etapie projektowanych rozwiązań technologicznych, a także wspieranie zwiększenia efektywności energetycznej z maksymalnym wykorzystaniem lokalnej bazy surowcowej. Na poziomie wdrażania natomiast poprzez ustalenie adekwatnych, szczegółowych kryteriów wyboru projektów.

Zasada zrównoważonego rozwoju znajduje swoje odzwierciedlenie w RPO WSL 2014-2020 we wszystkich niemal osiach priorytetowych (z wyłączeniem Pomocy Technicznej). Skorelowana jest w znacznej mierze z działaniami nastawionymi na wyrównywanie szans w społeczeństwie, wspieranie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz artykułowaniem zasady partnerstwa – elementami zajmującymi istotne miejsce w diagnozie wyzwań, potrzeb i potencjałów obszarów objętych programem. Ważnymi elementami RPO WSL 2014-2020 w zakresie realizacji zasady ZR są następujące osie priorytetowe: IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna oraz V Ochrona środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów. ZR w tych obszarach uwidacznia się przede wszystkim poprzez przeciwdziałanie niekorzystnym zmianom klimatu, zwiększenie udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, poprawę jakości powietrza w regionie, usprawnienie zintegrowanego transportu publicznego, poprawę jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ochronę bioróżnorodności. W realizacji powyższych osi IZ RPO WSL 2014-2020 kierować się będzie kryteriami horyzontalnymi opartymi na zastosowaniu elementów budownictwa niskoenergetycznego, oraz rozwiązań mających na celu zwiększeniu powierzchni biologicznie czynnej, systemu retencjonowania wód opadowych oraz ograniczeniu przyspieszonego spływu wód z terenów utwardzonych.

Wsparcie w RPO WSL 2014-2020 w zakresie realizacji zasady ZR zapewnione zostało również na podnoszenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych niezbędnych do

inteligentnego rozwoju polskiej zielonej gospodarki, oraz procesu tworzenia zielonych miejsc pracy w rozwoju działalności gospodarczej. Istotne znaczenie będą miały także działania edukacyjne mające na celu kształtowanie nowych zachowań i postaw społecznych podnoszących świadomość ekologiczną społeczeństwa. W ramach RPO WSL 2014-2020 planowane jest premiowanie projektów uwzględniających zasadę zrównoważonego rozwoju. Opracowanie propozycji kryteriów oceny projektów pod kątem środowiskowym dla RPO WSL 2014-2020 było elementem usługi przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Kryteria te uwzględniają podejście horyzontalne i są właściwe dla wszystkich typów projektów możliwych do realizacji w ramach RPO WSL 2014-2020. Kryteria mają umożliwić wartościowanie projektów niezależnie od ich celu (środowiskowy lub inny) pod kątem oddziaływania (również potencjalnego) na środowisko, zarówno pozytywnego, jak i negatywnego.

Tryby naborów projektów obowiązujące w RPO WSL 2014-2020 determinują przygotowanie projektów zgodnie z panującym prawem z zakresu ochrony środowiska (zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym), a co za tym idzie implikują także ich zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju. Tym samym w RPO WSL 2014-2020 gratyfikowane będą projekty wpisujące się w zasadę zrównoważonego rozwoju, uwzględniające kwestie adaptacji do zmian klimatu oraz mające charakter mitygujący. Istotne znaczenie w procesie oceny projektów będzie również odgrywała ocena oddziaływania na środowisko (OOS) konkretnego projektu.

Idea kryteriów szczegółowej oceny projektów pod kątem środowiskowym ma na celu wzmocnienie pozytywnego oddziaływania funduszy unijnych na kwestie ochrony środowiska między innymi poprzez tworzenie systemu motywującego potencjalnych beneficjentów do rozpatrywania alternatywnych metod sporządzania projektów z uwzględnieniem kwestii środowiskowych niejako w opozycji do rozważania jedynie kwestii negatywnego oddziaływania na środowisko związanego z realizacją danego projektu. Ocena projektów pod kątem środowiskowym może zatem uwzględniać takie elementy jak:

- gospodarowanie przestrzenią,
- energooszczędność (zasobooszczędność),
- wpływ na różnorodność biologiczną,
- adaptacje do zmian klimatu,
- ograniczanie emisji.

Zgodnie z Prognozą oddziaływania na środowisko dla RPO WSL 2014-2020 kryteria środowiskowe z założenia powinny wzmocnić pozytywne oddziaływanie funduszy unijnych na środowisko uwzględniając jednocześnie zasadę zrównoważonego rozwoju, tak aby wzmocnić proekologiczne postawy w społeczeństwie. Przy wyborze projektów należy wobec tego uwzględnić między innymi racjonalne gospodarowanie zasobami, podejmowanie inicjatyw przeciwdziałających presji na środowisko, uwzględnienie efektów środowiskowych w zarządzaniu oraz podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa między innymi poprzez edukację ekologiczną.

Zgodnie z zapisami *Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020* (SPA 2020), zasadę zrównoważonego rozwoju należy rozpatrywać również w kontekście zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych. *Strategia SPA 2020* kładzie tym samym szczególny nacisk na cele i kierunki działań adaptacyjnych, które są niezbędne do realizacji w poszczególnych sektorach oraz obszarach, jak również wskazuje konkretny system monitorowania i oceny realizacji przyjętych celów tak aby przebiegały w zgodzie z paradygmatem zrównoważonego rozwoju. Przedstawione w RPO WSL 2014-2020 cele i kierunki współgrają z dokumentami strategicznymi na szczeblu krajowym.

Jednym z elementów sprzyjających propagowaniu technologii i produktów przyjaznych środowisku są zielone zamówienia publiczne. Poprzez stosowanie kryteriów ekologicznych w procedurze udzielania zamówień publicznych oraz stosowanie rozwiązań wykorzystujących cały cykl życia produktów można zniwelować negatywne oddziaływanie poszczególnych towarów i usług na środowisko.

RPO WSL 2014-2020 przewiduje monitorowanie wdrażania z wykorzystaniem wskaźników realizacji celów osi priorytetowych. W odniesieniu do każdej osi priorytetowej opracowane zostały wskaźniki rezultatu strategicznego. Wskaźniki umożliwiające monitorowanie wdrażania RPO WSL 2014-2020 w odniesieniu do kwestii środowiskowych przewidziano w ramach osi priorytetowych IV i V, zorientowanych m.in. na wspieranie działań związanych z ochroną środowiska.

Od początku programowania RPO WSL 2014-2020 zapewniono udział odpowiednich instytucji i organizacji, poprzez: zaproszenie do prac w zespole ds. opracowania RPO WSL 2014-2020 przedstawicieli wydziału ochrony środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego, przedstawicieli Polskiego Klubu Ekologicznego Okręgu Górnośląskiego znajdujących się w składzie Regionalnego Forum Terytorialnego oraz zapewnienie udziału ekspertów z dziedzin środowiska i zrównoważonego rozwoju na poszczególnych etapach opracowania. Analogicznie do perspektywy finansowej 2007-2013 planowany jest udział partnerów działających na rzecz ochrony środowiska w nowej perspektywie.

W ramach konsultacji społecznych trzech kolejnych wersji projektu RPO WSL 2014-2020 umożliwiono zgłoszenie uwag wszystkim zainteresowanym. Konsultacje drugiej wersji projektu połączone były z konsultacjami Prognozy oddziaływania na środowisko, w ramach których odbył się cykl warsztatów subregionalnych prezentujących oba dokumenty i dających możliwość dyskusji z twórcami obu dokumentów. Ponadto w ramach konsultacji skierowano pisma z prośbą o uwagi i rekomendacje do Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska zarówno w Katowicach jak i województwach ościennych, Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz do przedstawicieli Urzędów Marszałkowskich województw ościennych.

Reasumując działania planowane do realizacji w RPO WSL 2014-2020 nakierowane są na przeciwdziałanie degradacji środowiska, minimalizowanie presji związanej z progresem gospodarczym oraz realizację zasady zrównoważonego rozwoju na każdym etapie wdrażania programu.

W przypadku podmiotów wykonujących działalność leczniczą w rozumieniu ustawy właściwej dla działalności leczniczej wsparcie może być udzielone tylko w przypadku zgodności z mapą potrzeb inwestycyjnych w infrastrukturze zdrowotnej opracowanej przez ministra właściwego ds. zdrowia. Wsparcie ze środków RPO WSL 2014-2020 kierowane będzie wyłącznie dla podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych.

9.2. RÓWNOŚĆ SZANS I ZAPOBIEGANIE DYSKRYMINACJI

Równość szans jest podstawową wartością Wspólnoty Europejskiej, a obowiązkiem każdego z państw członkowskich jest podejmowanie działań zapobiegających nierównemu traktowaniu oraz dyskryminacji m.in. ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Zasada równości szans będzie przestrzegana na każdym etapie realizacji Programu. Szczególnym elementem realizacji zasady równości szans będzie aktywizacja osób niepełnosprawnych. Osoby niepełnosprawne są w szczególności zagrożone wykluczeniem społecznym z uwagi na trudność w dostępie do miejsc pracy, świadczenia pracy i możliwości podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Na etapie wdrażania sformułowane zostaną odpowiednie kryteria wyboru projektów, które uwzględnią potrzeby defaworyzowanych grup społecznych w danych obszarach, w tym osób niepełnosprawnych. Dzięki takiemu podejściu możliwe będzie tworzenie projektów w ramach tzw. działań pozytywnych, które pozwolą na wpłynięcie na niekorzystną sytuację danej grupy w konkretnym obszarze, a tym samym wyrównywanie jej szans społecznych i zawodowych. Instytucja Zarządzająca RPO WSL zagwarantuje, iż osoby niepełnosprawne objęte zostaną odpowiednimi instrumentami i usługami aktywizacyjnymi, jak również zapewni, że stworzone zostaną przyjazne warunki dla udziału tych osób we wszystkich kierowanych do nich projektach. W tym kontekście kluczowe jest zwiększanie dostępu osób niepełnosprawnych do potrzebnych im usług, przy jednoczesnym zapewnieniu przez projektodawców odpowiednich warunków uczestnictwa w szkoleniach uwzględniających specyficzne potrzeby tej grupy osób np. poprzez organizowanie szkoleń w pomieszczeniach wolnych od barier funkcjonalnych, dostosowanych do wymogów bezpieczeństwa i higieny pracy.

Na etapie monitorowania i sprawozdawczości zapewniony zostanie stały monitoring oraz gromadzenie danych na temat realizowanych projektów ukierunkowanych na integrację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych.

W ramach ewaluacji prowadzone będą badania poświęcone ocenie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym wsparcia osób niepełnosprawnych. Wnioski i rekomendacje

z badań posłużą do wprowadzenia zmian w celu poprawy skuteczności wdrażania tej zasady w ramach Programu.

Wyniki monitoringu i ewaluacji będą miały wpływ na formułowanie szczegółowych kryteriów podczas ogłaszania konkursów.

Zmiany zachodzące na rynku pracy, w tym również w kontekście wyzwań demograficznych, warunkują konieczność podjęcia efektywnych działań na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej osób niepełnosprawnych. Skuteczność działań aktywizacyjnych adresowanych do osób niepełnosprawnych uzależniona jest od umiejętności dostosowania działań podejmowanych na rzecz tej grupy osób do specyficznych potrzeb osób niepełnosprawnych wynikających m.in. z rodzajów niepełnosprawności, którymi są dotknięte. Dlatego tworząc przyjazne systemy wsparcia i rozwijając instrumenty o charakterze aktywizacyjnym, promowane będzie stosowanie kompleksowego podejścia do wspierania osób niepełnosprawnych, obejmującego zarówno usługi o charakterze psychologiczno-motywacyjnym, jak i zróżnicowaną ofertę ukierunkowaną na rozwój kompetencji i kwalifikacji zawodowych. Efektem tych działań ma być zwiększenie zatrudnienia osób niepełnosprawnych, zwłaszcza na otwartym rynku pracy. Ponadto wszystkie projekty realizowane w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego będą dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania.

Skład Komitetu Monitorującego i wszystkich grup tematycznych działających przy KM RPO WSL 2014-2020 będzie różnorodny. W skład KM RPO WSL 2014-2020 zostaną włączeni przedstawiciele środowisk działających na rzecz równości szans, w tym pod względem płci. Przy KM RPO WSL 2014-2020 utworzona zostanie Grupa robocza ds. horyzontalnych.

Jednocześnie Komitet Monitorujący będzie uczestniczył w zatwierdzaniu przedsięwzięć mających na celu promowanie równouprawnienia płci, równych szans i zapobieganiu dyskryminacji, ze szczególnym uwzględnieniem osób niepełnosprawnych, które zostały zidentyfikowane w województwie śląskim jako grupa w sposób znaczący narażona na dezaktywizację społeczną i zawodową oraz mająca utrudniony dostęp do usług warunkujących sprawne funkcjonowanie na rynku pracy. Komitet Monitorujący analizować będzie także sposób realizacji zasady dotyczącej promowania równouprawnienia płci, równych szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych. Zgodnie z art. 48 rozporządzenia ogólnego w skład KM będą wchodzić podmioty reprezentujące środowisko obywatelskie w tym partnerzy działający na rzecz promowania równości i niedyskryminacji

Program za kluczowe dla interwencji EFS w kontekście integracji społeczno-zawodowej osób z niepełnosprawnościami uznaje m.in.:

- rozwijanie instrumentów wspierających zatrudnienie i utrzymanie się na rynku pracy osób niepełnosprawnych (priorytetowo w PI 9i, a także w 9v oraz w zakresie działań w priorytetach 8i, 8iii.),

- poprawę jakości usług i dostępności społecznych i zdrowotnych, w tym także usług opiekuńczych dla niepełnosprawnych oraz szeroką profilaktykę i rehabilitację, w szczególności dla dzieci z niepełnosprawnościami (PI 9iv).

9.3. RÓWNOŚĆ SZANS Kobiet I MĘŻCZYŹN

W polityce równościowej Unii Europejskiej wśród równości szans szczególny nacisk położono na równość szans kobiet i mężczyzn. Równość należy rozumieć jako stan, w którym wszystkim ludziom (kobietom i mężczyznom) przypisuje się taką samą wartość społeczną, równe prawa i równe obowiązki oraz gdy mają równy dostęp do dóbr i usług, a także równe szanse rozwoju. Promowanie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz uwzględnianie problematyki płci zostanie zapewnione w procesie przygotowywania i realizacji Programu, a zasada równości szans kobiet i mężczyzn będzie zasadą horyzontalną dla wszystkich Priorytetów RPO WSL 2014-2020. Oprócz podejścia przekrojowego, w ramach priorytetów odnoszących się do wsparcia z Europejskiego Funduszu Społecznego, przewidziano możliwość realizacji działań mających na celu zwalczanie wszelkiej dyskryminacji.

Ze względu na różną sytuację kobiet i mężczyzn na rynku pracy w ramach poszczególnych Priorytetów Programu realizowane będą działania sprzyjające realizacji następujących celów:

- równa niezależność ekonomiczna kobiet i mężczyzn,
- eliminacja stereotypów związanych z płcią,
- godzenie życia zawodowego i prywatnego, umożliwiających pełne uczestnictwo w życiu społecznym i zawodowym.

W kontekście wyznaczonych dla województwa śląskiego celów w tym zakresie równości szans i zapobieganiu dyskryminacji, mając na uwadze zapisy Umowy Partnerstwa za kluczowe, w szczególności dla interwencji EFS w kontekście równości szans płci uznano:

- tworzenie odpowiednich warunków pozwalających na godzenie życia zawodowego z prywatnym, jako czynnika niezbędnego dla zwiększenia poziomu aktywizacji zawodowej, zwłaszcza wśród kobiet;
- wspieranie działań wzmacniających dostępności i jakości opieki nad dziećmi i osobami zależnymi;
- wzmacnianie niezależności ekonomicznej i przedsiębiorczości zwłaszcza wśród kobiet;
- zwiększenia świadomości na temat równości szans kobiet i mężczyzn.

Na etapie wdrażania sformułowane zostaną odpowiednie kryteria wyboru projektów, które pozwolą ocenić, czy przygotowywane projekty są oparte o diagnozę uwzględniającą sytuację kobiet i mężczyzn w danym obszarze i ocenę wpływu realizowanych działań na warunki życia kobiet i mężczyzn. Każdy projekt realizowany w ramach RPO WSL będzie musiał zawierać opis oceny wpływu na sytuację płci. Pozwoli to na sprawdzenie i ocenę jego zróżnicowanego wpływu na kobiety i mężczyzn, tak aby nie dopuścić do wystąpienia jakichkolwiek przejawów nierówności czy dyskryminacji. Analiza ta umożliwi także weryfikację pod kątem tego, czy projekt w rzeczywistości przyczynia się do uwzględniania potrzeb kobiet i mężczyzn poprzez np. oferowanie różnych, zindywidualizowanych form

wsparcia odpowiadających na odmienne potrzeby uczestników/uczestniczek projektu. Ocena merytorycznej jakości projektu w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego zgodnie z zasadami przyjętymi w Umowie Partnerstwa będzie przebiegać w oparciu o standard minimum oraz przedstawioną analizę sytuacji płci i będzie uwzględniała wpływ na sytuację kobiet i mężczyzn. Dodatkowo w przypadku projektów współfinansowanych z EFS ocena projektów przebiegać będzie zgodnie ze standardem minimum.

System wskaźników zawartych w programie operacyjnym umożliwiać będzie gromadzenie i zbieranie danych statystycznych w podziale na płeć. Na etapie monitorowania i sprawozdawczości zapewniony zostanie stały monitoring tych danych. Wymóg monitorowanie w podziale na płeć jest obligatoryjny w przypadkach wskaźników wymaganych załącznikiem nr 1 i nr 2 do rozporządzenia ws. EFS. Pozwoli to na bieżące monitorowanie wsparcia kierowanego do kobiet i mężczyzn. Ponadto, w rocznych sprawozdaniach z realizacji PO, składanych w 2017r. i 2019r. zostaną umieszczone informacje określone w art. 111. ust.4 rozporządzenia ramowego, w tym konkretne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji i uzgodnienia wdrożone aby zapewnić włączenie perspektywy płci do treści PO i realizowanych w jego ramach projektów.

Na etapie ewaluacji, zgodnie z zasadami przyjętymi na poziomie Umowy Partnerstwa, przewiduje się realizację badań ewaluacyjnych pozwalających na ocenę wpływu realizowanych działań na sytuację kobiet i mężczyzn, ocenę efektywności pomocy udzielonej osobom o różnym stopniu i rodzaju niepełnosprawności oraz monitorowanie dalszych losów tych osób i efektywności udzielonej pomocy w podziale na płeć. Zgodnie z zasadami systemu zarządzania rekomendacjami z badań ewaluacyjnych, wnioski płynące z ww. badania zostaną umieszczone w tabeli rekomendacji, w której określony będzie zarówno charakter i adresaci rekomendacji, jak i sposób i termin ich wdrożenia. Rekomendacje te zostaną poddane konsultacjom, a po zatwierdzeniu/ zaopiniowaniu przez KM PO zostaną umieszczone w bazie rekomendacji ze wszystkich badań, dzięki czemu stan ich wdrażania będzie systematycznie monitorowany. Rekomendacje będą również podlegały corocznym przeglądom w celu zaktualizowania ich stanu wdrożenia. Wnioski i rekomendacje posłużą do wprowadzenia stosownych zmian w celu poprawy skuteczności wdrażania zasady równości szans płci w ramach Programu Instytucja Zarządzająca zapewni funkcjonowanie stanowiska osoby sprawującej funkcję eksperta z dziedziny równości szans i będzie osobą „pierwszego kontaktu” zarówno dla pracowników dalej instytucji jak i projektodawców.

Wyniki monitoringu i ewaluacji będą miały wpływ na formułowanie szczegółowych kryteriów podczas ogłaszania konkursów.

10. ODREBNE ELEMENTY**10.1 WYKAZ DUŻYCH PROJEKTÓW ZAPLANOWANYCH DO REALIZACJI W OKRESIE 2014-2020**

| Tytuł | Planowany termin notyfikacji/ przedłożenia w KE wniosku ws. dużego projektu (rok, kwartał) | Planowany termin rozpoczęcia wdrażania (rok, kwartał) | Planowany termin zakończenia wdrażania dużego projektu | Priorytet inwestycyjny | Oś priorytetowa |
|--|---|--|---|-------------------------------|------------------------|
| Budowa Drogowej Trasy Średnicowej Wschód - Etap I - węzeł Lwowska – węzeł Jęzor | 2016, III kwartał | 2017, III kwartał | 2019 | 7b | VI |
| Budowa Regionalnej Drogi Racibórz-Pszczyna na odcinku przebiegającym przez Miasto Rybnik | 2015, IV kwartał | 2016, IV kwartał | 2019 | 7b | VI |
| Budowa Drogi Głównej Południowej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 935 w Rydułtowach do połączenia z ul. Wodzisławską i węzłem A1 w Mszanie | 2017, IV kwartał | 2018, IV kwartał | 2021 | 7b | VI |
| Budowa Regionalnej Drogi Racibórz-Pszczyna na odcinku od włączenia do drogi krajowej nr 45 w Gminie Rudnik do granicy miasta na prawach powiatu Rybnik | 2017, IV kwartał | 2018, IV kwartał | 2021 | 7b | VI |

Projekt pn. „Budowa Regionalnej Drogi Racibórz-Pszczyna na odcinku przebiegającym przez Miasto Rybnik” polegać będzie na budowie nowego śladu drogi wojewódzkiej nr 935 na terenie miasta Rybnika. Droga pełni rolę najważniejszego szlaku wschód-zachód subregionu zachodniego województwa śląskiego. Nowy odcinek będzie pełnić funkcję południowej

obwodnicy miasta umożliwiającej znaczącą poprawę przepustowości sieci transportowej na trasie węzeł A1 „Żory” – Racibórz. Inwestycja jest kontynuacją zrealizowanych działań mających na celu przebudowę DW 935, do których należą m.in.: budowa obwodnic miast: Pszczyna oraz Żory.

Projekt wynika z zapisów *Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego w perspektywie do 2030 roku*. Jest wskazany na pierwszej pozycji na „Liście rankingowej projektów dotyczących budowy lub przebudowy dróg wojewódzkich przewidzianych do realizacji w ramach RPO WSL 2014-2020”.

Projekt przyczyni się w bardzo dużym stopniu do osiągnięcia wskaźników produktu (wskaźnik projektu wynosi 14,3 km nowych dróg).

Koszt całkowity kwalifikowalny projektu wynosi ok. 140 mln euro (560 mln zł).

Projekt nie będzie generował dochodu.

Projekt pn. „Budowa Drogowej Trasy Średnicowej Wschód - Etap I - węzeł Lwowska – węzeł Jęzor” polegać będzie na stworzeniu kontynuacji DTŚ w kierunku wschodnim, odcinek Katowice – Mysłowice – węzeł S1 w Jaworznie. Trasa ta łączyć będzie docelowo miasta Konurbacji Górnośląskiej od Gliwic do Jaworzna. Droga pełni rolę bardzo ważnego szlaku wschód-zachód subregionu centralnego województwa śląskiego. Inwestycja jest kontynuacją działań dotyczących budowy DTŚ – odcinków zachodnich.

Projekt wynika z zapisów *Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego w perspektywie do 2030 roku*.

Projekt przyczyni się w dużym stopniu do osiągnięcia wskaźników produktu (wskaźnik projektu wynosi 8,2 km nowych/przebudowanych dróg).

Koszt całkowity kwalifikowalny projektu wynosi ok. 75 mln euro (300 mln zł).

Projekt nie będzie generował dochodu.

Projekt pn. „Budowa Drogi Głównej Południowej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 935 w Rydułtowach do połączenia z ul. Wodzisławską i węzłem A1 w Mszanie” polegać będzie na budowie nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 933. Nowy odcinek drogi stanowić będzie południowa obwodnicę miasta Wodzisław Śląski. Budowa drogi przyczyni się do wyprowadzenia ruchu z centrum tego miasta i poprawy połączenia na trasie Racibórz – Jastrzębie-Zdrój – Pszczyna. Inwestycja jest kontynuacją działań dotyczących przebudowy DW 933, do których należą m.in. budowa obwodnic miast: Jastrzębie-Zdrój, Pawłowice, Pszczyna.

Projekt wynika z zapisów *Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego w perspektywie do 2030 roku*.

Projekt przyczyni się w dużym stopniu do osiągnięcia wskaźników produktu (wskaźnik projektu wynosi 24,3 km nowych dróg).

Koszt całkowity kwalifikowalny projektu wynosi ok. 225 mln euro (900 mln zł).

Projekt nie będzie generował dochodu.

Projekt pn. „Budowa Regionalnej Drogi Racibórz-Pszczyna na odcinku od włączenia do drogi krajowej nr 45 w Gminie Rudnik do granicy miasta na prawach powiatu Rybnik” polegać będzie na budowie nowego śladu drogi wojewódzkiej nr 935 na odcinku Racibórz - Rybnik. Droga pełni rolę najważniejszego szlaku wschód-zachód subregionu zachodniego województwa śląskiego. Nowy odcinek będzie pełnić funkcję północnej obwodnicy miasta Racibórz umożliwiającej znaczącą poprawę przepustowości sieci transportowej. Inwestycja jest kontynuacją zrealizowanych działań mających na celu przebudowę DW 935, do których należą m.in.: budowa obwodnic miast: Pszczyna oraz Żory.

Projekt wynika z zapisów *Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego w perspektywie do 2030 roku*.

Projekt przyczyni się w bardzo dużym stopniu do osiągnięcia wskaźników produktu (wskaźnik projektu wynosi 28,0 km nowych dróg).

Koszt całkowity kwalifikowalny projektu wynosi ok. 198 mln euro (790 mln zł).

Projekt nie będzie generował dochodu.

10.2 RAMY WYKONANIA PROGRAMU

Ramy wykonania są zgodne z zasadami funkcjonowania mechanizmu ram wykonania określonych w rozporządzeniach oraz w Umowie Partnerstwa. Pośrednie i docelowe wartości dla wskaźników wybranych do ram wykonania zostaną ustalone w oparciu o metodologię szacowania, która zostanie zaprezentowana KE w trakcie negocjacji. Instytucja Zarządzająca przedstawi KE wszystkie uwarunkowania, jakie będą mogły mieć wpływ na realizację przyjętych wartości. Udostępniona metodologia będzie zawierała opis przyjętych założeń i głównych czynników, jakie będą miały wpływ na przyjętą (wyszacowaną) wartość docelową danego wskaźnika. Podstawowe kryteria szacowania wartości wskaźników bazują na danych historycznych, którymi dysponuje IZ, uwzględniając dotychczasowe doświadczenia we wdrażaniu podobnych przedsięwzięć. Kryteria te, to: średnia wartość projektu, typ beneficjenta, rodzaj instrumentu / formy wsparcia, poziom danych (kraj/region), wielkość próby, tryb wyboru projektu, tempo realizacji wskaźników, poziom osiągnięcia założonych wskaźników. Dodatkowo, poza danymi historycznymi i kosztami jednostkowymi, szacując wartości docelowe będą wzięte pod uwagę również dostępne opracowania dotyczące obecnej sytuacji oraz trendów społeczno-gospodarczych, tj. (opcjonalnie): analizy i prognozy branżowe, grup docelowych, oczekiwania społeczne, popyt na dane wsparcie czy nasycenie wsparciem na rynku. Instytucja Zarządzająca będzie na bieżąco monitorować realizację wartości dla ram wykonania i na bieżąco reagować na zjawiska, które mogą mieć wpływ na realizację założonych wartości, jak również dokonywać odpowiednich korekt po przeprowadzeniu stosownych analiz.

| OP | KEW, wskaźniki postępu finansowego, produktu i rezultatu | Jedn. pomiaru | Cel pośredni na 2018 r. | Wartość docelowa 2023 | | |
|-----|--|---------------|-------------------------|-----------------------|---|-------------|
| | | | | M | K | O |
| I | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | [EUR] | 35 863 992 | | | 288 412 539 |
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | [szt.] | 32 | | | 160 |
| II | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | [EUR] | 20 622 788 | | | 112 941 177 |
| | Liczba wspartych podmiotów realizujących zadania publiczne przy wykorzystaniu TIK. | [szt.] | 27 | | | 107 |
| III | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | [EUR] | 54 647 242 | | | 359 132 256 |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|------|--|---------|-------------|--------|--------|-------------|
| | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | [szt.] | 109 | | | 547 |
| IV | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | [EUR] | 125 152 317 | | | 937 384 653 |
| | Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej | [szt.] | 46 | | | 230 |
| | Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych | [szt.] | 12 | | | 62 |
| | Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | [szt.] | 2 | | | 10 |
| V | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | [EUR] | 55 296 333 | | | 244 898 632 |
| | Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof | [szt.] | 2 | | | 9 |
| | Długość sieci kanalizacji sanitarnej | [km] | 53 | | | 267 |
| | Łączna powierzchnia zrekultywowanych gruntów | [ha] | 14 | | | 72 |
| VI | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | [EUR] | 142 035 764 | | | 556 470 589 |
| | Całkowita długość nowych dróg | [km] | 25,5 | | | 50 |
| VII | Całkowita kwota wydatków kwalifikowanych | [EUR] | 70 342 231 | | | 263 999 359 |
| VII | Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie. (C) | [osoby] | 14676 | 22991 | 25928 | 48919 |
| VIII | Całkowita kwota wydatków kwalifikowanych | [EUR] | 32 968 189 | | | 220 892 537 |
| VIII | Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie | [osoby] | 11177 | 27 675 | 25 547 | 53 222 |

PROJEKT REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO NA LATA 2014-2020

| | | | | | | |
|-----|--|---------|------------|--------|--------|-------------|
| | (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | | | | | |
| IX | Całkowita kwota wydatków kwalifikowanych | [EUR] | 76 762 758 | | | 307 051 033 |
| IX | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w ramach programu | [osoby] | 13 953 | 17 202 | 25802 | 43004 |
| X | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | [EUR] | 79 642 735 | | | 345 220 165 |
| | Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów | [ha] | 26,4 | | | 132 |
| XI | Całkowita kwota wydatków kwalifikowanych | [EUR] | 42 202 868 | | | 229 287 231 |
| XI | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie | [osoby] | 20 494 | 23 056 | 28 110 | 51 236 |
| XI | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy | [osoby] | 1 000 | 4333 | 2333 | 6 666 |
| XII | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | [EUR] | 20 294 521 | | | 95 412 345 |
| | Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej | [osoby] | 850 | | | 4 249 |
| | Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego | [szt.] | 10 | | | 52 |

10.3 LISTA PARTNERÓW ZAANGAŻOWANYCH W PRZYGOTOWANIE PROGRAMU

**Zespół ds. opracowania Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Śląskiego na lata 2014-2020**

| Lp. | Nazwa partnera | Typ partnera |
|------------|--|----------------------|
| 1. | Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego | samorząd województwa |
| 2. | Śląskie Centrum Przedsiębiorczości | samorząd województwa |
| 3. | Śląskie Centrum Społeczeństwa Informacyjnego | samorząd województwa |
| 4. | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego | samorząd województwa |
| 5. | Urząd Miasta Bielsko-Biała | samorząd lokalny |
| 56. | Urząd Miasta Częstochowy | samorząd lokalny |
| 7. | Urząd Miasta Gliwice | samorząd lokalny |
| 8. | Urząd Miasta Katowice | samorząd lokalny |
| 9. | Wojewódzki Urząd Pracy | samorząd województwa |
| 10. | Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego | samorząd lokalny |

Regionalne Forum Terytorialne

| Lp. | Nazwa partnera | Typ partnera |
|------------|--|-----------------------|
| 1. | Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach | środowisko naukowe |
| 2. | Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej | środowisko naukowe |
| 3. | Bielskie Stowarzyszenie Artystyczne „Teatr Grodzki” | społeczny |
| 4. | Business Center 1 | gospodarczy |
| 5. | Centrum Społecznego Rozwoju | społeczny |
| 6. | Chrześcijańskie Stowarzyszenie Dobroczynne Klucze | społeczny |
| 7. | Fundusz Górnośląski S.A. | gospodarczy |
| 8. | Główny Instytut Górnictwa | środowisko naukowe |
| 9. | Górnośląska Agencja Promocji Przedsiębiorczości S.A. | gospodarczy |
| 10. | InnoCo Sp. z o. o. | gospodarczy |
| 11. | Instytucja Pośrednicząca w Certyfikacji, Śląski Urząd Wojewódzki | administracja rządowa |
| 12. | Instytut Protez Serca, Fundacja Rozwoju Kardiologii | środowisko naukowe |

| | | |
|-----|--|-----------------------|
| 13. | Izba Rzemieślnicza oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości w Katowicach | gospodarczy |
| 14. | Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. | gospodarczy |
| 15. | Koordinator Klastra Technologii Energooszczędnych Euro-Centrum | gospodarczy |
| 16. | Kuratorium Oświaty w Katowicach | administracja rządowa |
| 17. | Loża Katowicka Business Center Club | gospodarczy |
| 18. | Ministerstwo Edukacji Narodowej | administracja rządowa |
| 19. | Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego | administracja rządowa |
| 20. | Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej | administracja rządowa |
| 21. | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | administracja rządowa |
| 22. | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego | administracja rządowa |
| 23. | Ministerstwo Środowiska | administracja rządowa |
| 24. | Ministerstwo Zdrowia | administracja rządowa |
| 25. | Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Województwa Śląskiego | społeczny |
| 26. | Park Naukowo – Technologiczny „TECHNOPARK Gliwice” Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 27. | Politechnika Częstochowska | środowisko naukowe |
| 28. | Politechnika Śląska w Gliwicach | środowisko naukowe |
| 29. | Polski Klub Ekologiczny Okręgu Górnośląskiego | społeczny |
| 30. | Porozumienie Związków Zawodowych KADRA | społeczny |
| 31. | Powiat Częstochowski | samorząd lokalny |
| 32. | Przedstawiciel Komisji Europejskiej | Komisja Europejska |
| 33. | Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach | gospodarczy |
| 34. | Regionalny Ośrodek EFS w Częstochowie | społeczny |
| 35. | Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego. | samorząd województwa |
| 36. | Starostwo Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego | samorząd lokalny |
| 37. | Stowarzyszenia POKOLENIE | społeczny |
| 38. | Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom i Młodzieży „Dom Aniołów Stróżów” | społeczny |
| 39. | Stowarzyszenie Współpracy Regionalnej | społeczny |
| 40. | Śląska Organizacja Turystyczna | społeczny |
| 41. | Śląska Rada Naczelnej Organizacji Technicznej FSNT w Katowicach | środowisko naukowe |
| 42. | Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach | środowisko naukowe |
| 43. | Śląski Urząd Wojewódzki | administracja rządowa |

| | | |
|-----|---|-----------------------|
| 44. | Śląski Związek Pracodawców Prywatnych | społeczny |
| 45. | Śląski Związek Pracodawców RP | społeczny |
| 46. | Śląskie Forum Organizacji Pozarządowych KAFOS | społeczny |
| 47. | Tauron Polska Energia S.A. | gospodarczy |
| 48. | Towarzystwo Urbanistów Polskich Oddział w Katowicach | społeczny |
| 49. | Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach | środowisko naukowe |
| 50. | Uniwersytet Śląski w Katowicach | środowisko naukowe |
| 51. | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego | samorząd województwa |
| 52. | Urząd Miasta Bielsko-Biała | samorząd lokalny |
| 53. | Urząd Miasta Częstochowa | samorząd lokalny |
| 54. | Urząd Miasta Gliwice | samorząd lokalny |
| 55. | Urząd Miasta Jastrzębie Zdrój | samorząd lokalny |
| 56. | Urząd Miasta Katowice | samorząd lokalny |
| 57. | Urząd Miasta Rybnik | samorząd lokalny |
| 58. | Urząd Miasta Sosnowiec | samorząd lokalny |
| 59. | Urząd Statystyczny w Katowicach | administracja rządowa |
| 60. | Wojewódzki Urząd Pracy | samorząd województwa |
| 61. | Zarząd Regionu Śląsko-Dąbrowskiego NSZZ „Solidarność” | społeczny |

**Uczestnicy konferencji konsultacyjnych projekt RPO WSL
na lata 2014-2020**

| Lp. | Nazwa partnera | Typ partnera |
|------------|--|---------------------|
| 1. | "Leta Auto-Test" Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 2. | "RECYKLING Wojkowice " Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 3. | "Śląsk " Sp. z o.o. Wydawnictwo naukowe | gospodarczy |
| 4. | 3Make Sp z o.o. | gospodarczy |
| 5. | a.pauly euroconsulting Joanna Pauly | gospodarczy |
| 6. | A1 Europe Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 7. | Agencja Obsługi Firm | gospodarczy |
| 8. | Agencja Rozwoju Lokalnego S.A. | gospodarczy |
| 9. | Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie | gospodarczy |
| 10. | AIUT Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 11. | Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie | środowisko naukowe |
| 12. | Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej | środowisko naukowe |

| | | |
|-----|---|----------------------|
| 13. | Akademia Wychowania Fizycznego im. J. Kukuczki Katowice | środowisko naukowe |
| 14. | American Heart of Poland S.A. | gospodarczy |
| 15. | ANRATO Aneta Kubik | gospodarczy |
| 16. | AQUA S.A. | gospodarczy |
| 17. | ARBELON Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 18. | Armada Development S.A. | gospodarczy |
| 19. | Biblioteka Śląska | samorząd województwa |
| 20. | Biuro Projektowania Systemów Cyfrowych SA | gospodarczy |
| 21. | Biuro Rachunkowe Anna | gospodarczy |
| 22. | Blueform | gospodarczy |
| 23. | Business Relations | gospodarczy |
| 24. | Carum Sp. J. Zbigniew, Krzysztof Mariańscy | gospodarczy |
| 25. | Centrum Inicjatyw Lokalnych | społeczny |
| 26. | Centrum Leczenia Oparzeń | samorząd województwa |
| 27. | Centrum Projektów Rewitalizacji S.A. | gospodarczy |
| 28. | Centrum Przedsiębiorczości Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 29. | Centrum Społecznego Rozwoju | społeczny |
| 30. | Consensus Nieruchomości | gospodarczy |
| 31. | Doradztwo Gospodarcze DGD | gospodarczy |
| 32. | Euro-Centrum Park Naukowo-Technologiczny | gospodarczy |
| 33. | Euro-Med Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 34. | Europejskie Centrum Edukacyjno-Finansowe Raczyńska Monika | gospodarczy |
| 35. | Evatronix S.A. | gospodarczy |
| 36. | Everest Consulting & Szkolenia | gospodarczy |
| 37. | EXPERTS Katarzyna Pietrzyńska-Flak | gospodarczy |
| 38. | Farby Kabe Polska Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 39. | FDS PROJEKT | gospodarczy |
| 40. | Feidal Polska Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 41. | Filharmonia Śląska im. H. M. Góreckiego | samorząd województwa |
| 42. | Firma ROZEK | gospodarczy |
| 43. | Flytronic Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 44. | FPHU Sybilla Szmidt | gospodarczy |
| 45. | Fundacja Jastrzębski Inkubator Przedsiębiorczości | gospodarczy |
| 46. | Fundacja NANONET | społeczny |
| 47. | Fundusz Górnośląski S.A. | gospodarczy |
| 48. | Gliwicka Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości w Gliwicach | środowisko naukowe |

| | | |
|-----|---|-----------------------|
| 49. | Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych | społeczny |
| 50. | Górnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. | gospodarczy |
| 51. | Górnośląski Związek Metropolitalny | samorząd lokalny |
| 52. | Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A. | gospodarczy |
| 53. | GPW Inżynieria Sp. z o.o. Piekary Śląskie | gospodarczy |
| 54. | Grupa Doradcza Altima Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 55. | Grupa Gumułka Euroedukacja Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 56. | HIT-TV.COM | gospodarczy |
| 57. | Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa | gospodarczy |
| 58. | Ice Group Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 59. | Informatics | gospodarczy |
| 60. | Innowacyjne Systemy Informatyczne ISI LAB Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 61. | Instytut Doskonalenia Nauczycieli WIEDZA | gospodarczy |
| 62. | Instytut Ekonomiczny "MODUS " Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 63. | Instytut Innowatyki | gospodarczy |
| 64. | Instytut Metalurgii Żelaza | środowisko naukowe |
| 65. | Instytut Organizacji "INORG " Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 66. | Instytut Techniki Górniczej KOMAG | środowisko naukowe |
| 67. | Instytut Techniki i Aparatury Medycznej | środowisko naukowe |
| 68. | Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie | gospodarczy |
| 69. | Kancelaria Doradztwa Podatkowego i Gospodarczego Anna Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 70. | Kancelaria Radcy Prawnego Katarzyna Rams-Stypka | gospodarczy |
| 71. | Koleje Śląskie Sp. z o.o. | samorząd województwa |
| 72. | Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej | administracja rządowa |
| 73. | Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach | administracja rządowa |
| 74. | Kompanijny Ośrodek Szkolenia Sp. z o.o. w Knurowie | gospodarczy |
| 75. | Komunikacyjny Związek Komunalny Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego | samorząd lokalny |
| 76. | Lauren | gospodarczy |
| 77. | LGD Stowarzyszenia "Razem na wyżyny" | społeczny |
| 78. | maksimum Sp. z o. o. holding S.K.A. | gospodarczy |
| 79. | MALIK Studio Finansowo- Projektowe | gospodarczy |
| 80. | Medyczna Policealna Szkoła Województwa Śląskiego nr 1 w Raciborzu | samorząd województwa |

| | | |
|------|--|----------------------|
| 81. | Medyczna Szkoła Policealna Województwa Śląskiego im. prof. A. Cieszyńskiego w Zabrze | samorząd województwa |
| 82. | MEGREZ Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 83. | Mesitekos-Visitech-IMR Sp. z o. o. | gospodarczy |
| 84. | Metal Union Sp. z o. o. | gospodarczy |
| 85. | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Katowicach | społeczny |
| 86. | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Sosnowcu | społeczny |
| 87. | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tychach | społeczny |
| 88. | Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji | społeczny |
| 89. | Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 90. | Międzygminne Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 91. | MINO-R Michał Nowakowski | gospodarczy |
| 92. | NAN Mirosława Wilczyńska | gospodarczy |
| 93. | Natalia Kowalska-Sójka P.U. Mobile Assistant | gospodarczy |
| 94. | Netology Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 95. | NEXUM Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 96. | NPG BS Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 97. | Okręgowy Szpital Kolejowy w Katowicach | samorząd województwa |
| 98. | Opera Śląska w Bytomiu | samorząd województwa |
| 99. | Osoby fizyczne | społeczny |
| 100. | Ośrodek Szkolenia BIAŁECKI Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 101. | P. U. Mobile Assistant | gospodarczy |
| 102. | Park Naukowo - Technologiczny "TECHNOPARK GLIWICE " Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 103. | PE-HYDROGAZ S.C. Paweł Stanek | gospodarczy |
| 104. | Politechnika Częstochowska | środowisko naukowe |
| 105. | Politechnika Śląska | środowisko naukowe |
| 106. | POŁOK WELDING Władysław Polok | gospodarczy |
| 107. | Polski Instytut Biznesu | społeczny |
| 108. | Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze | społeczny |
| 109. | Powiatowy Urząd Pracy w Siemianowicach Śląskich | samorząd lokalny |
| 110. | Powiatowy Urząd Pracy w Sosnowcu | samorząd lokalny |
| 111. | PROGRES | gospodarczy |

| | | |
|------|--|----------------------|
| 112. | PROINFO Michał Laskowski | gospodarczy |
| 113. | Pro-Inwest S.C. | gospodarczy |
| 114. | PROMETEUSZ EURO Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 115. | Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 116. | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "GAMAR" Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 117. | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe HYDROKOB | gospodarczy |
| 118. | PSM CONSULTANCY Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 119. | Radio ESKA | społeczny |
| 120. | Regionalna Fundacja Pomocy Niewidomym | społeczny |
| 121. | Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli "WOM" w Bielsku-Białej | samorząd województwa |
| 122. | Regionalny Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli "WOM" w Katowicach | samorząd województwa |
| 123. | Roster Mirosława Rojek | gospodarczy |
| 124. | Rudzka Agencja Rozwoju Inwestor Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 125. | Sejmik Województwa Śląskiego | samorząd województwa |
| 126. | Semperum S.C. | gospodarczy |
| 127. | Silesian Gaz Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 128. | Slag Recycling Sp. z o. o. | gospodarczy |
| 129. | SOFTGRAF | gospodarczy |
| 130. | Spółdzielnia Mieszkaniowa "Nasz Dom" w Bytomiu | społeczny |
| 131. | Spółdzielnia Mieszkaniowa "Wola" | społeczny |
| 132. | SPZOZ Rejonowe Pogotowie Ratunkowe Sosnowiec | samorząd województwa |
| 133. | ST consulting Fundusze Systemy Zarządzanie Tomasz Stasiak | gospodarczy |
| 134. | Starostwo Powiatowe w Będzinie | samorząd lokalny |
| 135. | Starostwo Powiatowe w Bieruniu | samorząd lokalny |
| 136. | Starostwo Powiatowe w Częstochowie | samorząd lokalny |
| 137. | Starostwo Powiatowe w Myszkowie | samorząd lokalny |
| 138. | Starostwo Powiatowe w Raciborzu | samorząd lokalny |
| 139. | Storkpharm Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 140. | Sun Age Sp. z o. o. | gospodarczy |
| 141. | SYNGAZ Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 142. | Szpital Chorób Płuc w Orzeszu | samorząd województwa |
| 143. | Szpital Chorób Wewnętrznych - "Hutniczy" | samorząd województwa |
| 144. | Śląska Organizacja Turystyczna | społeczny |

| | | |
|------|--|----------------------|
| 145. | Śląska Wyższa Szkoła Zarządzania im. gen. J. Ziętka w Katowicach | środowisko naukowe |
| 146. | Śląski Ogród Zoologiczny | samorząd województwa |
| 147. | Śląski Regionalny Fundusz Poręczeniowy Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 148. | Śląski Rynek Hurtowy Sp. z. o.o. | gospodarczy |
| 149. | Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach | środowisko naukowe |
| 150. | Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych | samorząd województwa |
| 151. | Śląski Związek Gmin i Powiatów | samorząd lokalny |
| 152. | Śląskie Centrum Przedsiębiorczości | samorząd województwa |
| 153. | Śląskie Centrum Społeczeństwa Informacyjnego | samorząd województwa |
| 154. | Śląskie Forum Organizacji Pozarządowych KAFOS | społeczny |
| 155. | Śląskie Stowarzyszenie Menedżerów | społeczny |
| 156. | Taktyk Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 157. | Teatr Lalek Banialuka | społeczny |
| 158. | Terrabud Polska Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 159. | TLD Sp. z o. o. | gospodarczy |
| 160. | Tramwaje Śląskie S.A. | samorząd lokalny |
| 161. | TUV NORD POLSKA | gospodarczy |
| 162. | Tyska Spółdzielnia Mieszkaniowa Oskard | społeczny |
| 163. | Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach | środowisko naukowe |
| 164. | Uniwersytet Śląski w Katowicach | środowisko naukowe |
| 165. | Urząd Gminy Chełm Śląski | samorząd lokalny |
| 166. | Urząd Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny | samorząd lokalny |
| 167. | Urząd Gminy Psary | samorząd lokalny |
| 168. | Urząd Gminy Toszek | samorząd lokalny |
| 169. | Urząd Gminy w Gorzycach | samorząd lokalny |
| 170. | Urząd Gminy w Wilkowicach | samorząd lokalny |
| 171. | Urząd Gminy Wilkowice | samorząd lokalny |
| 172. | Urząd Miasta Będzin | samorząd lokalny |
| 173. | Urząd Miasta Bielsko-Biała | samorząd lokalny |
| 174. | Urząd Miasta Bytom | samorząd lokalny |
| 175. | Urząd Miasta Chorzów | samorząd lokalny |
| 176. | Urząd Miasta Cieszyn | samorząd lokalny |
| 177. | Urząd Miasta Czeladź | samorząd lokalny |
| 178. | Urząd Miasta Gliwice | samorząd lokalny |
| 179. | Urząd Miasta i Gminy Pyskowice | samorząd lokalny |
| 180. | Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój | samorząd lokalny |

| | | |
|------|--|----------------------|
| 181. | Urząd Miasta Jaworzno | samorząd lokalny |
| 182. | Urząd Miasta Jaworzno | samorząd lokalny |
| 183. | Urząd Miasta Katowice | samorząd lokalny |
| 184. | Urząd Miasta Łazy | samorząd lokalny |
| 185. | Urząd Miasta Mikołów | samorząd lokalny |
| 186. | Urząd Miasta Mysłowice | samorząd lokalny |
| 187. | Urząd Miasta Orzesze | samorząd lokalny |
| 188. | Urząd Miasta Pszów | samorząd lokalny |
| 189. | Urząd Miasta Rydułtowy | samorząd lokalny |
| 190. | Urząd Miasta Sosnowiec | samorząd lokalny |
| 191. | Urząd Miasta Świętochłowice | samorząd lokalny |
| 192. | Urząd Miasta Świętochłowice | samorząd lokalny |
| 193. | Urząd Miasta Tychy | samorząd lokalny |
| 194. | Urząd Miasta w Zabrzu | samorząd lokalny |
| 195. | Urząd Miasta Wodzisław Śląski | samorząd lokalny |
| 196. | Urząd Miasta Zawiercie | samorząd lokalny |
| 197. | Wawim | gospodarczy |
| 198. | Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach | samorząd województwa |
| 199. | Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku im. gen. Jerzego Ziętka SA | samorząd województwa |
| 200. | Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach | samorząd województwa |
| 201. | Wydawnictwo "Wolny Czyn" | |
| 202. | Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu, WZ w Chorzowie | środowisko naukowe |
| 203. | Wyższa Szkoła Techniczna w Katowicach PNT SILESIA | środowisko naukowe |
| 204. | Wyższa Szkoła Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach | środowisko naukowe |
| 205. | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach | samorząd województwa |
| 206. | ZOZ w Świętochłowicach Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 207. | Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć | społeczny |

Uczestnicy spotkań i warsztatów w subregionach

| Lp. | Nazwa partnera | Typ partnera |
|-----|--|--------------|
| 1. | Agencja Rozwoju Lokalnego S.A. w Sosnowcu | gospodarczy |
| 2. | Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A. | gospodarczy |

| | | |
|-----|--|----------------------|
| 3. | Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej | środowisko naukowe |
| 4. | Archidiecezjalny Dom Hospicyjny bł. Jana Pawła II | społeczny |
| 5. | ARK Agencja Pracy | gospodarczy |
| 6. | ART-LEX KATARZYNA POMORSKA | gospodarczy |
| 7. | Balans Jacek Wojśław | gospodarczy |
| 8. | Bank Żywności w Częstochowie | społeczny |
| 9. | Beskidzka Inicjatywa Lokalna | społeczny |
| 10. | Biblioteka Publiczna im. dr W. Biegańskiego | samorząd lokalny |
| 11. | Bielskie Stowarzyszenie Artystyczne Teatr Grodzki | społeczny |
| 12. | Biuro Rachunkowe ANNA Anna Klepacka | gospodarczy |
| 13. | Biuro Usług Doskonalenia i Zarządzania SYSTEM Sp. J. | gospodarczy |
| 14. | Blueform | gospodarczy |
| 15. | Centrum Dialogu Międzykulturowego | społeczny |
| 16. | Centrum Integracji Społecznej | społeczny |
| 17. | Centrum Leczenia Oparzeń | samorząd województwa |
| 18. | Centrum Medyczne | gospodarczy |
| 19. | Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych CRIS | społeczny |
| 20. | Cmentarz Komunalny | samorząd lokalny |
| 21. | Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 22. | Dom Pomocy Społecznej w Turowie | społeczny |
| 23. | Dom Pomocy Społecznej w Blachowni | społeczny |
| 24. | Dom Pomocy Społecznej w Lelowie | społeczny |
| 25. | Filharmonia Częstochowska im. Bronisława Hubermana | samorząd lokalny |
| 26. | Forum Organizacji Pozarządowych Subregionu Zachodniego | społeczny |
| 27. | Fundacja ALEA | społeczny |
| 28. | Fundacja Chrześcijańska „Adullam” w Częstochowie | społeczny |
| 29. | Fundusz Górnośląski S.A. | gospodarczy |
| 30. | Gminny Ośrodek Kultury w Wręcycy Wielkiej | samorząd lokalny |
| 31. | Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Przyrowie | samorząd lokalny |
| 32. | Górnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. | gospodarczy |

| | | |
|-----|---|----------------------|
| 33. | Hospicjum Sosnowieckie im. św. Tomasza Ap. | społeczny |
| 34. | Instytut Gospodarki Nieruchomościami | społeczny |
| 35. | Instytut Techniki i Aparatury Medycznej | środowisko naukowe |
| 36. | IRP Inwestycje Rozwój Personel Spółka z o. o. | gospodarczy |
| 37. | Izba Gospodarcza we Wodzisławiu Śląskim | gospodarczy |
| 38. | Kancelaria Doradztwa Podatkowego i Gospodarczego ANNA Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 39. | Koleje Śląskie Sp. z o.o. | samorząd województwa |
| 40. | Komunikacyjny Związek Komunalny Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego | samorząd lokalny |
| 41. | Krajowe Centrum Organizacji Turnusów Rehabilitacyjnych Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 42. | Kromiss-Bis | gospodarczy |
| 43. | LGD Zielony Wierchołek Śląska | społeczny |
| 44. | Liceum Ogólnokształcące im. mjr. H. Sucharskiego w Myszkowie | samorząd lokalny |
| 45. | Lifesport.pl | gospodarczy |
| 46. | Miejski Ośrodek Kultury Promocji i Informacji im. J. Więżika | samorząd lokalny |
| 47. | Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Bytomiu | samorząd lokalny |
| 48. | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Częstochowie | samorząd lokalny |
| 49. | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Katowicach | samorząd lokalny |
| 50. | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Mysłowicach | samorząd lokalny |
| 51. | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Myszkowie | samorząd lokalny |
| 52. | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Wodzisławiu Śląskim | samorząd lokalny |
| 53. | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zawierciu | samorząd lokalny |
| 54. | Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Częstochowie | samorząd lokalny |
| 55. | Miejski Szpital Zespolony w Częstochowie | samorząd lokalny |
| 56. | Miejski Zakład Komunikacyjny w Bielsku-Białej | samorząd lokalny |
| 57. | Miejski Zarząd Dróg i Transportu w Częstochowie | samorząd lokalny |
| 58. | Miejski Zarząd Oświaty w Bielsku-Białej | samorząd lokalny |

| | | |
|-----|--|--------------------|
| 59. | Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Sp. z o. o. | samorząd lokalny |
| 60. | Nowe Miasto Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 61. | Oczyszczalnia Ścieków "WARTA" S.A. | gospodarczy |
| 62. | Okręgowa Izba Przemysłowo-Handlowa w Tychach | gospodarczy |
| 63. | Ośrodek Kształcenia Samorządu Terytorialnego im. Waleriana Pański, Ośrodek Kształcenia Samorządu Terytorialnego im. Waleriana Pański, Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej | społeczny |
| 64. | Ośrodek Pomocy Społecznej | społeczny |
| 65. | Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku | społeczny |
| 66. | Ośrodek Pomocy Społecznej w Toszku | społeczny |
| 67. | PCPR w Częstochowie | społeczny |
| 68. | PEC Sp. z o.o. w Bytomiu | gospodarczy |
| 69. | Politechnika Częstochowska | środowisko naukowe |
| 70. | Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Zawierciu | społeczny |
| 71. | Powiatowy Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim | samorząd lokalny |
| 72. | Powiatowy Urząd Pracy w Cieszynie | samorząd lokalny |
| 73. | Powiatowy Urząd Pracy w Częstochowie | samorząd lokalny |
| 74. | Powiatowy Urząd Pracy w Kłobucku | samorząd lokalny |
| 75. | Powiatowy Urząd Pracy w Rudzie Śląskiej | samorząd lokalny |
| 76. | Powiatowy Urząd Pracy w Rybniku | samorząd lokalny |
| 77. | Powiatowy Zarząd Dróg w Myszkowie | samorząd lokalny |
| 78. | PUH MERSPLAT | gospodarczy |
| 79. | Regionalna Fundacja Pomocy Niewidomym | społeczny |
| 80. | Regionalna Izba Handlu i Przemysłu w Bielsku-Białej | gospodarczy |
| 81. | Regionalny Ośrodek EFS w Częstochowie przy Agencji Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A. | społeczny |
| 82. | Rybnicki Sztab Ratownictwa | społeczny |
| 83. | SARE S.A. | gospodarczy |
| 84. | SP ZOZ Miejski Szpital Zespolony | samorząd lokalny |
| 85. | Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy im. Jana Brzechwy w Bogumiłku | samorząd lokalny |
| 86. | Starostwo Powiatowe w Będzinie | samorząd lokalny |
| 87. | Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej | samorząd lokalny |

| | | |
|------|--|------------------|
| 88. | Starostwo Powiatowe w Bieruniu | samorząd lokalny |
| 89. | Starostwo Powiatowe w Cieszynie | samorząd lokalny |
| 90. | Starostwo Powiatowe w Częstochowie | samorząd lokalny |
| 91. | Starostwo Powiatowe w Gliwicach | samorząd lokalny |
| 92. | Starostwo Powiatowe w Kłobucku | samorząd lokalny |
| 93. | Starostwo Powiatowe w Lublińcu | samorząd lokalny |
| 94. | Starostwo Powiatowe w Myszkowie | samorząd lokalny |
| 95. | Starostwo Powiatowe w Pszczynie | samorząd lokalny |
| 96. | Starostwo Powiatowe w Raciborzu | samorząd lokalny |
| 97. | Starostwo Powiatowe w Rybniku | samorząd lokalny |
| 98. | Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach | samorząd lokalny |
| 99. | Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śląskim | samorząd lokalny |
| 100. | Starostwo Powiatowe w Zawierciu | samorząd lokalny |
| 101. | Starostwo Powiatowe w Żywcu | samorząd lokalny |
| 102. | Stowarzyszenie "Lutnia" | społeczny |
| 103. | Stowarzyszenie Aktywne Zagłębie Dąbrowskie | społeczny |
| 104. | Stowarzyszenie Bielskie Centrum Przedsiębiorczości | społeczny |
| 105. | Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych | społeczny |
| 106. | Stowarzyszenie Klub Kobiet Kreatywnych | społeczny |
| 107. | Stowarzyszenie Komputer i Sprawy Szkoły KISS | społeczny |
| 108. | Stowarzyszenie Kulturalno-Społeczne "Orkiestra Dębieńsko Czerwionka-Leszczyny" | społeczny |
| 109. | Stowarzyszenie LGD "Ziemia Pszczyńska" | społeczny |
| 110. | Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Morawskie Wrota | społeczny |
| 111. | Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Ziemia Bielska | społeczny |
| 112. | Stowarzyszenie LYSKOR | społeczny |
| 113. | Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych ACADEMIA | społeczny |
| 114. | Stowarzyszenie Oświatowe "Rodzice - Dzieciom" | społeczny |
| 115. | Stowarzyszenie Przedsiębiorców Ziemi Żywieckiej | społeczny |
| 116. | Stowarzyszenie Przyjaciół Ekologii "EcoTerra " | społeczny |

| | | |
|------|---|--------------------|
| 117. | Stowarzyszenie Wzajemnej Pomocy AGAPE | społeczny |
| 118. | Śląski Związek Gmin i Powiatów | samorząd lokalny |
| 119. | Teatr im. A. Mickiewicza w Częstochowie | samorząd lokalny |
| 120. | TechMaster | gospodarczy |
| 121. | Towarzystwo Miłośników Rydułtów | społeczny |
| 122. | Tramwaje Śląskie S.A. | samorząd lokalny |
| 123. | TVP S.A. Oddział Katowice | gospodarczy |
| 124. | Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach | środowisko naukowe |
| 125. | Uniwersytet Trzeciego Wieku w Rybniku | środowisko naukowe |
| 126. | Urząd Gminy Kobiór | samorząd lokalny |
| 127. | Urząd Miasta Częstochowy | samorząd lokalny |
| 128. | Urząd Miasta Świętochłowice | samorząd lokalny |
| 129. | Urząd Gminy Bestwina | samorząd lokalny |
| 130. | Urząd Gminy Bieruń | samorząd lokalny |
| 131. | Urząd Gminy Bobrowniki | samorząd lokalny |
| 132. | Urząd Gminy Bojszowy | samorząd lokalny |
| 133. | Urząd Gminy Brenna | samorząd lokalny |
| 134. | Urząd Gminy Buczkowice | samorząd lokalny |
| 135. | Urząd Gminy Chybie | samorząd lokalny |
| 136. | Urząd Gminy Ciasna | samorząd lokalny |
| 137. | Urząd Gminy Czeladź | samorząd lokalny |
| 138. | Urząd Gminy Czernichów | samorząd lokalny |
| 139. | Urząd Gminy Dąbrowa Zielona | samorząd lokalny |
| 140. | Urząd Gminy Dębowiec | samorząd lokalny |
| 141. | Urząd Gminy Gaszowice | samorząd lokalny |
| 142. | Urząd Gminy Gierałtowice | samorząd lokalny |
| 143. | Urząd Gminy Godów | samorząd lokalny |
| 144. | Urząd Gminy Goleszów | samorząd lokalny |
| 145. | Urząd Gminy Hażlach | samorząd lokalny |
| 146. | Urząd Gminy i Miasta Czerwionka- Leszczyny | samorząd lokalny |
| 147. | Urząd Gminy i Miasta Koziegłowy | samorząd lokalny |
| 148. | Urząd Gminy Irządze | samorząd lokalny |
| 149. | Urząd Gminy Istebna | samorząd lokalny |
| 150. | Urząd Gminy Janów | samorząd lokalny |
| 151. | Urząd Gminy Jasienica | samorząd lokalny |
| 152. | Urząd Gminy Jaworze | samorząd lokalny |
| 153. | Urząd Gminy Jejkowice | samorząd lokalny |
| 154. | Urząd Gminy Kalety | samorząd lokalny |
| 155. | Urząd Gminy Kamienica Polska | samorząd lokalny |
| 156. | Urząd Gminy Kłomnice | samorząd lokalny |

| | | |
|------|--------------------------|------------------|
| 157. | Urząd Gminy Kochanowice | samorząd lokalny |
| 158. | Urząd Gminy Konopiska | samorząd lokalny |
| 159. | Urząd Gminy Kornowac | samorząd lokalny |
| 160. | Urząd Gminy Koszęcin | samorząd lokalny |
| 161. | Urząd Gminy Kozy | samorząd lokalny |
| 162. | Urząd Gminy Kroczyce | samorząd lokalny |
| 163. | Urząd Gminy Kruszyna | samorząd lokalny |
| 164. | Urząd Gminy Krzyżanowice | samorząd lokalny |
| 165. | Urząd Gminy Lelów | samorząd lokalny |
| 166. | Urząd Gminy Lipie | samorząd lokalny |
| 167. | Urząd Gminy Lipowa | samorząd lokalny |
| 168. | Urząd Gminy Lubomia | samorząd lokalny |
| 169. | Urząd Gminy Lyski | samorząd lokalny |
| 170. | Urząd Gminy Łodygowice | samorząd lokalny |
| 171. | Urząd Gminy Markłowice | samorząd lokalny |
| 172. | Urząd Gminy Miedźno | samorząd lokalny |
| 173. | Urząd Gminy Mierzęcice | samorząd lokalny |
| 174. | Urząd Gminy Mstów | samorząd lokalny |
| 175. | Urząd Gminy Mszana | samorząd lokalny |
| 176. | Urząd Gminy Mykanów | samorząd lokalny |
| 177. | Urząd Gminy Nędza | samorząd lokalny |
| 178. | Urząd Gminy Niegowa | samorząd lokalny |
| 179. | Urząd Gminy Olsztyn | samorząd lokalny |
| 180. | Urząd Gminy Ornontowice | samorząd lokalny |
| 181. | Urząd Gminy Pawłowice | samorząd lokalny |
| 182. | Urząd Gminy Pawonków | samorząd lokalny |
| 183. | Urząd Gminy Pilchowice | samorząd lokalny |
| 184. | Urząd Gminy Pilica | samorząd lokalny |
| 185. | Urząd Gminy Poczesna | samorząd lokalny |
| 186. | Urząd Gminy Popów | samorząd lokalny |
| 187. | Urząd Gminy Poraj | samorząd lokalny |
| 188. | Urząd Gminy Porąbka | samorząd lokalny |
| 189. | Urząd Gminy Przyrów | samorząd lokalny |
| 190. | Urząd Gminy Przystajń | samorząd lokalny |
| 191. | Urząd Gminy Psary | samorząd lokalny |
| 192. | Urząd Gminy Radziechowy | samorząd lokalny |
| 193. | Urząd Gminy Rajcza | samorząd lokalny |
| 194. | Urząd Gminy Rudnik | samorząd lokalny |
| 195. | Urząd Gminy Starcza | samorząd lokalny |
| 196. | Urząd Gminy Suszec | samorząd lokalny |
| 197. | Urząd Gminy Ślemień | samorząd lokalny |
| 198. | Urząd Gminy Świerklaniec | samorząd lokalny |

| | | |
|------|-----------------------------------|------------------|
| 199. | Urząd Gminy Świerklany | samorząd lokalny |
| 200. | Urząd Gminy Tworóg | samorząd lokalny |
| 201. | Urząd Gminy Ujszoły | samorząd lokalny |
| 202. | Urząd Gminy Dąbrowa Zielona | samorząd lokalny |
| 203. | Urząd Gminy Gorzyce | samorząd lokalny |
| 204. | Urząd Gminy Węgierska Górka | samorząd lokalny |
| 205. | Urząd Gminy Wilamowice | samorząd lokalny |
| 206. | Urząd Gminy Wilkowice | samorząd lokalny |
| 207. | Urząd Gminy Włodowice | samorząd lokalny |
| 208. | Urząd Gminy Woźniki | samorząd lokalny |
| 209. | Urząd Gminy Wręczyca Wielka | samorząd lokalny |
| 210. | Urząd Gminy Zebrzydowice | samorząd lokalny |
| 211. | Urząd Gminy Kozy | samorząd lokalny |
| 212. | Urząd Gminy Pawłowice | samorząd lokalny |
| 213. | Urząd Miasta Będzin | samorząd lokalny |
| 214. | Urząd Miasta Bielsko-Biała | samorząd lokalny |
| 215. | Urząd Miasta Blachownia | samorząd lokalny |
| 216. | Urząd Miasta Bytom | samorząd lokalny |
| 217. | Urząd Miasta Chorzów | samorząd lokalny |
| 218. | Urząd Miasta Cieszyn | samorząd lokalny |
| 219. | Urząd Miasta Czechowice Dziedzice | samorząd lokalny |
| 220. | Urząd Miasta Częstochowy | samorząd lokalny |
| 221. | Urząd Miasta Dąbrowa Górnicza | samorząd lokalny |
| 222. | Urząd Miasta Gliwice | samorząd lokalny |
| 223. | Urząd Miasta i Gminy Koniecpol | samorząd lokalny |
| 224. | Urząd Miasta i Gminy Krzepice | samorząd lokalny |
| 225. | Urząd Miasta i Gminy Ogrodzieniec | samorząd lokalny |
| 226. | Urząd Miasta i Gminy Siewierz | samorząd lokalny |
| 227. | Urząd Miasta i Gminy Szczekociny | samorząd lokalny |
| 228. | Urząd Miasta i Gminy Żarki | samorząd lokalny |
| 229. | Urząd Miasta Imielin | samorząd lokalny |
| 230. | Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój | samorząd lokalny |
| 231. | Urząd Miasta Jaworzno | samorząd lokalny |
| 232. | Urząd Miasta Katowice | samorząd lokalny |
| 233. | Urząd Miasta Kłobuck | samorząd lokalny |
| 234. | Urząd Miasta Kuźnia Raciborska | samorząd lokalny |
| 235. | Urząd Miasta Łęczyny | samorząd lokalny |
| 236. | Urząd Miasta Lubliniec | samorząd lokalny |
| 237. | Urząd Miasta Łaziska Górne | samorząd lokalny |
| 238. | Urząd Miasta Łazy | samorząd lokalny |
| 239. | Urząd Miasta Miasteczko Śląskie | samorząd lokalny |
| 240. | Urząd Miasta Mikołów | samorząd lokalny |

| | | |
|------|--|----------------------|
| 241. | Urząd Miasta Mysłowice | samorząd lokalny |
| 242. | Urząd Miasta Myszków | samorząd lokalny |
| 243. | Urząd Miasta Orzesze | samorząd lokalny |
| 244. | Urząd Miasta Panki | samorząd lokalny |
| 245. | Urząd Miasta Piekary Śląskie | samorząd lokalny |
| 246. | Urząd Miasta Pszczyna | samorząd lokalny |
| 247. | Urząd Miasta Pszów | samorząd lokalny |
| 248. | Urząd Miasta Pyskowice | samorząd lokalny |
| 249. | Urząd Miasta Racibórz | samorząd lokalny |
| 250. | Urząd Miasta Racibórz | samorząd lokalny |
| 251. | Urząd Miasta Radlin | samorząd lokalny |
| 252. | Urząd Miasta Radzionków | samorząd lokalny |
| 253. | Urząd Miasta Ruda Śląska | samorząd lokalny |
| 254. | Urząd Miasta Rybnika | samorząd lokalny |
| 255. | Urząd Miasta Rydułtowy | samorząd lokalny |
| 256. | Urząd Miasta Siemianowice Śląskie | samorząd lokalny |
| 257. | Urząd Miasta Skoczów | samorząd lokalny |
| 258. | Urząd Miasta Sosnowiec | samorząd lokalny |
| 259. | Urząd Miasta Strumień | samorząd lokalny |
| 260. | Urząd Miasta Szczyrk | samorząd lokalny |
| 261. | Urząd Miasta Świętochłowice | samorząd lokalny |
| 262. | Urząd Miasta Tarnowskie Góry | samorząd lokalny |
| 263. | Urząd Miasta Toszek | samorząd lokalny |
| 264. | Urząd Miasta Tychy | samorząd lokalny |
| 265. | Urząd Miasta Ustroń | samorząd lokalny |
| 266. | Urząd Miasta Czechowice-Dziedzice | samorząd lokalny |
| 267. | Urząd Miasta Wisła | samorząd lokalny |
| 268. | Urząd Miasta Wodzisław Śląski | samorząd lokalny |
| 269. | Urząd Miasta Wojkowice | samorząd lokalny |
| 270. | Urząd Miasta Zabrze | samorząd lokalny |
| 271. | Urząd Miasta Zawiercie | samorząd lokalny |
| 272. | Urząd Miasta Żory | samorząd lokalny |
| 273. | Urząd Miasta Żywiec | samorząd lokalny |
| 274. | Urząd Gminy Wry | samorząd lokalny |
| 275. | Urząd Gminy Świerklany | samorząd lokalny |
| 276. | Wasko S.A. | gospodarczy |
| 277. | Wodzisławskie Centrum Kultury | samorząd lokalny |
| 278. | Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Częstochowie | samorząd województwa |
| 279. | Wyższa Szkoła Hotelarstwa i Turystyki w Częstochowie | środowisko naukowe |

| | | |
|------|---|------------------|
| 280. | Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Częstochowie Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 281. | Zakład Usług Rehabilitacyjno-Socjalnych Sp. z o. o. | gospodarczy |
| 282. | Zespół Ekonomiczno Administracyjny Oświaty Samorządowej | samorząd lokalny |
| 283. | Zespół Szkolno-Przedszkolny w Paniówkach | samorząd lokalny |
| 284. | Zespół Szkół nr 2 w Myszkowie | samorząd lokalny |
| 285. | Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych | samorząd lokalny |
| 286. | Zespół Szkół w Żłotym Potoku | samorząd lokalny |
| 287. | Zespół Szkół w Żarkach | samorząd lokalny |
| 288. | Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie | samorząd lokalny |
| 289. | Związek Subregionu Zachodniego | samorząd lokalny |
| 290. | Związek Zawodowy Górników w Polsce | społeczny |
| 291. | Żorskie Centrum Organizacji Pozarządowych | społeczny |
| 292. | Żywiecka Fundacja Rozwoju | społeczny |

Podmioty zgłaszające uwagi/komentarze, w ramach konsultacji społecznych

| Lp. | Nazwa partnera | Typ partnera |
|-----|---|-----------------------|
| 1. | Agencja Rozwoju Lokalnego S.A. - Operator Sosnowieckiego Parku Naukowo - Technologicznego | gospodarczy |
| 2. | Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. Gliwice | gospodarczy |
| 3. | Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A. | gospodarczy |
| 4. | Akademia Muzyczna im. Karola Szymanowskiego w Katowicach | środowisko naukowe |
| 5. | Armada Development S.A. | gospodarczy |
| 6. | Biuro Rewitalizacji Obszarów Miejskich | gospodarczy |
| 7. | BLUEFORM | gospodarczy |
| 8. | Capital Training Szymon Błaszczyk | gospodarczy |
| 9. | Centralna Szkoła Państwowej Straży Pożarnej | administracja rządowa |
| 10. | Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Bystrej | samorząd województwa |

| | | |
|-----|---|-----------------------|
| 11. | Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych CRIS | społeczny |
| 12. | Centrum Szkoleń i Rozwoju Osobistego MERITUM | społeczny |
| 13. | Chrześcijańska Służba Charytatywna | społeczny |
| 14. | Chrześcijańskiego Stowarzyszenia Dobroczynnego | społeczny |
| 15. | Cieszyńskie Stowarzyszenie Miłośników Kolei | społeczny |
| 16. | Dom Pomocy Społecznej prowadzony przez oo. Kamilianów | społeczny |
| 17. | Eduka-FRSK | gospodarczy |
| 18. | Energetyka Cieszyńska Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 19. | Forum Związków Zawodowych | społeczny |
| 20. | Fundacja Client Earth Poland | społeczny |
| 21. | Fundacja Lokalna Grupa Działania "Spichlerz Górnego Śląska" | społeczny |
| 22. | Fundacja na rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii | społeczny |
| 23. | Fundacja Napraw Sobie Miasto | społeczny |
| 24. | Fundusz Górnośląski S.A. | gospodarczy |
| 25. | Geomax | gospodarczy |
| 26. | Główny Instytut Górnictwa | środowisko naukowe |
| 27. | Gminny Ośrodek Kultury Mykanów | samorząd lokalny |
| 28. | Gminny Ośrodek Kultury w Rędzinach | samorząd lokalny |
| 29. | Górnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. | gospodarczy |
| 30. | Górnośląska Grupa Doradcza | społeczny |
| 31. | Górnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 32. | Górnośląski Park Przemysłowy | gospodarczy |
| 33. | Górnośląski Związek Metropolitalny | samorząd lokalny |
| 34. | Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A. | gospodarczy |
| 35. | Haldex S.A. | gospodarczy |
| 36. | Hospicjum Sosnowieckie im. św. Tomasza Ap. | społeczny |
| 37. | Instytut Badań Energii Wodnej | środowisko naukowe |
| 38. | Instytut Technik Innowacyjnych EMAG | środowisko naukowe |
| 39. | Instytut Techniki Górniczej KOMAG | środowisko naukowe |
| 40. | Instytut Wyszehradzki w Pszczynie | społeczny |
| 41. | Internetowy Portal Kolejowy "IC Forum.pl" | społeczny |
| 42. | Izba Celna w Katowicach | administracja rządowa |
| 43. | Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie | gospodarczy |

| | | |
|-----|---|---------------------------------------|
| 44. | Klub Radnych RAŚ w Sejmiku Województwa Śląskiego | samorząd województwa |
| 45. | Koleje Śląskie Sp. z o. o. | samorząd województwa |
| 46. | Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach | administracja rządowa |
| 47. | Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach | administracja rządowa |
| 48. | Komunikacyjny Związek Komunalny Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego | samorząd lokalny |
| 49. | Konsultant wojewódzki w dziedzinie psychiatrii | społeczny |
| 50. | Lokalna Grupa Działania "Brynica to nie granica" | społeczny |
| 51. | Lokalna Grupa Działania "Perła Jury" | społeczny |
| 52. | Lokalna Grupa Działania "Stowarzyszenie Partnerstwo Północnej Jury" | społeczny |
| 53. | Lokalna Grupa Działania Fundacja "Partnerstwo Dorzecza Kocierzanki i Koszarawy" | społeczny |
| 54. | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Katowicach | społeczny |
| 55. | Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Sp. z o. o. | samorząd lokalny |
| 56. | Międzyszkolny Klub Sportowy MKS ISTEBA | samorząd lokalny |
| 57. | Ministerstwo Edukacji Narodowej | administracja rządowa |
| 58. | Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego | administracja rządowa |
| 59. | Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej | administracja rządowa |
| 60. | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | administracja rządowa |
| 61. | Muzeum Górnictwa Węglowego w Zabrzu | samorząd lokalny/samorząd województwa |
| 62. | Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP województwa śląskiego | społeczny |
| 63. | Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych | społeczny |
| 64. | Osoby prywatne | społeczny |
| 65. | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Herby | administracja rządowa |
| 66. | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gidle | administracja rządowa |

| | | |
|-----|---|-----------------------|
| 67. | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kłobuck | administracja rządowa |
| 68. | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Koniecpol | administracja rządowa |
| 69. | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Koszęcin | administracja rządowa |
| 70. | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Świerklaniec | administracja rządowa |
| 71. | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ujsoły | administracja rządowa |
| 72. | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ustroń | administracja rządowa |
| 73. | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wisła | administracja rządowa |
| 74. | Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Złoty Potok | administracja rządowa |
| 75. | Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum | gospodarczy |
| 76. | PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. | administracja rządowa |
| 77. | Politechnika Częstochowska | środowisko naukowe |
| 78. | Politechnika Śląska | środowisko naukowe |
| 79. | Polskie Forum Edukacji Europejskiej | społeczny |
| 80. | Polskie Stowarzyszenie Ekspertów i Asesorów Funduszy Unii Europejskiej Oddział Śląski | społeczny |
| 81. | Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze. Oddział Kolejowy w Gliwicach. Śląski Klub Znaczy Tras Turystycznych | społeczny |
| 82. | Powiatowy Urząd Pracy w Rudzie Śląskiej | samorząd lokalny |
| 83. | Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej - GLIWICE Sp. z o. o. | gospodarczy |
| 84. | Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Tychach | gospodarczy |
| 85. | Przedsiębiorstwo Komunalne "Therma" Sp. z o.o. w Bielsku - Białej | gospodarczy |
| 86. | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "FUTURUM" Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 87. | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | administracja rządowa |
| 88. | Regionalna Fundacja Pomocy Niewidomym | społeczny |
| 89. | Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach | gospodarczy |

| | | |
|------|--|----------------------|
| 90. | Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego | samorząd województwa |
| 91. | Rudzka Agencja Rozwoju „Inwestor” Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 92. | Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 93. | Sąd Rejonowy w Tarnowskich Górach | sąd |
| 94. | Spółdzielnia Mieszkaniowa SZOBISZOWICE | społeczny |
| 95. | Spółka Ciepłowniczo-Energetyczna Jaworzno III Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 96. | Starostwo Powiatowe w Będzinie | samorząd lokalny |
| 97. | Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej | samorząd lokalny |
| 98. | Starostwo Powiatowe w Cieszynie | samorząd lokalny |
| 99. | Starostwo Powiatowe w Częstochowie | samorząd lokalny |
| 100. | Starostwo Powiatowe w Gliwicach | samorząd lokalny |
| 101. | Starostwo Powiatowe w Kłobucku | samorząd lokalny |
| 102. | Starostwo Powiatowe w Lublińcu | samorząd lokalny |
| 103. | Starostwo Powiatowe w Pszczynie | samorząd lokalny |
| 104. | Starostwo Powiatowe w Raciborzu | samorząd lokalny |
| 105. | Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach | samorząd lokalny |
| 106. | Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śląskim | samorząd lokalny |
| 107. | Starostwo Powiatowe w Żywcu | samorząd lokalny |
| 108. | Stowarzyszenie "Razem dla Wilkowic" | społeczny |
| 109. | Stowarzyszenie „Razem na wyżyny” | społeczny |
| 110. | Stowarzyszenie Fabryka Inicjatyw Lokalnych (FIL) | społeczny |
| 111. | Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP | społeczny |
| 112. | Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Przemysłu Hutniczego w Polsce | społeczny |
| 113. | Stowarzyszenie LGD "Morawskie Wrota" | społeczny |
| 114. | Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Cieszyńska Kraina" | społeczny |
| 115. | Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania "Ziemia Bielska" | społeczny |
| 116. | Stowarzyszenie LYSKOR | społeczny |
| 117. | Stowarzyszenie na rzecz budowy sali gimnastycznej w Zespole Szkół w Libdzy "START" | społeczny |
| 118. | Stowarzyszenie PoMOC | społeczny |

| | | |
|------|--|-----------------------|
| 119. | Stowarzyszenie Przyjaciół Miasta Wisły IMKO WISEŁKA | społeczny |
| 120. | Stowarzyszenie Przyjaciół Międzyrzecza | społeczny |
| 121. | Stowarzyszenie Rozwoju Kolei Górnego Śląska | społeczny |
| 122. | Stowarzyszenie Rudzkie Konto Pomocy | społeczny |
| 123. | Śląska Inicjatywa Rowerowa | społeczny |
| 124. | Śląska Izba Rolnicza | gospodarczy |
| 125. | Śląska Organizacja Turystyczna | społeczny |
| 126. | Śląski Ogród Zoologiczny w Chorzowie | samorząd województwa |
| 127. | Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie | samorząd województwa |
| 128. | Śląski Regionalny Fundusz Poręczeniowy Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 129. | Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach | środowisko naukowe |
| 130. | Śląski Urząd Wojewódzki | administracja rządowa |
| 131. | Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego | administracja rządowa |
| 132. | Śląski Związek Gmin i Powiatów | samorząd lokalny |
| 133. | Śląskie Centrum Społeczeństwa Informacyjnego | samorząd województwa |
| 134. | Śląskie Centrum Targowe | gospodarczy |
| 135. | Śląskie Stowarzyszenie Menedżerów w Katowicach | społeczny |
| 136. | Śląsko – Dąbrowskie Towarzystwo Gospodarcze | społeczny |
| 137. | TAURON Polska Energia S.A. | gospodarczy |
| 138. | Technologie Pomp Ciepła Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 139. | Tramwaje Śląskie S.A. | samorząd lokalny |
| 140. | Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach | środowisko naukowe |
| 141. | Uniwersytet Śląski | środowisko naukowe |
| 142. | Urząd Gminy Chybie | samorząd lokalny |
| 143. | Urząd Gminy Dąbrowa Zielona | samorząd lokalny |
| 144. | Urząd Gminy Miedźno | samorząd lokalny |
| 145. | Urząd Gminy Przyrów | samorząd lokalny |
| 146. | Urząd Gminy Strumień | samorząd lokalny |
| 147. | Urząd Gminy Szczekociny | samorząd lokalny |
| 148. | Urząd Miasta i Gminy Siewierz | samorząd lokalny |
| 149. | Urząd Miasta Katowice | samorząd lokalny |
| 150. | Urząd Gminy Bestwina | samorząd lokalny |
| 151. | Urząd Gminy Brenna | samorząd lokalny |
| 152. | Urząd Gminy Ciasna | samorząd lokalny |

| | | |
|------|---|----------------------|
| 153. | Urząd Gminy Dębowiec | samorząd lokalny |
| 154. | Urząd Gminy Goczałkowice-Zdrój | samorząd lokalny |
| 155. | Urząd Gminy Goleiszów | samorząd lokalny |
| 156. | Urząd Gminy Hażlach | samorząd lokalny |
| 157. | Urząd Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny | samorząd lokalny |
| 158. | Urząd Gminy i Miasta Koziegłowy | samorząd lokalny |
| 159. | Urząd Gminy Jasienica | samorząd lokalny |
| 160. | Urząd Gminy Jaworze | samorząd lokalny |
| 161. | Urząd Gminy Jeleśnia | samorząd lokalny |
| 162. | Urząd Gminy Kłomnice | samorząd lokalny |
| 163. | Urząd Gminy Lyski | samorząd lokalny |
| 164. | Urząd Gminy Miedźno | samorząd lokalny |
| 165. | Urząd Gminy Milówka | samorząd lokalny |
| 166. | Urząd Gminy Mykanów | samorząd lokalny |
| 167. | Urząd Gminy Niegowa | samorząd lokalny |
| 168. | Urząd Gminy Olsztyn | samorząd lokalny |
| 169. | Urząd Gminy Poraj | samorząd lokalny |
| 170. | Urząd Gminy Psary | samorząd lokalny |
| 171. | Urząd Gminy Rajcza | samorząd lokalny |
| 172. | Urząd Gminy Rędziny | samorząd lokalny |
| 173. | Urząd Gminy Sucha Beskidzka | samorząd lokalny |
| 174. | Urząd Gminy Suszec | samorząd lokalny |
| 175. | Urząd Gminy Szczekociny | samorząd lokalny |
| 176. | Urząd Gminy Ujsoły | samorząd lokalny |
| 177. | Urząd Gminy Zebrzydowice | samorząd lokalny |
| 178. | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego | samorząd województwa |
| 179. | Urząd Miasta Będzin | samorząd lokalny |
| 180. | Urząd Miasta Bielsko-Biała | samorząd lokalny |
| 181. | Urząd Miasta Blachownia | samorząd lokalny |
| 182. | Urząd Miasta Bytom | samorząd lokalny |
| 183. | Urząd Miasta Cieszyn | samorząd lokalny |
| 184. | Urząd Miasta Czeladź | samorząd lokalny |
| 185. | Urząd Miasta Częstochowy | samorząd lokalny |
| 186. | Urząd Miasta Gliwice | samorząd lokalny |
| 187. | Urząd Miasta i Gminy Siewierz | samorząd lokalny |
| 188. | Urząd Miasta i Gminy Żarki | samorząd lokalny |
| 189. | Urząd Miasta Jastrzębie Zdrój | samorząd lokalny |
| 190. | Urząd Miasta Jaworzno | samorząd lokalny |
| 191. | Urząd Miasta Katowice | samorząd lokalny |
| 192. | Urząd Miasta Kłobuck | samorząd lokalny |

| | | |
|------|--|-----------------------|
| 193. | Urząd Miasta Lubliniec | samorząd lokalny |
| 194. | Urząd Miasta Łaziska Górne | samorząd lokalny |
| 195. | Urząd Miasta Mikołów | samorząd lokalny |
| 196. | Urząd Miasta Mysłowice | samorząd lokalny |
| 197. | Urząd Miasta Piekary Śląskie | samorząd lokalny |
| 198. | Urząd Miasta Pszczyna | samorząd lokalny |
| 199. | Urząd Miasta Racibórz | samorząd lokalny |
| 200. | Urząd Miasta Radzionków | samorząd lokalny |
| 201. | Urząd Miasta Ruda Śląska | samorząd lokalny |
| 202. | Urząd Miasta Rybnik | samorząd lokalny |
| 203. | Urząd Miasta Rydułtowy | samorząd lokalny |
| 204. | Urząd Miasta Skoczów | samorząd lokalny |
| 205. | Urząd Miasta Sosnowiec | samorząd lokalny |
| 206. | Urząd Miasta Sońnicowice | samorząd lokalny |
| 207. | Urząd Miasta Tychy | samorząd lokalny |
| 208. | Urząd Miasta Ustroń | samorząd lokalny |
| 209. | Urząd Miasta Wodzisław Śląski | samorząd lokalny |
| 210. | Urząd Miasta Zabrze | samorząd lokalny |
| 211. | Urząd Miasta Żory | samorząd lokalny |
| 212. | Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów | administracja rządowa |
| 213. | Urząd Statystyczny w Katowicach | administracja rządowa |
| 214. | Urząd Transportu Kolejowego | administracja rządowa |
| 215. | Wojewoda Śląski | administracja rządowa |
| 216. | Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach | samorząd województwa |
| 217. | Wojewódzki Ośrodek Lecznictwa Odwykowego i Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Gorzycach | samorząd województwa |
| 218. | Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku | samorząd województwa |
| 219. | Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach | samorząd województwa |
| 220. | Zabytkowa Kopalnia Węgla Kamiennego "GUIDO" | samorząd województwa |
| 221. | Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach | społeczny |
| 222. | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach | samorząd województwa |
| 223. | Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego | samorząd województwa |
| 224. | Zespół Szkół w Libidzy | samorząd lokalny |
| 225. | Zielone Mazowsze | społeczny |
| 226. | Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego w Rybniku | samorząd lokalny |
| 227. | Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć | społeczny |

| | | |
|------|------------------------------------|-----------|
| 228. | Związek Zawodowy Górników w Polsce | społeczny |
|------|------------------------------------|-----------|

Uczestnicy warsztatów tematycznych

| Lp. | Nazwa partnera | Typ partnera |
|-----|--|----------------------|
| 1. | Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 2. | Akademia Sztuk Pięknych | środowisko naukowe |
| 3. | Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach | środowisko naukowe |
| 4. | Beskidzka Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości | gospodarczy |
| 5. | Beskidzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych | samorząd województwa |
| 6. | Bielski Park Technologiczny Lotnictwa, Przedsiębiorczości i Innowacji Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 7. | Business Management Consulting Sp. z o. o. | gospodarczy |
| 8. | Bytomskie Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom i Młodzieży Niepełnosprawnej | społeczny |
| 9. | Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska | samorząd województwa |
| 10. | Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Wojciecha Korfantego w Bytomiu | samorząd lokalny |
| 11. | Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych Polska Akademia Nauk | środowisko naukowe |
| 12. | Centrum Przedsiębiorczości Sp. z o.o. w Chorzowie | gospodarczy |
| 13. | Chrześcijańskie Stowarzyszenie Dobroczynne | społeczny |
| 14. | DTŚ S.A. | gospodarczy |
| 15. | Euro-Centrum S.A. | gospodarczy |
| 16. | Euroregion Silesia Związek Gmin Dorzecza Górnej Odry | samorząd lokalny |
| 17. | Fundacja na rzecz Efektywnego Wykorzystania Energii | społeczny |
| 18. | Fundacja Rozwoju Kardiochirurgii | środowisko naukowe |
| 19. | Fundusz Górnośląski S.A. | gospodarczy |
| 20. | Główny Instytut Górnictwa | środowisko naukowe |
| 21. | Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa | gospodarczy |
| 22. | Górnośląska Agencja Promocji Przedsiębiorczości S.A. | gospodarczy |
| 23. | Górnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. | gospodarczy |

| | | |
|-----|---|-----------------------|
| 24. | Górnśląska Spółka Gazownictwa | gospodarczy |
| 25. | Górnśląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów S.A. | gospodarczy |
| 26. | Górnśląskie Towarzystwo Lotnicze S.A. | gospodarczy |
| 27. | Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa w Katowicach | gospodarczy |
| 28. | Inkubator Społecznej Przedsiębiorczości w Dąbrowie Górniczej | społeczny |
| 29. | Instytucja Kultury „Ars Cameralis Silesiae Superioris | samorząd województwa |
| 30. | Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych | środowisko naukowe |
| 31. | Instytut Metali Nieżelaznych | środowisko naukowe |
| 32. | Instytut Technik Innowacyjnych EMAG | środowisko naukowe |
| 33. | Izba Gospodarcza Eksporterów i Importerów | gospodarczy |
| 34. | Izba Przemysłowo-Handlowa Rybnickiego Okręgu Przemysłowego | gospodarczy |
| 35. | Izba Rzemieślnicza oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości w Katowicach, Związek Rzemiosła Polskiego | gospodarczy |
| 36. | Kafos - Śląskie Forum Organizacji Rządowych | społeczny |
| 37. | Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna SA | gospodarczy |
| 38. | Koleje Śląskie Sp. z o.o. | samorząd województwa |
| 39. | Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach | administracja rządowa |
| 40. | Kompania Węglowa S.A. | administracja rządowa |
| 41. | Komunikacyjny Związek Komunalny Górnśląskiego Okręgu Przemysłowego | samorząd lokalny |
| 42. | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Katowicach | samorząd lokalny |
| 43. | Miejski Zakład Komunikacyjny w Bielsku-Białej | samorząd lokalny |
| 44. | Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Sp. z o.o. | samorząd lokalny |
| 45. | Oddział Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. w Katowicach | administracja rządowa |
| 46. | Oddział Chemii Nieorganicznej „IChN” w Gliwicach | środowisko naukowe |
| 47. | Oddział GDDKiA w Katowicach | administracja rządowa |
| 48. | Oddział Instytutu Ochrony Roślin w Sońnicowicach | środowisko naukowe |

| | | |
|-----|--|-----------------------|
| 49. | Oddział Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego Oddział Górnośląski | środowisko naukowe |
| 50. | Oddział PK OMEP w Częstochowie | społeczny |
| 51. | Oddział Regionalny 12 Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa | administracja rządowa |
| 52. | Ośrodek Pomocy Społecznej w Rybniku | społeczny |
| 53. | Ośrodek Technicznej Kontroli Zapór z siedzibą w Katowicach - OTKZ Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Oddział w Katowicach | środowisko naukowe |
| 54. | Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 55. | Park Naukowo-Technologiczny TECHNOPARK Gliwice Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 56. | Politechnika Częstochowska | środowisko naukowe |
| 57. | Politechnika Śląska | środowisko naukowe |
| 58. | Polskie Stowarzyszenie Ekspertów i Asesorów Funduszy Unii Europejskiej Oddział Śląski | społeczny |
| 59. | Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Będzinie | samorząd lokalny |
| 60. | Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Łaziskach Górnych | samorząd lokalny |
| 61. | Powiatowy Urząd Pracy w Chorzowie | samorząd lokalny |
| 62. | Powiatowy Urząd Pracy w Katowicach | samorząd lokalny |
| 63. | Powiatowy Urząd Pracy w Sosnowcu | samorząd lokalny |
| 64. | Powiatowy Urząd Pracy w Tychach | samorząd lokalny |
| 65. | Powiatowy Urząd Pracy w Zabrze | samorząd lokalny |
| 66. | Przedstawiciel organizacji ekologicznych w Radzie Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej Województwa Śląskiego | społeczny |
| 67. | Raciborska Izba Gospodarcza | gospodarczy |
| 68. | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | administracja rządowa |
| 69. | Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach | gospodarczy |
| 70. | Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa w Częstochowie | gospodarczy |
| 71. | Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa w Gliwicach | gospodarczy |
| 72. | Regionalna Rada Ochrony Przyrody | administracja rządowa |
| 73. | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska | administracja rządowa |

| | | |
|------|---|-----------------------|
| 74. | Regionalny Ośrodek Europejskiego Funduszu Społecznego w Katowicach | samorząd województwa |
| 75. | Regionalny Ośrodek Metodyczno-Edukacyjny "Metis" | samorząd województwa |
| 76. | Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego | samorząd województwa |
| 77. | Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 78. | Sejmik Województwa Śląskiego | samorząd województwa |
| 79. | Sekcja Młodzieży Niewidomej i Słabowidzącej przy Polskim Związku Niewidomych – Okręg Śląski | społeczny |
| 80. | Stowarzyszenie Fabryka Inicjatyw Lokalnych | społeczny |
| 81. | Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom i Młodzieży Niepełnosprawnej | społeczny |
| 82. | Stowarzyszenie Wspierania Organizacji Pozarządowych "MOST" | społeczny |
| 83. | Śląska Organizacja Turystyczna | społeczny |
| 84. | Śląska Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy | administracja rządowa |
| 85. | Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie | samorząd lokalny |
| 86. | Śląski Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych | administracja rządowa |
| 87. | Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach | środowisko naukowe |
| 88. | Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach | administracja rządowa |
| 89. | Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego | administracja rządowa |
| 90. | Śląski Związek Gmin i Powiatów | samorząd lokalny |
| 91. | Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrze | środowisko naukowe |
| 92. | Śląskie Centrum Przedsiębiorczości | samorząd województwa |
| 93. | Śląskie Centrum Społeczeństwa Informacyjnego | samorząd województwa |
| 94. | Tauron Polska Energia | gospodarczy |
| 95. | Teatr Śląski im. St. Wyspiańskiego w Katowicach | samorząd województwa |
| 96. | Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach | środowisko naukowe |
| 97. | Uniwersytet Śląski | środowisko naukowe |
| 98. | Urząd Miasta Bielsko-Biała | samorząd lokalny |
| 99. | Urząd Miasta Częstochowa | samorząd lokalny |
| 100. | Urząd Miasta Katowice | samorząd lokalny |
| 101. | Urząd Miasta Mikołowa | samorząd lokalny |

| | | |
|------|--|-----------------------|
| 102. | Urząd Statystyczny w Katowicach | administracja rządowa |
| 103. | Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej | samorząd województwa |
| 104. | Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach | samorząd województwa |
| 105. | Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach | samorząd województwa |
| 106. | Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach | samorząd województwa |
| 107. | Wyższa Szkoła Techniczna w Katowicach | środowisko naukowe |
| 108. | Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach | społeczny |
| 109. | Zakład Gospodarki Odpadami S.A. Bielsko-Biała | samorząd województwa |
| 110. | Zarząd Regionu Śląsko-Dąbrowskiego NSZZ Solidarność | społeczny |
| 111. | Zespół Doradców Klastra Energetycznego Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 112. | Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Będzinie | samorząd województwa |
| 113. | Związek Gmin Jurajskich | samorząd lokalny |
| 114. | Związek Subregionu Zachodniego | samorząd lokalny |

Koordynatorzy bazy PARTNER 3

| Lp. | Nazwa partnera | Typ partnera |
|-----|--|--------------------|
| 1. | Stowarzyszenie Aktywnych Przedsiębiorców Śląskich | społeczny |
| 2. | Agencja Rozwoju Lokalnego S.A. w Jaworznie | gospodarczy |
| 3. | Agencja Rozwoju Lokalnego S.A. w Sosnowcu | gospodarczy |
| 4. | Agencja Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. w Gliwicach | gospodarczy |
| 5. | Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. | gospodarczy |
| 6. | Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A. | gospodarczy |
| 7. | Akademia im. Jana Długosza w Częstochowie | środowisko naukowe |
| 8. | Akademia Muzyczna im. Karola Szymanowskiego w Katowicach | środowisko naukowe |
| 9. | Akademia Sztuk Pięknych w Katowicach | środowisko naukowe |

| | | |
|-----|--|-----------------------|
| 10. | Akademia Techniczno - Humanistyczna w Bielsku-Białej | środowisko naukowe |
| 11. | Biblioteka Śląska | samorząd województwa |
| 12. | Bielski Park Technologiczny Lotnictwa Przedsiębiorczości i Innowacji Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 13. | Caritas Archidiecezji Katowickiej | społeczny |
| 14. | Cech Rzemieślników i Innych Przedsiębiorców w Wodzisławiu Śląskim | gospodarczy |
| 15. | Cech Rzemiosł oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości w Rybniku | gospodarczy |
| 16. | Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości w Bytomiu | gospodarczy |
| 17. | Centralna Szkoła Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie | administracja rządowa |
| 18. | Centrum Materiałów Polimerowych i Węglowych PAN | środowisko naukowe |
| 19. | Centrum Rozwoju Inicjatyw Społecznych CRIS | społeczny |
| 20. | Chrześcijańskie Stowarzyszenie Dobroczynne | społeczny |
| 21. | Częstochowska Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości | gospodarczy |
| 22. | Euro-Centrum S.A. | gospodarczy |
| 23. | Federacja Firm Lotniczych BIELSKO | gospodarczy |
| 24. | Fundacja Rozwoju Kardiochirurgii im. prof. Zbigniewa Religi w Zabrze | środowisko naukowe |
| 25. | Fundacja Rozwoju Przedsiębiorczości Społecznej „Być Razem” | społeczny |
| 26. | Główny Instytut Górnictwa | środowisko naukowe |
| 27. | Górnośląska Agencja Promocji Przedsiębiorczości S.A. | gospodarczy |
| 28. | Górnośląska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. | gospodarczy |
| 29. | Górnośląski Park Przemysłowy Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 30. | Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych - Oddział Materiałów Ogniotrwałych w Gliwicach | środowisko naukowe |
| 31. | Instytut Chemicznej Przeróbki Węgla | środowisko naukowe |
| 32. | Instytut Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników Oddział Zamiejscowy Farb i Tworzyw w Gliwicach | środowisko naukowe |
| 33. | Instytut Metali Nieżelaznych | środowisko naukowe |

| | | |
|-----|---|-----------------------|
| 34. | Instytut Nawozów Sztucznych Oddział Chemii Nieorganicznej IChN w Gliwicach | środowisko naukowe |
| 35. | Instytut Technik Innowacyjnych EMAG | środowisko naukowe |
| 36. | Instytut Techniki Górniczej KOMAG | środowisko naukowe |
| 37. | Instytut Techniki i Aparatury Medycznej ITAM | środowisko naukowe |
| 38. | Izba Gospodarcza Eksporterów i Importerów | gospodarczy |
| 39. | Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu | gospodarczy |
| 40. | Izba Przemysłowo-Handlowa Rybnickiego Okręgu Przemysłowego | gospodarczy |
| 41. | Izba Rzemieśnicza oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości w Katowicach | gospodarczy |
| 42. | KARDIO-MED SILESIA Sp. z o.o. | środowisko naukowe |
| 43. | Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna S.A. | gospodarczy |
| 44. | Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach | administracja rządowa |
| 45. | Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach | administracja rządowa |
| 46. | Komunikacyjny Związek Komunalny Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego | samorząd lokalny |
| 47. | Kuria Metropolitalna w Częstochowie | społeczny |
| 48. | Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Dźwignic i Urządzeń Transportowych Detrans Bytom | środowisko naukowe |
| 49. | Ośrodek Kształcenia Samorządu Terytorialnego im. W. Pański Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej | społeczny |
| 50. | Park Naukowo-Technologiczny Euro-Centrum Sp. z o. o. | gospodarczy |
| 51. | Park Naukowo-Technologiczny TECHNOPARK GLIWICE Sp. o.o. | gospodarczy |
| 52. | Politechnika Częstochowska | środowisko naukowe |
| 53. | Politechnika Śląska | środowisko naukowe |
| 54. | Polska Izba Przemysłowo-Handlowa Budownictwa O/Śląsk | gospodarczy |
| 55. | Polskie Stowarzyszenie Ekspertów i Asesorów Funduszy Unii Europejskiej Oddział Śląski | społeczny |
| 56. | Recykling Wojkowice Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 57. | Regionalna Izba Gospodarcza w Katowicach | gospodarczy |
| 58. | Regionalna Izba Przemysłowo - Handlowa w Częstochowie | gospodarczy |

| | | |
|-----|--|--------------------|
| 59. | Regionalna Izba Przemysłowo-Handlowa w Gliwicach | gospodarczy |
| 60. | Rudzki Inkubator Przedsiębiorczości Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 61. | Starostwo Powiatowe w Będzinie | samorząd lokalny |
| 62. | Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej | samorząd lokalny |
| 63. | Starostwo Powiatowe w Bieruniu | samorząd lokalny |
| 64. | Starostwo Powiatowe w Cieszynie | samorząd lokalny |
| 65. | Starostwo Powiatowe w Częstochowie | samorząd lokalny |
| 66. | Starostwo Powiatowe w Gliwicach | samorząd lokalny |
| 67. | Starostwo Powiatowe w Kłobucku | samorząd lokalny |
| 68. | Starostwo Powiatowe w Mikołowie | samorząd lokalny |
| 69. | Starostwo Powiatowe w Myszkowie | samorząd lokalny |
| 70. | Starostwo Powiatowe w Pszczynie | samorząd lokalny |
| 71. | Starostwo Powiatowe w Raciborzu | samorząd lokalny |
| 72. | Starostwo Powiatowe w Rybniku | samorząd lokalny |
| 73. | Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach | samorząd lokalny |
| 74. | Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śląskim | samorząd lokalny |
| 75. | Starostwo Powiatowe w Zawierciu | samorząd lokalny |
| 76. | Starostwo Powiatowe w Żywcu | samorząd lokalny |
| 77. | Stowarzyszenie - Lokalna Grupa Działania Żywiecki Raj | społeczny |
| 78. | Stowarzyszenie Bielskie Centrum Przedsiębiorczości | społeczny |
| 79. | Stowarzyszenie Lokalna Grupa Rybacka Bielska Kraina | społeczny |
| 80. | Stowarzyszenie Na Rzecz Poradnictwa Obywatelskiego DOGMA | społeczny |
| 81. | Stowarzyszenie na rzecz Rodziny | społeczny |
| 82. | Stowarzyszenie Śląski Klaster Wodny | społeczny |
| 83. | Stowarzyszenie Unijny Fundusz Przedsiębiorczych w Dąbrowie Górniczej | społeczny |
| 84. | Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner | społeczny |
| 85. | Stowarzyszenie Współpracy Regionalnej w Chorzowie | społeczny |
| 86. | Śląska Fundacja Inicjatyw Społecznych | społeczny |
| 87. | Śląska Organizacja Turystyczna | społeczny |
| 88. | Śląski Park Przemysłowo-Technologiczny Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 89. | Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach | środowisko naukowe |

| | | |
|------|---|--------------------|
| 90. | TAURON Polska Energia S.A. | gospodarczy |
| 91. | Tramwaje Śląskie S.A. | samorząd lokalny |
| 92. | Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach | środowisko naukowe |
| 93. | Uniwersytet Śląski | środowisko naukowe |
| 94. | Urząd Gminy Gierałtowiec | samorząd lokalny |
| 95. | Urząd Gminy Ornontowice | samorząd lokalny |
| 96. | Urząd Gminy Rudziniec | samorząd lokalny |
| 97. | Urząd Gminy Wielowieś | samorząd lokalny |
| 98. | Urząd Miasta i Gminy Sośnicowice | samorząd lokalny |
| 99. | Urząd Miasta Knurów | samorząd lokalny |
| 100. | Urząd Miasta Pyskowice | samorząd lokalny |
| 101. | Urząd Miasta Toszek | samorząd lokalny |
| 102. | Urząd Gminy Bestwina | samorząd lokalny |
| 103. | Urząd Gminy Bobrowniki | samorząd lokalny |
| 104. | Urząd Gminy Bojszowy | samorząd lokalny |
| 105. | Urząd Gminy Brenna | samorząd lokalny |
| 106. | Urząd Gminy Buczkowice | samorząd lokalny |
| 107. | Urząd Gminy Chełm Śląski | samorząd lokalny |
| 108. | Urząd Gminy Chybie | samorząd lokalny |
| 109. | Urząd Gminy Ciasna | samorząd lokalny |
| 110. | Urząd Gminy Czernichów | samorząd lokalny |
| 111. | Urząd Gminy Dąbrowa Zielona | samorząd lokalny |
| 112. | Urząd Gminy Gaszowice | samorząd lokalny |
| 113. | Urząd Gminy Goczałkowice-Zdrój | samorząd lokalny |
| 114. | Urząd Gminy Godów | samorząd lokalny |
| 115. | Urząd Gminy Goleiszów | samorząd lokalny |
| 116. | Urząd Gminy Gorzyce | samorząd lokalny |
| 117. | Urząd Gminy i Miasta Czerwionka-Leszczyny | samorząd lokalny |
| 118. | Urząd Gminy i Miasta Koziegłowy | samorząd lokalny |
| 119. | Urząd Gminy i Miasta Krzepice | samorząd lokalny |
| 120. | Urząd Gminy Irządze | samorząd lokalny |
| 121. | Urząd Gminy Istebna | samorząd lokalny |
| 122. | Urząd Gminy Janów | samorząd lokalny |
| 123. | Urząd Gminy Jasienica | samorząd lokalny |
| 124. | Urząd Gminy Jaworze | samorząd lokalny |
| 125. | Urząd Gminy Jeleśnia | samorząd lokalny |
| 126. | Urząd Gminy Kamienica Polska | samorząd lokalny |
| 127. | Urząd Gminy Kłomnice | samorząd lokalny |
| 128. | Urząd Gminy Kochanowice | samorząd lokalny |
| 129. | Urząd Gminy Kornowac | samorząd lokalny |
| 130. | Urząd Gminy Koszęcin | samorząd lokalny |

| | | |
|------|--------------------------------|------------------|
| 131. | Urząd Gminy Kozy | samorząd lokalny |
| 132. | Urząd Gminy Kroczyce | samorząd lokalny |
| 133. | Urząd Gminy Kruszyna | samorząd lokalny |
| 134. | Urząd Gminy Krzyżanowice | samorząd lokalny |
| 135. | Urząd Gminy Lipie | samorząd lokalny |
| 136. | Urząd Gminy Lipowa | samorząd lokalny |
| 137. | Urząd Gminy Lubomia | samorząd lokalny |
| 138. | Urząd Gminy Lyski | samorząd lokalny |
| 139. | Urząd Gminy Łękawica | samorząd lokalny |
| 140. | Urząd Gminy Łodygowice | samorząd lokalny |
| 141. | Urząd Gminy Markłowice | samorząd lokalny |
| 142. | Urząd Gminy Miedźno | samorząd lokalny |
| 143. | Urząd Gminy Mierzęcice | samorząd lokalny |
| 144. | Urząd Gminy Milówka | samorząd lokalny |
| 145. | Urząd Gminy Mstów | samorząd lokalny |
| 146. | Urząd Gminy Mykanów | samorząd lokalny |
| 147. | Urząd Gminy Nędza | samorząd lokalny |
| 148. | Urząd Gminy Ogrodzieniec | samorząd lokalny |
| 149. | Urząd Gminy Olsztyn | samorząd lokalny |
| 150. | Urząd Gminy Ożarowice | samorząd lokalny |
| 151. | Urząd Gminy Panki | samorząd lokalny |
| 152. | Urząd Gminy Pawłowice | samorząd lokalny |
| 153. | Urząd Gminy Pietrowice Wielkie | samorząd lokalny |
| 154. | Urząd Gminy Pilchowice | samorząd lokalny |
| 155. | Urząd Gminy Pilica | samorząd lokalny |
| 156. | Urząd Gminy Poczesna | samorząd lokalny |
| 157. | Urząd Gminy Poraj | samorząd lokalny |
| 158. | Urząd Gminy Porąbka | samorząd lokalny |
| 159. | Urząd Gminy Przyrów | samorząd lokalny |
| 160. | Urząd Gminy Przystajń | samorząd lokalny |
| 161. | Urząd Gminy Psary | samorząd lokalny |
| 162. | Urząd Gminy Suszec | samorząd lokalny |
| 163. | Urząd Gminy Świerklaniec | samorząd lokalny |
| 164. | Urząd Gminy Świerklany | samorząd lokalny |
| 165. | Urząd Gminy Świnna | samorząd lokalny |
| 166. | Urząd Gminy Ujsoły | samorząd lokalny |
| 167. | Urząd Gminy w Miedznej | samorząd lokalny |
| 168. | Urząd Gminy w Pawonkowie | samorząd lokalny |
| 169. | Urząd Gminy Wilkowice | samorząd lokalny |
| 170. | Urząd Gminy Włodowice | samorząd lokalny |
| 171. | Urząd Gminy Wręczyca Wielka | samorząd lokalny |
| 172. | Urząd Gminy Wyry | samorząd lokalny |

| | | |
|------|--|------------------|
| 173. | Urząd Gminy Zbrostawice | samorząd lokalny |
| 174. | Urząd Gminy Zebrzydowice | samorząd lokalny |
| 175. | Urząd Gminy Żarnowiec | samorząd lokalny |
| 176. | Urząd Miasta Będzin | samorząd lokalny |
| 177. | Urząd Miasta Bielsko-Biała | samorząd lokalny |
| 178. | Urząd Miasta Bytom | samorząd lokalny |
| 179. | Urząd Miasta Chorzów | samorząd lokalny |
| 180. | Urząd Miasta Cieszyn | samorząd lokalny |
| 181. | Urząd Miasta Czechowice-Dziedzice | samorząd lokalny |
| 182. | Urząd Miasta Częstochowy | samorząd lokalny |
| 183. | Urząd Miasta Dąbrowa Górnicza | samorząd lokalny |
| 184. | Urząd Miasta Gliwice | samorząd lokalny |
| 185. | Urząd Miasta i Gminy Czeladź | samorząd lokalny |
| 186. | Urząd Miasta i Gminy Koniecpol | samorząd lokalny |
| 187. | Urząd Miasta i Gminy Kuźnia Raciborska | samorząd lokalny |
| 188. | Urząd Miasta i Gminy Łazy | samorząd lokalny |
| 189. | Urząd Miasta i Gminy Rudnik | samorząd lokalny |
| 190. | Urząd Miasta i Gminy Siewierz | samorząd lokalny |
| 191. | Urząd Miasta i Gminy Woźniki | samorząd lokalny |
| 192. | Urząd Miasta i Gminy Żarki | samorząd lokalny |
| 193. | Urząd Miasta Imielin | samorząd lokalny |
| 194. | Urząd Miasta Jastrzębie Zdrój | samorząd lokalny |
| 195. | Urząd Miasta Jaworzno | samorząd lokalny |
| 196. | Urząd Miasta Kalety | samorząd lokalny |
| 197. | Urząd Miasta Katowice | samorząd lokalny |
| 198. | Urząd Miasta Krzanowice | samorząd lokalny |
| 199. | Urząd Miasta Lubliniec | samorząd lokalny |
| 200. | Urząd Miasta Mikołów | samorząd lokalny |
| 201. | Urząd Miasta Mysłowice | samorząd lokalny |
| 202. | Urząd Miasta Myszków | samorząd lokalny |
| 203. | Urząd Miasta Orzesze | samorząd lokalny |
| 204. | Urząd Miasta Piekary Śląskie | samorząd lokalny |
| 205. | Urząd Miasta Pszów | samorząd lokalny |
| 206. | Urząd Miasta Racibórz | samorząd lokalny |
| 207. | Urząd Miasta Radlin | samorząd lokalny |
| 208. | Urząd Miasta Radzionków | samorząd lokalny |
| 209. | Urząd Miasta Ruda Śląska | samorząd lokalny |
| 210. | Urząd Miasta Rybnika | samorząd lokalny |
| 211. | Urząd Miasta Rydułtowy | samorząd lokalny |
| 212. | Urząd Miasta Siemianowice Śląskie | samorząd lokalny |
| 213. | Urząd Miasta Skoczów | samorząd lokalny |
| 214. | Urząd Miasta Sławków | samorząd lokalny |

| | | |
|------|--|---------------------------------------|
| 215. | Urząd Miasta Strumiń | samorząd lokalny |
| 216. | Urząd Miasta Szczyrk | samorząd lokalny |
| 217. | Urząd Miasta Świętochłowice | samorząd lokalny |
| 218. | Urząd Miasta Tarnowskie Góry | samorząd lokalny |
| 219. | Urząd Miasta Tychy | samorząd lokalny |
| 220. | Urząd Miasta Ustroń | samorząd lokalny |
| 221. | Urząd Miasta w Kłobucku | samorząd lokalny |
| 222. | Urząd Miasta w Łaziskach Górnych | samorząd lokalny |
| 223. | Urząd Miasta w Pszczynie | samorząd lokalny |
| 224. | Urząd Miasta w Sosnowcu | samorząd lokalny |
| 225. | Urząd Miasta Wisła | samorząd lokalny |
| 226. | Urząd Miasta Wodzisławia Śląskiego | samorząd lokalny |
| 227. | Urząd Miasta Zabrze | samorząd lokalny |
| 228. | Urząd Miasta Zawiercie | samorząd lokalny |
| 229. | Urząd Miasta Żory | samorząd lokalny |
| 230. | Urząd Miasta Żywiec | samorząd lokalny |
| 231. | Wojewódzki Park Kultury i Wypoczynku im. gen. J. Ziętka S.A. | samorząd województwa |
| 232. | Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej | środowisko naukowe |
| 233. | Wyższa Szkoła Planowania Strategicznego | środowisko naukowe |
| 234. | Wyższa Szkoła Zarządzania Marketingowego i Języków Obcych w Katowicach | środowisko naukowe |
| 235. | Zabytkowa Kopalnia Węgla Kamiennego Guido w Zabrzu | samorząd województwa |
| 236. | "Zamek Cieszyn. Ośrodek Badań i Dokumentacji nad Kulturą Materialną i Wzornictwem" | samorząd lokalny/samorząd województwa |
| 237. | Zespół Doradców Klastra Energetycznego Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 238. | Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego | samorząd lokalny |
| 239. | Żorska Izba Gospodarcza | gospodarczy |

Ocena oddziaływania na środowisko oraz Ocena ex-ante

| Lp. | Nazwa partnera | Typ partnera |
|-----|---|-----------------------|
| 1. | ekovert Łukasz Szkudlarek | gospodarczy |
| 2. | konsorcjum firm PSDB Sp. z o.o. oraz Regio Group Sp. z o.o. | gospodarczy |
| 3. | Ministerstwo Środowiska | administracja rządowa |

| | | |
|----|--|-----------------------|
| 4. | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach | administracja rządowa |
| 5. | Fundeko Korbel, Krok-Baściuk Spółka Jawna | gospodarczy |
| 6. | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach | administracja rządowa |
| 7. | Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach | administracja rządowa |

Grupa robocza ds. transportu

| Lp. | Nazwa partnera | Typ partnera |
|-----|---|----------------------|
| 1. | Koleje Śląskie Sp. z o.o. | samorząd województwa |
| 2. | Zarząd Dróg Wojewódzkich | samorząd województwa |
| 3. | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego | samorząd województwa |

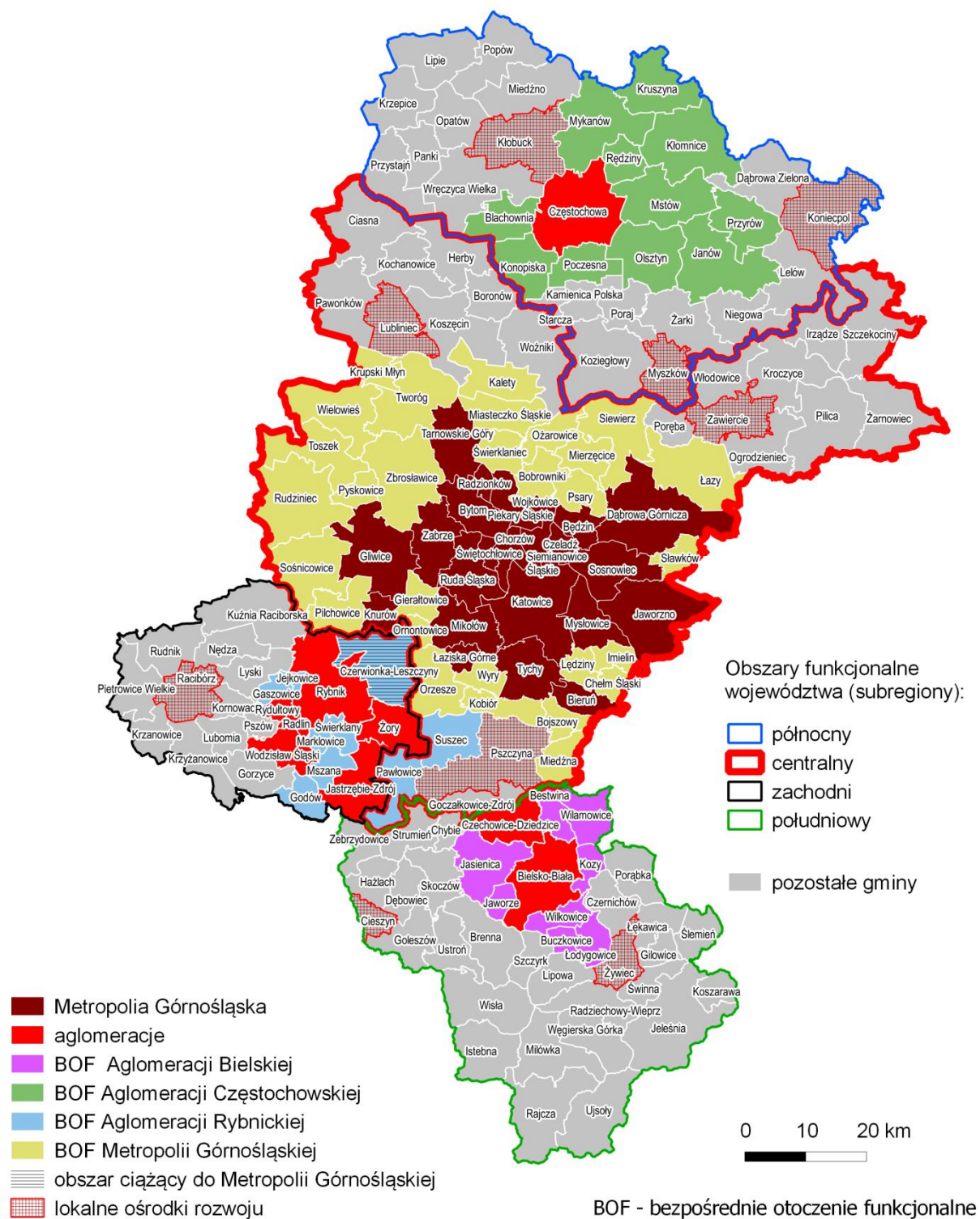
SPIS SKRÓTÓW

| | |
|--------|--|
| AOS | Ambulatoryjna opieka specjalistyczna |
| B+R | Badania i rozwój |
| EFMR | Europejski Fundusz Morski i Rybacki |
| EFRR | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| EFRROW | Europejski Fundusz Rolny Rozwoju Obszarów Wiejskich |
| EFS | Europejski Fundusz Społeczny |
| EFSI | Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne |
| EPC | Ekwiwalent pełnego czasu pracy |
| EURES | Europejskie Służby Zatrudnienia |
| GERD | Nakłady na działalność badawczo-rozwojową |
| GUS | Główny Urząd Statystyczny |
| HDI | Wskaźnik rozwoju społecznego, ang. Human Development Index |
| IA | Instytucja Audytowa |
| IC | Instytucja Certyfikująca |
| IF | Instrumenty finansowe |
| IOB | Instytucje Otoczenia Biznesu |
| IP | Instytucja Pośrednicząca |
| IPD | Indywidualny plan działania |
| ITS | Inteligentne systemy transportowe |
| IZ | Instytucja Zarządzająca |
| JOPS | Jednostki organizacyjne pomocy społecznej |
| JST | Jednostki samorządu terytorialnego |
| KE | Komisja Europejska |
| KG PSP | Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej |
| KJE | Krajowa Jednostka Ewaluacyjna |
| KM | Komitet Monitorujący |
| KPO | Krajowy Program Operacyjny |
| KPOŚK | Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych |
| KSI | Krajowy System Informatyczny |
| KS RIS | Komitet Sterujący Regionalną Strategią Innowacji |
| KT | Kontrakt Terytorialny |
| LGD | Lokalna Grupa Działania |
| LSI | Lokalny System Informatyczny |
| LSR | Lokalna Strategia Rozwoju |
| MIR | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju |
| MPiPS | Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej |
| MŚP | Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa |
| NCBR | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju |
| nn | Niskie napięcie |
| OECD | Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju |
| OKE | Okręgowa Komisja Egzaminacyjna |
| OPS | Ośrodek pomocy społecznej |

| | |
|-------------------|---|
| OSI | Obszary Strategicznej Interwencji |
| OSP | Ochotnicza Straż Pożarna |
| OZE | Odnawialne źródła energii |
| PCPR | Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie |
| PIFE | Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich |
| PKB | Produkt Krajowy Brutto |
| PO IR | Program Operacyjny Innowacyjny Rozwój |
| PO IŚ | Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko |
| PO KL 2007-2013 | Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013 |
| PO PC | Program Operacyjny Polska Cyfrowa |
| POPT | Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020 |
| PO WER | Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój |
| POZ | Podstawowa opieka zdrowotna |
| PPO | Proces przedsiębiorczego odkrywania |
| PROW | Program Rozwoju Obszarów Wiejskich |
| PRS | Program Rozwoju Subregionu |
| PS | Polityka Spójności |
| REGON | Rejestr Gospodarki Narodowej |
| RFT | Regionalne Forum Terytorialne |
| RIS WSL 2013-2020 | Regionalna Strategia Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 |
| RIS3 | Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialization – RIS3 |
| RIT | Regionalne Inwestycje Terytorialne |
| RLKS | Rozwój lokalny kierowany przez społeczność |
| ROPS | Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej |
| ROT | Regionalne Obserwatorium Terytorialne |
| RPO WSL 2014-2020 | Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 |
| SDIP | System dynamicznej informacji pasażerskiej |
| SEKAP | System Elektronicznej Komunikacji Administracji Publicznej |
| SFC | Wspólny System Dzielonego Zarządzania Funduszami |
| SI | Społeczeństwo Informacyjne |
| SL 2014 | Centralny System Informatyczny |
| SN | Średnie napięcie |
| SPA 2020 | Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 |
| SUE RMB | Strategia Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego |
| ŚRI | Śląska Rada Innowacji |
| ŚUW | Śląski Urząd Wojewódzki |
| TBS | Towarzystwo budownictwa społecznego |
| TEN-T | Transeuropejska sieć transportowa |
| TIK | Technologie informacyjno-komunikacyjne |
| UE | Unia Europejska |
| UP | Umowa Partnerstwa |
| WFR | Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego |

| | |
|------|--|
| WFS | Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego |
| WLWK | Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych |
| WRR | Wydział Rozwoju Regionalnego |
| WPGO | Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami |
| WRS | Wspólne Ramy Strategiczne |
| ZIT | Zintegrowane Inwestycje Terytorialne |
| ZR | Zrównoważony rozwój |

ZALĄCZNIK NR 1 MAPA OBSZARÓW FUNKCYJNALNYCH WOJEWÓDZTWA WRAZ Z ICH OŚRODKAMI CENTRALNYMI



Źródło: *Strategia rozwoju województwa śląskiego „Śląskie 2020+”*, s. 45

ZALĄCZNIK NR 2 LISTA GMIN WCHODZĄCYCH W SKŁAD SUBREGIONU CENTRALNEGO W UJĘCIU FUNKCJONALNYM

| Metropolia Górnośląska (rdzeń) | | Bezpośredni Obszar Funkcjonalny (BOF) Metropolii Górnośląskiej | | Pozostałe gminy subregionu centralnego (pośredni obszar funkcyjny Metropolii Górnośląskiej) | |
|-----------------------------------|----------------------|---|--------------------|--|--------------------|
| 1. | Będzin | 1. | Bobrowniki | 1. | Boronów |
| 2. | Bieruń | 2. | Bojszowy | 2. | Ciasna |
| 3. | Bytom | 3. | Chelm Śląski | 3. | Goczałkowice-Zdrój |
| 4. | Chorzów | 4. | Gierałtowiec | 4. | Herby |
| 5. | Czeladź | 5. | Imielin | 5. | Irządze |
| 6. | Dąbrowa Górnicza | 6. | Kalety | 6. | Kochanowice |
| 7. | Gliwice | 7. | Kobiór | 7. | Koszęcin |
| 8. | Jaworzno | 8. | Krupski Młyn | 8. | Kroczyce |
| 9. | Katowice | 9. | Lędziny | 9. | Lubliniec* |
| 10. | Knurów | 10. | Łazy | 10. | Ogrodzieniec |
| 11. | Łaziska Górne | 11. | Miasteczko Śląskie | 11. | Pawłowice |
| 12. | Mikołów | 12. | Miedźna | 12. | Pawonków |
| 13. | Mysłowice | 13. | Mierzęcice | 13. | Pilica |
| 14. | Piekary Śląskie | 14. | Ornontowice | 14. | Poręba |
| 15. | Radzionków | 15. | Orzesze | 15. | Pszczyna* |
| 16. | Ruda Śląska | 16. | Ożarówce | 16. | Suszec |
| 17. | Siemianowice Śląskie | 17. | Pilchowice | 17. | Szczekociny |
| 18. | Sosnowiec | 18. | Psary | 18. | Włodowice |
| 19. | Świętochłowice | 19. | Pyskowice | 19. | Woźniki |
| 20. | Tarnowskie Góry | 20. | Rudziniec | 20. | Zawiercie* |
| 21. | Tychy | 21. | Siewierz | 21. | Żarnowiec |
| 22. | Wojkowice | 22. | Sławków | | |
| 23. | Zabrze | 23. | Sośnicowice | | |
| | | 24. | Świerklaniec | | |
| | | 25. | Toszek | | |
| | | 26. | Tworóg | | |
| | | 27. | Wielowieś | | |
| | | 28. | Wyry | | |
| | | 29. | Zbrosławice | | |

* miasta stanowiące **Lokalne Ośrodki Rozwoju**

Źródło: Strategia rozwoju województwa śląskiego „Śląskie 2020+”, s. 45

ZAŁĄCZNIK NR 3 LISTA GMIN WCHODZĄCYCH W SKŁAD SUBREGIONÓW PÓLNOCNego, POŁUDNIOWEGO I ZACHODNIEGO

| Subregion Północny | |
|--------------------|------------------|
| 1. | Błachownia |
| 2. | Częstochowa |
| 3. | Dąbrowa Zielona |
| 4. | Janów |
| 5. | Kamienica Polska |
| 6. | Kłomnice |
| 7. | Kłobuck |
| 8. | Krzepice |
| 9. | Koniecpol |
| 10. | Konopiska |
| 11. | Koziegłowy |
| 12. | Kruszyna |
| 13. | Lelów |
| 14. | Lipie |
| 15. | Miedźno |
| 16. | Mstów |
| 17. | Mykanów |
| 18. | Myszków |
| 19. | Niegowa |
| 20. | Olsztyn |
| 21. | Opatów |
| 22. | Panki |
| 23. | Poczesna |
| 24. | Popów |
| 25. | Poraj |
| 26. | Przyrów |
| 27. | Przystajń |
| 28. | Rędziny |
| 29. | Starcza |
| 30. | Wręczyca Wielka |
| 31. | Żarki |

| Subregion Południowy | |
|----------------------|----------------------|
| 1. | Bestwina |
| 2. | Bielsko-Biała |
| 3. | Brenna |
| 4. | Buczkowice |
| 5. | Cieszyn |
| 6. | Chybie |
| 7. | Czechowice-Dziedzice |
| 8. | Czernichów |
| 9. | Dębowiec |
| 10. | Gilowice |
| 11. | Goleszów |
| 12. | Hażlach |
| 13. | Istebna |
| 14. | Jasienica |
| 15. | Jaworze |
| 16. | Jeleśnia |
| 17. | Koszarawa |
| 18. | Kozy |
| 19. | Lipowa |
| 20. | Łękawica |
| 21. | Łodygowice |
| 22. | Milówka |
| 23. | Porąbka |
| 24. | Radziechowy-Wieprz |
| 25. | Rajcza |
| 26. | Skoczów |
| 27. | Szczyrk |
| 28. | Strumień |
| 29. | Ślemień |
| 30. | Świnna |
| 31. | Ustroń |
| 32. | Ujsoły |
| 33. | Węgierska Górka |
| 34. | Wilamowice |
| 35. | Wilkowice |
| 36. | Wisła |
| 37. | Zebrzydowice |
| 38. | Żywiec |

| Subregion Zachodni | |
|--------------------|----------------------|
| 1. | Czerwionka-Leszczyny |
| 2. | Gaszowice |
| 3. | Godów |
| 4. | Gorzyce |
| 5. | Jastrzębie-Zdrój |
| 6. | Jejkowice |
| 7. | Kornowac |
| 8. | Krzanowice |
| 9. | Krzyżanowice |
| 10. | Kuźnia Raciborska |
| 11. | Lubomia |
| 12. | Lyski |
| 13. | Pszów |
| 14. | Markłowice |
| 15. | Mszana |
| 16. | Nędza |
| 17. | Pietrowice Wielkie |
| 18. | Rudnik |
| 19. | Racibórz |
| 20. | Radlin |
| 21. | Rybnik |
| 22. | Rydułtowy |
| 23. | Świerklany |
| 24. | Wodzisław Śląski |
| 25. | Żory |

Źródło: *Strategia rozwoju województwa śląskiego „Śląskie 2020+”, s. 45*