

Najczęściej popełniane błędy w zamówieniach oraz korekty finansowe w ramach RPO WSL

Katowice
22.06.2018 roku

Katarzyna Pacholek

Szymon Fojcik

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju
Regionalnego

katarzyna.pacholek@slaskie.pl

szymon.fojcik@slaskie.pl

Przedmiot zamówienia

Prawo zamówień publicznych

Art. 29. 1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

3. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

Zasada konkurencyjności

6.5.2.5 Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Opis przedmiotu zamówienia nie może odnosić się do określonego wyrobu, źródła, znaków towarowych, patentów lub specyficznego pochodzenia, chyba że takie odniesienie jest uzasadnione przedmiotem zamówienia i dopuszczono rozwiązania równoważne. W przypadku dopuszczenia rozwiązań równoważnych, w celu spełnienia wymogu opisanego przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, powinien zostać określony zakres równoważności. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego.

		Kosztorys inwestorski	
11.	1690000-060	Gruz ceglany	0.8100
12.	1700301-034	cement portlandzki zwykly bez dodatków 35	53.5209
13.	1701100-034	cement portlandzki "25" z dodatkami	0.1260
14.	2 31005-034	mieszanka mineralno-asfaltowa grysowa zamknięta	3.9015
15.	2220802-040	Obrzeże trawnikowe 75-100x30x8cm szare	495.7200
16.	2222120-050	Kostka brukowa z betonu 8 cm, szara	2742.9000
17.	2222120-050	Kostka brukowa z betonu 8 cm, czerwona	1581.5750
18.	2223041-040	krawężniki drogowe betonowe 15x30 cm	829.2600
19.	2301501-033	roztwór asfaltowy do gruntowania i izolacji ABIZOL R	33.5700
20.	2301551-033	roztwór asfaltowy 'Abizol P'	61.5600
21.	2370601-060	mieszanka betonowa zwykła z kruszywa naturalnego B 7,5	2.0880
22.	2370602-060	mieszanka betonowa zwykła z kruszywa naturalnego B-10	4.2300
23.	2370604-060	Beton zwykły C12/15 (B-15)	67.6416
24.	2370699-060	mieszanka betonowa	3.6390
25.	2380823-060	zaprawa cementowa M 7	0.4500
26.	2390199-033	masa chemoutwardzalna Biladur	267.7500
27.	2390199-066	rozpuszczalnik do mas chemoutwardzalnych	32.3000
28.	2440099-033	mikrokulki odblaskowe	29.7500

Nazwa	Parametry
Frezarka sterowana numerycznie	<p>Frezarka CNC z oprogramowaniem SINUMERIK o przesuwie w osi X min. 300mm, osi Y min. 150mm, osi Z min. 290mm. Wyposażona w silnik wrzeciona o mocy min. 800W i zakresie obrotów 0-6000 obr/min. Każda oś sterowana za pomocą silnika krokowego min. 4N, śruby pociągowe kulowe w każdej osi. Stół roboczy z rowkami typu T (rozmiar 12mm).</p> <p>Wyposażona w uchwyt np. ER32 <u>zestaw tulejek od 1 do 20 mm z kluczem oraz uchwyt wiertarski do wiertel minimalnie dla zakresu 1-13mm.</u> Obudowa frezarki wyposażona w szafkę <u>na narzędzia.</u> <u>Dodatkowo powinna być wyposażona w zestaw łap (52 elementy) do mocowania oraz imadło maszynowe min. 100x100mm, oraz zestaw frezów palcowych (2,3 i 4 piórowych) /</u></p>

Nazwa	Parametry
Tokarka sterowana numerycznie	Tokarka CNC z oprogramowaniem SINUMERIK o średnicy toczenia min. 150mm, długości toczenia min. 300mm, szerokości łoża min. 80mm. Prędkość obrotowa wrzeciona w zakresie min. 0-2000 obr/min. Wyposażona w uchwyt tokarski 3-szczękowy min. 140mm (komplet: szczęki lewe, prawe, klucz i śruby mocujące). Dodatkowo wyposażona w kiel obrotowy.

Zaplecze cateringowe:

1.1 Szafa chłodnicza

- wymiary: długość 595 mm, szerokość 630 mm, wysokość 1875 mm;
- pojemność komory nie mniejsza niż 370 l;
- obudowa ze stali nierdzewnej, malowana na biało;
- nie mniej niż 6 półek drucianych ze stali nierdzewnej, pokrytej tworzywem;
- obciążenie półki nie mniej niż 25 kg;
- regulacja półek nie mniej niż 12 poziomów;
- 1 komora;
- drzwi pełne;
- możliwość przelożenia drzwi na drugą stronę;
- cyfrowy, zewnętrzny wyświetlacz;
- oświetlenie wnętrza;
- chłodzenie dynamiczne;
- wentylator z filtrem antybakteryjnym;
- sterowanie elektroniczne;
- automatyczne rozmrażanie;
- moc: nie mniej niż 100W;
- zakres temperatur: +2 do +8°C;

Oferowany sprzęt z bieżącej produkcji. Dostawa z montażem i uruchomieniem.

- wymiary: długość 1200 mm, szerokość 600 mm, wysokość 2000 mm;

Lp.

Opis

Agregat tynkarski

Agregat tynkarski do mechanicznego nakładania tynków w sposób ciągły, przy użyciu gotowych suchych mieszanek.

Wymiary: długość - 900 mm, szerokość - 720 mm, wysokość - 1500 mm, wysokość zasypu - 900 mm. Ciężar całkowity do 220 kg.

Pojemność kosza 135 kg. Wydajność 6 - 60 l/min. Maksymalne ciśnienie tłoczenia 30 atm. Odległość podawania 20 m. Silnik pompy 5,5 kW/400 obr./min. Silnik kosza 1,1 kW/45 obr./min. Kompresor HS-24 300 l/min. Pompa wodna 400 V.

Wyposażenie w zestawie:

pistolet natryskowy: 1 szt.

wąż tłoczny zaprawy: 2x10m

wąż powietrzny: 2x10m

pompa ślimakowa D6-3: 1 szt.

mieszak: 1 szt.

czyszczak z łącznikiem: 1 szt.

klucz do ślimaka; 1 szt.

dysza pistoletu: 1 szt.

piłeczka czyszcząca: 1 szt.

złączka g/k: 2 szt.

DTR: 1 szt.

Marka: Kaleta, BAPRO ONE lub równoważne spełniające opisane parametry techniczne urządzenia

1

W rozdziale I pkt 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) zamieszczono następujący zapis „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w: dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych; informacji BIOZ, przedmiarze robót, kosztorysie ofertowym - stanowi **Załącznik nr 1 do SIWZ**”. Natomiast na stronie BIP zamawiającego udostępniono jedynie (oprócz SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu): projekt budowlany drogowy, projekt zagospodarowania terenu, inwentaryzację zieleni oraz przedmiar robót. Beneficjent złożył w powyższym zakresie następujące wyjaśnienia – pismo o sygn. [REDAKTED] z dnia [REDAKTED] r. – „Informuję, że plik o nazwie DokumentacjaTechnicznaCentrumPrzesiadkowe[REDAKTED].zip nie zawierał specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych z uwagi na błędnie spakowane archiwum zip. Do czasu przeprowadzenia niniejszej kontroli Zamawiający nie miał świadomości, że przedmiotowy dokument został pominięty podczas załączania plików w ramach zamówienia. Jednocześnie wyjaśniam, że w związku z faktem braku w Biuletynie Informacji Publicznej w/w specyfikacji, zamawiający nie otrzymał żadnego zapytania ze strony potencjalnych wykonawców, które dotyczyłoby powyższego stanu rzeczy. Fakt ten należy podkreślić, gdyż wskazuje na brak zakłócenia jakiegokolwiek konkurencji podczas przygotowania ofert przez potencjalnych wykonawców, ponieważ wszyscy oferenci na dzień składania ofert, dysponowali tą samą wiedzą. Nadmienić należy również fakt, że po rozstrzygnięciu postępowania do Zamawiającego nie wpłynęły żadne protesty oraz zastrzeżenia”.

Taryfikator

Wybrane kategorie nieprawidłowości

Lp.	Kategoria nieprawidłowości indywidualnych	Stawka procentowa	Kwalifikacja naruszenia	
20	Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia lub umowy koncesji	25% – wysokość stawki może zostać obniżona do wysokości 10% albo 5%	<p>1. Naruszenie art. 29 ust. 2 Pzp polegające na opisanu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.</p> <p>2. Naruszenie art. 29 ust. 3 Pzp (...) polegające na opisanu przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych (...)</p>	Opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który odnosi się do określonego wyrobu, źródła, znaków towarowych patentów lub specyficznego pochodzenia, chyba że takie odniesienie jest uzasadnione przedmiotem zamówienia i dopuszczono rozwiązania równoważne.

Warunki udziału w postępowaniu

Sposób konstruowania warunków udziału w postępowaniu – ustawa PZP

Art. 22 ust. 1a ustawy PZP

*Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób **proporcjonalny** do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą **ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia**, w szczególności wyrażając je jako **minimalne poziomy zdolności**.*

Sposób konstruowania warunków udziału w postępowaniu – ustawa PZP

Art. 22 ust. 1b ustawy PZP

Warunki udziału w postępowaniu mogą dotyczyć:

- 1) kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów;*
- 2) sytuacji ekonomicznej lub finansowej;*
- 3) zdolności technicznej lub zawodowej.*

Sposób konstruowania warunków udziału w postępowaniu – Wytyczne horyzontalne

Sekcja 6.5.2 pkt. 8 Wytycznych horyzontalnych

*Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe **w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia**, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.*

Sposób konstruowania warunków udziału w postępowaniu – informacje wstępne

1. Określenie warunków udziału w postępowaniu jako **uprawnienie zamawiającego**.
2. **Wymóg związania** warunków udziału w postępowaniu z przedmiotem zamówienia:
 - Proporcjonalność warunków udziału w postępowaniu do przedmiotu zamówienia,
 - Rękojmia należytej realizacji zamówienia.
3. Konieczność wyważenia interesu zamawiającego w rzetelnym wykonaniu przedmiotu zamówienia z interesem potencjalnych wykonawców w możliwości przystąpienia do postępowania.
4. Warunki udziału w postępowaniu powinny być określone w sposób **jasny, precyzyjny i jednoznaczny**.

Sposób konstruowania warunków udziału w postępowaniu – zasada proporcjonalności

1. Ogólna zasada prowadzenia postępowania.
2. **Test proporcjonalności** (dorobek orzeczniczy TSUE) - wykazanie, że podjęte działania są adekwatne i konieczne do osiągnięcia danego celu.
3. Główny wyznacznik przy konstruowaniu warunku udziału w postępowaniu – **specyfika danego zamówienia.**
4. Określanie warunków udziału w postępowaniu dolegliwych w stopniu nie większym niż jest to niezbędne dla osiągnięcia założonego celu.
5. *Jeżeli cel danej regulacji prawnej można osiągnąć przy pomocy dwóch różnych środków, przy czym jeden z nich jest w większym stopniu dotkliwy, to należy wybrać drugą metodę.*

Sposób konstruowania warunków udziału w postępowaniu – rękojmia należytej realizacji zamówienia

1. Cel postępowania o udzielenie zamówienia – wyłonienie wykonawcy dającego rękojmię należytej realizacji zamówienia.
2. **Cel weryfikacji wykonawcy** pod kątem spełnienia warunków udziału w postępowaniu – **uzyskanie realnej wiedzy** o kondycji wykonawcy, jego wiarygodności jako strony umowy o udzielenie zamówienia publicznego i zdolności do realizacji tej umowy.
3. Ustalając minimalny poziom wymagań zamawiający powinien przede wszystkim ocenić, czy przyjęty poziom wymaganych kompetencji **nie ogranicza w sposób nieuzasadniony** dostępu wykonawcom zdolnym do zrealizowania zamówienia.

Konsekwencje błędnego sformułowania warunków udziału w postępowaniu

1. Naruszenie zasady równego traktowania wykonawców.
2. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji.
3. Niedopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców, których udział mógłby mieć bezpośredni wpływ na ranking złożonych ofert.
4. Wyłonienie wykonawcy niedającego rękojmi należytego wykonania zamówienia.
5. Nieotrzymanie ofert.

Najczęściej popełniane błędy w konstruowaniu warunków udziału w postępowaniu:

1. Kwota wskazana w warunku udziału w postępowaniu przewyższa wartość szacunkową zamówienia.

4. Wartość: * 13.298.009,02 zł brutto

(można wypełnić po otwarciu ofert)

zamówienia 10 811 389,45 zł, co stanowi równowartość 2 589 616,39 euro

zamówień (w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych) z podziałem na części:

1), co stanowi równowartość euro

2), co stanowi równowartość euro

3), co stanowi równowartość euro

4)

Przez zakres niezbędny do wykazania spełnienia warunku należy rozumieć wykonanie w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedno zadanie na roboty budowlane z zakresu sieci kanalizacyjnych, o wartości robót co najmniej 14 000 000 PLN. Doświadczenie winno obejmować wykonanie sieci kanalizacji sanitarnej i/lub deszczowej o łącznej długości, co najmniej 18 000 m, w tym, co najmniej 12 000 m sieci podciśnieniowej oraz wykonanie lub odtworzenie nawierzchni bitumicznej o powierzchni, co najmniej 7 000 m². Do wykazu należy załączyć dokumenty dowodzące, że roboty te zostały wykonane w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Najczęściej popełniane błędy w konstruowaniu warunków udziału w postępowaniu:

2. Nieuzasadnione stosowanie pojęć oraz kategorii zawężających krąg potencjalnych wykonawców.

5.3.3. Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w pkt 5.2.1. lit. c) SIWZ, jeżeli wykaże, że:

a) wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

– jedną usługę polegającą na pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu lub innej o charakterze nadzorczym nad realizacją projektu mającego na celu wdrożenie w jednostce administracji publicznej systemu informatycznego o wartości projektu co najmniej 5.000.000,00 zł (słownie: pięć milionów złotych),

– jedną osobę posiadającą co najmniej trzyletnie doświadczenie zawodowe, która brała udział w projekcie po stronie Inżyniera Kontraktu dla projektu mającego na celu wdrożenie w jednostce administracji publicznej systemu informatycznego do świadczenia elektronicznych usług publicznych na poziomie dojrzałości 3-dwustronna interakcja oraz na poziomie dojrzałości 4-transakcja współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, a przedmiotowe e-usługi stanowiły wskaźniki projektu według wniosku o dofinansowanie,

a) Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonał co najmniej 2 roboty o wartości minimum 350.000,00 zł brutto każda, polegające na wykonaniu termomodernizacji tj. docieplenie ścian, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, wymiana źródła ciepła, w tym co najmniej jedna robota dotycząca budynku użyteczności publicznej. Wykonawca może wykazać się realizacją zamówień z okresu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie.

3. Opis wymagań stawianych wykonawcy:

3.1. W postępowaniu publicznym mogą wziąć udział wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

a) **posiadania wiedzy i doświadczenia** - Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada wiedzę i doświadczenie, co należy udokumentuje tj. wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał następujące usługi:

a1) **co najmniej 1 usługi** w ramach, której opracował **na rzecz Jednostki Samorządu Terytorialnego** Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia wraz z Opisem Przedmiotu Zamówienia dla zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości nie mniejszej niż 500 tys. zł brutto dotyczącego zakupu sprzętu komputerowego, oprogramowania oraz szkoleń.

a2) **co najmniej 1 usługi** w ramach, których wykonywał **na rzecz Jednostki Samorządu Terytorialnego** usługi doradcze dotyczące rozliczania **projektu współfinansowanego ze środków UE**, którego kwota wydatków całkowitych wyniosła co najmniej 500 tys. zł brutto.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą spełniać warunki dotyczące:

- posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania,
- posiadania wiedzy i doświadczenia, poprzez wykazanie, że minimum 3 (trzy) usługi podobne do objętych przedmiotem zamówienia zostały wykonane bez zastrzeżeń. Za pracę podobną zamawiający uzna wykonanie kompletnej wielobranżowej dokumentacji projektowej obiektów sakralnych lub towarzyszących na potrzeby budowy, adaptacji lub dostosowania budynku do nowej funkcji.

3) zdolności technicznej lub zawodowej:

- a) wykonania w okresie ostatnich 5 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:
- co najmniej jednej zgodnej z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończonej roboty budowlanej o wartości robót co najmniej 1 000 000,00 PLN brutto polegającej na remoncie, przebudowie lub rozbudowie obiekту użyteczności publicznej wpisanego do rejestru zabytków, obejmującej co najmniej prace w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz

Najczęściej popełniane błędy w konstruowaniu warunków udziału w postępowaniu:

3. Określanie wymagań niezależnych od wykonawców.

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia. Warunek będzie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca:

a) wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej **jedną usługę, której przedmiotem było wykonanie wniosku aplikacyjnego o dofinansowanie ze środków UE, na podstawie której przyznano dofinansowanie co najmniej 1 300.000,00 zł brutto, w skład którego wchodziło min.:**

- wykonanie wniosku o dofinansowanie wraz z niezbędnymi załącznikami
- wykonanie studium wykonalności wraz z analizą ekonomiczno-finansową.

Dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, którym zostanie powierzone wykonanie niniejszego zamówienia. Warunek będzie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca wykaze, że dysponuje zespołem składającym się z co najmniej dwóch osób gwarantujących właściwą jakość wykonanych usług, przy uwzględnieniu zastrzeżenia, że jedna osoba może spełniać kilka warunków z niżej wymienionych:

a) osoba, która posiada doświadczenie w zakresie opracowania co najmniej jednego wniosku o dofinansowanie wraz z niezbędnymi załącznikami, na podstawie których przyznano dofinansowanie współfinansowanych ze środków zewnętrznych, o wartości przyznanego dofinansowania co najmniej 1.300.000,00 zł brutto,

Najczęściej popełniane błędy w konstruowaniu warunków udziału w postępowaniu:

4. Nierówne traktowanie wykonawców.

Warunki w zakresie wiedzy i doświadczenia obejmują wykonanie minimum 3 dostaw w ciągu ostatnich trzech lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy - to w tym okresie wykonanie, co najmniej dwóch dostaw odpowiadającym swym rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia.

Najczęściej popełniane błędy w konstruowaniu warunków udziału w postępowaniu:

5. Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu w kluczowych dokumentach zamówienia.

Ogłoszenie o zamówieniu

III.3) WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW

III. 3.1) Uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku
Na podstawie złożonych dokumentów.

III.3.2) Wiedza i doświadczenie

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku
Na podstawie złożonych dokumentów.

III.3.3) Potencjał techniczny

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku
Na podstawie złożonych dokumentów.

III.3.4) Osoby zdolne do wykonania zamówienia

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku
Na podstawie złożonych dokumentów

III.3.5) Sytuacja ekonomiczna i finansowa

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku

SIWZ

5.2.2.1. Opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunku:

Wykonawca musi wykazać, że w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał:

- nie mniej niż 1 robotę budowlaną polegającą na budowie/przebudowie budynku o kubaturze min. 2000m³ i posiadającego, co najmniej 2 kondygnacje o wartości robót nie mniejszej niż 2.000.000,00 PLN brutto.(...)

III.1.3) Zdolność techniczna lub zawodowa

Określenie warunków: Zamawiający określa warunek w ww. zakresie w odniesieniu do części 1 zamówienia

Zamawiający wymaga od wykonawców wskazania w ofercie lub we wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu imion i nazwisk osób wykonujących czynności przy realizacji zamówienia wraz z informacją o kwalifikacjach zawodowych lub doświadczeniu tych osób: nie

5.1.2.3 zdolności technicznej lub zawodowej:

- część 1: Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał w sposób należyty minimum:

- 1 instalację węzła ciepłowniczego z kolektorem słonecznym o wartości minimum 20.000zł brutto oraz

- 1 instalację fotowoltaiczną o wartości minimum 20.000zł brutto.

- **III.3.2) Wiedza i doświadczenie Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku**
 - Na podstawie złożonych dokumentów według formuły spełnia/nie spełnia
- **III.3.3) Potencjał techniczny Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku**
 - Na podstawie złożonych dokumentów według formuły spełnia/nie spełnia
- **III.3.4) Osoby zdolne do wykonania zamówienia Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku**
 - Na podstawie złożonych dokumentów według formuły spełnia/nie spełnia
- **III.3.5) Sytuacja ekonomiczna i finansowa Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku**
 - Na podstawie złożonych dokumentów według formuły spełnia/nie spełnia

Fragment SIWZ w zakresie regulacji warunków udziału w postępowaniu

2.2.2. posiadania wiedzy i doświadczenia:

2.2.2.1. Opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunku:

- a) **Dotyczy zadania nr 1** – Wykonawcy wykażą, że wykonali w ciągu ostatnich **trzech** lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej trzy projekty budowlane o wartości min. 40 000 zł brutto każde (słownie: czterdzieści tysięcy złotych 00/100) obejmujące budowę/przebudowę/rozbudowę drogi publicznej w trybie pozwolenia na budowę.
- b) **Dotyczy zadania nr 2** – Wykonawcy wykażą, że wykonali w ciągu ostatnich **trzech** lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej trzy projekty budowlane o wartości min. 40 000 zł brutto każde (słownie: czterdzieści tysięcy złotych 00/100) obejmujące rozbudowę drogi publicznej w trybie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.
- c) W przypadku złożenia ofert częściowych **dla zadania nr 1 i 2** Wykonawcy wykażą spełnienie warunku jak w punkcie b.

7. warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia:

wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust 1 pkt 12-23 ustawy Pzp.

wykonawca nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 i pkt 8 ustawy Pzp



Brak informacji o warunkach udziału w postępowaniu

8. **wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:** oświadczenie dotyczące spełnienia warunków udziału w postępowaniu (załącznik nr 2 do siwz)

wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne dokumenty.

Warunek zostanie uznany za spełniony, jeśli wykonawca wykaże, że w tym okresie zrealizował przynajmniej jedno zadanie obejmujące budowę lub rozbudowę obiektu budowlanego o wartości co najmniej 2.000.000,00 PLN brutto, z podaniem daty wykonania robót oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia w/w warunki spełnić musi co najmniej jeden z wykonawców.

Dokumenty składane przez wykonawcę w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu

1. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.
2. **wykaz wykonanych robót budowlanych, dostaw lub usług :**
główny dokumentem na potwierdzenie posiadania wiedzy i doświadczenia
3. **Katalog dowodów** przedstawianych w celu potwierdzenia właściwego wykonania robót budowlanych, dostaw lub usług:
 - **poświadczeń** - w przypadku wszystkich rodzajów zamówień;
 - **innych dokumentów** - w przypadku zamówień na roboty budowlane;
 - **oświadczeń wykonawcy** - w przypadku zamówień na dostawy lub usługi.

Dokumenty składane przez wykonawcę w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu

Prymat dowodów w postaci poświadczeń wystawianych przez odbiorców świadczeń, na rzecz których wykonawca odpowiednio - zrealizował lub realizuje zamówienia:

- potwierdzenie informacji zawartych w wykazie wykonanych robót budowlanych, dostaw lub usług,
- brak „terminu ważności” poświadczeń

Dokumenty składane przez wykonawcę w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu

Inne dokumenty – składane jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia:

- dokumenty pochodzące **od podmiotów, na rzecz których zamawiający wykonał roboty,**
- dokumenty pochodzące **od organów administracji** właściwych do zatwierdzania odbioru wykonanych obiektów budowlanych,
- **oświadczenie wykonawcy** (dostawy i usługi),

Przesłanką przyjęcia przez zamawiającego ww. dowodów - wykazanie przez wykonawcę, iż brak poświadczenia jest skutkiem i następstwem **przyczyn o obiektywnym charakterze.**

Dokumenty składane przez wykonawcę w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu

Weryfikacja dokumentów złożonych przez wykonawcę:

- **Art. 26 ust. 3 ustawy PZP wezwanie wykonawcy** do złożenia, uzupełnienia, poprawienia lub udzielenia wyjaśnień w zakresie złożonych dokumentów,
- **§ 1ust. 5 rozporządzenia wezwanie właściwego podmiotu**, na rzecz którego roboty budowlane, dostawy lub usługi były lub miały zostać wykonane, o przedłożenie dodatkowych informacji lub dokumentów bezpośrednio zamawiającemu.

Najczęstsze błędy w zakresie dokumentów żądanych od wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu

1. Brak jednoznacznych i jasnych zapisów.

uwaga:

Do wykazu należy załączyć dowody.

Dowodami tymi są:

- a) kopia uprawnień budowlanych,
- b) kopia zaświadczenia o przynależności do Regionalnej Izby Samorządu Zawodowego,
- c) kopia zaświadczenia o opłaceniu ubezpieczenia OC,
- d) inne.

Najczęstsze błędy w zakresie dokumentów żądanych od wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu

2. Wymaganie dokumentów zbędnych dla prawidłowej weryfikacji wykonawcy.

Najczęstsze błędy w zakresie dokumentów żądanych od wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu

3. Brak wskazania katalogu żądanych dokumentów.

Taryfikator

Wybrane kategorie nieprawidłowości

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Stawka procentowa	Kwalifikacja naruszenia
11	Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...) lub kryteriach oceny ofert	25% – wysokość stawki może zostać obniżona do wysokości 10% albo 5%	Przetarg nieograniczony – naruszenie art. 41 pkt 7, 7a i 9 Pzp polegające na nieumieszczeniu w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UPU lub (...) w BZP informacji o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...), wykazu oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków (...) lub art. 36 ust. 1 pkt 5, 5a, 6 i 13 Pzp polegające na niezamieszczeniu w SIWZ informacji o warunkach udziału (...) oraz fakultatywnych podstawach wykluczenia (...) wykazu oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia, opisu kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub kryteriach oceny ofert, który uniemożliwia potencjalnym wykonawcom złożenie oferty zgodnej z wymaganiami zamawiającego lub wpływa na możliwość wzięcia przez wykonawcę udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Taryfikator

Wybrane kategorie nieprawidłowości

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Stawka procentowa	Kwalifikacja naruszenia	
12	Określenie dyskryminacyjnych warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zawarcia umowy koncesji, kryteriów kwalifikacji, kryteriów selekcji lub kryteriów oceny ofert	25% – wysokość stawki może zostać obniżona do wysokości i 10% albo 5%	<p>1. Naruszenie art. 22 ust. 1a Pzp polegające na określeniu warunków udziału w postępowaniu (...) w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia (...).</p> <p>2. Naruszenie art. 7 ust. 1 w związku z art. 91 ust. 2 Pzp polegające na określeniu kryteriów oceny ofert w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (...)</p> <p>4. Naruszenie art. 91 ust. 3 Pzp polegające na określeniu kryteriów oceny ofert odnoszących się do właściwości wykonawcy. (...)</p>	<p>1. Ustalenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...) w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia lub który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców.</p> <p>2. Ustalenie kryteriów oceny ofert w sposób zawężający konkurencję.</p> <p>3. Nieuprawnione określenie kryteriów oceny ofert odnoszących się do właściwości wykonawcy.</p>

Kryteria oceny ofert

Prawo zamówień publicznych

Art. 91. 1. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności:

- 1) jakość, w tym parametry techniczne, właściwości estetyczne i funkcjonalne;
- 2) aspekty społeczne, w tym integracja zawodowa i społeczna osób, o których mowa w art. 22 ust. 2, dostępność dla osób niepełnosprawnych lub uwzględnianie potrzeb użytkowników;
- 3) aspekty środowiskowe, w tym efektywność energetyczna przedmiotu zamówienia;
- 4) aspekty innowacyjne;
- 5) organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia;
- 6) serwis posprzedażny oraz pomoc techniczna, warunki dostawy, takie jak termin dostawy, sposób dostawy oraz czas dostawy lub okres realizacji.

Prawo zamówień publicznych

Art. 91. 2a. Zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3.

2d. Zamawiający określa kryteria oceny ofert w sposób jednoznaczny i zrozumiały, umożliwiając sprawdzenie informacji przedstawianych przez wykonawców.

3. Kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.

Zasada konkurencyjności

6.5.2.9 Kryteria oceny ofert składanych w ramach postępowania o udzielenie zamówienia są formułowane w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, przy czym:

- a) każde kryterium oceny ofert musi odnosić się do danego przedmiotu zamówienia,
- b) każde kryterium (i opis jego stosowania) musi być sformułowane jednoznacznie i precyzyjnie, tak żeby każdy poprawnie poinformowany oferent, który dołoży należytej staranności, mógł interpretować je w jednakowy sposób,
- c) wagi (znaczenie) poszczególnych kryteriów powinny być określone w sposób umożliwiający wybór najkorzystniejszej oferty,

Zasada konkurencyjności

d) kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej oraz doświadczenia (...).

e) cena może być jedynym kryterium oceny ofert. Poza wymaganiami dotyczącymi ceny wskazane jest stosowanie jako kryterium oceny ofert innych wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia, takich jak np. jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, aspekty środowiskowe, społeczne, innowacyjne, serwis, termin wykonania zamówienia, koszty eksploatacji oraz organizacja, kwalifikacje zawodowe

17. Kryteria i sposób oceny ofert

1. Podczas oceny ofert Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami:

Nr kryterium	Symbol	Kryterium	Waga
1	C	Cena	70%
2	E	Ocena punktowa zaproponowanych rozwiązań technicznych	30%

4. Ocena punktowa zaproponowanych rozwiązań technicznych (E) w zakresie kryterium nr 2 będzie dokonywana przez członków komisji przetargowej przy zastosowaniu skali ocen od 0 do 100 punktów. Każdy członek komisji przetargowej oceni zaproponowane rozwiązania techniczne we wskazanej skali, a ocena przyznana danej ofercie będzie średnią arytmetyczną ocen poszczególnych członków komisji.

**Ogłoszenie o zamówieniu w
zasadzie konkurencyjności**

2. Oferty, o których mowa w pkt.1 zostaną poddane ocenie Komisji wg następujących kryteriów i ich wag:

a) Cena ofertowa rozumiana jako cena brutto przedmiotu zamówienia – 90%.

Cena oferty powinna uwzględniać realizację przedmiotu zamówienia danej części oraz zawierać wszystkie koszty bezpośrednio z nim związane, w tym materiały potrzebne do wykonania robót.

b) Termin realizacji zamówienia – 10%.

Termin, w którym Wykonawca zobowiązuje się do wykonania prac remontowych.

3. Sposób oceny - punktacja:

Kryterium 1 – cena brutto oferty (90%).

W cenie należy uwzględnić wartość prac remontowych brutto.

Punkty za kryterium nr 1 zostaną obliczone wg następującego wzoru:

$$\frac{\text{Cena brutto najtańszej oferty} \times 90}{\text{Cena brutto badanej oferty}} = \text{ilość punktów}$$

Kryterium 2 – Termin realizacji zamówienia (10%):

Punkty za kryterium nr 2 będą przyznawane w następujący sposób:

a. termin realizacji zamówienia do 27.11.2017 r. – 0 pkt.

b. termin realizacji zamówienia do 24.11.2017 r. – 5 pkt.

c. termin realizacji zamówienia do 23.11.2017 r. – 10 pkt.

**Ogłoszenie o zamówieniu w
zasadzie konkurencyjności**

5. Przeliczenie kryterium doświadczenie na punkty będzie wyglądało następująco:

Wartość punktowa kryterium Doświadczenie - D obliczona zostanie wg poniższego wzoru:

$$D = \text{Doświadczenie badanej oferty} \times 10 \times 0,2, \text{ gdzie}$$

**Ogłoszenie o zamówieniu w
zasadzie konkurencyjności**

Doświadczenie badanej oferty wynosi w przypadku:

Ilość wykonanych w ciągu ostatnich 5-lat robót związanych z usunięciem azbestu i/lub termomodernizacją budynków o wartości powyżej 1.200.000 złotych.	Ilość przyznanych punktów
0-1	0 pkt
2	1 pkt
3	2 pkt
4	3 pkt
5	4 pkt
6	5 pkt
7	6 pkt
8	7 pkt
9	8 pkt
10	9 pkt
11 i więcej	10 pkt

Ilość referencji dla projektów dociepleń elewacji budynków istniejących lub nowoprojektowanych - waga 6 %

- waga 6 %

Punktacja

punktacja 1 pkt - za 2 referencje

3 pkt – za 3 referencje

5 pkt – za 4 referencje

10 pkt – za 5 i więcej referencji

wzór : (ilość uzyskanych punktów) x 6%

SIWZ

Ilość referencji dla projektów kotłowni - waga 6 %

Punktacja

punktacja 1 pkt - za 2 referencje

3 pkt – za 3 referencje

5 pkt – za 4 referencje

10 pkt – za 5 i więcej referencji

wzór : (ilość uzyskanych punktów) x 6%

Ilość referencji dla branży sanitarnej – wykonanie projektów instalacji c.o. - waga 6 %

Punktacja

punktacja 1 pkt - za 2 referencje

3 pkt – za 3 referencje

5 pkt – za 4 referencje

10 pkt – za 5 i więcej referencji

wzór : (ilość uzyskanych punktów) x 6%

Kryterium - Cena

SIWZ

Liczba punktów $C = (C_{min}/C_{of}) * 100 * \text{waga}$ gdzie:

- C_{min} - najniższa cena spośród wszystkich ofert
- C_{of} - cena podana w ofercie
- waga - 75%

Kryterium - Wartość przyznanego dofinansowania dla Projektów (W) (określonego w pkt. 13.1 LP.2)

Liczba punktów $W = (W \text{ z oferty ocenianej} / W \text{ z oferty zawierającej najwyższą } W) * 100 \text{ pkt} * \text{waga}$

- waga - 25%

UWAGA! Zamawiający będzie uwzględniał wartość przyznanego dofinansowania wynikającego z wykonania tylko tych usług, które spełniają wymagania określone w pkt 6.2 Lp. 2a i dla których do Wykazu usług załączono dowody, czy zostały wykonane należycie.

Posiadanie wiedzy i doświadczenia:

SIWZ – treść warunku z poprzedniego slajdu

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia. Warunek będzie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca:

a) wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert wykonał co najmniej **jedną usługę**, której przedmiotem było wykonanie wniosku aplikacyjnego o dofinansowanie ze środków UE, na podstawie której przyznano dofinansowanie co najmniej **1 300.000,00 zł brutto**, w skład którego wchodziło min.:

- wykonanie wniosku o dofinansowanie wraz z niezbędnymi załącznikami
- wykonanie studium wykonalności wraz z analizą ekonomiczno-finansową.

b) wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert wykonał dokumentację projektową na co najmniej **600 m²** powierzchni brutto kolektorów słonecznych w jednej lub kilku usługach.

Taryfikator

Wybrane kategorie nieprawidłowości

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Stawka procentowa	Kwalifikacja naruszenia
11	Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...) lub kryteriach oceny ofert	25% – wysokość stawki może zostać obniżona do wysokości 10% albo 5%	Przetarg nieograniczony – naruszenie art. 41 pkt 7, 7a i 9 Pzp polegające na nieumieszczeniu w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UPU lub (...) w BZP informacji o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...), wykazu oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków (...) lub art. 36 ust. 1 pkt 5, 5a, 6 i 13 Pzp polegające na niezamieszczeniu w SIWZ informacji o warunkach udziału (...) oraz fakultatywnych podstawach wykluczenia (...) wykazu oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia, opisu kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub kryteriach oceny ofert, który uniemożliwia potencjalnym wykonawcom złożenie oferty zgodnej z wymaganiami zamawiającego lub wpływa na możliwość wzięcia przez wykonawcę udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Taryfikator

Wybrane kategorie nieprawidłowości

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Stawka procentowa	Kwalifikacja naruszenia
12	Określenie dyskryminacyjnych warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zawarcia umowy koncesji, kryteriów kwalifikacji, kryteriów selekcji lub kryteriów oceny ofert	25% – wysokość stawki może zostać obniżona do wysokości i 10% albo 5%	<p>1. Naruszenie art. 22 ust. 1a Pzp polegające na określeniu warunków udziału w postępowaniu (...) w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia (...).</p> <p>2. Naruszenie art. 7 ust. 1 w związku z art. 91 ust. 2 Pzp polegające na określeniu kryteriów oceny ofert w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (...)</p> <p>4. Naruszenie art. 91 ust. 3 Pzp polegające na określeniu kryteriów oceny ofert odnoszących się do właściwości wykonawcy. (...)</p>

1. Ustalenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...) w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia lub który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców.

2. Ustalenie kryteriów oceny ofert w sposób zawężający konkurencję.

3. Nieuprawnione określenie kryteriów oceny ofert odnoszących się do właściwości wykonawcy.

Przeprowadzenie postępowania

Zawartość ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ art. 41 ust. 1 oraz 36 ust. 1 ustawy PZP

Elementy ogłoszenia o zamówieniu w przypadku, których najczęściej dochodzi do rozbieżności z SIWZ:

- termin wykonania zamówienia;
- warunki udziału w postępowaniu oraz podstawy wykluczenia;
- wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia;
- kryteria oceny ofert i ich znaczenie;
- termin składania ofert.

Równorzędność ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej, z dnia 2 czerwca 2010 r. (sygn. KIO/UZP 939/10)

„Ustawa nie pozwala na przyjęcie prymatu zapisów SIWZ nad treścią ogłoszenia.

Są to dokumenty, które powinny być ze sobą spójne i w sposób jednakowy opisywać np. sposób oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu (...) Zamawiający powinien dochować należytej staranności sporządzając obydwie dokumenty(...)”.

Obowiązek dochowania należytej staranności

1. **Brak definicji** pojęcia należytej staranności w polskim prawodawstwie:
 - **Klauzula generalna** – pozostawienie luzu interpretacyjnego,
 - art. 355 KC § 1 – wymóg dochowania należytej staranności przez dłużnika,
 - art. 355 KC § 2 - należyta staranność zawodową, uwzględnienie profesjonalności podmiotów,
2. Poziom wymaganej staranności **nie jest** określany w odniesieniu do indywidualnych cech podmiotowych i możliwości konkretnego podmiotu wykonującego zobowiązanie, ale **w relacji do zobiektywizowanego miernika staranności przyjmowanego w danej sferze stosunków.**
3. **Zarzut braku dochowania należytej staranności można podnieść jeśli wystąpi niezgodność postępowania z modelem postępowania.**

Postępowanie w sytuacji wystąpienia istotnych rozbieżności pomiędzy treścią ogłoszenia o zamówieniu a treścią SIWZ

1. **Modyfikacja SIWZ lub zmiana ogłoszenia o zamówieniu – do czasu upływu terminu składania ofert.**
2. Badanie i ocena ofert: *„Wszelkie niejasności w treści dokumentacji sporządzonej przez zamawiającego **należy tłumaczyć na korzyść wykonawców**, zaś ewentualne błędy popełnione w toku postępowania przez zamawiającego **nie mogą wpływać negatywnie** na sytuację wykonawców, biorących udział w postępowaniu.”*
(wyrok KIO z dnia 7 października 2013 r., sygn. KIO 2260/13)
3. **Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia:**
 - zaistnienie **istotnej, nieusuwalnej wady postępowania.**

IV.2.2) Kryteria

Kryteria	Znaczenie
cena ofertowa	60,00
parametry dysku twardego	20,00
Dodatkowy czas gwarancji	20,00

Ogłoszenie o zamówieniu

SIWZ

40. Kryteria oceny oferty :

W celu wyboru najkorzystniejszej oferty zamawiający przyjął następujące kryteria – przypisując im odpowiednio wagę procentową :

1) cena ofertowa	60%
2) parametry dysku twardego	10%
3) parametry procesora	10%
4) Dodatkowy czas gwarancji	20 %

Ogłoszenie o zamówieniu

IV.2) KRYTERIA OCENY OFERT

IV.2.1) Kryteria oceny ofert:

IV.2.2) Kryteria

Kryteria Znaczenie

Łączna cena oferty brutto 60,00

Termin wykonania zadania 30,00



Łączna waga kryteriów
wyniosła 90,00

SIWZ

Kryteria oceny ofert:

cena – 60%,

Termin wykonania zadania – 30%,

Okres udzielonej rękojmi i gwarancji – 10%



Łączna waga kryteriów
Wyniosła 100 %

Ogłoszenie o zamówieniu

IV.4.4) Termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert:

12.10.2015 godzina 11:30, miejsce:

SIWZ

Rozdział XV. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

1. Ofertę należy złożyć Zamawiającemu, z siedzibą w
, w terminie do dnia 05.10.2015 roku, do godz. 11.30.

Ogłoszenie o zamówieniu

II.8) Okres, w którym realizowane będzie zamówienie lub okres, na który została zawarta umowa ramowa lub okres, na który został ustanowiony dynamiczny system zakupów:

miesiącach: *lub* dniach: 30

SIWZ

12. Termin i miejsce realizacji zamówienia

Zamówienie należy zrealizować w ciągu: 30 dni od podpisania umowy.

Wzór umowy

1) Terminem realizacji umowy jest wykonanie dostawy wg zasad przewidzianych w niniejszej umowie.

§ 5.

Termin wykonania przedmiotu umowy ustala się do 45 dni od daty zawarcia umowy.

1) Terminem realizacji umowy jest wykonanie dostawy wg zasad przewidzianych w niniejszej umowie.

Ogłoszenie o zamówieniu



III.1.2) Sytuacja finansowa lub ekonomiczna

Określenie warunków: o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy posiadają polisę ubezpieczeniową od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności w wysokości min. 2 400 000,00zł (dwa miliony czterysta tysięcy złotych 0/100)

SIWZ



2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1b ustawy Pzp:

1) kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów.

Zamawiający nie określa warunku w tym zakresie.

2) sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

Zamawiający nie określa warunku w tym zakresie.

Następne zapisy SIWZ



4. Zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu:

b) kopię polisy ubezpieczeniowej.

Taryfikator

Wybrane kategorie nieprawidłowości

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Stawka procentowa	Kwalifikacja naruszenia
11	Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...) lub kryteriach oceny ofert	25% – wysokość stawki może zostać obniżona do wysokości 10% albo 5%	Przetarg nieograniczony – naruszenie art. 41 pkt 7, 7a i 9 Pzp polegające na nieumieszczeniu w ogłoszeniu o zamówieniu przekazanym UPU lub (...) w BZP informacji o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...), wykazu oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków (...) lub art. 36 ust. 1 pkt 5, 5a, 6 i 13 Pzp polegające na niezamieszczeniu w SIWZ informacji o warunkach udziału (...) oraz fakultatywnych podstawach wykluczenia (...) wykazu oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia, opisu kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

Brak pełnej informacji o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub kryteriach oceny ofert, który uniemożliwia potencjalnym wykonawcom złożenie oferty zgodnej z wymaganiami zamawiającego lub wpływa na możliwość wzięcia przez wykonawcę udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Prawo zamówień publicznych

Art. 38. 4a. Jeżeli w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamawiający:

- 1) zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych – jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8;
- 2) przekazuje Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie dodatkowych informacji, informacji o niekompletnej procedurze lub sprostowania, drogą elektroniczną, zgodnie z formą i procedurami wskazanymi na stronie internetowej określonej w dyrektywie – jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8

[REDACTED] dnia 22.11.2016r.

.....
(nazwa i adres Zamawiającego)

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu
nr [REDACTED]

Przedłużenie terminu składania ofert

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: [REDACTED]

[REDACTED]”

Działając w trybie art. 38 ust. 6 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) informuję, że termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu ulega przedłużeniu i upływa dnia 29.11.2016r. o godz. 13:00.

POZ. 10 i 6 dokładnie te same parametry – wiertarka stołowa z podstawą stołową różnica to wymagana waga czy Zamawiający oczekuje wagi do 120 kg czy też do 300 kg.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, że opis urządzeń w poz. 6 poz. 10. powinien brzmieć:

Wiertarka stołowa bezstopniowa z podstawą stołową.

Średnica wiercenia min. 25 mm

Odległość od osi wrzeciona do kolumny min.: [mm] 180

Odległość wrzeciono-podstawa min.: [mm] 360

Obroty wrzeciona 100-2900 (r/min)

Liczba zakresów prędkości min.: 8

Wysokość całkowita max.: [mm] 1390

Moc znamionowa min.: [W] 550 S₁

Napięcie zasilania: 230V/400 V

Masa do: [kg] 300

Wymagane dokumenty: certyfikat CE, DTR w języku polskim.

Pytania i odpowiedzi do SIWZ

POZ. 8 Szlifierka do wałów i otworów czy Zamawiający dopuści, model opisany przez Zamawiającego został wycofany z rynku:

Średnica szlifowania wałka zawiera się w przedziale: [mm] 5 – 200,

Średnica szlifowania otworu zawiera się w przedziale [mm] 13 – 80

ODPOWIEDŹ:

TAK

POZ. 21 Zestaw narzędzi ślusarskich - pryzma traserska – proszę o korektę opisu przedmiotu zamówienia, czy zamawiający uzna zestaw pryzm traserskich o parametrach:

Pryzma traserska:

Średnica mocowana obejmą do: [mm] 40

Komplet – para z obejmami mocującymi

Wymiar: 75 x 55 x 55 mm

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza inne wymiary pryzmy pod warunkiem zachowania parametrów podstawowych, tj. średnicy mocowania i wyposażenia w obejmę.

III.1.3) Zdolność techniczna lub zawodowa

Fragment treści ogłoszenia z BZP z warunkiem udziału

Określenie warunków: W celu potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu zdolności technicznych lub zawodowej zamawiający będzie żądać od Wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza: - wykazu robót

jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne dokumenty; Przez zakres niezbędny do wykazania spełnienia warunku należy rozumieć wykonanie w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedno zadanie na roboty budowlane z zakresu sieci kanalizacyjnych, o wartości robót co najmniej 14 000 000 PLN. Doświadczenie winno obejmować wykonanie sieci kanalizacji sanitarnej i/lub deszczowej o łącznej długości, co najmniej 18 000 m, w tym, co najmniej 12 000 m sieci podciśnieniowej oraz wykonanie lub odtworzenie nawierzchni bitumicznej o powierzchni, co najmniej 7 000 m². Do wykazu należy załączyć dokumenty dowodzące, że roboty te zostały

Pytanie nr 1

Pytanie do warunku z poprzedniego slajdu

W związku z faktem, iż mały procent zamówień publicznych stanowią zamówienia na budowę kanalizacji sanitarnej podciśnieniowej, prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna za spełnione warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ rozdział 8 ppkt 2.3.1 jeśli Wykonawca w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert wykonał:

- jedno zadanie obejmujące budowę sieci kanalizacyjnej sanitarnej i/lub deszczowej o wartości robót co najmniej 14 000 000 zł, o łącznej długości co najmniej 18 000m oraz wykonanie lub odtworzenie nawierzchni bitumicznej o powierzchni co najmniej 7000 m2 oraz*
- jedno zadanie obejmujące budowę sieci podciśnieniowej o łącznej długości co najmniej 12 000 m.*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że warunek określony w SIWZ rozdział 8 ppkt 2.3.1 zostanie spełniony jeżeli Wykonawca:

- 1) wykonał jedno zadanie na roboty budowlane w zakresie sieci kanalizacyjnej sanitarnej i/lub deszczowej o wartości co najmniej 14 000 000,- zł.
- 2) wykonał sieci kanalizacyjne sanitarnej i/lub deszczowej o łącznej długości co najmniej 18 000 m, co najmniej 12 000 m sieci podciśnieniowej i 7 000 m2 nawierzchni bitumicznej.

Warunek ten należy rozumieć w ten sposób, że wykonanie przez Wykonawcę ilość prac wskazanych w pkt 2 nie musiało nastąpić w ramach zadania na roboty budowlane w zakresie sieci kanalizacyjnej o wartości co najmniej 14 000 000,- zł. Tym samym Zamawiający dopuszcza, że ilość prac określonych w pkt 2 mogła zostać zrealizowana przez Wykonawcę na podstawie większej ilości umów, gdzie każda umowa z osobna obejmowała roboty budowlane w zakresie sieci kanalizacyjnej o wartości mniejszej niż 14 000 000,- zł.

Taryfikator

Wybrane kategorie nieprawidłowości

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Stawka procentowa	Kwalifikacja naruszenia
16	Niedozwolona modyfikacja SIWZ lub dokumentów koncesji	25% – wysokość stawki może zostać obniżona do wysokości 10% albo 5%	1. Naruszenie art. 38 ust. 4, 4a lub 4b Pzp polegające na modyfikacji treści SIWZ po upływie terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo przed upływem terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia bez wymaganej zmiany ogłoszenia o zamówieniu (...)

Badanie ofert

Ocena złożonych ofert

Zespół czynności podejmowanych przez Zamawiającego, na które składa się:

- ocena ofert pod kątem **przesłanek odrzucenia oferty** (art. 89 ust. 1 ustawy Pzp),
- ocena ofert pod kątem ustalonych **kryteriów oceny ofert**.

Procedura odwrócona art. 24 aa PZP:

1. przewidzenie możliwość zastosowania w ogłoszeniu o zamówieniu lub SIWZ,
2. ocena ofert – wyłonienie oferty najkorzystniejszej,
3. badanie oferty najwyższej ocenionej.

Badanie złożonych ofert

Zespół czynności podejmowanych przez Zamawiającego, na które składa się:

- **podmiotowa ocena wykonawców,**
 - > ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu
 - > badanie braku podstaw wykluczenia
- **badanie dokumentów i oświadczeń złożonych przez wykonawców.**

Badanie dostępności zasobów udostępnionych przez podmiot trzeci

Czym innym jest sama ocena potencjału, czy to własnego wykonawcy, czy też udostępnionego mu w trybie art. 22a p.z.p., prowadzona w oparciu o zapisy siwz i ustalone tam kryteria weryfikacji podmiotowej wykonawców. Innym natomiast badaniem jest ustalenie przez zamawiającego, czy potencjał udostępniony wykonawcy na potrzeby realizacji zamówienia rzeczywiście będzie mógł być wykorzystany. Nie można zrównywać obu wymienionych zakresów czynności zamawiającego do tezy, iż wystarczającym dla wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia jest samo przedłożenie zobowiązania podmiotu udostępniającego swoje zdolności. Ustawodawca wskazuje na potrzebę badania przez zamawiającego, czy potencjał podmiotu trzeciego, dotyczący doświadczenia koniecznego do uznania, iż wykonawca jest zdolny do wykonania zamówienia, będzie mógł być wykorzystany poprzez udział podmiotu trzeciego w realizacji części prac, do których zdolności te są wymagane.

Najczęściej popełniane błędy w zakresie badania i oceny ofert

1. Wybór wykonawcy niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej o łącznej kwocie w wysokości minimum 50.000,00 zł (przy czym przez posiadanie środków finansowych rozumie się przeciętny stan środków pieniężnych wraz z ich ekwiwalentami, z wyłączeniem środków pieniężnych o ograniczonej możliwości dysponowania, wykazany w sprawozdaniu finansowym za ostatni rok obrotowy);

Deutsche Bank



Str. 1/12

Nazwa rachunku: Rachunek bierny dla przedsiębiorców w Numer wyciągu: 12/2012

Uznania razem:	402.201,17+
Obciążenia razem:	378.179,34-
Saldo kredytowe z dnia 31-12-2012	30.135,07
Saldo dostępcze:	130.135,07
koniec wyciągu	

Niniejszy dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga uwierzytelnienia

~

Zapisy zapytania ofertowego w zakresie dokumentów składanych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

Dowodami, o których mowa powyżej, są:

- 1) poświadczenie wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane;
- 2) oświadczenie Wykonawcy - jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa w pkt poprzedzającym.

Dokumenty złożone przez wybranego wykonawcę, w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

<u>Faktura VAT nr</u>	Data wystawienia	Termin płatności
02/02/2015	11 lipy 2015	30 dni od daty otrzymania

Oprócz załączonych faktur, dodatkowym potwierdzeniem są informacje o podpisanych umowach pomiędzy Wnioskodawcą a Urzędem Marszałkowskim Województwa Śląskiego zawarte na stronie www:

http://rpo.2007-2013.slaskie.pl/?grupa=15&s2=1&stan=3&sort=3&id_m=98

- dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – na stanowiskach kierowniczych, poprzez wykazanie, że dysponują lub będą dysponować minimum po jednej osobie posiadającej uprawnienia do projektowania w specjalności:
 - instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń ,
 - instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń.
 - ponadto osoby zaproponowane do wykonania przedmiotu zamówienia winny posiadać co najmniej 3 letnie doświadczenie zawodowe rozumiane jako lata czynne zawodowo od daty uzyskania uprawnień budowlanych.

W wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, złożonym wraz z ofertą wykonawca **nie wskazał osoby posiadającej uprawnienia do projektowania w specjalności: instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń.** Wobec czego, na dzień składania ofert wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu w przedmiotowym zakresie.

Najczęściej popełniane błędy w zakresie badania i oceny ofert

2. Nieprawidłowe odrzucenie złożonej oferty.

Zapis odnośnie dokumentów składanych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu

uwaga:

Do wykazu należy załączyć dowody.

Dowodami tymi są:

- a) kopia uprawnień budowlanych,
- b) kopia zaświadczenia o przynależności do Regionalnej Izby Samorządu Zawodowego,
- c) kopia zaświadczenia o opłaceniu ubezpieczenia OC,
- d) inne.

Wykonawca złożył odpowiednio uzupełniony wykaz osób oraz dokumenty wskazane w pkt a-c.

W przypadku osób niebędących pracownikami Wykonawcy należy przedstawić pisemne oświadczenia tych osób o oddaniu się do dyspozycji wykonawcy na czas realizacji projektu. Warunek będzie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje osobami, które posiadają doświadczenie w zakresie pełnienia funkcji Kierownika/menadżera projektu dofinansowanego ze środków zewnętrznych dla co najmniej jednego przedsięwzięcia w ciągu ostatnich 3 lat.

Wykonawca nie dostarczył jakichkolwiek dowodów potwierdzających doświadczenie wymienionej osoby [] w zakresie pełnienia funkcji Kierownika/menadżera projektu dofinansowanego ze środków zewnętrznych dla co najmniej jednego przedsięwzięcia w ciągu ostatnich 3 lat.

Zapytanie ofertowe – brak zapisów na temat zakazu powoływania się na potencjał podmiotu trzeciego.

Warunek udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia i posiadanego zespołu osobowego nie jest spełniony przez Wykonawcę składającego ofertę w zakresie przygotowania dokumentacji aplikacyjnej.

Do oferty dołączono tylko zobowiązanie do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia w zakresie konsultacji i doradztwa. Zamawiający nie dopuszczał takiej formy w ZO.

Najczęściej popełniane błędy w zakresie badania i oceny ofert

3. Niedokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej

Waloryzacja powinna określić czy na powyższym terenie występują cenne przyrodniczo gatunki, w szczególności gatunki płazów oraz ich siedliska, zweryfikować/zaktualizować występowanie gatunków chronionych w tym miejscu, ocenić stan aktualny akwenu pod względem warunków życia i rozrodu płazów. Powinna zawierać także wskazówki/zalecenia dotyczące wpływu inwestycji na utrzymanie lub odtworzenie (w zależności od obserwacji) stanu siedlisk przyrodniczych.

W zapytaniu ofertowym nie określono warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert.

wybrano ofertę Wykonawcy, który w ocenie Zamawiającego posiada pożądane kompetencje do przygotowania przedmiotowej waloryzacji oraz zaoferował jedną z niższych cen.

W wyniku przeprowadzonego postępowania nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej cenowo.

Przesłanki wykluczenia wykonawcy

1. Przesłanki wykluczenia wykonawcy:

- **obligatoryjne** art. 24 ust. 1 pkt 12-23 ustawy PZP
- **fakultatywne** art. 24 ust. 5 pkt 1-8
- **self-cleaning**

2. Dokumenty składane w celu wykazania braku zaistnienia przesłanek wykluczenia wykonawcy:

- **oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia wykonawcy**

- **JEDZ:**

-> **część III lit. A, B i D** – obowiązkowo

-> **część III lit. C** – w zależności od zakresu przesłanek wykluczenia określonych w postępowaniu

Najczęściej popełniane błędy w zakresie wykluczenia wykonawcy

1. Niepełna informacja o przesłankach
wykluczenia wykonawcy.

V. **Udział w postępowaniu – warunki udziału i podstawy wykluczenia**

5.1. O udzielenie niniejszego zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

5.1.1. nie podlegają wykluczeniu, na podstawie przesłanek art. 24 ust. 1 oraz art. 24, ust.5 pkt 1, 2, 4, 5, 7 i 8 ustawy.

<p style="text-align: center;">OŚWIADCZENIE O BRAKU PODSTAW DO WYKLUCZENIA DOTYCZĄCE WYKONAWCY</p>

1. Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust 1 pkt 12-22 ustawy Pzp.
2. Oświadczam, że zachodzą w stosunku do mnie podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. ustawy Pzp (*podać mającą zastosowanie podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 24 ust. 1 pkt 13-14, 16-20*).

Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy Pzp podjąłem następujące środki naprawcze**:

.....

Taryfikator

Wybrane kategorie nieprawidłowości

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Stawka procentowa	Kwalifikacja naruszenia
24	Naruszenia w zakresie wyboru najkorzystniejszej oferty	25% – wysokość stawki może zostać obniżona do wysokości 10% albo 5%	<p>1. Naruszenie art. 89 ust. 1 (...) polegające na odrzuceniu najkorzystniejszej oferty bez zaistnienia przesłanek określonych w tym przepisie lub wyborze jako najkorzystniejszej oferty podlegającej odrzuceniu (...).</p> <p>2. Naruszenie art. 24 ust. 1 lub ust. 5 Pzp polegające na wykluczeniu wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę, bez zaistnienia przesłanek określonych w tych przepisach, w tym przez zaniechanie wezwania do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści dokumentów zgodnie z art. 26 ust. 2f, 3, 3a lub 4 Pzp.</p> <p>3. Naruszenie art. 24 ust. 4 w związku z art. 24 ust. 1 lub 5, lub art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 1 lub 5 Pzp polegające na wyborze jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy podlegającego wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia.</p>

- Wybór oferty wykonawcy niespełniającego warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
- Nieuzasadnione wykluczenie wykonawcy, który złożył ofertę najkorzystniejszą, jako niespełniającego warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
- Wybór oferty niezgodnej z opisem przedmiotu zamówienia.

Zmiany umowy

Prawo zamówień publicznych

Art. 144. 1. Zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy lub umowy ramowej w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności:

- 1) zmiany zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres, w szczególności możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy, i charakter oraz warunki wprowadzenia zmian;

(...)

Prawo zamówień publicznych

Art. 144.1

5) zmiany, niezależnie od ich wartości, nie są istotne w rozumieniu ust. 1e;

1e. Zmianę postanowień zawartych w umowie lub umowie ramowej uznaje się za istotną, jeżeli:

- 1) zmienia ogólny charakter umowy lub umowy ramowej, w stosunku do charakteru umowy lub umowy ramowej w pierwotnym brzmieniu;
 - 2) nie zmienia ogólnego charakteru umowy lub umowy ramowej i zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności:
 - a) zmiana wprowadza warunki, które, gdyby były postawione w postępowaniu o udzielenie zamówienia, to w tym postępowaniu wzięliby lub mogliby wziąć udział inni wykonawcy lub przyjęto by oferty innej treści,
 - b) zmiana narusza równowagę ekonomiczną umowy lub umowy ramowej na korzyść wykonawcy w sposób nieprzewidziany pierwotnie w umowie lub umowie ramowej,
 - c) zmiana znacznie rozszerza lub zmniejsza zakres świadczeń i zobowiązań wynikający z umowy lub umowy ramowej,
- (...)

Zasada konkurencyjności

6.5.2.22 Nie jest możliwe dokonywanie istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że:

- a) zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w zapytaniu ofertowym oraz określił warunki takiej zmiany, o ile nie prowadzą one do zmiany charakteru umowy (...)

Zmianę uznaje się za istotną jeżeli zmienia ogólny charakter umowy, w stosunku do charakteru umowy w pierwotnym brzmieniu albo nie zmienia ogólnego charakteru umowy i zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: zmiana wprowadza warunki, które, gdyby były postawione w postępowaniu o udzielenie zamówienia, to w tym postępowaniu wzięliby lub mogliby wziąć udział inni wykonawcy lub przyjęto by oferty innej treści, zmiana narusza równowagę ekonomiczną umowy na korzyść wykonawcy w sposób nieprzewidziany pierwotnie w umowie, zmiana znacznie rozszerza lub zmniejsza zakres świadczeń i zobowiązań wynikający z umowy (...)

X. TERMIN REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA:

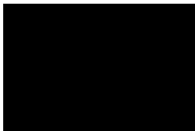
- w zakresie wykonania projektu budowlanego wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę w terminie **6 (sześciu) miesięcy po zawarciu Umowy**
- w zakresie pełnienia nadzoru autorskiego – przez czas realizacji inwestycji przez Zamawiającego, nie dłużej niż do 31.12.2019 r.

Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu wykonania umowy w sytuacji, gdy potrzeba taka nie będzie wynikać z winy Wykonawcy.

§4

Zleceniobiorca zobowiązuje się wykonać usługę dla Zleceniodawcy w terminie : **30.10.2015**

Aneks do umowy z dnia 5 sierpnia 2015 r.

zawarty w dniu 19.10.2015 r. 

W związku częściową zmianą koncepcji projektu budowlanego, strony na zasadzie porozumienia postanawiają zmienić zapisy w paragrafie 3 (zgodnie z ofertą korekty będącą załącznikiem do niniejszego aneksu oraz w paragrafie 4 niniejszej umowy. Zmiana wynika ze zwiększonego zakresu prac projektowych.

Paragraf 4 przyjmuje następujące brzmienie:

§4

Zleceniobiorca zobowiązuje się wykonać usługę dla Zleceniodawcy w terminie
nie dłuższym niż do dnia 31.01.2017 r.

§ 1

Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do realizacji roboty polegające na **wykonaniu remontu lokali mieszkalnych** [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], ul. Reymonta [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE] w ramach zadania pt. [REDAKTOWANE], zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia wraz ze wszystkimi załącznikami.

Notatka służbowa

Dot. [REDAKTOWANE] **Adaptacja lokali komunalnych gminy [REDAKTOWANE]
na cele mieszkań socjalnych.**

W związku z omyłkowym umieszczeniem na liście mieszkań do przetargu na w/w zadanie mieszkania przy ul. Reymonta [REDAKTOWANE] będącego w puli lokali zadania nr II, Dział Techniczny prosi o sporządzenie aneksu do umowy: [REDAKTOWANE] dnia 17.02.2017r korygujący spis lokali do wykonania tj. zamiennie mieszkanie przy ul. Reymonta [REDAKTOWANE] na mieszkanie przy ul. [REDAKTOWANE]

- 1) W przypadku nie wykonania lub nienależytego wykonania Umowy Strony ustalają zapłatę kar umownych w wypadkach i wysokości określonych w Umowie:
- 2) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu umownego określonego w §2 niniejszej umowy, jednak nie więcej niż 75% wynagrodzenia brutto,
- 3) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu 10% wynagrodzenia brutto w razie odstąpienia przez Zamawiającego od wykonania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,
- 4) W razie nie usunięcia awarii w terminie określonym w § 8 ust. 3 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia.

2. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy kary umowne :

- a) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust.1 za każdy dzień opóźnienia,
- b) za każdy dzień opóźnienia Wykonawcy w podjęciu naprawy sprzętu w wyniku realizowanych przez Zamawiającego uprawnień gwarancji lub rękojmi w wysokości 0,5% wartości początkowej naprawionego sprzętu,
- c) z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn występujących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto.

Taryfikator

Wybrane kategorie nieprawidłowości

Lp.	Kategoria nieprawidłowości indywidualnych	Stawka procentowa	Kwalifikacja naruszenia	
28	Niedozwolona zmiana postanowień zawartej umowy w sprawie zamówienia lub umowy koncesji	100% wartości dodatkowej zamówienia wynikającej ze zmiany umowy zwiększone o 25% wartości ostatecznego zakresu świadczenia	1. Naruszenie art. 144 ust. 1 Pzp polegające na dokonaniu zmiany umowy w stosunku do treści oferty, na postawie której dokonano wyboru wykonawcy, bez zachowania ustawowych przesłanek (...)	Dokonanie istotnych zmian postanowień zawartej umowy w sprawie zamówienia w stosunku do treści oferty, z naruszeniem warunków wynikających z umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowaniu projektu.

Nieuprawnione dzielenie zamówienia

Zasada podziału zamówienia na części

1. **Obowiązek uzasadnienia niedokonania podziału zamówienia na części:**
 - protokół z postępowania art. 96 ust. 1 pkt 11 ustawy PZP

2. Czy zamówienie zostało podzielone na części:

tak

nie - powody niedokonania podziału zamówienia na części *(możliwość składania ofert częściowych/ udzielanie zamówienia w częściach)*:

Zamówienie nie zostało podzielone na części ze względu na zatwierdzenie projektu do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020. Wniosek o dofinansowanie został złożony dla całego zadania (projektu), zgodnie z wielobranżową dokumentacją techniczną i udzielona decyzją pozwolenia na budowę. Podpisanie umów z kilkoma wykonawcami byłoby bardzo ryzykowne ze względu na określone we wniosku terminy realizacji zadania i terminy osiągnięcia wskaźników produktu. Ponadto spowodowałoby to zwiększenie kosztów realizacji ponieważ każdy z wykonawców musiałby urządzić zaplecze budowy, opracować projekt organizacji ruchu na czas robót, co stanowi składową kosztów pośrednich inwestycji, a w SW określone zostały kwotowo, ale również procentowo wydatki na poszczególne elementy inwestycji (wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane).

Dla projektu jako dla całości powstały różne dokumenty związane z dofinansowaniem w ramach RPO WSL, m.in. Studium Wykonalności, w tym różne analizy finansowe.

Natomiast podział realizacji na części ze względu na branże spowodowałby trudności realizacyjne, gdyż wykonywanie robót w zakresie różnych branż przenikają się w czasie i nie jest możliwe ukończenie jednej branży bez jednoczesnego wykonywania części zakresu innej branży (np. kanalizacja możliwa dopiero do ukończenia po wykonaniu konstrukcji drogi – montaż włazów). Ponadto istotnym aspektem jest kwestia udzielanych gwarancji, ponieważ w ramach różnych branż są wykonywane na tym samym obszarze roboty zanikowe i ulegające zakryciu i w przypadku większej ilości wykonawców dochodzenie z czyjej winy wystąpiłaby ewentualna usterka byłoby praktycznie niemożliwe bez dodatkowych ekspertyz, a co za tym idzie ponoszeniem dodatkowych kosztów przez Zamawiającego.

Zasada podziału zamówienia na części

Podział zamówienia na części – zasady art. 36aa:

- podział zamówienia na części jako **uprawnienie Zamawiającego**,
- maksymalna ilość części zamówienia, na które może zostać udzielone zamówienie jednemu wykonawcy.

Zasada łącznego szacowania wartości poszczególnych części

Art. 5b ustawy Pzp Zamawiający **nie może w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy:**

- 1) **łączyć zamówień**, które odrębnie udzielane wymagają zastosowania różnych przepisów ustawy;
- 2) **dzielić zamówienia na odrębne zamówienia, w celu uniknięcia łącznego szacowania ich wartości.**

Przedmiot projektu – adaptacja budynku

Poniżej przykładowe zamówienia zrealizowane w ramach projektu:

Wykonanie i montaż wentylacji wewnętrznej na parterze budynku

Pełnienie funkcji kierownika w zakresie nadzoru nad wykonaniem instalacji gazowej

Pełnienie funkcji kierownika w zakresie nadzoru nad wykonaniem instalacji wentylacji

Wykonanie instalacji gazowej do budynku

Wykonanie wylewek samopoziomujących wraz z materiałem

Wykonanie wylewek samopoziomujących wraz z materiałem

Pełnienie funkcji kierownika budowy w zakresie nadzoru nad wykonaniem wylewek i tynków

Położenie tynków maszynowych

Na budowę i montaż instalacji telekomunikacyjnej między salami i instalacji internetowej wraz z materiałem

Niekonkurencyjne tryby udzielania zamówień

Zamówienia poniżej 20 tys. zł netto

Przewodnik dla beneficjentów

7.4.c. Dla zamówień współfinansowanych ze środków RPO WSL 2014-2020 o wartości nieprzekraczającej 20 tys. zł netto zastosowanie mają wytyczne kwalifikowalności, zasady ogólne zgodnie z pkt 3 oraz poniższe dwie zasady:

- Beneficjent zobowiązany jest do udokumentowania przeprowadzonego postępowania (sposobu w jaki wybrany został wykonawca/dostawca) np.:
 - notatka z rozeznania cenowego zawierająca m.in. informację nt. daty dokonania rozeznania, informację o zebranych ofertach z uwzględnieniem nazw wykonawców wraz z oferowanymi cenami (na potwierdzenie, że cena jest rynkowa - min. dwie oferty, chyba, że na rynku nie występuje tylu oferentów), lub
 - potwierdzenie rozesłania zaproszeń do składania ofert do dwóch potencjalnych wykonawców wraz z zebranymi ofertami, lub
 - potwierdzenie zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej wraz z zebranymi ofertami.
- W przypadku beneficjenta, który nie jest zamawiającym w rozumieniu ustawy PZP w celu uniknięcia konfliktu interesów zastosowane mają regulacje określone w wytycznych kwalifikowalności jak dla zasady konkurencyjności (...).

Ustalenia z przeprowadzonego rozeznania rynku droga telefoniczną.

W trakcie rozmowy telefonicznej ustalono, iż szacunkowa wartość nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn.: Zagospodarowanie terenu parku [REDAKTOWANE] wraz z budową urządzeń rekreacyjnych polegającego na:

- a) reprezentowaniu Zamawiającego na budowie przez sprawowanie kontroli zgodności prowadzonych robót budowlanych z wydanym pozwoleniem konserwatorskim, uzgodnioną dokumentacją oraz z obowiązującymi w tym zakresie przepisami,
- b) zapobieganiu zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytku podczas realizacji robót budowlanych,
- c) dokonywaniu wpisów do dziennika budowy stwierdzających wszystkie okoliczności mające znaczenie dla oceny właściwego wykonywania robót,
- d) współpracy z Zamawiającym, osobą sprawującą nadzór i koordynującą sprawy związane z realizacją zadania z ramienia Zamawiającego oraz uczestniczeniu w spotkaniach organizowanych przez Zamawiającego i wykonawcę robót budowlanych,
- e) udziale w końcowym odbiorze zadania inwestycyjnego.

Wynosi ok. 3 000 zł brutto, tj. 2439,02 zł netto.

Taryfikator

Wybrane kategorie nieprawidłowości

Lp.	Kategoria nieprawidłowości indywidualnych	Stawka procentowa	Kwalifikacja naruszenia
7	Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki, zapytania o cenę, partnerstwa innowacyjnego lub licytacji elektronicznej	100%	Naruszenie art. 62 ust. 1 lub art. 67 ust. 1 pkt 1–4, 8–15, lub art. 70, lub art. 73a ust.1, lub art. 74 ust. 2, lub art. 134 ust. 5 i 6 Pzp polegające na udzieleniu zamówienia odpowiednio w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki, zapytania o cenę, partnerstwa innowacyjnego lub licytacji elektronicznej bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tych trybów.

**Dziękujemy
za uwagę**