

Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

Spis treści

Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań..... 2



Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020
Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

Lp.	Rozdział/podrozdział, nr Osi Priorytetowej, Nr Działanie pkt w tabeli, nr str.	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
1.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej nr. 1. Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy str. 6	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP oraz regulaminie¹.</p> <p>Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów. Sposób weryfikacji określa regulamin konkursu.</p>	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są uprawnieni do złożenia wniosku o dofinansowanie: wpisują się w katalog beneficjentów przewidzianych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP (w wersji nr... z dnia.....)¹. Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do zawężenia w regulaminie danego konkursu katalogu typów beneficjentów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP. W takim przypadku Wnioskodawca powinien się wpisywać także w katalog beneficjentów określony w regulaminie.</p> <p>Wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, zgodnie z art. 37 ust. 3 pkt 1 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz.U.2017.1460 j.t., z późn. zm.) ..</p>	Zmiana wynikająca z aktualizacji Wytycznych MliR dot. trybów wyboru projektów (rozdział 5)
2.	Rozdział I/podrozdział 1	Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi	Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinansowaniu w ramach danego	Zmiana wynikająca z aktualizacji Wytycznych

¹ W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.

	<p>Kryteria oceny formalnej</p> <p>Nr. 2 Kwalifikowalność przedmiotowa projektu</p> <p>Str. 7</p>	<p>dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie.</p> <p>Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego.</p> <p>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do SZOOP (dot. projektów pozakonkursowych).</p>	<p>działania/poddziałania określonymi w SZOOP (w wersji... z dnia) oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zawężenia w regulaminie danego konkursu katalogu typów projektów w stosunku do RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, - określenia w regulaminie danego konkursu warunków dostępu (IOK jest upoważniona do określenia warunków dostępu w regulaminie danego naboru w zakresie działań uwzględniających etap realizacji programu, warunki rynkowe i warunki wynikające ze specyfiki działania) <p>Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego.</p> <p>Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do SZOOP (dot. projektów pozakonkursowych).</p> <p>W przypadku projektu w działaniu 1.1 przedmiot projektu odpowiada zakresowi projektu opisanego w fiszce będącej podstawą wpisania do Kontraktu Terytorialnego.</p>	<p>MliR dot. trybów wyboru projektów (rozdział 5)</p>
3.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej</p> <p>Nr. 3 Zgodność</p>	<p>Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP.</p>	<p>Projekt jest zgodny z zapisami RPO WSL na lata 2014-2020 oraz SZOOP (w wersji... z dnia....) w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - deklarowanych celów, które powinny być zgodne z celem szczegółowym określonym dla danego działania/poddziałania w SZOOP, 	<p>Zmiana wynikająca z aktualizacji Wytycznych MliR dot. trybów wyboru projektów (rozdział 5)</p>

	projektu z RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP Str. 8		<ul style="list-style-type: none"> - kategoriami interwencji możliwymi do wsparcia; - planowanego zakresu stosowania cross-financingu, - dopuszczalnej maksymalnej wartości planowanych do zakupu środków trwałych jako % wydatków kwalifikowalnych, - minimalnego wkładu własnego beneficjenta jako % wydatków kwalifikowalnych, - Minimalnej i maksymalnej wartość projektu, - Minimalnej i maksymalnej wartość wydatków kwalifikowalnych projektu, - założeń szczegółowych właściwych działań/ poddziałań ujętych w polu opis oraz szczegółowe wyjaśnienia, 	
4.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej Właściwe przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu Str. 8	Wniosek i załączniki są przygotowane zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. Załączniki są aktualne, zgodne z prawem unijnym i krajowym, właściwe zakresem.	Brak /wykreślone	Zmiana wynikająca z aktualizacji Wytycznych MliR dot. trybów wyboru projektów (rozdział 5)- weryfikacja na etapie warunków formalnych
5.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny	Brak	Czy treść wniosków o dofinansowanie wraz z załącznikami umożliwia ocenę projektu i wnioskodawcy, tj. dostarcza informacji, pozwalających na ocenę projektu w kryteriach oceny. Informacji nt. przygotowania wniosku dostarcza instrukcja wypełniania	Zmiana wynikająca z dostosowania kryterium do aktualnego brzmienia Wytycznych

	formalnej Nr. 4 Spójność informacji dotyczących projektu i wnioskodawcy Str. 8		wniosku.	MliR dot. trybów, wynikająca z konieczności doprecyzowania warunków formalnych
6.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej Nr. 5 Poprawność ustalenia poziomu (%) dofinansowania a projektu Str. 8	Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, pomocy publicznej, kontraktu terytorialnego (jeśli dotyczy). Wyliczenia przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym. Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór.	Poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, pomocy publicznej, kontraktu terytorialnego (jeśli dotyczy). Wyliczenia przedstawione we wniosku są poprawne pod względem rachunkowym. Wnioskowane dofinansowanie nie przekracza alokacji przeznaczonej na nabór.	Zmiana wynikająca z aktualizacji Wytycznych MliR dot. trybów wyboru projektów (rozdział 5)
7.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej Nr. 6 Kwalifikowalność wydatków	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z SZOOP, Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodnikiem dla beneficjentów	Wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych zgodnie z SZOOP (w wersji ... z dnia ...), Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodnikiem dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 (w wersji aktualnej na moment ogłoszenia konkursu/wezwania). Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata	Zmiana wynikająca z aktualizacji Wytycznych MliR dot. trybów wyboru projektów (rozdział 5)

	Str. 9	EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem. Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodniku dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminie (jeśli dotyczy).	2014-2020, SZOOP (w wersji nr z dnia), Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Przewodniku dla beneficjentów EFRR RPO WSL 2014-2020 (jeśli dotyczy). Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona w regulaminie danego konkursu do: - zawężenia zakresu kwalifikowalności kosztów, - zmniejszenia limitu wydatków. W takim wypadku planowane wydatki wskazane w projekcie powinny być zgodne również z regulaminem konkursu. W trakcie oceny formalnej w czasie konkursu kwalifikowalność badana będzie w oparciu o wskazane powyżej wersje dokumentów. Kwalifikowalność wydatku na moment realizacji projektu będzie oceniana na podstawie aktualnie obowiązujących dokumentów.	
8.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej Nr. 7 Okres realizacji projektu Str. 9	Okres realizacji projektu, rozumiany jako czas od daty zawarcia umowy/porozumienia o dofinansowanie projektu (oszacowanej przez wnioskodawcę w oparciu o terminy wynikające z regulaminu) do daty finansowego zakończenia projektu, nie przekracza 48 miesięcy. W ramach oceny formalnej na prośbę wnioskodawcy w uzasadnionych technicznie przypadkach Instytucja Organizująca Konkurs	Zakończenie realizacji projektu, rozumiane jako finansowe zakończenie realizacji projektu nie może przekroczyć terminu 31 grudnia 2023 r.	Zmiana wynikająca z etapu wdrażania programu.

		może wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu.		
9.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej Nr. 8 Zgodność projektu z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis Str. 10	Wnioskodawca dokonał w sposób właściwy analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 ust. 1 TFUE. Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis: - projekt podlega zasadom pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) i kwalifikuje się do jej otrzymania. Projekt spełnia kryteria wynikające z właściwego programu pomocowego, w tym zasady dotyczące kwalifikowalności wydatków.	Wnioskodawca dokonał w sposób właściwy analizy projektu pod kątem przesłanek wynikających z art. 107 ust. 1 TFUE. Jeśli wsparcie stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis: - Wnioskodawca kwalifikuje się do jej otrzymania, - Projekt spełnia wszelkie warunki, wynikające z właściwych aktów normatywnych, regulujących udzielanie danej kategorii pomocy , w tym w zakresie kwalifikowalności wydatków, intensywności pomocy, dopuszczalnej wysokości pomocy, efektu zachęty, kumulacji.	Zmiana wynikająca z aktualizacji Wytycznych MliR dot. trybów wyboru projektów (rozdział 5)
10.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej Zgodność projektu z zasadami horyzontalnym i Str. 10	Wnioskodawca wykazał pozytywny lub neutralny wpływ projektu na zasady horyzontalne UE: - zasadę partnerstwa, - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zrównoważonego rozwoju, - zasadę zachowania polityki przestrzennej oraz pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprównościami. Przez pozytywny	Brak/wykreślone	Zmiana wynikająca z rekomendacji MliR w zakresie wyodrębnienia polityk horyzontalnych do osobnych kryteriów

		wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnosprawności. Oznacza to działania zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności) oraz realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.		
11.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej Nr. 9 Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności	Brak	<u>Beneficjent wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć:</u> <u>- w przypadku projektów EFRR zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadami równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</u>	Zmiana wynikająca z rekomendacji MliR w zakresie wyodrębnienia polityk horyzontalnych do osobnych kryteriów (na podstawie pisma ministerstwa znak DZF-XI.7461.13.2018.PP)

	dla osób z niepełnosprawnościami Str. 10			
12.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej Nr. 10 Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn Str. 10	Brak	<u>Beneficjent wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn. Projekt realizuje działania na rzecz równości szans płci, jeśli gwarantuje kobietom i mężczyznom przypisanie równych praw i obowiązków, a także równy dostęp do zasobów (środki finansowe, szanse rozwoju), z których mogliby korzystać. W sposób szczególny przez „promowanie równości” należy rozumieć działania przyczyniające się do zwiększenia trwałego udziału kobiet i mężczyzn w zatrudnieniu i rozwoju ich kariery, ograniczenia segregacji na rynku pracy, zwalczania stereotypów związanych z płcią w dziedzinie kształcenia i szkolenia oraz propagowania godzenia pracy i życia osobistego. Wyraża się to w konkretnym zakresie wsparcia: promowaniu zatrudnienia i mobilności pracowników, godzeniu życia zawodowego i prywatnego oraz promowaniu włączenia społecznego i zwalczaniu ubóstwa.</u>	Zmiana wynikająca z rekomendacji MliR w zakresie wyodrębnienia polityk horyzontalnych do osobnych kryteriów (na podstawie pisma ministerstwa znak DZF-XI.7461.13.2018.PP)
13.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej Nr. 11 Zgodność projektu z zasadą	Brak	<u>Beneficjent wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę partnerstwa. Realizacja zasady partnerstwa oznacza włączenie właściwych władz miejskich i innych instytucji publicznych, partnerów gospodarczych i społecznych, a także właściwych podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie w procesy przygotowania, a następnie wdrażania projektu, m.in. poprzez: zapewnienie dostępu do aktualnych informacji, umożliwienie podmiotom reprezentującym określone środowiska udziału w pracach nad</u>	Zmiana wynikająca z rekomendacji MliR w zakresie wyodrębnienia polityk horyzontalnych do osobnych kryteriów (na podstawie pisma ministerstwa znak DZF-XI.7461.13.2018.PP)

	partnerstwa Str. 11		<u>przygotowaniem projektu, w tym w ramach konsultacji.</u>	
14.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej Nr. 12 Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju Str. 11	Brak	<p><u>Beneficjent wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę zrównoważonego rozwoju. Realizacja zasady zrównoważonego rozwoju na poziomie projektów sprowadzać się powinna przede wszystkim do:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>poszukiwania konsensusu pomiędzy dążeniem do maksymalizacji efektu ekonomicznego projektu ze zwiększaniem efektywności wykorzystania zasobów (np. energii, wody i surowców mineralnych) oraz zmniejszeniem negatywnych oddziaływań na środowisko,</u> • <u>właściwego odzwierciedlenia różnicowań w poziomie rozwoju regionalnego oraz przeciwdziałaniu procesom dywergencji, w szczególności na linii miasto-wieś,</u> • <u>tworzenie stref przewietrzania miast o przebiegu zgodnym z dominującymi kierunkami wiatru,</u> • <u>postrzegania odpadów jako źródła zasobów (w tym zastępowania surowców pierwotnych surowcami wtórnymi, powstającymi z odpadów), w tym:</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ <u>dążenia do maksymalizacji wykorzystywania odpadów jako surowców, gospodarowania odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, a w tym nastawieniu na zapobieganie powstawaniu odpadów,</u> ○ <u>optymalizacji łańcucha dostaw,</u> • <u>dążenia do zamykania obiegów surowcowych, a w tym maksymalizacji oszczędności wody i energii,</u> 	Zmiana wynikająca z rekomendacji MliR w zakresie wyodrębnienia polityk horyzontalnych do osobnych kryteriów (na podstawie pisma ministerstwa znak DZF-XI.7461.13.2018.PP)

			<ul style="list-style-type: none"> • <u>ograniczania zanieczyszczeń emitowanych do środowiska, w tym zwłaszcza powietrza oraz wody już na etapie projektowania rozwiązań technologicznych,</u> • <u>wspierania zwiększenia efektywności energetycznej i pozyskiwanie energii z niskoemisyjnych źródeł z maksymalnym wykorzystaniem lokalnej bazy surowcowej,</u> • <u>niskoemisyjnego i zrównoważonego transportu, promowania transportu zbiorowego i publicznego, a także intermodalnego,</u> • <u>energooszczędnego budownictwa,</u> • <u>planowania przestrzennego i inwestycji infrastrukturalnych z uwzględnieniem konieczności adaptacji do zmian klimatu, a także ochrony środowiska i oszczędności zasobów, co z kolei sprowadza się także do ograniczania zjawiska "rozlewania się miast" (urban sprawl).</u> 	
15.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej</p> <p>Nr. 13 Zgodność projektu z zasadą z zachowania polityki przestrzennej</p>	Brak	<p>Beneficjent wykazał, że projekt będzie miał <u>pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę zachowania polityki przestrzennej.</u> Realizacja zasady zachowania polityki przestrzennej sprowadzać się powinna przede wszystkim do przestrzegania następujących zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>powstrzymywanie żywiołowego rozlewania się miast, zapobieganie rozpraszaniu zabudowy i pogłębianiu chaosu przestrzennego,</u> • <u>kształtowanie w maksymalnym możliwym zakresie przestrzeni publicznych przyjaznych dla mieszkańców i</u> 	Zmiana wynikająca z rekomendacji MliR w zakresie wyodrębnienia polityk horyzontalnych do osobnych kryteriów (na podstawie pisma ministerstwa znak DZF-XI.7461.13.2018.PP)

	Str. 12		<p><u>sprzyjających zachowaniom niskoemisyjnym.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>uwzględnienie w polityce przestrzennej kwestii adaptacji do zmian klimatu, lokalizacja silnych generatorów ruchu w obszarach obsługiwanych wysokowydajnym transportem miejskim,</u> • <u>preferowanie ponownego wykorzystania terenu i wypełniania zabudowy zamiast ekspansji na tereny niezabudowane (priorytet brown-field ponad green-field),</u> • <u>troska o estetykę poszczególnych przedsięwzięć i ich dopasowania do otoczenia z poszanowaniem kontekstu przyrodniczego, kulturowego i społecznego,</u> • <u>zapewnienie szerokiej partycypacji społecznej w procesach planowania przestrzennego i przygotowania inwestycji.</u> 	
16.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej Nr. 14 Wskaźniki projektu Str. 13	<p>Wskaźniki zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu).</p> <p>Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwia rozliczenie wskaźników projektu.</p> <p>Kryterium</p>	<p><u>Wskaźniki, których realizację deklaruje Wnioskodawca zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu).</u></p> <p><u>Wnioskodawca deklaruje realizację wskaźników przyjętych do ram wykonania (jeśli dotyczy ze względu na zakres projektu).</u></p> <p>Wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia jest weryfikowalna, umożliwia rozliczenie wskaźników projektu</p>	Zmiana wynikająca z aktualizacji Wytycznych MliR dot. trybów wyboru projektów (rozdział 5)
17.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny	W przypadku projektów partnerskich czy wybór partnera/ partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.	<p>W przypadku projektów partnerskich, wybór partnera/ partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Partnerem nie jest podmiot wykluczony z możliwości otrzymania</p>	Zmiana wynikająca z aktualizacji Wytycznych MliR dot. trybów

<p>formalnej</p> <p>Nr. 15 Projekty realizowane w partnerstwie (jeśli dotyczy)</p> <p>Str. 13</p>	<p>Dołączono umowę o partnerstwie.</p> <p>Spełniono warunki określony w art. 33 ust 4a Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.</p>	<p><u>dofinansowania.</u></p> <p><u>W przypadku, gdy podmiotem inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.), dokonał on wyboru partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a tej ustawy zachowując następujące warunki:</u></p> <p><u>1) ogłosił otwarty nabór partnerów na swojej stronie internetowej wraz ze wskazaniem co najmniej 21-dniowego terminu na zgłaszanie się partnerów;</u></p> <p><u>2) uwzględnił przy wyborze partnerów: zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa, deklarowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa, doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze;</u></p> <p><u>3) podał do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera.</u></p> <p><u>Wnioskodawca zawarł umowę lub porozumienie o partnerstwie z partnerami określonymi we wniosku o dofinansowanie , które określają:</u></p> <p><u>1) przedmiot porozumienia albo umowy;</u></p> <p><u>2) prawa i obowiązki stron;</u></p> <p><u>3) zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie;</u></p> <p><u>4) partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu;</u></p> <p><u>5) sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu,</u></p>	<p>wyboru projektów (rozdział 5)</p>
---	--	--	--------------------------------------

			<p><u>umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów;</u></p> <p><u>6) sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy.</u></p> <p>Spełniono warunki określony w art. 33 ust 4a Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>W przypadku realizacji projektów partnerskich lub hybrydowych (zgodnie z art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi wpisywać się w katalog beneficjentów przewidzianych w regulaminie, jednocześnie SZOOP na lata 2014-2020 musi dopuszczać realizację projektu w takiej formule.</p>	
18.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej</p> <p>Nr. 16 Projekty powiązane z działaniami realizowanymi ze środków EFS (jeśli dotyczy)</p> <p>Str. 15</p>	<p>Projekt inwestycyjny ma charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów.</p>	<p><u>Wnioskodawca zaplanował, iż projekt inwestycyjny będzie miał</u> charakter uzupełniający i powiązany jest z działaniami finansowanymi ze środków EFS, które to działania pełnią rolę wiodącą w rozwiązywaniu zidentyfikowanych problemów.</p>	<p>Zmiana wynikająca z aktualizacji Wytycznych MliR dot. trybów wyboru projektów (rozdział 5)</p>
19.	<p>Rozdział I/podrozdział 1</p>	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na</p>	<p>Projekt aplikujący o dofinansowanie w ramach działania 10.3</p>	<p>Zmiana wynikająca z aktualizacji Wytycznych</p>

<p>Kryteria oceny formalnej</p> <p>Nr. 17</p> <p>Wynikanie projektu z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego o przez IZ RPO programu rewitalizacji (jeśli dotyczy)</p> <p>Str. 15</p>	<p>podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.9. Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?</p> <p>Wynikanie z programu rewitalizacji jest obligatoryjne dla projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach działania 10.3. W przypadku projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach innych działań wynikanie projektu z programu rewitalizacji badane jest tylko dla tych projektów, które w części B.4 deklarują się jako projekty rewitalizacyjne. Kryterium nie dotyczy projektów nie deklarujących się jako rewitalizacyjne.</p>	<p>powinien na dzień składania wniosku o dofinansowanie wynikać z obowiązującego Programu Rewitalizacji zamieszczonego w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonego przez IZ RPO WSL, dostępnego pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/.</p> <p>Wynikanie z programu rewitalizacji jest obligatoryjne dla projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach działania 10.3. W przypadku projektów aplikujących o dofinansowanie w ramach innych działań niż 10.3, wynikanie projektu z programu rewitalizacji badane jest tylko dla tych projektów, które w części B.4 deklarują się jako projekty rewitalizacyjne i tym samym mają możliwość wnioskowania o dofinansowanie wydatków kwalifikowalnych z budżetu państwa. Kryterium nie dotyczy projektów nie deklarujących się jako rewitalizacyjne.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.9. Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji Województwa Śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.</p> <p>W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji? Wynikanie projektu rewitalizacyjnego z programu rewitalizacji oznacza wskazanie go wprost w programie, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych w programie.</p>	<p>MliR dot. trybów wyboru projektów (rozdział 5)</p>
---	---	---	---

			<p>W przypadku gdy projekt inny niż złożony w działaniu 10.3 zostanie uwzględniony w Programie Rewitalizacji a Program zamieszczony w Wykazie programów rewitalizacji, o którym mowa powyżej w terminie późniejszym, ale najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień podpisania umowy /wydanie decyzji / zawarcie porozumienia o dofinansowanie, projekt taki może zostać uznany za rewitalizacyjny. Może wtedy uzyskać dofinansowanie wydatków kwalifikowalnych z budżetu państwa (przy spełnieniu wszystkich warunków określonych w SZOOP RPO WSL 2014-2020 w wersji aktualnej w dniu przyjęcia kryteriów. Brak wpisania Programu Rewitalizacji do ww. Wykazu w trakcie oceny projektu nie stanowi w ww. przypadku o niespełnieniu kryterium.</p>	
20.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej</p> <p>Nr. 18 Zakres relokacji</p> <p>Str. 16</p>	Brak	<p><u>Projekt nie stanowi części operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</u></p>	<p>Zmiana wynikająca z aktualizacji Wytycznych MliR dot. trybów wyboru projektów (rozdział 5) (na podstawie Art. 125 ust. 3 lit. f rozporządzenia 1303/2013)</p>
21.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny formalnej</p> <p>Nr. 19 Zgodność projektu z</p>	Brak	<p>Projekt spełnia warunki określone dla projektów grantowych, wskazane w art. 35 i 36 ustawy wdrożeniowej, w tym w zakresie opracowania i przedstawienia wraz z wnioskiem wzoru umowy o powierzenie grantu, opracowania i przedstawienia wraz z wnioskiem procedur dot. realizacji projektu, kryteriów wyboru grantobiorców, rozliczania wydatków, monitorowania i kontroli zadań realizowanych przez grantobiorców, odzyskiwania grantów</p>	<p>Zmiana wynikająca z aktualizacji Wytycznych MliR dot. trybów wyboru projektów (rozdział 5)</p>

	warunkami przewidzianym i w art. 35 i 36 ustawy wdrożeniowej (dotyczy projektów grantowych) Str. 16		wykorzystywanych niezgodnie z celami projektu.	
22.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej ogólne Nr. 2 Właściwie przygotowana analiza finansowa i ekonomiczna projektu Str. 19	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych. Do wsparcia kwalifikują się tylko te podmioty, które dysponują administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do realizacji projektu w wyznaczonym terminie, zgodnie z założonym planem finansowym. Waga n/d	Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz przepływów finansowych generowanych przez projekt. Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu ujmując ilościowe i jakościowe skutki realizacji projektu w oparciu o wszystkie istotne środowiskowe, gospodarcze i społeczne efekty prezentując je, jeżeli to możliwe w kategoriach ilościowych. Waga n/d	modyfikacja kryterium związana z powstaniem nowego kryterium 0/1 Zdolność administracyjna, finansowa i operacyjna Wnioskodawcy/partnerów
23.	Rozdział I/podrozdział 1	Brak	Ekspert weryfikuje, czy Wnioskodawca (w przypadku projektów partnerskich także partner) dysponuje administracyjną, finansową	Nowe kryterium , powstałe na skutek

	<p>Kryteria oceny merytorycznej ogólne</p> <p>Nr. 4 Zdolność administracyjna, finansowa i operacyjna Wnioskodawcy /partnerów</p> <p>Str. 20</p>		<p>i operacyjną zdolnością do zrealizowania projektu, w tym dostarczenia w wyniku jego realizacji deklarowanych produktów lub usług w deklarowanym terminie, zgodnie z założonym planem finansowym. Waga n/d</p>	<p>zmian Wytycznych dot. trybów wyboru projektów</p>
24.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej ogólne</p> <p>Nr. 5 Poprawność oszacowania założeń projektu</p> <p>Str. 20</p>	<p>Nazwa kryterium: Poprawność oszacowania budżetu inwestycyjnego projektu</p> <p>Waga 1,5</p>	<p>Nazwa kryterium: Poprawność oszacowania założeń projektu</p> <p>Waga 2.0</p>	<p>Zmiana na skutek usunięcia kryterium Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej</p> <p>i ekonomicznej i konieczności przeliczenia wagi do innych kryteriów</p>
25.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej ogólne</p>	<p>Ekspert, na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w opisie zawartym w części B wniosku, weryfikuje adekwatność i poprawność przyjętych założeń, danych wejściowych oraz operacyjnych przepływów finansowych generowanych przez projekt.</p>	<p>Brak</p>	<p>Usunięto kryterium z uwagi na dublujący zakres kryterium 0/1 Właściwie przygotowana analiza</p>

	Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej Str.20	Analiza powinna uwzględniać uwarunkowania rynkowe danej branży oraz specyfikę projektu zarówno w kontekście analizy finansowej jak i ekonomicznej. Waga 2.0		finansowa i ekonomiczna projektu
26.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej ogólne Nr. 6 Wpływ na wskaźniki RPO w zakresie EFRR Str. 21	Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (wartość efektu/PLN) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Wartość kosztu jednostkowego dla wskaźnika określona zostanie w regulaminie danego naboru. Pod uwagę brane są w pierwszej kolejności wskaźniki do „ram wykonania”. Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika. Waga 1.0	Ekspert weryfikuje relację wartości kosztu jednostkowego wskaźnika (PLN/wartość wskaźnika) określoną dla projektu do wartości przyjętej przy wyznaczeniu oczekiwanej wartości wskaźnika dla RPO WSL 2014-2020. Instytucja Organizująca Konkurs jest upoważniona do określenia w regulaminie danego naboru Wartości kosztu jednostkowego dla wskaźnika określona zostanie w regulaminie danego naboru. Pod uwagę brane są w pierwszej kolejności wskaźniki przyjęte do „ram wykonania”. Jeżeli dla działania/poddziałania nie określono takich wskaźników, pod uwagę brany jest wskaźnik, którego koszt jednostkowy jest najmniej korzystny w odniesieniu do przyjętego do szacowania wskaźników w RPO WSL 2014-2020. Wskaźnik kosztu jednostkowego odnosi się do wartości dofinansowania kosztów związanych z osiągnięciem wskaźnika. Waga 2.0	Skorygowanie omyłki pisarskiej w definicji kryterium i zmiana wagi. Zwiększenie wagi podyktowane usunięciem kryterium: Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej
27.	Rozdział	Ekspert na podstawie dostępnych aktów	Ekspert na podstawie dostępnych aktów prawnych oraz	Doprecyzowanie

	<p>I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej ogólne</p> <p>Nr. 7 Efektywność projektu</p> <p>Str. 22</p>	<p>prawnych oraz doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/ rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu wysokiej jakości). Waga 1.5</p>	<p>doświadczenia i specjalistycznej wiedzy weryfikuje, czy planowane efekty są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, etc. Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu, wykazanych np. w postaci liczby uzyskanych produktów/rezultatów, ale również kwestia jakościowa otrzymanych produktów/ rezultatów (w tym m.in.: dodatkowy efekt projektu, wartość merytoryczna projektu, efektywność wydatków projektu przy zachowaniu odpowiedniej jakości).</p> <p>Ocena efektywności projektu dokonywana jest na podstawie założeń projektu oraz zamierzeń wnioskodawcy, opisanych we wniosku o dofinansowanie na etapie oceny projektu przed wyborem do dofinansowania. W przypadku zaistnienia zmian w projekcie w trakcie realizacji projektu zachowanie efektywności projektu badane będzie poprzez osiągnięcie efektu ostatecznego projektu, z uwzględnieniem racjonalnych i obiektywnych przesłanek.</p> <p>Waga 2,0</p>	<p>definicji kryterium.</p> <p>Zwiększenie wagi podyktowane usunięciem kryterium: Zasadność przedstawionych w projekcie danych określonych w analizie finansowej i ekonomicznej</p>
28.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Działanie 1.1 Część projektu dotycząca wykorzystania</p>	<p>Kryterium: Część projektu dotycząca wykorzystania infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej jest nie mniejsza niż 40% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu</p> <p>Definicja: Weryfikacja, czy planowana przez wnioskodawcę działalność gospodarcza z</p>	<p>Kryterium: Część projektu dotycząca wykorzystania infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej na poziomie ponad 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu</p> <p>Definicja: Weryfikacja, czy planowana przez wnioskodawcę działalność gospodarcza z wykorzystaniem infrastruktury badawczej nie ma charakteru tylko pomocniczego. Przewiduje się działalność gospodarczą na poziomie ponad 20% całkowitych rocznych</p>	<p>propozycja obniżenia wymogów dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej na planowanej infrastrukturze. Zmiana jest zgodna z rekomendowanym</p>

	<p>infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej na poziomie ponad 20% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu</p> <p>Str. 28</p>	<p>wykorzystaniem infrastruktury badawczej nie ma charakteru tylko pomocniczego. Przewiduje się działalność gospodarczą na poziomie minimum 40% całkowitych rocznych zasobów danej infrastruktury.</p>	<p>zasobów danej infrastruktury.</p>	<p>stanowiskiem Ministerstwa Rozwoju - pismo z 9 lutego 2017 r., znak: DRP-II.7610.40.2017. Zgodnie z pismem działalność gospodarcza stanowiąca powyżej 20% rocznej wydajności infrastruktury powinna stanowić warunek dostępu, dodatkowo kryteria powinny uwzględniać silne preferencje dla projektów o wyższym wymiarze działalności, przy czym skala preferencji powinna być zróżnicowana w zależności od poziomu tej działalności.</p>
29.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Działanie 1.1 Finansowy</p>	<p>Definicja: Budżet projektu przewiduje, że minimum 2,5% kosztów kwalifikowalnych będzie stanowiło wkład finansowy wnioskodawcy.</p>	<p>Definicja: Planowany budżet projektu przewiduje, że minimum 2,5% kosztów kwalifikowalnych będzie stanowiło wkład finansowy wnioskodawcy.</p>	<p>zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.</p>

	<p>udział wnioskodawcy jest nie mniejszy niż 2,5% kosztów kwalifikowalnych projektu</p> <p>Str. 28</p>			
30.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Działanie 1.1 Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury badawczej wpisuje się w Regionalną Strategię Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013–2020 i służy pracom badawczo-rozwojowym z</p>	<p>Definicja: Projekt został wskazany w dokumencie wykonawczym do Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013–2020.</p> <p>Planowana w ramach projektu infrastruktura służy pracom badawczo-rozwojowym z obszaru inteligentnych specjalizacji zidentyfikowanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013–2020.</p>	<p>Definicja: Planowana w ramach projektu infrastruktura służy pracom badawczo-rozwojowym z obszaru inteligentnych specjalizacji (energetyka, medycyna, technologie informacyjne i komunikacyjne, przemysł wschodzące, zielona gospodarka) zidentyfikowanych w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013–2020 i Modelu Wdrożeniowym Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020.</p>	<p>zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.</p>

	obszarów regionalnych inteligentnych specjalizacji Str. 29			
31.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 1.1 Kluczowe znaczenie infrastruktury badawczej dla regionu Str. 29	Definicja: Wnioskodawca wykazał i opisał kluczowe znaczenie infrastruktury badawczej dla regionu. Infrastruktura badawcza wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową (dopełnia istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013).	Definicja: Wnioskodawca wykazał i opisał kluczowe znaczenie infrastruktury badawczej dla regionu. Planowana w ramach projektu infrastruktura badawcza wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową (dopełnia istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013).	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
32.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 1.1 Adekwatność infrastruktury do planowanych	Definicja: Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury badawczej służy realizacji przedstawionych w projekcie prac badawczo-rozwojowych. Oceniający dokonuje oceny na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura, a także na podstawie opisu ich zastosowania w gospodarce.	Definicja: Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury badawczej służy realizacji przedstawionych w projekcie planowanych prac badawczo-rozwojowych. Oceniający dokonuje oceny na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu planowanych prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura, a także na podstawie opisu ich zastosowania w gospodarce.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

	prac badawczo-rozwojowych służących gospodarce Str. 30			
33.	kryteriów merytorycznych specyficznych Działanie 1.1 Dostępność opisanych w projekcie prac badawczo-rozwojowych	Definicja: Dostępność opisanych w projekcie prac badawczo-rozwojowych na terenie województwa, kraju. Najwyżej oceniona będzie infrastruktura służąca pracom badawczo-rozwojowym, których wyniki są trudno dostępne na rynku. Analizie podlega dostępność opisanych w projekcie prac badawczo-rozwojowych, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na prace badawczo-rozwojowe realizowane przy udziale wspartej infrastruktury badawczej.	Definicja: Dostępność opisanych w projekcie prac badawczo-rozwojowych na terenie województwa, kraju. Najwyżej oceniona będzie infrastruktura służąca pracom badawczo-rozwojowym, których wyniki są trudno dostępne na rynku. Analizie podlega dostępność opisanych w projekcie prac badawczo-rozwojowych na moment aplikowania o wsparcie, w tym m.in. opis istniejącej konkurencji, zapotrzebowanie na prace badawczo-rozwojowe realizowane przy udziale wspartej infrastruktury badawczej.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
34.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 1.1 Wykorzystanie infrastruktury badawczej do	Skala 1 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej w wysokości 40% lub powyżej 2 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej powyżej 60% 3 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej powyżej 80%	Skala: 1 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej powyżej 20% 2 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej powyżej 60% 3 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej powyżej 80% 4 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia działalności gospodarczej w 100%	propozycja obniżenia wymogów dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej na planowanej infrastrukturze. Zmiana jest zgodna z rekomendowanym stanowiskiem

	<p>prowadzenia działalności gospodarczej</p> <p>Str. 32</p>	<p>4 pkt - wykorzystanie infrastruktury badawczej do prowadzenia</p>		<p>Ministerstwa Rozwoju - pismo z 9 lutego 2017 r., znak: DRP-II.7610.40.2017.</p> <p>Zgodnie z pismem działalność gospodarcza stanowiąca powyżej 20% rocznej wydajności infrastruktury powinna stanowić warunek dostępu, dodatkowo kryteria powinny uwzględniać silne preferencje dla projektów o wyższym wymiarze działalności, przy czym skala preferencji powinna być zróżnicowana w zależności od poziomu tej działalności.</p>
35.	<p>Rozdział I/podrozdział 1</p> <p>Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Działanie 1.1</p> <p>Udział przedsiębiorców</p>	<p>Definicja:</p> <p>Ocena udziału przedsiębiorców w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę badawczą.</p> <p>Wnioskodawca otrzymuje punkty odpowiednio do udziału środków przedsiębiorców w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych inwestycji.</p>	<p>Definicja:</p> <p>Ocena planowanego udziału przedsiębiorców w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę badawczą.</p> <p>Wnioskodawca otrzymuje punkty odpowiednio do planowanego udziału środków przedsiębiorców w finansowaniu kosztów kwalifikowalnych inwestycji.</p>	<p>zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.</p>

	w w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę badawczą Str. 32			
36.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 1.1 Współpraca wnioskodawcy / partnerów projektu z przedsiębiorcami Str. 33	Definicja: Współpraca wnioskodawcy/ partnerów projektu z przedsiębiorcą w zakresie komercyjnych prac badawczo-rozwojowych, przy wykorzystaniu infrastruktury badawczej będącej przedmiotem projektu. Ocenie podlega przyszłe wykorzystanie infrastruktury i wykazanie, że będzie ona używana przez i na rzecz przedsiębiorstw.	Definicja: Współpraca wnioskodawcy/ partnerów projektu z przedsiębiorcami w zakresie komercyjnych prac badawczo-rozwojowych, przy wykorzystaniu infrastruktury badawczej będącej przedmiotem projektu. Ocenie podlega planowane wykorzystanie infrastruktury i wykazanie, że będzie ona używana przez i na rzecz przedsiębiorstw.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020., po uwzględnieniu uwagi MIIR.
37.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 3.1.1	Definicja: Lokalizacja inwestycji została potwierdzona udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności gospodarczej. Tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w	Definicja: Lokalizacja inwestycji została potwierdzona udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności gospodarczej. Planowane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury (nie dotyczy przypadku, w którym limit dostępnej powierzchni został wyczerpany).	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

	i 3.1.2 Zdiagnozowanie zapotrzebowanie na tworzenie terenów inwestycyjnych Str. 49	którym limit dostępnej powierzchni został wyczerpany).		
38.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 3.1.1 i 3.1.2 Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu Str. 49	Punkty uzależnione są od stopy bezrobocia powiatu, na terenie którego realizowany jest projekt. Skala: 1 pkt - 0% do 7% 2 pkt - powyżej 7% do 11% 3 pkt - powyżej 11% do 15% 4 pkt - powyżej 15%	Punkty uzależnione są od stopy bezrobocia powiatu, na terenie którego realizowany jest projekt. Ocena na podstawie danych z raportów GUS za ostatni rok kalendarzowy poprzedzający rok, w którym został ogłoszony konkurs. W przypadku braku takiego raportu, będzie brany pod uwagę najbardziej aktualny raport obejmujący cały rok kalendarzowy. Skala: 1 pkt - poniżej lub równe stopie bezrobocia województwa 2 pkt – do 2 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa 3 pkt –powyżej 2 do 3 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa 4 pkt – powyżej 3 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
39.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne	Definicja: Wielkość tworzonego terenu inwestycyjnego wykracza poza lub odpowiada przyjętemu minimum tj. 2ha. Skala:	Definicja: Ocenie podlega planowana wielkość tworzonego terenu inwestycyjnego. Skala: 1pkt - do 2ha	zmiana w punktacji spowodowana usunięciem zapisów o minimalnej wielkości terenu z SZOOP.

	Działanie 3.1.1 i 3.1.2 Powierzchnia tworzonego terenu inwestycyjnego Str. 49	1pkt - 2ha 2pkt - powyżej 2ha do 7ha 3pkt - powyżej 7ha do 12ha 4pkt - powyżej 12ha	2pkt - powyżej 2ha do 7ha 3pkt - powyżej 7ha do 12ha 4pkt - powyżej 12ha	
40.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 3.1.1 i 3.1.2 Kompleksowość przygotowania terenu Str. 50	Definicja: Kompleksowość przygotowania terenu rozumiana jako realizacja elementów niezbędnych do przygotowania terenu inwestycyjnego np. rekultywacja, niwelacja, budowa nowej, uzupełnienie lub przebudowa infrastruktury technicznej: sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wodociągowej, elektroenergetycznej, ciepłowniczej, telekomunikacyjnej, gazowej itp. oraz wyposażenie w sieć teleinformatyczną, które w efekcie finalnym przyczynią się do udostępnienia terenu dla inwestorów, chcących rozpocząć tam swoją działalność gospodarczą. W ramach oceny kryterium punktowane są zarówno elementy objęte projektem (koszty kwalifikowalne, niekwalifikowalne), jak i elementy już istniejącej, sprawnej infrastruktury.	Definicja: Kompleksowość przygotowania terenu rozumiana jako realizacja elementów niezbędnych do przygotowania terenu inwestycyjnego np. rekultywacja, niwelacja, budowa nowej, uzupełnienie lub przebudowa infrastruktury technicznej: sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wodociągowej, elektroenergetycznej, ciepłowniczej, telekomunikacyjnej, gazowej itp. oraz wyposażenie w sieć teleinformatyczną, które w efekcie finalnym przyczynią się do udostępnienia terenu dla inwestorów, chcących rozpocząć tam swoją działalność gospodarczą. W ramach oceny kryterium punktowane są zarówno elementy objęte projektem (koszty kwalifikowalne, niekwalifikowalne), jak i elementy już istniejącej na moment aplikowania o wsparcie, sprawnej infrastruktury.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
41.	Rozdział	Definicja:	Definicja:	zmiany związane z

<p>I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Działanie 3.1.1 i 3.1.2</p> <p>Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości w regionie</p> <p>Str. 51</p>	<p>Ocenie będzie podlegała liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych, ilość mikro, małych, średnich przedsiębiorstw zlokalizowanych na tworzonym terenie inwestycyjnym oraz liczba miejsc pracy utworzonych w MŚP.</p>	<p>Ocenie będzie podlegała planowana liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych, planowana ilość mikro, małych, średnich przedsiębiorstw zlokalizowanych na tworzonym terenie inwestycyjnym oraz planowana liczba miejsc pracy utworzonych w MŚP.</p>	<p>doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.</p>
<p>42.</p> <p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Działanie 4.1</p> <p>Kryterium nr 1.</p> <p>Str. 52</p>	<p><u>Nazwa kryterium:</u> Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza.</p> <p><u>Definicja:</u> Projekt z zakresu spalania biomasy jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w</p>	<p><u>Nazwa kryterium:</u> Projekt z zakresu spalania biomasy jest zgodny z programem ochrony powietrza.</p> <p><u>Definicja:</u> Założenia wynikające z projektu z zakresu spalania biomasy są zgodne z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego obowiązującym na moment ogłoszenia naboru, w zakresie osiągnięcia poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w treści programu? Czy założenia projektu są zgodne z założeniami programu ochrony</p>	<p>zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.</p>

		treści programu? Czy zakres projektu oraz jego cele są zgodne z założeniami programu ochrony powietrza, w tym szczególnie w odniesieniu do zakładanych w programie sposobów obniżenia wielkości stężeń do poziomu wynikającego z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu z 24 sierpnia 2012 roku.	powietrza, w odniesieniu do zakładanych w programie sposobów obniżenia wielkości stężeń do poziomu wynikającego z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu z 24 sierpnia 2012 roku.	
43.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.1 Kryterium nr 2. Str. 52	<u>Definicja:</u> Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych ⁷ , o wysokiej sprawności w kontekście produkcji i wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu.	<u>Definicja:</u> Planowane do wykorzystania technologie innowacyjne, są o wysokiej sprawności w kontekście produkcji i wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych. W ramach kryterium ekspert weryfikuje poziom zastosowania w projekcie potencjału technologicznego dostępnego na rynku, jak również wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ocena efektywności projektu dokonywana jest na podstawie założeń projektu oraz zamierzeń wnioskodawcy, opisanych we wniosku o dofinansowanie na etapie oceny projektu przed wyborem do dofinansowania. W przypadku zaistnienia zmian w projekcie w trakcie realizacji projektu, zachowanie efektywności projektu badane będzie poprzez osiągnięcie efektu ostatecznego projektu, z uwzględnieniem racjonalnych i obiektywnych przesłanek.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
44.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej	<u>Nazwa kryterium:</u> Efektywność kosztowa redukcji CO ₂ . <u>Definicja:</u>	<u>Nazwa kryterium:</u> Efektywność kosztowa szacowanej redukcji CO ₂ . <u>Definicja:</u>	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych

	specyficzne Działanie 4.1 Kryterium nr 3 Str. 53	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t ekwiwalentu CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych są całkowite wydatki kwalifikowalne.	Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie szacowanej wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/tony równoważnika CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych są całkowite wydatki kwalifikowalne.	w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
45.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.1 Kryterium nr 4 Str. 53	<u>Nazwa kryterium:</u> Wielkość redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery. <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2.	<u>Nazwa kryterium:</u> Wielkość szacowanej redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery. <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje wartość szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2.	zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
46.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.1 kryterium nr 5 str. 54	<u>Nazwa kryterium:</u> Wielkość redukcji emisji pyłu PM10. <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10.	<u>Nazwa kryterium:</u> Wielkość szacowanej redukcji emisji pyłu PM10. <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje wartość szacowanej redukcji emisji pyłu PM10.	zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

47.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.1 kryterium nr 6 str. 54	<p><u>Nazwa kryterium:</u> Efektywność kosztowa redukcji PM10.</p> <p><u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.</p>	<p><u>Nawa kryterium:</u> Efektywność kosztowa szacowanej redukcji PM10.</p> <p><u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy szacowanej redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.</p>	zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
48.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.1 kryterium nr 7 str. 55	<p><u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy dodatkowej zdolności wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu zwiększenia zainstalowanej mocy do zainstalowanej mocy [zł/MW]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zwiększenia zainstalowanej mocy są całkowite wydatki kwalifikowalne.</p>	<p><u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy dodatkowej zdolności wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych planowanych do poniesienia w celu zwiększenia zainstalowanej mocy do zainstalowanej mocy [zł/MW]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zwiększenia zainstalowanej mocy są całkowite wydatki kwalifikowalne.</p>	zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
49.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.1	<p><u>Definicja:</u> Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerszej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o</p>	<p><u>Definicja:</u> Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerszej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerszej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja</p>	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

	<p>kryterium nr 9 str. 55</p>	<p>charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP - Sustainable Energy Action Plan).</p> <p><u>Sposób weryfikacji:</u> Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0pkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pk Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) - 4pkt.</p>	<p>i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty.</p> <p><u>Sposób weryfikacji:</u> Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie)- 0pkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie)- 1pk Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 3pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) -dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie- 4pkt.</p>	
50.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej</p>	<p><u>Definicja:</u> Projekt jest zlokalizowany na obszarze (w strefie) określonej w Programie ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego</p>	<p><u>Definicja:</u> Projekt jest zlokalizowany na obszarze (w strefie) określonej w „Programie ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji</p>	<p>zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych</p>

	specyficzne Działanie 4.3 kryterium nr 2 str. 57	mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji.	w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji” obowiązującym na moment ogłoszenia naboru.	w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
51.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.3 kryterium nr 3 str. 58	<u>Definicja:</u> Wymiana indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest w przypadku: 1. takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację9 (rozumiana jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię) lub 2. taka modernizacja została już wykonana10 – dotyczy sytuacji, gdy projekt realizuje tylko 2 typ projektu wskazany w SZOOP (tj. wymiana źródła ciepła). Za wykonaną modernizację uważane jest osiągnięcie poziomu zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną w stanie docelowym oszczędności energii pierwotnej na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określonego w audycie energetycznym wyrażonego wskaźnikiem EPH+W dla budynków	<u>Definicja:</u> Wymiana indywidualnego źródła ciepła na źródło opalane paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest w przypadku: 1. takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację (rozumiana jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię) lub 2. taka termomodernizacja została już wykonana – dotyczy sytuacji, gdy projekt realizuje tylko 2 typ projektu wskazany w wersji SZOOP aktualnej na dzień przyjęcia kryterium - tj. wymiana źródła ciepła. Za wykonaną termomodernizację uważane jest osiągnięcie poziomu zapotrzebowania na nieodnawialną energię pierwotną na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej określonego w audycie energetycznym wyrażonego wskaźnikiem EPH+W dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych $EPH+W < 150 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$ i dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych $EPH+W < 135 \text{ kWh}/(\text{m}^2 \times \text{rok})$.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

		mieszkalnych jednorodzinnych EPH+W<150 kWh/(m ² ×rok) i dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych EPH+W < 135 kWh/(m ² × rok).		
52.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.3 kryterium nr 4 str. 59	<p><u>Nazwa kryterium:</u> Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO₂.</p> <p><u>Definicja:</u> W przypadku działań związanych z poprawą efektywności energetycznej na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego (jeżeli dotyczy). W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji CO₂, o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego. Ekspert weryfikuje, czy przedstawione wyliczenia potwierdzają zadeklarowane wartości poprawy efektywności i/lub redukcji emisji CO₂. W przypadku błędnego wyliczenia lub nieosiągnięcia wskazanych poziomów efektywności energetycznej lub redukcji CO₂ ekspert kieruje wniosek do uzupełnienia/poprawy wyliczeń lub zakresu</p>	<p><u>Nazwa kryterium:</u> Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i szacowanej redukcji CO₂.</p> <p><u>Definicja:</u> W przypadku działań związanych z poprawą efektywności energetycznej na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego (jeżeli dotyczy). W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie szacowanej redukcji emisji CO₂, o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego (warunek dla każdego poszczególnego modernizowanego/wymienianego źródła ciepła w projekcie w ramach kosztów kwalifikowalnych, za wyjątkiem przyłączenia do sieci ciepłej lub ogrzewania elektrycznego). Ekspert weryfikuje, czy przedstawione wyliczenia potwierdzają zadeklarowane wartości poprawy efektywności i/lub szacowanej redukcji emisji CO₂. W przypadku błędnego wyliczenia lub nieosiągnięcia wskazanych poziomów efektywności energetycznej i/lub szacowanej redukcji CO₂ ekspert kieruje wniosek do uzupełnienia/poprawy wyliczeń lub zakresu ujętego w kosztach kwalifikowalnych.</p>	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

		ujętego w kosztach kwalifikowalnych.		
53.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.3 kryterium nr 5 str. 59	<u>Definicja:</u> Ekspert weryfikuje, czy wartości wskaźników, ujętych w polach F.1 i F.2 wniosku o dofinansowanie, znajdują potwierdzenie w dołączonym do wniosku audycie energetycznym, ewentualnie w sporządzonych na podstawie danych z audytu dodatkowych wyliczeniach (dotyczy wskaźników energetycznych i ekologicznych).	<u>Definicja:</u> Ekspert weryfikuje, czy wartości planowanych do osiągnięcia wskaźników, ujętych w polach F.1 i F.2 wniosku o dofinansowanie, znajdują potwierdzenie w dołączonym do wniosku audycie energetycznym, ewentualnie w sporządzonych na podstawie danych z audytu dodatkowych wyliczeniach (dotyczy wskaźników energetycznych i ekologicznych).	zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 - 2020
54.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.3 kryterium nr 8 str. 60	<u>Definicja:</u> Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych ¹¹ , o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji w tym także w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien także ocenić efektywność finansową przyjętego rozwiązania wymiany/modernizacji źródła ciepła w szczególności w przypadku rezygnacji z podłączenia do ciepła sieciowego i	<u>Definicja:</u> Planowane do wykorzystania w projekcie technologie innowacyjne , są o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. W ramach kryterium ekspert weryfikuje poziom zastosowanie w projekcie potencjału technologicznego dostępnego na rynku, jak również wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien także ocenić efektywność finansową przyjętego rozwiązania wymiany/modernizacji źródła ciepła w szczególności w przypadku rezygnacji z podłączenia do ciepła sieciowego i zastosowania indywidualnego źródła ciepła. Ocena efektywności projektu dokonywana jest na podstawie założeń projektu oraz zamierzeń wnioskodawcy, opisanych we wniosku o dofinansowanie na etapie oceny projektu przed wyborem do dofinansowania. W przypadku zaistnienia zmian w projekcie w trakcie realizacji projektu, zachowanie efektywności	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

		zastosowania indywidualnego źródła ciepła.	projektu badane będzie poprzez osiągnięcie efektu ostatecznego projektu, z uwzględnieniem racjonalnych i obiektywnych przesłanek.	
55.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.3 kryterium nr 9 str. 61	<u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/MWh]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne.	<u>Definicja</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych planowanych do poniesienia w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/MWh]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne.	zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 - 2020.
56.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.3 kryterium nr 10 str. 61	<u>Nazwa kryterium:</u> Efektywność kosztowa redukcji CO2. <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t ekwiwalentu CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych są całkowite wydatki kwalifikowalne.	<u>Nazwa kryterium:</u> Efektywność kosztowa szacowanej redukcji CO2. <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości szacowanej redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu szacowanej redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/tony równoważnika CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych są całkowite wydatki kwalifikowalne.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
57.	Rozdział I/podrozdział 1	<u>Nazwa kryterium:</u> Wielkość redukcji CO2 odprowadzanego do	<u>Nazwa kryterium:</u> Wielkość szacowanej redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery.	zmiany związane z aktualizacją wytycznych

	<p>Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Działanie 4.3</p> <p>kryterium nr 11 str. 62</p>	<p>atmosfery.</p> <p><u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2.</p>	<p><u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje wartość szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości szacowanej redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2.</p>	<p>w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 - 2020.</p>
58.	<p>Rozdział I/podrozdział 1</p> <p>Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Działanie 4.3</p> <p>kryterium nr 12 str. 62</p>	<p><u>Nazwa kryterium:</u> Wielkość redukcji emisji pyłu PM10.</p> <p><u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10.</p>	<p><u>Nazwa kryterium:</u> Wielkość szacowanej redukcji emisji pyłu PM10 .</p> <p><u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje wartość szacowanej redukcji emisji pyłu PM10.</p>	<p>zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 - 2020.</p>
59.	<p>Rozdział I/podrozdział 1</p> <p>Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Działanie 4.3</p> <p>kryterium nr 13 str. 63</p>	<p><u>Nazwa kryterium:</u> Efektywność kosztowa redukcji PM10.</p> <p><u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są</p>	<p><u>Nazwa kryterium:</u> Efektywność kosztowa szacowanej redukcji PM10.</p> <p><u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy szacowanej redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych planowanych do poniesienia w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.</p>	<p>zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 - 2020.</p>

		całkowite wydatki kwalifikowalne.		
60.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.3 kryterium nr 15 str. 64	<p><u>Definicja:</u> Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP).</p> <p><u>Sposób weryfikacji:</u> Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - 0pkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej - 1pk Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej - 3pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu</p>	<p><u>Definicja:</u> Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty.</p> <p><u>Sposób weryfikacji:</u> Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 0pkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 1pk Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 2pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 3pkt Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe)-dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie - 4pkt.</p>	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

		gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) - 4pkt.		
61.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.3 kryterium nr 16 str. 65	<u>Definicja:</u> Projekt jest współrealizowany w partnerstwie (PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.	<u>Definicja:</u> Projekt zakłada realizację w partnerstwie (PPP)/w formie projektu hybrydowego z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
62.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.3 kryterium nr 17 str. 65	<u>Definicja:</u> Realizacja przez projekt głębokiej kompleksowej termomodernizacji.	<u>Definicja:</u> Projekt zakłada realizację głębokiej kompleksowej termomodernizacji.	zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 - 2020.
63.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej	<u>Nazwa kryterium:</u> Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO2.	<u>Nazwa kryterium:</u> Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i szacowanej redukcji CO2.	zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na

	specyficzne Działanie 4.4 Kryterium nr 1. str. 67	<p><u>Definicja:</u> W przypadku nowych instalacji na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym np. audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej, zgodnie z Dyrektywą 2012/27/UE, określonej dla energii końcowej, o co najmniej 10% w odniesieniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii oraz czy instalacja spełnia warunki definicji wysokosprawnej kogeneracji określone w załączniku II do dyrektywy 2012/27/UE.</p> <p>W przypadku przebudowy istniejącej instalacji na wysokosprawną kogenerację czy przewidziane działania skutkują redukcją emisji CO₂, o co najmniej 30% w odniesieniu do istniejących instalacji. Projekt nie obejmuje inwestycji na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, w tym instalacji energetycznego spalania o nominalnej mocy cieplnej przekraczającej 20 MW.</p>	<p><u>Definicja:</u> W przypadku nowych instalacji na podstawie dokumentacji aplikacyjnej (w tym np. audytu) należy zweryfikować, czy przewidziane działania skutkują poprawą efektywności energetycznej, zgodnie z Dyrektywą 2012/27/UE, określonej dla energii końcowej, o co najmniej 10% w odniesieniu do rozdzielonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii oraz czy instalacja spełnia warunki definicji wysokosprawnej kogeneracji określone w załączniku II do dyrektywy 2012/27/UE.</p> <p>W przypadku przebudowy istniejącej instalacji na wysokosprawną kogenerację czy przewidziane działania skutkują szacowaną redukcją emisji CO₂, o co najmniej 30% w odniesieniu do istniejących instalacji. Projekt nie obejmuje inwestycji na rzecz szacowanej redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, w tym instalacji energetycznego spalania o nominalnej mocy cieplnej przekraczającej 20 MW.</p>	lata 2014 - 2020.
64.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne	<p><u>Definicja:</u> Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych, o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji</p>	<p><u>Definicja:</u> Planowane do wykorzystania w projekcie technologie innowacyjne, są o wysokiej sprawności zarówno w kontekście efektywności energetycznej jak i zdolności do eliminacji zanieczyszczeń. W ramach kryterium ekspert weryfikuje poziom</p>	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów

	Działanie 4.4 Kryterium nr 2. str. 68	zanieczyszczeń. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziomy wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien również zbadać, czy inwestycja nie zastępuje urządzeń o niskiej emisji CO2 a inne alternatywne rozwiązania byłyby mniej efektywne i bardziej emisyjne.	zastosowania w projekcie potencjału technologicznego dostępnego na rynku, jak również wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ekspert powinien również zbadać, czy inwestycja nie zastępuje urządzeń o niskiej emisji CO2 a inne alternatywne rozwiązania byłyby mniej efektywne i bardziej emisyjne. Ocena efektywności projektu dokonywana jest na podstawie założeń projektu oraz zamierzeń wnioskodawcy, opisanych we wniosku o dofinansowanie na etapie oceny projektu przed wyborem do dofinansowania. W przypadku zaistnienia zmian w projekcie w trakcie realizacji projektu, zachowanie efektywności projektu badane będzie poprzez osiągnięcie efektu ostatecznego projektu, z uwzględnieniem racjonalnych i obiektywnych przesłanek.	wyboru projektów na lata 2014-2020.
65.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.4 Kryterium nr 3 Str. 69	<u>Nazwa kryterium:</u> Efektywność kosztowa redukcji CO2. <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t ekwiwalentu CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych są całkowite	<u>Nazwa kryterium:</u> Efektywność kosztowa szacowanej redukcji CO2. <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości szacowanej redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu szacowanej redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/tony równoważnika CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych są całkowite wydatki kwalifikowalne.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

		wydatki kwalifikowalne.		
66.	Kryterium Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.4 Kryterium nr 4 Str. 69	<u>Nazwa kryterium:</u> Wielkość redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery. <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2.	<u>Nazwa kryterium:</u> Wielkość szacowanej redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery. <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje wartość szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości szacowanej redukcji wyrażonej w ekwiwalencie CO2.	zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 - 2020.
67.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.4 Kryterium nr 5 Str. 70	<u>Nazwa kryterium:</u> Wielkość redukcji emisji pyłu PM10. <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10.	<u>Nazwa kryterium:</u> Wielkość szacowanej redukcji emisji pyłu PM10. <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje wartość szacowanej redukcji emisji pyłu PM10.	zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 - 2020.
68.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.4 Kryterium nr 6 Str. 70	<u>Nazwa kryterium:</u> Efektywność kosztowa redukcji PM10. <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji	<u>Nazwa kryterium:</u> Efektywność kosztowa szacowanej redukcji PM10. <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy szacowanej redukcji PM10 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych planowanych do poniesienia w celu szacowanej redukcji PM10 do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do	zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 - 2020.

		[zł/t PM10]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	zmniejszenia emisji PM10 są całkowite wydatki kwalifikowalne.	
69.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.4 Kryterium nr 8 Str. 72	<u>Definicja:</u> Projekt jest współrealizowany w partnerstwie (PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.	<u>Definicja:</u> Projekt zakłada realizację w partnerstwie (PPP)/w formie projektu hybrydowego z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
70.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 4.4 Kryterium nr 9 Str. 73	<u>Definicja:</u> Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerszej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerszej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP - Sustainable Energy Action Plan). <u>Sposób weryfikacji:</u>	<u>Definicja:</u> Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerszej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerszej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty. <u>Sposób weryfikacji:</u> Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) - 0pkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) – 1 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej (dokument aktualny na moment złożenia	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

		<p>Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - Opkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej – 1 pkt.</p> <p>Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej – 2 pkt.</p> <p>Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej – 3 pkt.</p> <p>Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) – 4 pkt.</p>	<p>wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt.</p> <p>Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) – 3 pkt.</p> <p>Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe)- dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie – 4 pkt.</p>	
71.	<p>Rozdział I/podrozdział 1</p> <p>Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 1, kryterium nr 1 Str. 74</p>	<p><u>Kryterium:</u></p> <p>Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza.</p> <p>Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.</p> <p><u>Definicja:</u></p> <p>Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji.</p> <p>Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu</p>	<p><u>Kryterium:</u></p> <p>Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza.</p> <p><u>Definicja:</u></p> <p>Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego, obowiązującym na moment ogłoszenia naboru w zakresie wprowadzenia poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji.</p>	<p>zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.</p>

		Województwa Śląskiego.		
72.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 1, kryterium nr 2 Str. 74	<u>Kryterium:</u> brak <u>Definicja:</u> brak	<u>Kryterium:</u> Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego <u>Definicja:</u> Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań określonymi w Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego obowiązującej na moment ogłoszenia konkursu.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
73.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 1, kryterium nr 3 Str. 74	<u>Kryterium:</u> Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. <u>Definicja:</u> Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorzady planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp.	<u>Kryterium:</u> Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. <u>Definicja:</u> Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorzady planów (projekt jest wprost wskazany w tego typu dokumencie lub wynika z założonych w nim do osiągnięcia priorytetów i celów), obowiązujących na moment złożenia wniosku, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

		<p>Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>W przypadku budowy infrastruktury parkingowej typu P&R w centrum miasta potrzeba takiej budowy musi wynikać z przeprowadzonej rzetelnej diagnozy zawartej w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej/ Planie mobilności miejskiej lub innym strategicznym dokumencie.</p>	<p>takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>W przypadku budowy infrastruktury parkingowej typu P&R w centrum miasta potrzeba takiej budowy musi wynikać z przeprowadzonej rzetelnej diagnozy zawartej w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej/ Planie mobilności miejskiej lub innym strategicznym dokumencie, obowiązującym na moment złożenia wniosku.</p>	
74.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej	<p><u>Kryterium:</u> Dostosowanie projektu do osób niepełnosprawnych.</p> <p><u>Definicja:</u> Projekt jest przystosowany do potrzeb osób o</p>	<p><u>Kryterium:</u> Dostosowanie projektu do osób niepełnosprawnych.</p> <p><u>Definicja:</u> Projekt zakłada przystosowanie infrastruktury do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym także do osób</p>	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów

	specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 1, kryterium nr 4 Str. 75	ograniczonej możliwości poruszania się (w tym także do osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących).	niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących)	wyboru projektów na lata 2014-2020.
75.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 1, kryterium nr 5 Str. 76	<u>Kryterium:</u> Poprawa bezpieczeństwa <u>Definicja:</u> Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania powstałej infrastruktury pod względem bezpieczeństwa (np. monitoring)	<u>Kryterium:</u> Poprawa bezpieczeństwa <u>Definicja:</u> Ocena planowanych rozwiązań w zakresie dostosowania powstałej infrastruktury pod względem bezpieczeństwa (np. monitoring)	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
76.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 1, kryterium nr 6 Str. 76	<u>Kryterium:</u> Kompleksowość projektu. <u>Definicja:</u> Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje różnorodnie tematycznie i gałęziowo elementy mobilności miejskiej (integracja środków transportu) oraz jakie znaczenie dla mobilności miejskiej odgrywa projekt). Pod pojęciem integracji należy rozumieć zlokalizowanie środków transportu w bezpośrednim sąsiedztwie. W miastach posiadających komunikację tramwajową brak integracji z tym środkiem transportu będzie skutkowało obniżeniem	<u>Kryterium:</u> Kompleksowość projektu. <u>Definicja:</u> Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt zakłada objęcie różnorodnych tematycznie i gałęziowo elementów mobilności miejskiej (integracja środków transportu) oraz jakie znaczenie dla mobilności miejskiej odgrywa projekt). Pod pojęciem integracji należy rozumieć zlokalizowanie środków transportu w bezpośrednim sąsiedztwie. W miastach posiadających komunikację tramwajową brak integracji z tym środkiem transportu będzie skutkowało obniżeniem punktacji o 2 pkt.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

		punktacji o 2 pkt.		
77.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 1, kryterium nr 7 Str. 76	<u>Kryterium:</u> Wpływ projektu na zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego. <u>Definicja:</u> Wzrost liczby osób korzystających z transportu publicznego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego (odniesienie do całości systemu).	<u>Kryterium:</u> Wpływ projektu na zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego. <u>Definicja:</u> Zakładany wzrost liczby osób korzystających z transportu publicznego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego (odniesienie do całości systemu).	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
78.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 1, kryterium nr 8 Str. 77	<u>Kryterium:</u> Wpływ projektu na środowisko. <u>Definicja:</u> Ocena rozwiązań w zakresie oddziaływania projektu pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko.	<u>Kryterium:</u> Wpływ projektu na środowisko. <u>Definicja:</u> Ocena planowanych rozwiązań w zakresie oddziaływania projektu pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
79.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 2,	<u>Kryterium:</u> Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią. Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego. <u>Definicja:</u> Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego,	<u>Kryterium:</u> Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. <u>Definicja:</u> Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza, dla terenu województwa śląskiego obowiązującym na moment ogłoszenia naboru, mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

	kryterium nr 1 Str. 78	mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.		
80.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 2, kryterium nr 2 Str. 78	<u>Kryterium:</u> brak <u>Definicja:</u> brak	<u>Kryterium:</u> Projekt jest zgodny ze Strategią. Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego. <u>Definicja:</u> Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań określonymi w Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego obowiązującej na moment ogłoszenia konkursu.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
81.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 2, kryterium nr 3 Str. 78	<u>Kryterium:</u> Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. <u>Definicja:</u> Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorzady planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w	<u>Kryterium:</u> Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. <u>Definicja:</u> Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorzady planów (projekt jest wprost wskazany w tego typu dokumencie lub wynika założonych w nim do osiągnięcia priorytetów i celów) obowiązujących na moment złożenia wniosku, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach . Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

		<p>miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.</p>	<p>niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.</p>	
82.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 -</p>	<p><u>Kryterium:</u> Zasięg terytorialny projektu. <u>Definicja:</u> Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt obejmuje swoim zasięgiem obszar Województwa Śląskiego.</p>	<p><u>Kryterium:</u> Zasięg terytorialny projektu. <u>Definicja:</u> Kryterium odpowiada na pytanie, na ile projekt zakłada objęcie swoim zasięgiem obszar Województwa Śląskiego.</p>	<p>zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.</p>

	typ projektu 2, kryterium nr 4 Str. 79			
83.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 2, kryterium nr 5 Str. 79	<u>Kryterium:</u> Powiązanie projektu z już funkcjonującymi systemami. <u>Definicja:</u> Projekt jest powiązany z już funkcjonującymi systemami wdrożonymi przez beneficjenta, innych zarządców.	<u>Kryterium:</u> Powiązanie projektu z już funkcjonującymi systemami. <u>Definicja:</u> Projekt zakłada powiązanie z już funkcjonującymi systemami wdrożonymi przez beneficjenta, innych zarządców.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
84.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 2, kryterium nr 7 Str. 80	<u>Kryterium:</u> Wpływ projektu na środowisko. <u>Definicja:</u> Wpływ realizacji projektu na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych (mierzony ekwiwalentem CO ₂), zanieczyszczeń gazowych oraz cząstek stałych w stosunku do stanu istniejącego.	<u>Kryterium:</u> Wpływ projektu na środowisko <u>Definicja:</u> Planowany wpływ realizacji projektu na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych (mierzony ekwiwalentem CO ₂), zanieczyszczeń gazowych oraz cząstek stałych w stosunku do stanu istniejącego.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
85.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 -	<u>Kryterium:</u> Zapewnienie konkurencyjności czasowej transportu publicznego i indywidualnego niezmotoryzowanego <u>Definicja:</u> Różnica pomiędzy czasem przejazdu transportem publicznym / indywidualnym	<u>Kryterium:</u> Zapewnienie konkurencyjności czasowej transportu publicznego i indywidualnego niezmotoryzowanego <u>Definicja:</u> Zakładana różnica pomiędzy czasem przejazdu transportem publicznym / indywidualnym niezmotoryzowanym a motoryzacją indywidualną osiągnięta w wyniku realizacji projektu wobec	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

	typ projektu 2, kryterium nr 8 Str. 81	niezmotoryzowanym a motoryzacją indywidualną osiągnięta w wyniku realizacji projektu wobec wariantu bezinwestycyjnego	wariantu bezinwestycyjnego	
86.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 2, kryterium nr 9 Str. 81	<u>Kryterium:</u> Poprawa bezpieczeństwa. <u>Definicja:</u> Kryterium odpowiada na pytanie o ile wystąpi redukcja wypadków lub kolizji drogowych w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.	<u>Kryterium:</u> Poprawa bezpieczeństwa. <u>Definicja:</u> Kryterium ocenia zakładaną redukcję wypadków lub kolizji drogowych w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
87.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 3, kryterium nr 1 Str. 83	<u>Kryterium:</u> Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego. <u>Definicja:</u> Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego.	<u>Kryterium:</u> Projekt jest zgodny z programem ochrony powietrza. <u>Definicja:</u> Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego, obowiązującym na moment ogłoszenia naboru w zakresie wprowadzenia poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
88.	Rozdział I/podrozdział 1	<u>Kryterium:</u> brak	<u>Kryterium:</u> Projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Systemu Transportu	zmiany związane z doprecyzowaniem

	<p>Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 3, kryterium nr 2 Str. 83</p>	<p><u>Definicja:</u> brak</p>	<p>Województwa Śląskiego</p> <p><u>Definicja:</u> Projekt jest zgodny z celami i kierunkami działań określonymi w Strategii Rozwoju Systemu Transportu Województwa Śląskiego obowiązującej na moment ogłoszenia konkursu.</p>	<p>zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.</p>
89.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 3, kryterium nr 3 Str. 83</p>	<p><u>Kryterium:</u> Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.</p> <p><u>Definicja:</u> Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorzady planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności</p>	<p><u>Kryterium:</u> Realizacja projektu wynika z dokumentu o charakterze planistycznym w zakresie planów, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.</p> <p><u>Definicja:</u> Przedsięwzięcia związane z niskoemisyjnym transportem miejskim muszą wynikać z przygotowanych przez samorzady planów (projekt jest wprost wskazany w tego typu dokumencie lub wynika założonych w nim do osiągnięcia priorytetów i celów), obowiązujących na moment złożenia wniosku, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach . Funkcję takich dokumentów mogą pełnić plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej, plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe, itp. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i w zależności od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu</p>	<p>zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.</p>

		<p>od zidentyfikowanych potrzeb zawierać odniesienia do takich kwestii jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.</p>	<p>drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy). Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać szczegółowe analizy i diagnozy, z których wynika uzasadnienie/ potrzeba planowanego do realizacji przedsięwzięcia.</p>	
90.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 3, kryterium nr 4 Str. 84</p>	<p><u>Kryterium:</u> Dostosowanie taboru do osób niepełnosprawnych.</p> <p><u>Definicja:</u> Projekt jest przystosowany do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym także do osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących).</p>	<p><u>Kryterium:</u> Dostosowanie taboru do osób niepełnosprawnych.</p> <p><u>Definicja:</u> Projekt zakłada przystosowanie taboru do potrzeb osób o ograniczonej możliwości poruszania się (w tym także do osób niedosłyszących, niedowidzących, słabowidzących).</p>	<p>zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.</p>
91.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p>	<p><u>Kryterium:</u> brak</p> <p><u>Definicja:</u> brak</p>	<p><u>Kryterium:</u> Typ napędu w planowanym do zakupu taborze autobusowym</p> <p><u>Definicja:</u> Projekt zakłada zakup niskoemisyjnego lub bezemisyjnego taboru autobusowego zasilanego paliwem alternatywnym. Brak wsparcia</p>	<p>zmiany związane ze zmianami w Umowie Partnerstwa wprowadzone na prośbę KE</p>

	Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 3, kryterium nr 5 Str. 84		dla pojazdów napędzanych wyłącznie silnikami diesla	
92.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 3, kryterium nr 6 Str. 84	<u>Kryterium:</u> Poprawa bezpieczeństwa <u>Definicja:</u> Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem bezpieczeństwa (np. przyciski alarmowe, monitoring).	<u>Kryterium:</u> Poprawa bezpieczeństwa <u>Definicja:</u> Ocena planowanych rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem bezpieczeństwa (np. przyciski alarmowe, monitoring).	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
93.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 3, kryterium nr 7 Str. 84	<u>Kryterium:</u> Poprawa jakości i komfortu. <u>Definicja:</u> Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem jakości, komfortu podróżowania oraz w zakresie zastosowania inteligentnych systemów transportowych (ITS) w tym systemy dynamicznej informacji pasażerskiej (SDIP). <u>Waga:</u> 3	<u>Kryterium:</u> Poprawa jakości i komfortu. <u>Definicja:</u> Ocena zakładanych rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem jakości, komfortu podróżowania oraz w zakresie zastosowania inteligentnych systemów transportowych (ITS) w tym systemy dynamicznej informacji pasażerskiej (SDIP). <u>Waga:</u> 1,5	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020. Zmiany związane ze zmianami w Umowie Partnerstwa wprowadzone na prośbę zalecenia KE
94.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej	<u>Kryterium:</u> Wpływ projektu na zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego. <u>Definicja:</u>	<u>Kryterium:</u> Wpływ projektu na zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego. <u>Definicja:</u>	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych

	specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 3, kryterium nr 8 Str. 85	Wzrost liczby osób korzystających z transportu publicznego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.	Zakładany wzrost liczby osób korzystających z transportu publicznego w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.	w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
95.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 3, kryterium nr 9 Str. 85	<u>Kryterium:</u> Wpływ projektu na środowisko <u>Definicja:</u> Ocena rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko. <u>Sposób weryfikacji:</u> Punktowa 0-4 - 0-2 pkt – alternatywne źródła zasilania w zakupywanym w ramach projektu taborze autobusowym w stosunku do silników typu Diesel oraz benzynowego (elektryczne, gazowe, hybrydowe, itp.)* - 0-2 pkt redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych: CO (tlenek węgla), HC (węglowodory), NOx (tlenek azotu), PM (cząstki stałe). redukcja emisji gazów cieplarnianych: CO2 (dwutlenek węgla). *Projekt otrzymuje punkty w przypadku zakupu floty taboru autobusowego zasilanego alternatywnymi źródłami.	<u>Kryterium:</u> Wpływ projektu na środowisko. <u>Definicja:</u> Ocena zakładanych rozwiązań w zakresie dostosowania taboru pod względem minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko. <u>Sposób weryfikacji:</u> Punktowa 0-4 - 0-2 pkt – Autobusy o napędzie elektrycznym w zakupywanym taborze w stosunku do taboru zasilanego alternatywnymi źródłami* - 0-2 pkt redukcja emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych: CO (tlenek węgla), HC (węglowodory), NOx (tlenek azotu), PM (cząstki stałe). redukcja emisji gazów cieplarnianych: CO2 (dwutlenek węgla). *Projekt otrzymuje punkty w przypadku zakupu floty bezemisyjnego taboru autobusowego 1 pkt - powyżej 20% zakupionego taboru będą stanowiły autobusy elektryczne. 2 pkt - powyżej 50% zakupionego taboru będą stanowiły autobusy elektryczne. <u>Waga:</u>	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020. Zmiany związane ze zmianami w Umowie Partnerstwa wprowadzone na prośbę zalecenia KE

		<p>1 pkt - powyżej 20% zakupionego taboru będzie zasilane źródłami alternatywnymi.</p> <p>2 pkt - powyżej 50% zakupionego taboru będzie zasilane źródłami alternatywnymi.</p> <p><u>Waga:</u> 3,5</p>	5	
96.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 4, Kryterium nr 1 Str. 87</p>	<p><u>Definicja:</u> Projekt jest zgodny z Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mający na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w treści programu? Czy zakres projektu oraz jego cele są zgodne z założeniami programu ochrony powietrza, w tym szczególnie w odniesieniu do zakładanych w programie sposobów obniżenia wielkości stężeń do poziomu wynikającego z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu z 24 sierpnia 2012 roku.</p>	<p><u>Definicja:</u> Założenia wynikające z projektu są zgodne z „Programem ochrony powietrza dla terenu województwa śląskiego mającym na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji” obowiązującym na moment ogłoszenia naboru. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy założenia projektu są zgodne z założeniami programu ochrony powietrza, w odniesieniu do zakładanych w programie sposobów obniżenia wielkości stężeń do poziomu wynikającego z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu z 24 sierpnia 2012 roku.</p>	<p>zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 - 2020 oraz związane z uporządkowaniem treści.</p>
97.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej</p>	<p><u>Definicja:</u> Wynikający z audytu energetycznego lub innego równoważnego dokumentu zakres poprawy efektywności energetycznej w</p>	<p><u>Definicja:</u> Wynikający z audytu energetycznego lub innego równoważnego dokumentu zakładany stopień poprawy efektywności energetycznej w odniesieniu do stanu początkowego (w %)</p>	<p>zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na</p>

	specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 4, Kryterium nr 2 Str. 87	odniesieniu do stanu początkowego (w %) obliczany dla energii końcowej – X.	obliczany dla energii końcowej – X.	lata 2014 - 2020.
98.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 4, Kryterium 3 Str. 87	<u>Definicja:</u> Wykorzystanie w projekcie technologii innowacyjnych, o wysokiej sprawności w kontekście efektywności energetycznej. Poziom wykorzystania dostępnego na rynku potencjału technologicznego oraz poziom wykorzystania potencjału poprawy efektywności w zakresie realizowanej inwestycji w tym także w zakresie możliwości wykorzystania OZE. Wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu.	<u>Definicja:</u> Planowane do wykorzystania w projekcie technologie innowacyjne są o wysokiej sprawności w kontekście efektywności energetycznej. W ramach kryterium ekspert weryfikuje poziom zastosowania w projekcie potencjału technologicznego dostępnego na rynku, jak również wpływ projektu na poprawę świadomości poprawności eksploatacji infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Ocena efektywności projektu dokonywana jest na podstawie założeń projektu oraz zamierzeń wnioskodawcy, opisanych we wniosku o dofinansowanie na etapie oceny projektu przed wyborem do dofinansowania. W przypadku zaistnienia zmian w projekcie w trakcie realizacji projektu, zachowanie efektywności projektu badane będzie poprzez osiągnięcie efektu ostatecznego projektu, z uwzględnieniem racjonalnych i obiektywnych przesłanek.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
99.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 -	<u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/MWh]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki	<u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy oszczędności energii poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych planowanych do poniesienia w celu oszczędności energii do ilości zaoszczędzonej energii [zł/MWh]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do osiągnięcia oszczędności energii są całkowite wydatki kwalifikowalne.	zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 - 2020.

	typ projektu 4, Kryterium nr 4 Str. 88	kwalfikowalne.		
100.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 4, Kryterium nr 5 Str. 88	<u>Nazwa kryterium:</u> Efektywność kosztowa redukcji CO2 <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencji CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/t ekwiwalentu CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych są całkowite wydatki kwalifikowalne.	<u>Nazwa kryterium:</u> Efektywność kosztowa szacowanej redukcji CO2 <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje koszt jednostkowy szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie szacowanej wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencji CO2 odprowadzanego do atmosfery poprzez odniesienie nakładów inwestycyjnych poniesionych w celu szacowanej redukcji gazów cieplarnianych do wielkości zmniejszenia jego emisji [zł/tony równoważnika CO2]. Przyjmuje się, że kosztami niezbędnymi do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych są całkowite wydatki kwalifikowalne.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
101.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 4, Kryterium nr 6 Str. 89	<u>Nazwa kryterium:</u> Wielkość redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje wartość redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości redukcji wyrażonej w ekwiwalencji CO2.	<u>Nazwa kryterium:</u> Wielkość szacowanej redukcji CO2 odprowadzanego do atmosfery <u>Definicja:</u> Kryterium weryfikuje wartość szacowanej redukcji gazów cieplarnianych na podstawie wartości szacowanej redukcji wyrażonej w ekwiwalencji CO2.	zmiany związane z aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014 - 2020.
102.	Rozdział I/podrozdział 1	<u>Definicja:</u> Projekt jest współrealizowany w partnerstwie	<u>Definicja:</u> Projekt zakłada realizację w w partnerstwie (PPP)/w formie	zmiany związane z doprecyzowaniem

	<p>Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 4, Kryterium nr 7 Str. 89</p>	<p>(PPP) z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.</p>	<p>projektu hybrydowego z podmiotem będącym dostawcą usług energetycznych w rozumieniu dyrektywy 2012/27/UE działającym na rzecz poprawy efektywności energetycznej wnioskodawcy.</p>	<p>zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.</p>
103	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Poddziałanie 4.5.1 i 4.5.2 - typ projektu 4, Kryterium nr 8 Str. 90</p>	<p><u>Definicja:</u> Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty np. plany gospodarki niskoemisyjnej, plany działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP - Sustainable Energy Action Plan).</p> <p><u>Sposób weryfikacji:</u> Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej - Opkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej – 1 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub</p>	<p><u>Definicja:</u> Poziom realizacji przez projekt zamierzeń o charakterze strategicznym i długookresowym jako części szerzej zakrojonych działań w zakresie redukcji zanieczyszczenia powietrza i/lub poprawy efektywności energetycznej. Wpływ projektu na realizację celów o charakterze strategicznym jako element szerzej zaplanowanych działań w których istotnym efektem jest kumulacja i koordynacja inwestycji, których łączna realizacja poprzez efekt skali pozwala uzyskać lepsze rezultaty.</p> <p><u>Sposób weryfikacji:</u> Projekt wpisuje się w ogólne cele strategii lokalnej lub regionalnej (dokument aktualny na złożenia wniosku o dofinansowanie) - Opkt Projekt został wymieniony w strategii lokalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) – 1 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie lokalnym lub strategii regionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej (dokument aktualny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie) – 3 pkt. Projekt został wymieniony w programie lub planie</p>	<p>zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.</p>

		<p>planie lokalnym lub strategii regionalnej – 2 pkt.</p> <p>Projekt został wymieniony w programie lub planie regionalnym lub strategii ponadregionalnej – 3 pkt.</p> <p>Projekt został wymieniony w programie lub planie ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe) – 4 pkt.</p>	<p>ponadregionalnym i/lub wynika z planu gospodarki niskoemisyjnej, planu działań na rzecz zrównoważonej energii lub innego dokumentu o takim charakterze (np. planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe)- dokument aktualny na złożenia wniosku o dofinansowanie – 4 pkt.</p>	
104.	<p>Rozdział I/podrozdział 1</p> <p>Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Działanie 5.1, Kryterium nr 1 Str. 95.</p>	<p><i>Sposób weryfikacji:</i></p> <p>0/1 (*)</p>	<p><i>Sposób weryfikacji:</i></p> <p>0/1 (*)</p> <p>(*) w przypadku projektów realizujących wyłącznie typ 4. projektu Budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę - Ocena 1</p>	<p>Zmiana doprecyzowująca.</p> <p>Uwzględnienie uwagi zgłoszonej przez Business Centre Club w ramach konsultacji kryteriów.</p>
105.	<p>Rozdział I/podrozdział 1</p> <p>Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Działanie 5.1, Kryterium nr 2. str. 95</p>	<p><i>Definicja:</i></p> <p>Dofinansowanie mogą uzyskać aglomeracje ujęte w KPOŚK i Master Planie dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych. Sposób weryfikacji zgodności z KPOŚK określa Regulamin konkursu.</p> <p>(*) nie dotyczy projektów realizujących wyłącznie typ 4. projektu Budowa i</p>	<p><i>Definicja:</i></p> <p>Dofinansowanie mogą uzyskać aglomeracje ujęte w KPOŚK i Master Planie dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych aktualnych na dzień ogłoszenia naboru. Weryfikacja zgodności z KPOŚK i Masterplanem: stwierdzenie czy projekt jest ujęty w KPOŚK oraz czy wielkości wykazane w projekcie odpowiadają parametrom określonym w KPOŚK i Masterplanie. Weryfikacja zgodności z KPOŚK odbywa się w odniesieniu do stanu projektu na dzień</p>	<p>zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.</p>

		modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę.	złożenia wniosku o dofinansowanie. (*) nie dotyczy projektów realizujących wyłącznie typ 4. projektu Budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę.	
106.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 5.1, Kryterium nr 2. str. 95	<i>Sposób weryfikacji:</i> 0/1 (*)	<i>Sposób weryfikacji:</i> 0/1 (*) (*) w przypadku projektów realizujących wyłącznie typ 4. projektu Budowa i modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę - Ocena 1	Zmiana doprecyzowująca. Uwzględnienie uwagi zgłoszonej przez Business Centre Club w ramach konsultacji kryteriów.
107.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 5.1, Kryterium nr 3. str. 95	<i>Definicja:</i> W przypadku inwestycji liniowych przecinających obszary szczególnego zagrożenia powodzią ekspert weryfikuje czy zaplanowane rozwiązania techniczne (konstrukcyjne) powodują, że inwestycja jest odporna na wezbrania wód powierzchniowych. (*) dotyczy projektów zlokalizowanych na obszarach zagrożonych wystąpieniem powodzi, określonych na podstawie dokumentu - Raport z wykonania wstępnej oceny ryzyka powodziowego. Wstępna ocena ryzyka powodziowego dla województwa śląskiego opracowanego przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej	<i>Definicja:</i> W przypadku inwestycji liniowych przecinających obszary szczególnego zagrożenia powodzią ekspert weryfikuje czy zaplanowane rozwiązania techniczne (konstrukcyjne) powodują, że inwestycja jest odporna na wezbrania wód powierzchniowych. (*) dotyczy projektów zlokalizowanych na obszarach zagrożonych wystąpieniem powodzi, określonych na podstawie dokumentu - Raport z wykonania wstępnej oceny ryzyka powodziowego. Wstępna ocena ryzyka powodziowego dla województwa śląskiego opracowanego przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, aktualnego na dzień ogłoszenia naboru. Weryfikacja eksperta przeprowadzana jest w odniesieniu do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz obszarów, na których wystąpienie powodzi jest prawdopodobne.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
108.	Rozdział I/podrozdział 1	<i>Definicja:</i> Procentowy (%) udział kosztów dotyczących	<i>Definicja:</i> Procentowy (%) udział planowanych kosztów dotyczących	zmiany związane z doprecyzowaniem

	Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 5.1, Kryterium nr 4. str. 96	kanalizacji sanitarnej (w tym: wraz z kanalizacją deszczową) i oczyszczalni ścieków w stosunku do kosztów ogółem.	kanalizacji sanitarnej (w tym: wraz z kanalizacją deszczową) i oczyszczalni ścieków w stosunku do kosztów kwalifikowanych ogółem.	zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020. oraz doprecyzowanie zakresu definicji kryterium w zakresie sposobu wyliczania pożądanej wartości
109.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 5.1, Kryterium nr 5. str. 96	<i>Definicja:</i> Procentowy (%) udział gospodarstw domowych podłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektu w stosunku do gospodarstw domowych ogółem na terenie aglomeracji.	<i>Definicja:</i> Procentowy (%) planowany udział liczby dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków podłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektu w stosunku do liczby osób ogółem na terenie aglomeracji; liczbę osób należy wykazać w jednostce RLM.	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 oraz ujednolicenie definicji kryterium względem właściwej przedmiotowo jednostki wskaźnika - poprzez rezygnację z określenie "gospodarstw domowych"
110.	Rozdział I/podrozdział 1	<i>Definicja:</i> Procentowy (%) udział gospodarstw	<i>Definicja:</i> Procentowy (%) planowany udział liczby dodatkowych osób	zmiany związane z doprecyzowaniem

	<p>Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Działanie 5.1, Kryterium nr 6. str. 96</p>	<p>domowych podłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektu w stosunku do gospodarstw domowych ogółem na terenie miejscowości.</p>	<p>korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę w wyniku realizacji projektu w stosunku do liczby osób ogółem zamieszkałych na terenie miejscowości.</p> <p>W przypadku realizacji projektu na terenie więcej niż jednej miejscowości; procentowy (%) planowany udział dodatkowych osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę w wyniku realizacji projektu w stosunku do wszystkich mieszkańców wszystkich miejscowości objętych projektem.</p>	<p>zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020</p> <p>ujednolicenie definicji kryterium względem właściwej przedmiotowo jednostki wskaźnika - poprzez rezygnację z określenie "gospodarstw domowych"</p> <p>doprecyzowanie definicji uwzględniające przypadki wynikający z doświadczeń (praktyki) oceny.</p>
111.	<p>Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne</p> <p>Działanie 5.1, Kryterium nr 7. str. 97</p>	<p><i>Definicja:</i> W ramach kryterium oceniany będzie sposób zasilania sieci wodociągowej w wodę.</p>	<p><i>Definicja:</i> W ramach kryterium oceniany będzie planowany sposób zasilania sieci wodociągowej w wodę.</p>	<p>zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020</p>
112.	Rozdział	<i>Definicja:</i>	<i>Definicja:</i>	zmiany związane z

	I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 5.1, Kryterium nr 8. str. 97	W ramach kryterium oceniany będzie stopień wyposażenia aglomeracji w wyniku realizacji projektu w systemy/urządzenia przewidziane w KPOŚK oraz w Masterplanie dla wdrażania KPOŚK.	W ramach kryterium oceniany będzie planowany stopień wyposażenia aglomeracji w wyniku realizacji projektu w systemy/urządzenia przewidziane w KPOŚK oraz w MasterPlanie dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych.	doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 oraz zmiana redakcyjna. Uspójnienie względem definicji kryterium specyficznego 2. Zgodność projektu z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych i MasterPlanem
113.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 5.1, Kryterium nr 8. Str..97	<i>Waga:</i> 2	<i>Waga:</i> 1	zmiana wagi kryterium z uwagi na wprowadzanie nowego kryterium nr 9. Efektywne zarządzanie systemem kanalizacyjnym / wodociągowym
114.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej	<i>Definicja:</i> W ramach kryterium ocenie podlegać będzie sposób zagospodarowania osadów ściekowych w wyniku realizacji projektu.	<i>Definicja:</i> W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakładany sposób zagospodarowania osadów ściekowych w wyniku realizacji	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz aktualizacją wytycznych

	specyficzne Działanie 5.1, Dotychczasowe kryterium nr 9. (obecnie 10) Str. 98		projektu.	w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020
115.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 5.1, Kryterium nr 9. str. 98	Brak kryterium	<i>Nazwa kryterium:</i> Efektywne zarządzanie systemem kanalizacyjnym/wodociągowym.	Wdrożenie rekomendacji pochodzącej z badania „Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów”
116.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 5.1, Kryterium nr 9. str. 98		Wprowadzenie definicji, rodzaju kryterium, sposobu weryfikacji oraz wagi.	waga (1) zgodna z ww. rekomendacją.
117.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny	Sposób weryfikacji: Punktowa: 0-4 poniżej 9% - 0 pkt.	Sposób weryfikacji 1 pkt - poniżej lub równe stopie bezrobocia województwa 2 pkt – do 2 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia	Zastosowanie systemu punktowego opartego o wartość bazową (stopa

	merytorycznej specyficzne Działanie 10.2.CUS, kryterium nr 1 Str. 138	powyżej 9%- 12%-1 pkt. powyżej 12%-13%-2 pkt. powyżej 13%-14%-3 pkt. powyżej 14%-4 pkt.	województwa 3 pkt –powyżej 2 do 3 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa 4 pkt – powyżej 3 punktów procentowych powyżej stopy bezrobocia województwa	bezrobocia w województwie), zapewniającego lepsze dopasowanie kryterium do zmieniającego się poziomu bezrobocia
118.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 10.2.CUS, kryterium nr 2 Str .138	Definicja: Mierzona będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. W zależności od wartości wskaźnika (l. osób objęta projektem/liczebność grupy docelowej wg diagnozy) przyznawane pkt.	Definicja: Mierzona będzie zdolność projektu do wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem spośród całej, zidentyfikowanej na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem. W zależności od wartości wskaźnika (l. osób przewidziana do objęcia projektem/liczebność grupy docelowej wg diagnozy) przyznawane będą pkt.	Doprecyzowanie zapisu definicji poprzez dodanie sformułowania "przewidziana do objęcia" w związku z propozycją KE DG REGIO
119.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 10.2.CUS, kryterium nr 3 Str. 138	Definicja: Oceniana będzie przestrzenna dostępność dla grupy docelowej. Grupa docelowa i jej lokalizacja w przestrzeni będą elementem diagnozy projektu. Promowane będą obiekty, które zapewniają jak największej części grupy docelowej szybki, wygodny i niedrogi dostęp do CUS.	Definicja: Oceniana będzie przestrzenna dostępność dla grupy docelowej. Grupa docelowa i jej lokalizacja w przestrzeni będą elementem diagnozy projektu. Promowane będą obiekty, które zakładają zapewnienie jak największej części grupy docelowej szybki, wygodny i niedrogi dostęp do CUS.	Doprecyzowanie zapisu definicji w związku z uwagą IK UP.
120.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej	Definicja: W ramach kryterium weryfikowana liczba usług realizowanych w CUS mających na celu aktywizację społeczną i/lub zawodową społeczności lokalnej na obszarze	Definicja: W ramach kryterium weryfikowana będzie liczba usług przewidzianych do realizacji w CUS mających na celu aktywizację społeczną i/lub zawodową społeczności lokalnej na obszarze	Zmiana redakcyjna - doprecyzowująca zapis definicji i uwzględniająca

	specyficzne Działanie 10.2.CUS, kryterium nr 4 Str. .139	oddziaływania projektu.	oddziaływania projektu.	propozycję DG
121.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 10.2. (Mieszkania), kryterium nr 1 Str. 140	Definicja: Ilość mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu	Definicja: Liczba mieszkań, których powstanie zaplanowano w ramach realizacji projektu	Zmiana redakcyjna - doprecyzowująca zapis definicji oraz zamiana wyrazu Ilość na Liczba w związku z propozycją IK UP.
122.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 10.2. (Mieszkania), kryterium nr 2 Str. 140	Usunięcie kryterium nr 2 Średnia powierzchnia nowych mieszkań. Średnia powierzchnia mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu	Brak zapisów	Usunięcie kryterium jest wynikiem rekomendacji po badaniu: Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów. IZ RPO WSL przyjęła rekomendację i zobowiązując się do usunięcia kryterium
123.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny	Definicja: Średnia powierzchnia mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu,	Definicja: Średnia powierzchnia mieszkań, których powstanie zaplanowano w ramach realizacji projektu, przypadające na jedną osobę	Doprecyzowanie zakresu pierwszego przedziału poprzez

	merytorycznej specyficzne Działanie 10.2. (Mieszkania), kryterium nr 2 str. 140	przypadające na jedną osobę Sposób weryfikacji: Punktowa: 0-4 poniżej 10 m2 - 0 pkt. powyżej 10-15 m2 - 1 pkt. powyżej 15-16 m2 - 2 pkt. powyżej 16-17 m2 - 3 pkt. powyżej 17 m2 - 4 pkt.	Sposób weryfikacji: Punktowa: 0-4 poniżej bądź równe 10 m2 - 0 pkt. powyżej 10-15 m2 - 1 pkt. powyżej 15-16 m2 - 2 pkt. powyżej 16-17 m2 - 3 pkt. powyżej 17 m2 - 4 pkt.	wskazanie "poniżej bądź równe".
124.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 10.2. (Mieszkania), kryterium nr 3 Str. 140	Sposób weryfikacji: Punktowa: 0-4 poniżej 2,5% - 0 pkt. powyżej 2,5%-5% - 1 pkt. powyżej 5%-7,5% - 2 pkt. powyżej 7,5%-10% - 3 pkt. powyżej 10% - 4 pkt.	Sposób weryfikacji: Punktowa: 0-4 poniżej bądź równe 2,5% - 0 pkt. powyżej 2,5%-5% - 1 pkt. powyżej 5%-7,5% - 2 pkt. powyżej 7,5%-10% - 3 pkt. powyżej 10% - 4 pkt.	Doprecyzowanie zakresu pierwszego przedziału poprzez wskazanie "poniżej bądź równe".
125.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 10.2. (Mieszkania), kryterium nr 4 Str. 140	Kryterium: Liczba osób, które będą zamieszkiwać nowopowstałe lokale socjalne/chronione/wspomagane. Definicja: Liczba mieszkańców, którzy będą lokatorami nowopowstałych mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Kryterium: Planowana liczba osób, które będą zamieszkiwać nowopowstałe lokale socjalne/chronione/wspomagane. Definicja: Planowana liczba mieszkańców, którzy będą lokatorami nowopowstałych mieszkań socjalnych/chronionych/wspomaganych	Doprecyzowanie nazwy kryterium i definicji poprzez dodanie słowa "planowana".
126.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny	Definicja: Odsetek osób, które będą zamieszkiwać nowopowstałe lokale	Definicja: Odsetek osób, które będą mogły zamieszkiwać nowopowstałe lokale socjalne/chronione/wspomagane do ogółu mieszkańców,	Doprecyzowanie definicji kryterium poprzez dodanie słowa

	merytorycznej specyficzne Działanie 10.2. (Mieszkania), kryterium nr 5 Str. 141	socjalne/chronione/wspomagane do ogółu mieszkańców, którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu socjalnego/chronionego/wspomaganego w danej gminie	którzy kwalifikują się do otrzymania lokalu socjalnego/chronionego/wspomaganego w danej gminie	"mogły" na wniosek IK UP.
127.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 10.2. (Mieszkania), kryterium nr 6 Str. 141	Definicja: Odsetek nowopowstałych lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych w stosunku do dotychczas istniejących	Definicja: Odsetek zaplanowanych nowopowstałych lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych w stosunku do dotychczas istniejących	Dorecyzowanie definicji kryterium poprzez dodanie słowa "zaplanowanych"
128.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny merytorycznej specyficzne Działanie 10.2. (Mieszkania), kryterium nr 7 Str. 141	Kryterium: Dostępność komunikacyjna usług o charakterze społecznym z miejsc, w których powstały lokale socjalne/chronione/wspomagane	Kryterium: Dostępność komunikacyjna usług o charakterze społecznym z miejsc, w których zaplanowano powstanie lokali socjalnych/chronionych/wspomaganych (...) Poprzez usługi o charakterze społecznym rozumie się wszystkie działania dotyczące społecznych potrzeb obywateli, w tym usługi w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020	Doprecyzowanie nazwy kryterium poprzez dodanie stwierdzenia o zaplanowanych lokalach powstałych w wyniku realizacji projektów Dodanie definicji usług o charakterze społecznym, zgodnie z rekomendacją z badania ewaluacyjnego.
129.	Rozdział I/podrozdział 1 Kryteria oceny	Definicja: Inwestycja zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata	Definicja: Planowana inwestycja jest zgodna z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 i Modelem	zmiany związane z doprecyzowaniem zapisów oraz

	merytoryczne dodatkowe Kryterium nr 6 Regionalna Strategia Innowacji Str .157	2013-2020.	Wdrożeniowym Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020. Projekt wpisuje się w jeden z obszarów inteligentnych specjalizacji Województwa Śląskiego na lata 2013-2020 (energetyka, medycyna, technologie informacyjne i komunikacyjne, przemysł wschodzące, zielona gospodarka).	aktualizacją wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.
130.	Rozdział I/podrozdział 2 I Oś Priorytetowa, działanie 1.2, kryterium Kwalifikowalność przedmiotowa projektu, str. 162	W ramach kryterium zostaną zweryfikowane następujące aspekty: 1. Czy miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego. 2. Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym/wybranymi typem/typami projektu.	W ramach kryterium zostaną zweryfikowane następujące aspekty: 1. Czy miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów. 2. Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z typami przewidzianymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym/wybranymi typem/typami projektu.	Zmieniono z SZOOP obowiązującego na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego na SZOOP obowiązujący na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów w celu uniknięcia „blankietowości” kryterium.
131.	Rozdział I/podrozdział 2 I Oś Priorytetowa, działanie 1.2, kryterium Wnioskowana	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wartość procentową oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego . Ponadto, w przypadku ubiegania się o pomoc	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wartość procentową oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów . Ponadto, w przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014, gdy Wnioskodawca korzysta z	Zmieniono z SZOOP obowiązującego na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego na SZOOP obowiązujący na moment przyjęcia kryteriów wyboru

	kwota, wartość procentowa wsparcia oraz wielkość kosztów kwalifikowalnych nie przekraczających limitów obowiązujących dla danego działania/typu projektu, str. 163	w oparciu o art. 25 rozporządzenia 651/2014, gdy Wnioskodawca korzysta z zwiększonej intensywności wsparcia, weryfikacji podlega czy we wniosku wskazano, że Wnioskodawca korzysta z premii i czy należy do sektora MŚP.	zwiększonej intensywności wsparcia, weryfikacji podlega czy we wniosku wskazano, że Wnioskodawca korzysta z premii i czy należy do sektora MŚP.	projektów w celu uniknięcia „blankietowości” kryterium.
132.	Rozdział I/podrozdział 2 I Oś Priorytetowa, działanie 1.2, kryterium Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów, str. 163	Weryfikowane będzie, czy wszystkie pola w formularzu wniosku zostały poprawnie wypełnione – zawierają informacje wymagane Instrukcją wypełniania wniosku. Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego.	Weryfikowane będzie, czy wszystkie pola w formularzu wniosku zostały poprawnie wypełnione – zawierają informacje wymagane Instrukcją wypełniania wniosku. Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów.	Zmieniono z SZOOP obowiązującego na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego na SZOOP obowiązujący na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów w celu uniknięcia „blankietowości” kryterium.
133.	Rozdział I/podrozdział 2 I Oś	W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 35 pkt w kryteriach	W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 44 punkty w kryteriach	W wyniku zmiany liczby punktów w poszczególnych

	<p>Priorytetowa, działanie 1.2, opis do kryteriów merytorycznych, str. 164</p>	<p>punktowanych. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów punktowych zerojedynkowych oraz uzyskania co najmniej 18 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowanych. Projekty, które uzyskają mniej niż 18 punktów nie kwalifikują się do wsparcia. Kryteria punktowe podstawowe (punktowane) nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.</p> <p>W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 6 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – nie spełnia kryterium • 6 pkt - najbardziej spełnia kryterium 	<p>punktowanych. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów punktowych zerojedynkowych oraz uzyskania co najmniej 22 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowanych. Projekty, które uzyskają mniej niż 22 punkty nie kwalifikują się do wsparcia. Kryteria punktowe podstawowe (punktowane) nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.</p> <p>W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 13 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – nie spełnia kryterium • 13 pkt - najbardziej spełnia kryterium 	<p>kryteriach zmianie uległa liczba punktów ogółem. Zmianie uległa maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach jednego kryterium.</p>
134.	<p>Rozdział I/podrozdział 2 I OŚ Priorytetowa, działanie 1.2, Kryterium Potencjał Wnioskodawcy</p>	<p>W ramach kryterium ocenia podlegać będzie czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiada doświadczenie w realizacji projektów badawczych - 1 pkt, - posiada doświadczenie we współpracy z jednostką naukową lub też aktualnie współpracuje - 1 pkt, - dysponuje odpowiednim zapleczem kadrowym adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych (w tym 	<p>W ramach kryterium ocenia podlegać będzie czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiada doświadczenie w realizacji projektów badawczych - 2 pkt, - posiada doświadczenie we współpracy z jednostką naukową lub też aktualnie współpracuje - 3 pkt, - dysponuje odpowiednim zapleczem kadrowym adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych (w tym pracowników B+R) - 1 pkt, - dysponuje własnym działem B+R - 3 pkt, - należy do podmiotów zrzeszających przedsiębiorców z danej branży (zgodnie z przedmiotem projektu) – 1 pkt, 	<p>Po uwzględnieniu uwag w trakcie konsultacji kryteriów zmianie uległa liczba punktów przyznawana przez poszczególne aspekty i suma punktów ogółem.</p>

	str. 171	<p>pracowników B+R) - 1 pkt, - dysponuje własnym działem B+R - 1 pkt, - należy do podmiotów zrzeszających przedsiębiorców z danej branży (zgodnie z przedmiotem projektu) lub brał/bierze udział w sieciach badawczych, w tym międzynarodowych - 1 pkt, - posiada wzory użytkowe, patenty - 1 pkt</p> <p>Punktowane 0-6</p>	<p>- brał/bierze udział w sieciach badawczych, w tym międzynarodowych - 2 pkt, - posiada wzory użytkowe, patenty - 1 pkt</p> <p>Punktowane 0-13</p>	
135.	Rozdział I/podrozdział 2 I Oś Priorytetowa, działanie 1.2, Kryterium Poziom innowacyjności rezultatów projektu, str. 171	<p>W przypadku projektów zakładających tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego (1 typ projektu), w kryterium ocenie podlegać będzie czy rezultat przeprowadzonych badań na wspartej infrastrukturze charakteryzujący się innowacyjnością w skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieznaney i niestosowanej dotychczas lub świata - 6 pkt. - kraju – 3 pkt. - region – 0 pkt. <p>W ramach 2 typu projektu, w kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych, których rezultatem (produkt, usługa, technologia) będzie rozwiązanie charakteryzujące się innowacyjnością w skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieznaney i niestosowanej dotychczas – 4 pkt. - świata – 3 pkt. - kraju – 2 pkt. 	<p>W przypadku projektów zakładających tworzenie lub rozwój zaplecza badawczo-rozwojowego (1 typ projektu), w kryterium ocenie podlegać będzie czy rezultat przeprowadzonych badań na wspartej infrastrukturze charakteryzujący się innowacyjnością w skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieznaney i niestosowanej dotychczas lub w skali światowej - 8 pkt. - kraju – 5 pkt. - region – 1 pkt. <p>W ramach 2 typu projektu, w kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych, których rezultatem (produkt, usługa, technologia) będzie rozwiązanie charakteryzujące się innowacyjnością w skali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieznaney i niestosowanej dotychczas – 6 pkt. - świata – 5 pkt. - kraju – 3 pkt. - regionu – 1 pkt. <p>Ponadto w ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy dokonane zostanie zgłoszenie patentowe rezultatu przeprowadzonych badań (produkt, usługa, technologia) - 2 pkt.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w</p>	Po uwzględnieniu uwag w trakcie konsultacji kryteriów zmianie uległa liczba punktów przyznawana przez poszczególne aspekty i suma punktów ogółem.

		<p>- regionu – 0 pkt.</p> <p>Ponadto w ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy dokonane zostanie zgłoszenie patentowe rezultatu przeprowadzonych badań (produkt, usługa, technologia) - 2 pkt.</p> <p>Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD <i>Podręcznik Oslo</i>. W weryfikacji dotyczącej skali innowacji produktu/usługi/technologii zostaną wzięte pod uwagę zapisy wniosku i załączników oraz aktualny stan wiedzy i techniki (w tym bazy zgłoszeń patentowych).</p> <p>Punktowane 0-6</p>	<p>podręczniku OECD <i>Podręcznik Oslo</i>. W weryfikacji dotyczącej skali innowacji produktu/usługi/technologii zostaną wzięte pod uwagę zapisy wniosku i załączników oraz aktualny stan wiedzy i techniki (w tym bazy zgłoszeń patentowych).</p> <p>Punktowane 0-8</p>	
136.	<p>Rozdział I/podrozdział 2 I Oś Priorytetowa, działanie 1.3, 1 typ projektu, str. 175</p>	<p>Brak zapisów</p>	<p>Dodano przyjęte przez KM w dniu 25 maja 2018r. kryteria dla Działania 1.3 Profesjonalizacja IOB – typ projektu 1: Wsparcie profesjonalizacji wysokospecjalistycznych usług doradczych świadczonych przez IOB dla przedsiębiorców</p>	<p>W związku z planowanym ogłoszeniem konkursu w bieżącym roku przygotowano kryteria dla typu 1.</p>
137.	<p>Rozdział I/podrozdział 2 III Oś Priorytetowa, działanie 3.3</p> <p>Opis ogólny przed kryteriami, str.</p>	<p>c) Punktowe dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 17 pkt.</p>	<p>c) Punktowe dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 20 pkt.</p>	<p>Zwiększyła się liczba punktów ogółem i tym samym minimalna liczba punktów wymaganych aby projekt uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną</p>

	217			
138.	Rozdział I/podrozdział 2 III Oś Priorytetowa, działanie 3.3, Kryterium Kwalifikowalność przedmiotowa projektu, str. 218	W ramach kryterium zostaną zweryfikowane następujące aspekty: 1. Czy miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego. 2. Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z typem przewidzianymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu. 3. Czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. 4. Czy został zachowany efekt zachęty. 5. Czy projekt spełnia warunki dotyczące inwestycji początkowej w rozumieniu art. 2 pkt 49 lit. a Rozporządzenia 651/2014 z późn. zm. oraz czy w sytuacji ubiegania się o pomoc na przedsięwzięcie stanowiące dywersyfikację istniejącego zakładu, weryfikacji podlega, czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014 z późn. zm. (podkryterium dotyczy wyłącznie sytuacji ubiegania się o Regionalną Pomoc Inwestycyjną).	W ramach kryterium zostaną zweryfikowane następujące aspekty: 1. Czy miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów. 2. Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z typem przewidzianymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu. 3. Czy przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. 4. Czy został zachowany efekt zachęty. 5. Czy projekt spełnia warunki dotyczące inwestycji początkowej w rozumieniu art. 2 pkt 49 lit. a Rozporządzenia 651/2014 z późn. zm. oraz czy w sytuacji ubiegania się o pomoc na przedsięwzięcie stanowiące dywersyfikację istniejącego zakładu, weryfikacji podlega, czy spełniony jest warunek określony w art. 14 ust. 7 rozporządzenia 651/2014 z późn. zm. (podkryterium dotyczy wyłącznie sytuacji ubiegania się o Regionalną Pomoc Inwestycyjną).	Zmieniono z SZOOP obowiązującego na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego na SZOOP obowiązujący na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów w celu uniknięcia „blankietowości” kryterium.
139.	Rozdział	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył	Zmieniono z SZOOP

	I/podrozdział 2 III Oś Priorytetowa, działanie 3.3, Kryterium Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy str. 218	właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego.	procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL obowiązującymi na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów.	obowiązującego na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego na SZOOP obowiązujący na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów w celu uniknięcia „blankietowości” kryterium.
140.	Rozdział I/podrozdział 2 III Oś Priorytetowa, działanie 3.3, Kryterium Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów, str. 220	Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku. Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego.	Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku. Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów.	Zmieniono z SZOOP obowiązującego na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego na SZOOP obowiązujący na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów w celu uniknięcia „blankietowości” kryterium.
141.	Rozdział	W wyniku oceny spełnienia kryteriów	Kryteria merytoryczne	W wyniku zmiany liczby

	<p>I/podrozdział 2 III Oś Priorytetowa, działanie 3.3, opis do kryteriów merytorycznych, str. 221</p>	<p>merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 34 pkt w kryteriach punktowych podstawowych i 4 pkt w kryteriach punktowych dodatkowych.</p> <p>Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów punktowych zerojedynkowych oraz uzyskania co najmniej 17 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowych podstawowych. Projekty, które uzyskają mniej niż 17 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.</p> <p>Po uzyskaniu przez projekt oceny pozytywnej wniosek zostaje oceniony w kryteriach punktowych dodatkowych.</p> <p>Kryteria punktowe podstawowe i dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.</p> <p>Kryteria punktowe dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych podstawowych.</p> <p>W ramach kryterium podstawowego przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 6 punktów (całe punkty), które określają</p>	<p>W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie 40 punktów w kryteriach punktowych podstawowych i 4 punkty w kryteriach punktowych dodatkowych.</p> <p>Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów punktowych zerojedynkowych oraz uzyskania co najmniej 20 punktów w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowych podstawowych. Projekty, które uzyskają mniej niż 20 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.</p> <p>Po uzyskaniu przez projekt oceny pozytywnej wniosek zostaje oceniony w kryteriach punktowych dodatkowych.</p> <p>Kryteria punktowe podstawowe i dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerojedynkowych.</p> <p>Kryteria punktowe dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych podstawowych.</p> <p>W ramach kryterium podstawowego przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 7 punktów (całe punkty), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – nie spełnia kryterium • 7 pkt - najbardziej spełnia kryterium <p>W ramach kryterium dodatkowego można uzyskać od 0 do maksymalnie 2 punktów (całe punkty).</p>	<p>punktów w poszczególnych kryteriach zmianie uległa liczba punktów ogółem. Zmianie uległa maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach jednego kryterium.</p>
--	---	--	--	--

		<p>stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – nie spełnia kryterium • 6 pkt - najbardziej spełnia kryterium <p>W ramach kryterium dodatkowego można uzyskać od 0 do maksymalnie 2 punktów (całe punkty).</p>		
142.	Rozdział I/podrozdział 2 III Oś Priorytetowa, działanie 3.3, Kryterium Zgodność projektu z celami działania, str. 222	<p>Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 3.3 czy projekt prowadzi do zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego.</p> <p>W tym kryterium zostanie sprawdzone w szczególności czy w wyniku zrealizowania inwestycji w przedsiębiorstwie zostaną wdrożone innowacyjne rozwiązania TIK względem obecnie funkcjonujących. Wdrożenie nowych rozwiązań TIK względem obecnie funkcjonujących musi prowadzić do powstania nowego lub zoptymalizowania dotychczasowego procesu biznesowego prowadzonego przez Wnioskodawcę. Kwestia ta zostanie zweryfikowana w ramach</p>	<p>Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania 3.3 czy projekt prowadzi do zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL obowiązującym na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów.</p> <p>W tym kryterium zostanie sprawdzone w szczególności czy w wyniku zrealizowania inwestycji w przedsiębiorstwie zostaną wdrożone innowacyjne rozwiązania TIK względem obecnie funkcjonujących. Wdrożenie nowych rozwiązań TIK względem obecnie funkcjonujących musi prowadzić do powstania nowego lub zoptymalizowania dotychczasowego procesu biznesowego prowadzonego przez Wnioskodawcę. Kwestia ta zostanie zweryfikowana w ramach przedmiotowego kryterium.</p>	Zmieniono z SZOOP obowiązującego na moment przyjęcia pakietu aplikacyjnego na SZOOP obowiązujący na moment przyjęcia kryteriów wyboru projektów w celu uniknięcia „blankietowości” kryterium.

		<p>przedmiotowego kryterium.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki rozwiązaniom TIK.</p>	<p>Kryterium zostanie uznane za spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca wprowadzi przynajmniej 1 proces biznesowy realizowany za pomocą rozwiązań TIK lub przynajmniej 1 proces biznesowy prowadzony dotychczas przez Wnioskodawcę zostanie zoptymalizowany dzięki rozwiązaniom TIK.</p>	
143.	<p>Rozdział I/podrozdział 2 III Oś Priorytetowa, działanie 3.3, Kryterium Metodologia projektu, str. 225</p>	<p>W kryterium tym weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja projektu spowoduje rozwiązanie określonych problemów, zaspokojenie zdefiniowanych potrzeb oraz likwidację barier występujących w przedsiębiorstwie – 0-2 pkt., - zaplanowane działania nie budzą wątpliwości oraz są zgodne z celami i rezultatami planowanego projektu – 1 pkt, - uzasadnienie realizacji projektu zostało poprzedzone analizą rynku (m.in. opis istniejącej konkurencji) – 1 pkt, - zidentyfikowano i opisano ewentualne ryzyka związane z projektem i przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki – 1 pkt. <p>Punktowane podstawowe 0-5</p>	<p>W kryterium tym weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja projektu spowoduje rozwiązanie określonych problemów, zaspokojenie zdefiniowanych potrzeb oraz likwidację barier występujących w przedsiębiorstwie – 4 pkt., - zaplanowane działania nie budzą wątpliwości oraz są zgodne z celami i rezultatami planowanego projektu – 1 pkt, - uzasadnienie realizacji projektu zostało poprzedzone analizą rynku (m.in. opis istniejącej konkurencji) – 1 pkt, - zidentyfikowano i opisano ewentualne ryzyka związane z projektem i przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki – 1 pkt. <p>Punktowane podstawowe 0-7</p>	<p>Po uwzględnieniu uwag w trakcie konsultacji kryteriów zmianie uległa liczba punktów przyznawana przez poszczególne aspekty i suma punktów ogółem.</p>

144.	Rozdział I/podrozdział 2 III Oś Priorytetowa, działanie 3.3, Kryterium Rozwój ekonomiczno – społeczny regionu, str. 225	W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie: -projekt stanowi wdrożenie innowacji technologicznej co najmniej w skali kraju – 1 pkt, - wprowadzenie (w tym także na poziomie przedsiębiorstwa) nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych) – 2 pkt. - projekt wpisuje się w obszar inteligentnych specjalizacji województwa śląskiego – 1 pkt - znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji– 1 pkt. Punktowane 0-5	W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie: -projekt stanowi wdrożenie innowacji technologicznej co najmniej w skali kraju – 2 pkt, - wprowadzenie (w tym także na poziomie przedsiębiorstwa) nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych) – 2 pkt. - projekt wpisuje się w obszar inteligentnych specjalizacji województwa śląskiego – 1 pkt - znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji– 2 pkt. Punktowane 0-7	Po uwzględnieniu uwag w trakcie konsultacji kryteriów zmianie uległa liczba punktów przyznawana przez poszczególne aspekty i suma punktów ogółem.
145.	Rozdział I/podrozdział 2 III Oś Priorytetowa, działanie 3.3, Kryterium Efektywność projektu, str. 227	Punktowane 0-4	Punktowane 0-6	Zwiększono liczbę punktów możliwych maksymalnie do przyznania z 4 do 6 w wyniku zgłoszonej uwagi w trakcie konsultacji kryteriów.
146.	Rozdział I/podrozdział 2 III Oś	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 20 pkt.)	Zwiększyła się liczba punktów ogółem i tym samym minimalna liczba

	Priorytetowa, działanie 3.3, Kryterium Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 20 pkt.), str. 228	kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt.)		punktów wymaganych aby projekt uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną
147.	Rozdział I/podrozdział 2 III Oś Priorytetowa, działanie 3.3, Kryterium Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości (kryterium dodatkowe –	Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 17 pkt.)	Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości (kryterium dodatkowe – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 20 pkt.)	Zwiększyła się liczba punktów ogółem i tym samym minimalna liczba punktów wymaganych aby projekt uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną

	oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min. 20 pkt.), str. 229			
148.	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria horyzontalne str. 247	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym: - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji , w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa?	Czy projekt jest zgodny z zasadami unijnymi dotyczącymi: - równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - równości szans i niedyskryminacji , w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami - zrównoważonego rozwoju.	Propozycja zmiany ma na celu ujednoczenie kryteriów horyzontalnych w RPO z tymi opracowanymi przez MliR dla PO WER. Treść definicji została zmieniona w oparciu o zalecenia MliR określone w piśmie z dnia 8 marca 2018 r. o sygnaturze DZF-XI.7461.13.2018.PP odnośnie pozytywnego wpływu projektu na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.
149.	Rozdział II/ Podrozdział 1	Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność	<u>Zmiana definicji:</u> Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i	Propozycja zmiany ma na celu ujednoczenie kryteriów

<p>Kryteria horyzontalne</p> <p><u>Kryterium nr 1</u></p> <p>Czy projekt jest zgodny z zasadami unijnymi dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami - zrównoważonego rozwoju. <p>str. 247</p>	<p>z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę zrównoważonego rozwoju; - zasadę partnerstwa. <p>Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności dla uczestników projektu (bez względu na rodzaj i stopień ich niepełnosprawności) w zakresie oferowanego w projekcie wsparcia oraz ewentualnych produktów projektu.</p>	<p>mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny (o ile jest to odpowiednio uzasadnione) wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. zasadę zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu).</p>	<p>horyzontalnych w RPO z tymi opracowanymi przez MliR dla PO WER.</p> <p>Treść definicji została zmieniona w oparciu o zalecenia MliR określone w piśmie z dnia 8 marca 2018 r. o sygnaturze DZF-XI.7461.13.2018.PP odnośnie pozytywnego wpływu projektu na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>
--	--	---	---

150.	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria horyzontalne str. 248	Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku?	Czy w trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym, obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?	Propozycja zmiany ma na celu ujednoczenie kryteriów horyzontalnych w RPO z tymi opracowanymi przez MliR dla PO WER.
151.	Rozdział II/ Podrozdział 1 Kryteria horyzontalne <u>Kryterium nr 2</u> Czy w trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym, obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku, w	Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych.	Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych oraz inne dokumenty odpowiednio regulujące wsparcie dla poszczególnych konkursów/naborów.	Treść definicji rozszerzona w celu doprecyzowania jej zapisów.

	zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu? str. 248			
152.	Oś Priorytetowa VIII, IX Poddziałania: 8.1.1 – ZIT, 8.1.2 – RIT Subregion Zachodni, 8.3.2 (typ 2), 9.1.1 – ZIT Subregion Centralny, 9.1.2 – RIT, 9.1.4, 9.2.4, 9.2.5 (typ 1 i 2), 11.2.2. – RIT Subregion Południowy	Kryteria składają się z 7 kolumn: Lp., Treść kryterium, Definicja, Działanie/Poddziałanie, Rodzaj kryterium, Sposób weryfikacji, Etap Oceny Kryterium.	Kryteria składają się z 5 kolumn: Lp., Nazwa kryterium, Definicja, Opis znaczenia kryterium, Etap Oceny Kryterium.	W oparciu o zapis w <i>Wytycznych w zakresie trybu wyboru projektów na lata 2014-2020.</i>
153.	Poddziałania: 8.1.1 – ZIT,	Etap Oceny Kryterium:	Etap Oceny Kryterium:	Zmiana wyniku z połączenia dwóch

	8.1.2 – RIT Subregion Zachodni, 8.3.2 (typ 2), 9.1.1 – ZIT Subregion Centralny, 9.1.2 – RIT, 9.1.4, 9.2.4, 9.2.5 (typ 1 i 2), 11.2.2. – RIT Subregion Południowy	Formalna Merytoryczna	Formalno-merytoryczna	etapów oceny: formalnej i merytorycznej w jeden etap.
154.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa VIII Kryteria dla Poddziałania 8.3.2 , typ projektu nr 2 Str. 269	Brak	Wprowadzono kryteria dla Poddziałania 8.3.2, typ projektu nr 2.	Konieczność ogłoszenia konkursu zgodnie z harmonogramem naborów
155.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś	Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące.?	Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 12 miesięcy i nie przekracza 31 grudnia 2022r?	Wyznaczenie daty granicznej ma na celu zapewnienie prawidłowego

	<p>Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.4 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie</p> <p>str. 295</p>			rozliczania projektów.
156.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1,</p> <p>Oś Priorytetowa</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów pkt. VIII wniosku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów pkt. VIII wniosku.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego</p>	<p>Wprowadzone zapisy w definicji kryterium dotyczące odstępstwa w zakresie spełnienia kryterium, zgodnie z</p>

<p>IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.4 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 12 miesięcy i nie przekracza</p>		<p>kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.</p>	<p>Wytycznymi w zakresie wyboru projektów</p>
---	--	---	---

	31 grudnia 2022r? str. 295			
157.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.1.4 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie	Czy projekt będzie realizowany na obszarze funkcjonalnym Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR)?	Czy projekt będzie realizowany na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju (LSR)?	Zmiana o charakterze stylistycznym.

	str. 295			
158.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.4</p> <p>Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie</p>	<p>Projekt jest realizowany na obszarze funkcjonalnym danej LSR, co oznacza, iż będzie realizowany na terenie co najmniej jednej z gmin, której dotyczy dana LSR.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.</i></p>	<p>Projekt jest realizowany na terenie co najmniej jednej z gmin, której dotyczy dana LSR.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.</i></p>	<p>Zmiana o charakterze stylistycznym.</p>

	<p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy projekt będzie realizowany na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju (LSR)?</p> <p>str. 295</p>			
159	<p>Rozdział II/Podrozdział 1,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.4 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie</p>	<p>Czy wskazane w projekcie działania są spójne z celami i przedsięwzięciami określonymi w LSR na obszarze której będzie wdrażane zadanie?</p>	<p>Czy wskazane w projekcie działania są spójne z celami i przedsięwzięciami określonymi w LSR?</p>	<p>Zmiana o charakterze stylistycznym.</p>

	działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie str. 295			
160.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.1.4 Wzmacnianie potencjału społeczno- zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie działań wynikających z	<p>Potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów/potrzeb/wyzwań na obszarze planowanym do objęcia wsparciem w projekcie oraz wpisuje się w cele i przedsięwzięcia określone w LSR, adekwatne do zakresu projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.</i></p> <p>Na etapie podpisywania umowy wymagane będzie zaświadczenie właściwego LGD.</p>	<p>Projekt odpowiada na zdiagnozowane w LSR problemy oraz wpisuje się w cele i przedsięwzięcia w niej określone.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.</i></p> <p>Na etapie podpisywania umowy wymagane będzie zaświadczenie właściwego LGD.</p>	Zmiana o charakterze stylistycznym.

	<p>LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy wskazane w projekcie działania są spójne z celami i przedsięwzięciami określonymi w LSR?</p> <p>str. 295</p>			
161.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania</p>	<p>Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej:</p> <p>w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%;</p> <p>w odniesieniu do osób o znacznym stopniu</p>	<p>Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%; • w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 25%? 	<p>Konieczność dostosowania definicji kryterium do nowych poziomów efektywności wskazanych w piśmie Ministerstwa DZF-VI.7610.79.2017.IS z dnia 8 stycznia 2018 r.</p>

	<p>9.1.4 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie</p> <p>str. 296</p>	<p>niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi</p> <p>minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%?</p>		
162.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.4 Wzmacnianie</p>	<p>Wskaźnik efektywności społecznej -i zatrudnieniowej jest mierzony w sposób określony Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz metodologią pomiaru wskazaną w Regulaminie konkursu.</p> <p>Jednocześnie, Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w</p>	<p>Pomiar efektywności społecznej i zatrudnieniowej jest mierzony w sposób określony w Wytycznych i w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 oraz metodologią pomiaru wskazaną w Regulaminie konkursu.</p> <p>Jednocześnie Wnioskodawca jest zobowiązany do przechowywania w dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie z ww. Wytycznymi, potwierdzających osiągnięcie wskaźnika</p>	<p>Wprowadzone zapisy w definicji kryterium dotyczące odstępstwa w zakresie spełnienia kryterium, zgodnie z Wytycznymi w zakresie wyboru projektów</p>

<p>potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w odniesieniu do osób z niepełnospraw 	<p>dokumentacji projektowej odpowiednich dokumentów zgodnie z ww. Wytycznymi potwierdzających osiągnięcie wskaźnika efektywności społecznej i -zatrudnieniowej.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.</i></p>	<p>efektywności społecznej i -zatrudnieniowej.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach, na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez zmianę w zakresie minimalnego poziomu efektywności społecznej i zatrudnieniowej.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.</p>	
---	--	--	--

<p>nościami minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%;</p> <ul style="list-style-type: none"> • w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 25%? 			
--	--	--	--

	str. 296			
163.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.4 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie</p> <p>str. 296</p>	<p>Czy wnioskodawca skieruje co najmniej 20% uczestników którzy wymagają dalszego wsparcia lub którzy w wyniku realizowanego wsparcia będą deklarowali utworzenie grupy inicjatywnej do Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej działającego w ramach projektu z Poddziałania 9.3.1 Wsparcie sektora ekonomii społecznej?</p>	<p>Usunięto kryterium.</p>	<p>Rezygnacja z kryterium. Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców.</p>

164.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.4 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie str. 296</p>	<p>Czy wnioskodawcą lub partnerem projektu jest Lokalna Grupa Działania/Lokalna Grupa Rybacka (LGD/LGR) lub Podmiot Ekonomii Społecznej (PES).</p>	<p>Usunięto kryterium.</p>	<p>Rezygnacja z kryterium. Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców.</p>
165.	<p>Rozdział II/Podrozdział</p>	<p>Czy projektodawca umożliwi udział w projekcie mieszkańcom wszystkich gmin</p>	<p>Usunięto kryterium.</p>	<p>Rezygnacja z kryterium. Kryterium może</p>

	1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.1.4 Wzmacnianie potencjału społeczno- zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie str. 296	objętych LSR?		stanowiąć dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców.
166.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 30% osoby z niepełnosprawnością.	Usunięto kryterium.	Rezygnacja z kryterium. Kryterium może stanowiąć dodatkowe ograniczenie dla

	<p>Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.4 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie</p> <p>str. 296</p>			wnioskodawców.
167.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p>	<p>Czy członkowie wspólnoty lokalnej zostali zaangażowani w przygotowanie i realizację projektu?</p>	<p>Usunięto kryterium.</p>	<p>Rezygnacja z kryterium. Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców.</p>

	<p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.4 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie</p> <p>str. 296</p>			
168.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla</p>	<p>Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?</p>	<p>Usunięto kryterium.</p>	<p>Rezygnacja z kryterium. Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców.</p>

	<p>Poddziałania 9.1.4 Wzmacnianie potencjału społeczno- zawodowego społeczności lokalnych - wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie str. 296</p>			
169.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.4 Rozwój</p>	<p>Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące?</p>	<p>Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 12 miesięcy i nie przekracza 31 grudnia 2022r?</p>	<p>Wyznaczenie daty granicznej ma na celu zapewnienie prawidłowego rozliczania projektów.</p>

	usług społecznych – wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie str. 316			
170.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.4 Rozwój usług społecznych – wsparcie działań wynikających z LSR	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów pkt. VIII wniosku.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów pkt. VIII wniosku. W uzasadnionych przypadkach, na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu, uwzględniając ograniczenia wynikające z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.	Wprowadzone zapisy w definicji kryterium dotyczące odstępstwa w zakresie spełnienia kryterium, zgodnie z Wytycznymi w zakresie wyboru projektów

	<p>obejmujących obszary wiejskie i rybackie</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 12 miesięcy i nie przekracza 31 grudnia 2022r?</p> <p>str. 316</p>			
171.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.2.4 Rozwój usług</p>	<p>Czy projekt będzie realizowany na obszarze funkcjonalnym danej Lokalnej Strategii Rozwoju (LSR).</p>	<p>Czy projekt będzie realizowany na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju (LSR)?</p>	<p>Zmiana o charakterze stylistycznym.</p>

	społecznych – wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie str. 316			
172.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.4 Rozwój usług społecznych – wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących	Projekt jest realizowany na obszarze funkcjonalnym danej LSR, co oznacza, iż będzie realizowany na terenie co najmniej jednej z gmin, której dotyczy dana LSR. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.</i>	Projekt jest realizowany na terenie co najmniej jednej z gmin, której dotyczy dana LSR. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.</i>	Zmiana o charakterze stylistycznym.

	<p>obszary wiejskie i rybackie</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy projekt będzie realizowany na obszarze objętym Lokalną Strategią Rozwoju (LSR)?</p> <p>str. 316</p>			
173.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.2.4 Rozwój usług społecznych –</p>	<p>Czy wskazane w projekcie działania są spójne z celami i przedsięwzięciami określonymi w LSR na obszarze której będzie wdrażane zadanie?</p>	<p>Czy wskazane w projekcie działania są spójne z celami i przedsięwzięciami określonymi w LSR?</p>	<p>Zmiana o charakterze stylistycznym.</p>

	wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie str. 316			
174.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.4 Rozwój usług społecznych – wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary	<p>Potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów /potrzeb/wyzwań na obszarze planowanym do objęcia wsparciem w projekcie oraz wpisuje się w cele i przedsięwzięcia określone w LSR, adekwatne do zakresu projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.</i></p> <p>Na etapie podpisywania umowy wymagane będzie zaświadczenie właściwego LGD.</p>	<p>Projekt odpowiada na zdiagnozowane w LSR problemy oraz wpisuje się w cele i przedsięwzięcia w niej określone.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.</i></p> <p>Na etapie podpisywania umowy wymagane będzie zaświadczenie właściwego LGD.</p>	Zmiana o charakterze stylistycznym.

	<p>wiejskie i rybackie</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy wskazane w projekcie działania są spójne z celami i przedsięwzięciami określonymi w LSR?</p> <p>str. 317</p>			
175.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.2.4 Rozwój usług społecznych –</p>	<p>Czy na etapie rekrutacji uczestników do projektu Wnioskodawca poinformuje odpowiednie terytorialnie OPS/PCPR o realizowanym projekcie, w tym przekazania informacji nt. planowanych grup i formach wsparcia?</p>	<p>Usunięto kryterium.</p>	<p>Rezygnacja z kryterium. Zapis znajduje się w załączniku do umowy.</p>

	wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie str. 317			
176.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.4 Rozwój usług społecznych – wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary	Czy Wnioskodawcą lub Partnerem wniosku jest LGD/LGR lub PES?	Usunięto kryterium.	Rezygnacja z kryteriów dodatkowych. Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców.

	wiejskie i rybackie str. 317			
177.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.4 Rozwój usług społecznych – wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie str. 317	Czy projektodawca umożliwi udział w projekcie mieszkańcom wszystkich gmin objętych LSR?	Usunięto kryterium.	Rezygnacja z kryteriów dodatkowych. Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców.
178.	Rozdział II/Podrozdział	Czy grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 30% osoby z	Usunięto kryterium.	Rezygnacja z kryteriów dodatkowych.

	1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.4 Rozwój usług społecznych – wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie str. 317	niepełnosprawnością, w tym co najmniej 15% liczby osób niepełnosprawnych stanowią osoby z zaburzeniami psychicznymi?		Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców.
179.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX,	Czy projekt zakłada realizację co najmniej czterech usług społecznych świadczonych w lokalnej społeczności ?	Usunięto kryterium.	Rezygnacja z kryteriów dodatkowych. Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców.

	<p>Kryteria dla Poddziałania 9.2.4 Rozwój usług społecznych – wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie</p> <p>str. 317</p>			
180.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.2.4 Rozwój usług społecznych – wsparcie</p>	<p>Czy w przypadku, gdy wnioskodawcą nie jest PES, projekt zakłada realizację usług opiekuńczych lub asystenckich przez podmiot ekonomii społecznej w formie zlecenia zadań albo czy wnioskodawcą projektu jest PES?</p>	<p>Usunięto kryterium.</p>	<p>Rezygnacja z kryteriów dodatkowych. Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców.</p>

	działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i rybackie str. 317			
181.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.4 Rozwój usług społecznych – wsparcie działań wynikających z LSR obejmujących obszary wiejskie i	Czy członkowie wspólnoty lokalnej zostali zaangażowani w przygotowanie i realizację projektu?	Usunięto kryterium.	Rezygnacja z kryteriów dodatkowych. Kryterium może stanowić dodatkowe ograniczenie dla wnioskodawców.

	rybackie str. 317			
182.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.5 Rozwój usług społecznych – konkurs typ 1 Str. 318	Brak kryteriów.	Wprowadzono kryteria dla Poddziałania 9.2.5, typ 1.	Kryteria wprowadzono w związku z planowanym naborem wniosków dla poddziałania 9.2.5, typ 1 projektów.
183.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla	Brak.	Wprowadzenie zestawu kryteriów dedykowanych : - projektem wspierającym osoby niesamodzielne poprzez wdrożenie w konkursie standardu Skoordynowanej Opieki Senioralnej („SOS” dla seniora) - projektem wspierającym rozwój usług w oparciu o nowoczesne technologie (teleopieki)	Ogłoszenie w ramach jednego Poddziałania 9.2.5, typ projektów nr 2 i 3 naborów dla dwóch konkursów.

	<p>Poddziałania 9.2.5 Rozwój usług społecznych – konkurs typ 2 i 3</p> <p>str. 323-332</p>			
184.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.2.5 Rozwój usług społecznych – konkurs typ 2 i 3</p> <p>Kryteria dla obu konkursów.</p>	<p>Czy okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 36 miesięcy?</p>	<p>Czy okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 36 miesięcy oraz nie kończy się później niż 31.12.2022 roku?</p>	<p>Wyznaczenie daty granicznej ma na celu zapewnienie prawidłowego rozliczania projektów.</p>

	str. 323-332			
185.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.5 Rozwój usług społecznych – konkurs typ 2 i 3</p> <p><u>Kryterium:</u> Czy okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 36 miesięcy oraz nie kończy się później niż 31.12.2022</p>	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. <i>Okres realizacji projektu.</i></p> <p>Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.</p>	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie pkt. VIII. <i>Okres realizacji projektu.</i></p> <p>W uzasadnionych przypadkach, na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu, uwzględniając ograniczenia wynikające z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.</p>	<p>Wprowadzone zapisy w definicji kryterium dotyczące odstępstwa w zakresie spełnienia kryterium, zgodnie z Wytycznymi w zakresie wyboru projektów</p>

	roku? Kryteria dla obu konkursów. str. 323-332			
186.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.5 Rozwój usług społecznych – konkurs typ 2 i 3 Kryteria dla obu konkursów.	Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Usunięto zapis z definicji kryteriów 1-3,6.	Usunięto zapisy z definicji kryterium. Kwestie związane z uzupełnianiem/poprawą zostały wskazane w opisie znaczenia kryterium.

	str. 323-332			
187.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.2.5 Rozwój usług społecznych – konkurs typ 2 i 3</p> <p>Kryteria dla projektów wspierających rozwój usług w oparciu o nowoczesne technologie (teleopieka) str. 328 - 332</p>	Czy udzielenie wsparcia w ramach projektu oparte jest każdorazowo o Standard Opieki Skoordynowanej określony w regulaminie konkursu?	Czy udzielenie wsparcia w ramach projektu oparte jest każdorazowo o zapisy wynikające z Minimalnych Wymagań świadczenia usług społecznych w społeczności lokalnej, stanowiących załącznik do Regulaminu konkursu?	Konieczność stosowania Minimalnych wymagań świadczenia usług społecznych wynika z Wytycznych w zakresie włączenia społecznego.
188.	Rozdział	Projektodawca w pkt. B.10 <i>Uzasadnienie</i>	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji	Konieczność stosowania

<p>II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.2.5 Rozwój usług społecznych – konkurs typ 2 i 3</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy udzielenie wsparcia w ramach projektu oparte jest każdorazowo o zapisy wynikające z Minimalnych Wymagań świadczenia usług</p>	<p><i>spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych</i> powinien zadeklarować, że wsparcie będzie udzielane zgodnie ze Standardem Opieki Skoordynowanej oraz poszczególne zapisy wniosku powinny wskazywać w jaki sposób standard będzie realizowany.</p> <p>Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.</p>	<p>wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz na podstawie pkt. C.1. Zadania w projekcie (zakres rzeczowy).</p>	<p>Minimalnych wymagań świadczenia usług społecznych wynika z Wytycznych w zakresie włączenia społecznego.</p>
--	---	--	--

	<p>społecznych w społeczności lokalnej, stanowiących załącznik do Regulaminu konkursu?</p> <p>Kryteria dla projektów wspierających rozwój usług w oparciu o nowoczesne technologie (teleopieka)</p> <p>str. 328 - 332</p>			
189.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania</p>	<p>Czy w ramach konkursu są realizowane wyłącznie następujące typy projektów:</p> <p>-Działania na rzecz rozwoju usług świadczonych w mieszkaniach chronionych i wspomaganych skierowanych do osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczonych wspierających proces ich integracji społecznej i zawodowej;</p> <p>lub</p>	Usunięto kryterium.	Kryterium wynikało ze specyfikacji poprzedniego konkursu.

	<p>9.2.5 Rozwój usług społecznych – konkurs typ 2 i 3</p> <p>Kryteria dla projektów wspierających rozwój usług w oparciu o nowoczesne technologie (teleopieka)</p> <p>str. 328 - 332</p>	<p>-Działania na rzecz rozwoju usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych z uwzględnieniem priorytetyzacji w kierunku środowiskowej formuły, w tym prowadzone w miejscu zamieszkania?</p>		
190.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.2.5 Rozwój usług</p>	<p>Czy grupę docelową stanowią wyłącznie osoby niesamodzielne ze względu na wiek?</p>	<p>Czy grupę docelową stanowią wyłącznie osoby niesamodzielne powyżej 60 roku życia?</p>	<p>Kryterium zmodyfikowano ze względu na zmianę definicji osoby niesamodzielnej. Poprzednio kryterium miało charakter obligatoryjny, ze względu na specyfikę konkursu. Proponowana zmiana dotyczy zamiany na kryterium</p>

	społecznych – konkurs typ 2 i 3 Kryteria dla projektów wspierających rozwój usług w oparciu o nowoczesne technologie (teleopieka) str. 328 - 332			dodatkowe.
191.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.5 Rozwój usług społecznych – konkurs typ 2 i	Za osobę niesamodzielną ze względu na wiek uznaje się osobę nieaktywną zawodowo w wieku 60+, która wymaga opieki lub wsparcia w związku z niemożnością samodzielnego wykonania co najmniej jednej z podstawowych czynności dnia codziennego. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych</i> oraz na podstawie: -- pkt. B.11.1. Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem; Treść wniosku o dofinansowanie może	Weryfikowane będzie, czy grupę docelową stanowią wyłącznie osoby niesamodzielne (tj. osoby, które ze względu na stan zdrowia lub niepełnosprawność wymagają opieki lub wsparcia w związku z niemożnością samodzielnego wykonywania co najmniej jednej z podstawowych czynności dnia codziennego), powyżej 60 roku życia. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz na podstawie: - pkt. B.11.1. Osoby i/lub podmioty/instytucje, które zostaną objęte wsparciem.	Kryterium zmodyfikowano ze względu na zmianę definicji osoby niesamodzielnej. Poprzednio kryterium miało charakter obligatoryjny, ze względu na specyfikę konkursu. Proponowana zmiana dotyczy zamiany na kryterium dodatkowe.

	<p>3</p> <p>Kryteria dla projektów wspierających rozwój usług w oparciu o nowoczesne technologie (teleopieka)</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy grupę docelową stanowią wyłącznie osoby niesamodzieln e powyżej 60 roku życia?</p> <p>str. 328 - 332</p>	<p>podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu</p>		
192.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1,</p> <p>Oś Priorytetowa</p>	<p>Czy projekt zakłada stworzenie systemowego wsparcia dla osób niesamodzieln ych ze względu na wiek?</p>	<p>Usunięto kryterium.</p>	<p>Kryterium wynikało ze specyfiki poprzedniego konkursu.</p>

	IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.5 Rozwój usług społecznych – konkurs typ 2 i 3 Kryteria dla projektów wspierających rozwój usług w oparciu o nowoczesne technologie (teleopieka) str. 328 - 332			
193	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX,	Brak kryterium.	Czy projekt przewiduje realizację usług opiekuńczych z wykorzystaniem teleopieki?	Kryterium ma na celu promowanie rozwiązań w zakresie nowych technologii w usługach opiekuńczych.

	<p>Kryteria dla Poddziałania 9.2.5 Rozwój usług społecznych – konkurs typ 2 i 3</p> <p>Kryteria dla projektów wspierających rozwój usług w oparciu o nowoczesne technologie (teleopieka)</p> <p>str. 328 - 332</p>			
194.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla</p>	Brak kryterium.	Czy projekt obejmuje swoim zasięgiem obszar co najmniej 5 gmin województwa śląskiego?	Kryterium zapewnia kompleksowość wsparcia i systemowe rozwiązanie problemów w zakresie dostępności do usług społecznych.

	<p>Poddziałania 9.2.5 Rozwój usług społecznych – konkurs typ 2 i 3</p> <p>Kryteria dla projektów wspierających rozwój usług w oparciu o nowoczesne technologie (teleopieka) str. 328 - 332</p>			
195.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.2.6 Rozwój</p>	<p>Czy wniosek złożono na jeden z obszarów wskazanych w regulaminie konkursu?</p>	<p>Usunięto kryterium.</p>	<p>Doświadczenie IZ RPO WSL związane z wcześniejszym naborem wskazuje na małe zainteresowanie wnioskodawców typem operacji, tym samym zdecydowano na usunięcie kryteriów które dodatkowo ograniczają</p>

	usług zdrowotnych – konkurs typ 1b str. 336 - 339			wnioskodawców.
196.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.6 Rozwój usług zdrowotnych – konkurs typ 1b str. 336 - 339	Czy wniosek obejmuje wszystkie szkoły znajdujące się na danym obszarze?	Usunięto kryterium.	Doświadczenie IZ RPO WSL związane z wcześniejszym naborem wskazuje na małe zainteresowanie wnioskodawców typem operacji, tym samym zdecydowano na usunięcie kryteriów które dodatkowo ograniczają wnioskodawców.
197.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX,	Zmiana definicja kryterium: „Wnioskodawca zobowiązany będzie do realizacji projektu w zakresie czasowym zgodnym z regionalnym programem zdrowotnym tj. projekt zaczyna się w roku 2018, a kończy się w roku 2021. Kryterium weryfikowane na podstawie	Wnioskodawca zobowiązany będzie do realizacji projektu w zakresie czasowym zgodnym z regionalnym programem zdrowotnym, przy założeniu, że okres jego realizacji nie przekracza 31 grudnia 2021 roku. Kryterium weryfikowane na podstawie punktu VIII wniosku	Wprowadzenie konieczności rozpoczęcia realizacji projektu od 2018 roku mogło stanowić ograniczenie dla wnioskodawców w aplikowaniu o środki w

	<p>Kryteria dla Poddziałania 9.2.6 Rozwój usług zdrowotnych – konkurs typ 1b</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy projekt realizowany będzie w latach 2018-2021?</p> <p>str. 336 - 339</p>	<p>punktu VIII wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>o dofinansowanie.</p>	<p>ramach Poddziałania.</p>
198.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.6 Rozwój</p>	<p>(TAK/NIE)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.</p> <p>Ewentualna poprawa/uzupełnienie formularza wniosku w tym zakresie będzie możliwe w ramach negocjacji</p>	<p>(TAK/NIE/ Uzupelnienie/poprawa w ramach negocjacji)</p> <p>Dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień/uzupełnienia i/lub poprawy zapisów wniosku w celu potwierdzenia spełnienia kryterium.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku</p>	<p>Doprecyzowano poprzez wprowadzenie możliwości uzupełnienia/poprawy kryterium w ramach negocjacji.</p>

	<p>usług zdrowotnych – konkurs typ 1b</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine?</p> <p>str. 336 - 339</p>			
199	<p>Rozdział II/Podrozdział 1,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.2.6 Rozwój usług</p>	<p>Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące?</p>	<p>Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące i nie przekracza 31 grudnia 2022r?</p>	<p>Wyznaczenie daty granicznej ma na celu zapewnienie prawidłowego rozliczania projektów.</p>

	zdrowotnych – konkurs typ 2 str. 340-351			
200.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.2.6 Rozwój usług zdrowotnych – konkurs typ 2 str. 340-351	Czy w przypadku realizacji projektu, obejmującego Dzienny Dom Opieki Medycznej, jego wartość wynosi nie więcej niż 1 000 000,00 PLN?	Czy w przypadku realizacji projektu, obejmującego Dzienny Dom Opieki Medycznej, jego wartość wynosi nie więcej niż 1 300 000,00 PLN?	Zwiększenie kwoty wynika z analizy kosztów funkcjonujących Dziennych Domów Opieki Medycznej.
201.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś Priorytetowa IX,	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wartość projektu obejmującego Dzienny Dom Opieki Medycznej wynosi maksymalnie 1 000 000,00 PLN. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartej w punkcie VI. WYDATKI KWALIFIKOWANE [PLN] wniosku o dofinansowanie	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wartość projektu obejmującego Dzienny Dom Opieki Medycznej wynosi maksymalnie 1 300 000,00 PLN. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartej w punkcie VI. WYDATKI KWALIFIKOWANE [PLN] wniosku o dofinansowanie	Zwiększenie kwoty wynika z analizy kosztów funkcjonujących Dziennych Domów Opieki Medycznej.

	<p>Kryteria dla Poddziałania 9.2.6 Rozwój usług zdrowotnych – konkurs typ 2</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy w przypadku realizacji projektu, obejmującego Dzienny Dom Opieki Medycznej, jego wartość wynosi nie więcej niż 1 300 000,00 PLN?</p> <p>str. 340-351</p>			
202.	<p>II. 2</p> <p>Kryterium horyzontalne</p> <p>Str. 413</p>	<p>Treść kryterium:</p> <p>„Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:</p>	<p>Treść kryterium:</p> <p>„Czy projekt jest zgodny z zasadami unijnymi dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - równości szans i niedyskryminacji , w tym dostępności dla osób z 	<p>Propozycja zmiany ma na celu ujednoczenie kryteriów horyzontalnych w RPO z tymi opracowanymi</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami - zasadą zrównoważonego rozwoju - zasadą partnerstwa?” <p>Treść definicji:</p> <p>„Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę zrównoważonego rozwoju; - zasadę partnerstwa. <p>Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć zapewnienie pełnej dostępności dla uczestników projektu (bez względu na rodzaj i</p>	<p>niepełnosprawnościami</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważonego rozwoju?” <p>Treść definicji:</p> <p>„Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz pozytywny lub neutralny (o ile jest to odpowiednio uzasadnione) wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. zasadę zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i> (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu).”</p>	<p>przez MliR dla PO WER.</p> <p>Treść definicji została zmieniona w oparciu o zalecenia MliR określone w piśmie z dnia 8 marca 2018 r. o sygnaturze DZF-XI.7461.13.2018.PP odnośnie pozytywnego wpływu projektu na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>
--	--	--	--	--

		stopień ich niepełnosprawności) w zakresie oferowanego w projekcie wsparcia oraz ewentualnych produktów projektu.”		
203.	II. 2 Kryterium horyzontalne Str. 414	<p>Treść kryterium: „Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku?”</p> <p>Treść definicji: „Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych.”</p>	<p>Treść kryterium: „Czy w trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym, obowiązującym na dzień ogłoszenia konkursu/wystosowania wezwania do złożenia wniosku, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu ?”</p> <p>Treść definicji: „Weryfikowane będzie czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych <u>oraz inne dokumenty odpowiednio regulujące wsparcie dla poszczególnych konkursów/naborów.</u>”</p>	<p>Propozycja zmiany ma na celu ujednoczenie kryteriów horyzontalnych w RPO z tymi opracowanymi przez MiiR dla PO WER.</p> <p>Treść definicji rozszerzona w celu doprecyzowania jej zapisów.</p>
204.	II.2 Kryterium: 7.3.3 Str. 439-447	<p>Treść kryterium: „Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy?”</p> <p>Treść definicji: Brak</p>	<p>Treść kryterium: „Czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie projektu na etapie ubiegania się o dofinansowanie nie przekracza 24 miesięcy i <u>projekt nie trwa dłużej niż do 31 grudnia 2022 r.?</u></p> <p>Treść definicji: „(...)W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu. (...)”</p>	<p>Propozycja zmiany kryterium wynika ze zbliżającego się zakończenia okresu programowania i konieczności rozliczenia projektów.</p> <p>Rozszerzenie treści definicji kryterium w oparciu o propozycje WRR. Zapis umożliwi bardziej elastyczne</p>

				<p>podejście do projektów na etapie ich realizacji.</p> <p>Dostosowano treść kryterium do obowiązującej wersji Programu Operacyjnego RPO WSL w zakresie grupy docelowej oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 w odniesieniu do wyłączenia osób odbywających karę pozbawienia wolności.</p> <p>Treść definicji: Dodatkowo doprecyzowano zapis w zakresie wieku uczestników, zgodnie z treścią Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków</p>
205.	<p>II.2</p> <p>7.3.3 Str. 439-447</p> <p>7.3.1 str. 596-606</p> <p>7.3.2 RIT Zach. Str. 607-617</p> <p>7.3.2 RIT Płd. Str. 626-636</p>	<p>Zapis kryterium:</p> <p>„Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć działalność gospodarczą tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (<u>szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka</u>); – osoby z niepełnosprawnościami; – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach? <p>Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.”</p> <p>Treść definicji (7.3.3):</p> <p>„(...)Osoby do 29 roku życia wspierane będą w ramach PO WER.(...)”</p>	<p>Zapis kryterium:</p> <p>„Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć działalność gospodarczą tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo, <u>zwłaszcza te, które znajdują się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy tj.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety; – osoby z niepełnosprawnościami; – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach? <p>Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności, z <u>wyjątkiem osób objętych dozorem elektronicznym.</u>”</p> <p>Treść definicji:</p> <p>„(...)Osoby <u>do 29 lat (do dnia poprzedzającego dzień 30 urodzin)</u> wspierane będą w ramach PO WER.(...)”</p> <p>Treść definicji (7.3.1; 7.3.2):</p> <p>„Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 (<u>obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu</u>)”</p>	

		<p>Treść definicji (7.3.1; 7.3.2):</p> <p>„Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020”</p> <p>(...)Osoby do 30 roku życia wspierane będą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.(...)”</p>		<p><i>Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i></p> <p>Doprecyzowano, iż odniesienie do Wytycznych w definicji kryterium odnosi się do wersji dokumentu obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu.</p>
206.	<p>II.2</p> <p>7.3.3 Str. 439-447</p>	<p>Brak</p>	<p>Treść kryterium:</p> <p>„Czy projekt jest realizowany na terenie całego województwa śląskiego, a Projektodawca zorganizuje sieć punktów dystrybucji wsparcia (np. oddziały biura projektu, filie, punkty), tj. co najmniej 1 punkt w każdym z czterech subregionów województwa śląskiego ?</p> <p>Szczegółowe wymogi dotyczące organizacji sieci punktów dystrybucji zostaną ujęte w Regulaminie Konkursu i będą miały charakter obligatoryjny.”</p>	<p>Propozycja dodania kryterium wynika z założenia, iż realizacja Działania 7.3.3 w roku 2018, z uwagi na mniejszą niż w latach poprzednich alokację, będzie realizowana w systemie „operatorskim”, z projektem / projektami o zasięgu całego woj. śląskiego.</p> <p>Przedmiotowe kryterium zapewnia równy dostęp potencjalnym</p>

				uczestnikom ze wszystkich subregionów województwa.
207.	II.2 7.3.3 Str. 439-447	Brak	<p>Treść kryterium:</p> <p>„Czy w ramach projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimum 25 % uczestników będą stanowić mieszkańcy subregionu północnego oraz - minimum 15 % uczestników będą stanowić mieszkańcy subregionu południowego oraz - minimum 20 % uczestników będą stanowić mieszkańcy subregionu centralnego oraz - minimum 20 % uczestników będą stanowić mieszkańcy subregionu zachodniego?” <p>Realizacja bezpośredniego wsparcia projektowego (przed rozpoczęciem działalności gospodarczej przez uczestnika projektu) musi być realizowana na obszarze subregionu, z którego dany uczestnik pochodzi.</p>	<p>Propozycja kryterium umożliwi określenie parytetu procentowego uczestników projektu, które zapewni kompleksowe objęcie wsparciem całego Regionu oraz umożliwi udział w projekcie osobom ze wszystkich subregionów województwa.</p> <p>Kryterium umożliwia także elastyczne podejście do grupy docelowej, gdyż 20% uczestników nie zostało odgórnie przyporządkowanych do żadnego z subregionów</p> <p>Zapis kryterium umożliwi także realizację wsparcia projektowego w bliskim otoczeniu geograficznym uczestnika projektu.</p>
208.	II.2	Treść kryterium:	Treść kryterium:	Propozycja zmiany wartości minimalnej

	<p>7.3.3 Str. 439-447</p>	<p>„Czy minimalna wartość projektu wynosi 2 000 000 PLN (nie dotyczy instrumentu terytorialnego OSI)?”</p> <p>Treść definicji:</p> <p>„Określenie minimalnej wartości projektu pozwoli na podjęcie efektywniejszych i kompleksowych działań na poziomie realizacji projektu, co pozwoli na wypracowanie wysokiej jakości wskaźników produktu i rezultatu. (...)”</p>	<p>„Czy <u>założona</u> minimalna wartość projektu wynosi <u>8 000 000 PLN</u> (nie dotyczy instrumentu terytorialnego OSI)?”</p> <p>Treść definicji:</p> <p>„Ustalenie minimalnej wartości projektu ma na celu wybór projektu realizującego kompleksowe wsparcie dotacyjne na terenie całego Województwa Śląskiego.</p> <p>Przyjęte kryterium umożliwi realizację wsparcia w systemie „operatorskim”, o regionalnym zasięgu działania, zapewniającym m.in. efekt skali, czy standaryzację działań promocyjnych na obszarze całego województwa.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.”</p>	<p>wynika z założenia, iż realizacja Działania 7.3.3 w roku 2018, z uwagi na mniejszą niż w latach poprzednich alokację, będzie realizowana w systemie „operatorskim”, z projektem / projektami o zasięgu całego woj. śląskiego.</p> <p>Z uwagi na niższą alokację niż w latach poprzednich, utrzymanie wcześniej stosowanego schematu podziału środków na subregiony woj. śląskiego skutkowałoby „rozdrobieniem” środków i realizacją małych lub średniej wielkości projektów. Realizacja działań o zasięgu regionalnym zapewnia m.in. efekt skali, standaryzację działań promocyjnych na obszarze całego województwa oraz elastyczność doboru grupy docelowej (na</p>
--	---------------------------	--	---	---

				<p>podstawie nowego kryterium dostępu, 20% uczestników projektu nie jest przyporządkowana do żadnego z subregionów).</p> <p>Dopasowano zapis treści kryterium do warunków określonych w rozdziale 5, pkt. 6 <i>Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020</i></p>
209	<p>II.2</p> <p>7.3.3 Str. 439-447</p>	<p>Treść kryterium:</p> <p>„Czy wskazany we wniosku o dofinansowanie obszar realizacji projektu obejmuje wyłącznie jeden z subregionów woj. śląskiego lub część danego subregionu?”</p>	Brak	<p>Propozycja usunięcia kryterium wynika z założenia, iż realizacja Działania 7.3.3 w roku 2018, z uwagi na mniejszą niż w latach poprzednich alokację, będzie realizowana w systemie „operatorskim”, z projektem / projektami o zasięgu całego woj. śląskiego.</p> <p>Równocześnie objęcie wsparciem wszystkich subregionów woj.</p>

				śląskiego zostanie zapewnione innym kryterium dostępu.
210.	II.2 7.3.3 Str. 439-447 7.3.1 str. 596-606 7.3.2 RIT Zach. Str. 607-617 7.3.2 RIT Płd. Str. 626-636	<p>Treść kryterium:</p> <p>Czy projektodawca zaplanował do realizacji wszystkie typy wsparcia ? (7.3.3) / Czy projektodawca realizuje wszystkie typy wsparcia (7.3.1; 7.3.2)</p> <p>Zaplanowane wsparcie musi mieć charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy: bezzwrotnej dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, wsparcia doradczo-szkoleniowego dla osób planujących rozpoczęcie działalności oraz wsparcia pomostowego.</p> <p>Ponadto każdorazowo decyzja o elementach wsparcia bezzwrotnego, którymi zostanie objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</p>	<p>Treść kryterium:</p> <p>Czy projektodawca <u>zaplanował do realizacji</u> wszystkie typy wsparcia ?</p> <p>Zaplanowane wsparcie musi mieć charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy: bezzwrotnej dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, wsparcia doradczo-szkoleniowego dla osób planujących rozpoczęcie działalności oraz wsparcia pomostowego.</p> <p>Ponadto każdorazowo decyzja o elementach wsparcia bezzwrotnego, którymi zostanie objęty uczestnik musi zostać poprzedzona weryfikacją doradcy zawodowego co najmniej na etapie rekrutacji do projektu zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. <u>(obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu).</u></p>	Ujednolicenie zapisów kryteriów. Doprecyzowano, iż odniesienie do Wytycznych w definicji kryterium odnosi się do wersji dokumentu obowiązującego na dzień ogłoszenia konkursu.
211.	II.2 7.3.3 Str. 439-	Brak	<p>Treść kryterium:</p> <p>„Czy Wnioskodawca założył, na poziomie wniosku o dofinansowanie, maksymalne stawki dla wsparcia dotacyjnego i</p>	Propozycja stanowi przeniesienie zasad określanych wcześniej w Regulaminach

	<p>447</p> <p>7.3.1 str. 596-606</p> <p>7.3.2 RIT Zach. Str. 607-617</p> <p>7.3.2 RIT Płd. Str. 626-636</p>		<p>pomostowego wynikające z zapisów Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu)?”</p>	<p>konkursów w ramach Działania 7.3 na poziom kryteriów wyboru projektów. Przedmiotowe kryterium zapewnia uczestnikom projektów uzyskanie wsparcia finansowego w maksymalnej wysokości wynikającej z Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</p>
212	<p>II.2</p> <p>7.3.3 Str. 439-447</p> <p>7.3.1 str. 596-606</p> <p>7.3.2 RIT Zach. Str. 607-617</p> <p>7.3.2 RIT Płd. Str. 626-636</p>	Brak	<p>Treść kryterium:</p> <p>„Czy założone w projekcie wsparcie jest zaplanowane zgodnie ze Standardem udzielania wsparcia na rozwój przedsiębiorczości na rzecz uczestników projektów w ramach Działania 7.3 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020?”</p>	<p>Propozycja stanowi przeniesienie zasad określanych wcześniej w Regulaminach konkursów w ramach Działania 7.3 na poziom kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie wszystkim uczestnikom projektów analogicznego zakresu wsparcia w oparciu o zapisy załącznika do</p>

				Regulaminu konkursu pn.: „Standard udzielania wsparcia na rozwój przedsiębiorczości na rzecz uczestników projektów w ramach Działania 7.3 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.
213.	II.2 7.3.3 Str. 439-447	Treść kryterium: „Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości: • osoby z niepełnosprawnościami lub osoby w wieku 50+?”	Brak	Propozycja usunięcia kryterium wynika z faktu, iż na obecnym etapie wdrażania brak uzasadnienia dla preferowania wskazanych grup docelowych w projektach Działania 7.3.
214.	III. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT / 1. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1)	Definicja: Projekt jest zlokalizowany na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT wskazanym w Strategii ZIT/RIT.	Definicja: Projekt jest zlokalizowany na obszarze funkcjonalnym danego ZIT/RIT wskazanym w Strategii ZIT/RIT (obowiązującej na dzień ogłoszenia konkursu).	Zapewnienie zgodności z Wytocznymi w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020.

	– EFRR i EFS s. 535			
215.	III. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT / 1. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS s. 535	Zgodność uzasadnienia i celu projektu z diagnozą i Priorytetami /Celami /Działaniami Strategii ZIT/RIT Potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów/potrzeb/wyzwań oraz projekt jest zgodny z Priorytetami/Celami/Działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT, adekwatnymi do przedmiotu projektu.	Zgodność uzasadnienia i celu projektu z założeniami /celami /działaniami Strategii ZIT/RIT Projekt jest zgodny z założeniami/celami/działaniami wskazanymi w Strategii ZIT/RIT adekwatnymi do przedmiotu projektu.	Zmiana doprecyzująca zakres oceny, wynikająca z dotychczasowych doświadczeń przy ocenie ZIT/RIT.
216.	III. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT / 1. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT - dostępu (0/1) – EFRR i EFS s. 535	3. Zgodność przedmiotu projektu z zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT/RIT. Przedmiot projektu jest zgodny z planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT/RIT. Kryterium merytoryczne 0/1 dot. zgodności ze Strategią ZIT/RIT weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT/RIT. (TAK/NIE) Niespełnienie kryterium skutkuje odrzuceniem wniosku.	Brak	Kryterium powieliło ocenę formalną dotyczącą oceny zgodności złożonego projektu z SZOOP RPO WSL 2014-2020. merytorycznej. Zmiana porządkująca.
217.	III. Kryteria	Kryterium 2. Stopień realizacji przez projekt	Kryterium 2. Stopień realizacji przez projekt celów Strategii ZIT/RIT	Zmiana w kryterium

<p>zgodności ze Strategią ZIT/RIT /</p> <p>2. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań ZIT/RIT – EFRR</p> <p>s. 536-537</p>	<p>celów Strategii ZIT/RIT mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Celu/ Priorytetu/Działania ZIT/RIT, adekwatnych dla typu projektu</p> <p>Definicja:</p> <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT/RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na:</p> <p>1. Gminy do 50 tys. mieszkańców łącznie (gminy małe):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sub. Centralny – 23% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Północny – 56% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla Subregionu <p>2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys.</p>	<p>mierzony planowanym stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Poddziałania ZIT/RIT, adekwatnych dla typu projektu</p> <p>Definicja:</p> <p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektu na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika/-ów produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Poddziałania ZIT/RIT, adekwatnego/-ych dla danego typu projektu, przyjętego/-ych dla całego subregionu, wskazanego/-ych w Regulaminie konkursu, jako wskaźnik/-i najstabilniej realizowany/-e w ramach danego Poddziałania ZIT/RIT.</p> <p>Wskaźnik/-i będzie/-ą określane w oparciu o dane nt. podpisanych umów o dofinansowanie, zgromadzone w systemach informatycznych, gromadzących dane dot. RPO WSL 2014-2020, w zakresie planowanego stopnia osiągnięcia wskaźnika/-ów wskazanego/-ych w Porozumieniu ZIT/RIT, na ostatni dzień roboczy miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia o konkursu.</p> <p>IP ZIT/RIT RPO WSL jest upoważniona do wskazywania w Regulaminie konkursu wskaźników stosowanych przy ocenie niniejszego kryterium oraz wartości przedziałów procentowych, w ramach których można przyznać określoną liczbę punktów.</p> <p>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:</p> $WD = [A/B] * 100$ <p>Przy czym:</p> <p>WD- wartość docelowa wskaźnika %,</p>	<p>daje możliwość większego wpływu IP ZIT/RIT na wybór projektów, które realizują wskaźniki wynikające z Porozumień ZIT/RIT.</p>
--	--	--	--

		<p>mieszkańców (gminy duże):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sub. Centralny – 77% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Zachodni – 50% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Północny – 44% wskaźnika dla Subregionu - Sub. Południowy – 50% wskaźnika dla Subregionu <p>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:</p> $WD = [A / (B * C)] * 100$ <p>Przy czym:</p> <p>WD- wartość docelowa wskaźnika %,</p> <p>A – wartość wskaźnika osiągnięta przez projekt,</p> <p>B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu,</p> <p>C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych.</p> <p>W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą,</p>	<p>A – wartość wskaźnika wskazanego w regulaminie konkursu osiągnięta przez projekt,</p> <p>B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, wskazana w Porozumieniu ZIT/RIT</p> <p>W przypadku większej ilości wskaźników wskazanych w regulaminie konkursu, jako najłatwiej realizowane w ramach Porozumienia ZIT/RIT, odpowiednie wartości wskaźników będą sumowane, tzn.:</p> $WD = (A1/B1 + A2/B2 + A3/B3 \dots) * 100$ <p>Przy czym:</p> <p>WD- wartość docelowa wskaźnika %,</p> <p>A1,A2,A3... – wartości wskaźników wskazanych w Regulaminie konkursu osiągniętych przez projekt,</p> <p>B1,B2,B3... – ogólne wartości wskaźników dla Subregionu, wskazane w Strategii ZIT/RIT.</p> <p>Sposób weryfikacji:</p> <p>Punktowa: 0-4</p> <p>Regulamin konkursu będzie określał przedziały % wraz ze skalą przyznawania punktów od 0 do 4 pkt.:</p> <p>0 pkt - poniżej ...%</p> <p>1 pkt od ...% do ...%</p> <p>2 pkt - powyżej ...% do ...%</p>	
--	--	---	---	--

		<p>jak i dużą, decydującym będzie fakt, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu (wyrażona wartością kosztów kwalifikowanych).</p> <p>Sposób weryfikacji:</p> <p>Punktowa: 0-4</p> <p>Punktacja wg wskaźnika o najwyższym wpływie na realizację wartości docelowej wskaźników podanych w strategii oddzielnie dla gmin małych i dużych:</p> <p>0 pkt - poniżej 0,1% 1 pkt od 0,1% do 1% 2 pkt - powyżej 1% do 3% 3 pkt - powyżej 3% do 5% 4 pkt - powyżej 5%</p> <p>W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.</p>	<p>3 pkt - powyżej ...% do ...%</p> <p>4 pkt - powyżej ...%</p> <p>Brak wykazania wartości dla wskaźnika/-ów lub brak wykazania wskaźnika/-ów wskazanych w Regulaminie konkursu we wniosku skutkuje przyznaniem 0 pkt.</p>	
218.	<p>III. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT /</p> <p>2.Kryteria</p>	<p>Kryterium 3. Komplementarny charakter projektu</p> <p>Definicja:</p> <p>Na podstawie zapisów we wniosku o</p>	<p>Kryterium 3. Komplementarny charakter projektu</p> <p>Definicja:</p> <p>Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie</p>	<p>Z uwagi na zaawansowany etap wdrażania ZIT/RIT odstępuje się od oceniania projektu pod</p>

	<p>zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań ZIT/RIT – EFRR s. 537-538</p>	<p>dofinansowanie weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Projekt jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych. 2) Projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem finansowanym z innych niż RPO WSL 2014-2020 źródeł, w tym źródeł własnych. <p>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych.</p> <p>Ekspert ocenia, jaka jest zależności między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie</p>	<p>weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Projekt zakłada zintegrowanie/ komplementarność z innymi projektami zrealizowanymi lub trwającymi w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych na obszarze danego subregionu. W przypadku projektów trwających projekt obligatoryjnie musi być wybrany do dofinansowania. 2) Projekt zakłada komplementarność z trwającym lub zakończonym projektem na obszarze danego subregionu, finansowanym z innych niż ZIT/RIT RPO WSL 2014-2020 źródeł, w tym źródeł własnych. <p>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych.</p> <p>Ekspert ocenia, jaka jest zależności między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.</p> <p>Sposób weryfikacji:</p> <p>Punktowa: 0-4</p>	<p>kątem planowanych działań komplementarnych. Następuje zmiana skali punktowej oraz doprecyzowanie, iż weryfikowana będzie zakładana, deklarowana przez Wnioskodawcę komplementarność /zintegrowanie (zgodnie z Wytycznymi w zakresie wyboru projektów).</p>
--	---	---	--	---

		<p>rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.</p> <p>Sposób weryfikacji:</p> <p>Punktowa: 0-4</p> <p>1)</p> <p>0 pkt: nie.</p> <p>1 pkt: tak (w przypadku projektów zaplanowanych do realizacji)</p> <p>2 pkt.: tak (w przypadku projektów, trwających lub zrealizowanych)</p> <p>2)</p> <p>0 pkt.: nie</p> <p>2 pkt.: tak</p>	<p>1)</p> <p>0 pkt: nie.</p> <p>2 pkt.: tak (w przypadku projektów trwających lub zrealizowanych)</p> <p>2)</p> <p>0 pkt.: nie</p> <p>2 pkt.: tak</p>	
219	<p>III. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT /</p> <p>2.Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań</p>	<p>Kryterium 4. Wpływ Związków ZIT/RIT /sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT na realizację projektów na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT</p> <p>Sposób weryfikacji:</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany na obszarze gminy będącej Członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT.</p>	<p>Kryterium 4. Wpływ Związków ZIT/RIT /sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT na realizację projektów na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT</p> <p>Sposób weryfikacji:</p> <p>Punktowa 1-4</p> <p>1 pkt. – projekt realizowany na obszarze gminy będącej Członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT.</p>	<p>Zmiana ma na celu podkreślenie roli organu reprezentującego cały Związek ZIT/RIT oraz odejście od premiowania indywidualnych decyzji gmin, które nie zawsze podejmowane są z perspektywy całego</p>

	ZIT/RIT – EFRR s. 538-539	<p>2 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie na której obszarze jest realizowany.</p> <p>3 pkt. – projekt zarekomendowany przez właściwy Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub opinii Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny);</p> <p>4 pkt. – projekt realizowany przez członków danego Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie;</p>	<p>3 pkt. – projekt zarekomendowany przez właściwy Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub opinii Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny);</p> <p>4 pkt. – projekt realizowany przez członków danego Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie;</p>	subregionu.
220.	<p>III. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT /</p> <p>2. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań</p>	<p>Kryterium 5. Udział partnerów lokalnych oraz społeczności lokalnych w planowaniu i realizacji projektu</p> <p>Definicja:</p> <p>Oceniany będzie udział partnerów i społeczności lokalnych w planowaniu projektu oraz jego realizacji.</p> <p>Na etapie <u>przygotowania inwestycji</u> do realizacji oceniane będzie włączenie</p>	<p>Kryterium 5. Udział partnerów lokalnych oraz społeczności lokalnych w planowaniu i realizacji projektu</p> <p>Definicja:</p> <p>Oceniany będzie udział partnerów i społeczności lokalnych w planowaniu projektu oraz planowany udział w jego realizacji.</p> <p>Na etapie <u>przygotowania inwestycji</u> do realizacji oceniane będzie aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji np. poprzez przeprowadzenie konsultacji</p>	Zmiana w kryterium jest zmianą doprecyzowującą i premującą podmioty, które podjęły się bardziej pracochłonnych działań – przeprowadzenia konsultacji bezpośrednich z interesariuszami a także

	<p>ZIT/RIT – EFRR s. 539-540</p>	<p>partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji na dwóch poziomach:</p> <p>Przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy</p> <p>Aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie</p> <p>Konsultacje/aktywne włączenie mogą być przeprowadzone np.: z organizacjami pozarządowymi, innymi JST np. sąsiednimi, z obszaru oddziaływania inwestycji itp., MŚP, pozostałymi podmiotami sektora finansów publicznych, uczelniami, spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi, grupami mieszkańców w zależności od specyfiki projektu i adekwatności dla danego typu inwestycji (uwzględnienie uwag społeczności i innych grup interesariuszy bądź nieuwzględnienie w przypadku uwag niezasadnych lub w przypadku braku uwag – ocena na podstawie publicznie udostępnionego raportu z planowania inwestycji/ konsultacji zawierającego zestawienie uwag/propozycji wraz z odniesieniem).</p> <p>Informacje dot. zakresu i efektów konsultacji oceniane na podstawie informacji</p>	<p>społecznych projektu.</p> <p>Aktywne włączenie może być przeprowadzone np.: z organizacjami pozarządowymi, innymi JST np. sąsiednimi, z obszaru oddziaływania inwestycji itp., MŚP, pozostałymi podmiotami sektora finansów publicznych, uczelniami, spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi, grupami mieszkańców w zależności od specyfiki projektu i adekwatności dla danego typu inwestycji (uwzględnienie uwag społeczności i innych grup interesariuszy bądź nieuwzględnienie w przypadku uwag niezasadnych lub w przypadku braku uwag – ocena na podstawie publicznie udostępnionego raportu z planowania inwestycji/ konsultacji zawierających zestawienie uwag/propozycji wraz z odniesieniem).</p> <p>Na etapie <u>realizacji inwestycji</u> oceniane będzie planowane włączenie partnerów w realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecanie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu, 2) Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST. <p>Informacje dot. realizacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku oraz załącznikach.</p> <p>Sposób weryfikacji:</p>	<p>sporządzili raport.</p>
--	--------------------------------------	--	---	----------------------------

		<p>przedstawionych we wniosku wraz ze wskazaniem adresu strony internetowej na której zamieszczono raport z konsultacji.</p> <p>Na etapie <u>realizacji inwestycji</u> oceniane będzie włączenie partnerów w realizację:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecanie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu, 2) Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST. <p>Informacje dot. realizacji oceniane na podstawie informacji przedstawionych we wniosku oraz załącznikach.</p> <p>Sposób weryfikacji:</p> <p>Punktowa: 0-4</p>	<p>Punktowa: 0-4</p> <p>1)</p> <p>0 pkt – brak odniesienia do przeprowadzonych konsultacji</p> <p>1 pkt - aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji poprzez przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy - wykazane w raporcie stanowiącym załącznik do wniosku lub dostępnym pod wskazanym przez wnioskodawcę linkiem (aktywnym).</p> <p>2 pkt – aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji poprzez przeprowadzenie spotkań wykazane w raporcie stanowiącym załącznik do wniosku lub dostępnym pod wskazanym przez wnioskodawcę linkiem (aktywnym).</p> <p>2)</p> <p>0 pkt. – brak odniesienia do włączenia partnerów w realizację inwestycji</p> <p>1 pkt – Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecanie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu</p> <p>2 pkt – Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST</p>	
--	--	--	--	--

		<p>1)</p> <p>0 pkt – brak odniesienia do przeprowadzonych konsultacji</p> <p>1 pkt – przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu na stronie internetowej wnioskodawcy</p> <p>2 pkt – aktywne włączenie partnerów i społeczności lokalnych w planowanie inwestycji wykazane w raporcie</p> <p>2)</p> <p>0 pkt. – brak odniesienia do włączenia partnerów w realizację inwestycji</p> <p>1 pkt – Uwzględnienie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych lub zlecanie zadań w trybie Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub sformalizowana w formie porozumienia/umowy/listu intencyjnego</p> <p>współpraca z partnerami lokalnymi przy realizacji projektu</p> <p>2 pkt – Realizacja projektu w partnerstwie na podstawie porozumienia/umowy o współpracy między co najmniej dwoma JST i/lub podmiotami spoza sektora JST</p>		
221.	III. Kryteria zgodności ze	Kryterium 6. Doświadczenie wnioskodawcy	Kryterium 6. Doświadczenie wnioskodawcy	Celem zmiany jest promowanie szerokiego

<p>Strategią ZIT/RIT /</p> <p>2.Kryteria zgodności ze Strategią ZIT/RIT ogólne dla poddziałań ZIT/RIT – EFRR s. 541-542</p>	<p>Definicja:</p> <p>Ocenie będzie podlegać doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych.</p> <p>Sposób weryfikacji:</p> <p>Punktowa: 0-4:</p> <p>0 pkt – brak doświadczenia w realizacji przedsięwzięć</p> <p>1 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z innego obszaru merytorycznego</p> <p>2 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym mniejszym niż 50% planowanej inwestycji</p> <p>3 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym większym niż 50% planowanej inwestycji</p> <p>4 pkt – doświadczenie w realizacji więcej niż 1 przedsięwzięcia z danego obszaru merytorycznego o koszcie całkowitym każdego przedsięwzięcia większym niż 50% planowanej inwestycji.</p>	<p>Definicja:</p> <p>Ocenie będzie podlegać doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych zakończonych w okresie ostatnich 10 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Brak wykazania we wniosku doświadczenia w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych spowoduje uznanie, że Wnioskodawca nie ma takiego doświadczenia i przyznanie 0 pkt.</p> <p>W przypadku wskazania przez Wnioskodawcę we wniosku projektu/projektów potwierdzających doświadczenie w realizacji przedsięwzięć bez wskazania kosztów lub bez doprecyzowania, czy koszt jest kosztem całkowitym, brak takiej informacji we wniosku spowoduje uznanie przez oceniającego takiego projektu/projektów za projekt/-y o koszcie całkowitym mniejszym niż 50% planowanej inwestycji i przyznanie 1 pkt.</p> <p>Sposób weryfikacji:</p> <p>Punktowa: 0-4:</p> <p>0 pkt – brak doświadczenia w realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych</p> <p>1 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia infrastrukturalnego o koszcie całkowitym do 50% planowanej inwestycji włącznie</p> <p>3 pkt – doświadczenie w realizacji przedsięwzięcia infrastrukturalnego o koszcie całkowitym większym niż 50%</p>	<p>doświadczenia beneficjentów w realizacji projektów w danym subregionie, a nie tylko w danym obszarze merytorycznym, który jest trudno definiowalny i może powodować rozbieżności w ocenie.</p>
---	--	---	---

			<p>planowanej inwestycji</p> <p>4 pkt – doświadczenie w realizacji więcej niż 1 przedsięwzięcia infrastrukturalnego, z których koszt całkowity każdego jest większy niż 50% planowanej inwestycji.</p>	
222.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>7.1.2 RIT Północny str. 569-582</p> <p>7.3.1 str. 596-606</p> <p>7.3.2 RIT Zach. Str. 607-617</p> <p>7.3.2 RIT Płd. Str. 626-636</p>	<p>Treść kryterium: „Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące”</p> <p>Treść definicji: „Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.”</p>	<p>Treść kryterium: „Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące i <u>projekt nie trwa dłużej niż do 31 grudnia 2022 r.?</u>”</p> <p>Treść definicji: „Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. <u>W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu”</u></p>	<p>Propozycja zmiany kryterium wynika ze zbliżającego się zakończenia okresu programowania i konieczności rozliczenia projektów.</p> <p>Rozszerzenie treści definicji kryterium w oparciu o propozycje WRR. Zapis umożliwi bardziej elastyczne podejście do projektów na etapie ich realizacji.</p>
223.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>7.1.2 RIT Północny str. 569-582</p> <p>7.3.3 str. 439 - 447</p> <p>7.3.1 str. 596-606</p> <p>7.3.2 RIT Zach.</p>	<p>Nazwa kryterium: Czy Projektodawca / <u>Lider Partnerstwa</u> posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?</p> <p>Treść definicji: (...)</p> <p>Projektodawca / <u>Lider partnerstwa</u> jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części</p>	<p>Nazwa kryterium: Czy Projektodawca / <u>partner wiodący</u> posiada siedzibę na obszarze Województwa Śląskiego ?</p> <p>Treść definicji: (...)</p> <p>Projektodawca / <u>partner wiodący</u> jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby co zostanie zweryfikowane <u>na etapie oceny formalno – merytorycznej (na podstawie treści wniosku o</u></p>	<p>Zaproponowana zmiana została już zastosowana przy wcześniejszych zmianach kryteriów wyboru projektów. Dodatkowo doprecyzowano, że to IOK będzie weryfikowała przed podpisaniem umowy o dofinansowanie</p>

	<p>Str. 607-617 7.3.2 RIT Płd. Str. 626-636</p>	<p>tęgo dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS – na etapie oceny formalnej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (nie dotyczy JST).</p> <p>W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności.</p> <p>Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r., które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p><u>dofinansowanie) oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie przez IOK na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS (nie dotyczy JST).</u></p> <p>W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, za siedzibę należy traktować główne miejsce prowadzenia tej działalności.</p> <p>Kryterium wprowadzone na podstawie zaleceń Ministerstwa Rozwoju określonych w piśmie z dnia 15 kwietnia 2016 r. (<u>sygnatura DRP.II.852.2.MPi.2016 NK 81601/16</u>), które wskazały, iż głównym celem RPO jest wspieranie rozwoju danego regionu poprzez wdrażanie projektów przez beneficjentów działających na obszarze danego województwa.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>siedzibę Wnioskodawcy na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS.</p> <p>Doprecyzowano zapis w zakresie zaleceń MR (sygnatura pisma).</p>
224.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, 7.1.2 RIT Północny Str. 569-582</p>	<p>Treść kryterium</p> <p>„Czy grupę docelową projektu stanowią: 1) Osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), które są bezrobotne (lub nieaktywne zawodowo), należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z 	<p>Treść kryterium</p> <p>„Czy grupę docelową projektu stanowią: 1) Osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), które są bezrobotne (lub nieaktywne zawodowo), należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dziecka); – osoby z niepełnosprawnościami 	<p>Treść kryterium: Dostosowano treść kryterium do obowiązujących Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego</p>

		<p>urodzeniem i wychowywaniem dziecka);</p> <ul style="list-style-type: none"> – osoby z niepełnosprawnościami – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach? <p>Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.”</p> <p>Treść definicji:</p> <p>Zgodnie z <i>Umową Partnerstwa</i>, wsparcie dla trzeciej grupy osób - tzw. <i>oddalonych od rynku pracy</i>, tj. osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wymagają w pierwszej kolejności wsparcia w zakresie integracji społecznej, będzie realizowane w Celu Tematycznym 9.</p> <p>Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do <i>Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Osoby do 30 roku życia wspierane będą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. (...)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach? <p>Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności, <u>z wyjątkiem osób objętych dozorem elektronicznym.”</u></p> <p>Treść definicji:</p> <p>Zgodnie z <i>Umową Partnerstwa</i>, wsparcie dla trzeciej grupy osób - tzw. <i>oddalonych od rynku pracy</i>, tj. osób, które są zagrożone wykluczeniem społecznym oraz wymagają w pierwszej kolejności wsparcia w zakresie integracji społecznej, będzie realizowane w Celu Tematycznym 9.</p> <p>Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do <i>Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu)</i>.</p> <p>Osoby <u>do 29 lat (do dnia poprzedzającego dzień 30 urodzin)</u> wspierane będą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.</p>	<p><i>Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020</i></p> <p>Treść definicji: Doprecyzowano, iż odniesienie do Wytycznych w definicji kryterium odnosi się do wersji dokumentu obowiązującej na dzień ogłoszenia konkursu.</p> <p>Dodatkowo doprecyzowano zapis w zakresie wieku uczestników, zgodnie z treścią <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i></p>
225	Rozdział III/Podrozdział	Treść kryterium:	Treść kryterium:	Dopasowano zapis do warunków określonych

	3, 7.1.2 RIT Północny str. 569-582	„Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?”	„Czy <u>założona</u> minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?”	w rozdziale 5, pkt. 6 <i>Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020</i>
226.	Rozdział III/Podrozdział 3, 7.1.2 RIT Północny str. 569-582	<p>Nazwa kryterium: Czy w przypadku kryterium efektywności zatrudnieniowej:</p> <p>Projekt zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla osób w wieku 50 lat i więcej - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - dla kobiet - kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 39% - dla osób z niepełnosprawnościami – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 33% - dla osób długotrwale bezrobotnych – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 30% - dla osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3 włącznie) – kryterium efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 38% - dla uczestników/czek nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych – na poziomie co najmniej 43%? <p>Treść definicji: Zgodnie z <i>Umową Partnerstwa</i> przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji</p>	<p>Nazwa kryterium: Czy w przypadku osób pozostających bez pracy w momencie przystąpienia do projektu, projekt zakłada realizację minimalnych poziomów efektywności zatrudnieniowej dla poszczególnych grup docelowych?</p> <p>Treść definicji: Zgodnie z <i>Umową Partnerstwa</i> przedsięwzięcia dotyczące aktywizacji zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową.</p> <p>Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o <i>Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 (obowiązujące na dzień ogłoszenia konkursu)</i>.</p> <p><u>Wnioskodawca jest zobligowany do wpisania we wniosku o dofinansowanie minimalne progi efektywności zatrudnieniowej zgodnie z obowiązującymi progami efektywności, określonymi przez MliR w komunikacie w sprawie wyznaczenia minimalnych poziomów kryterium efektywności zatrudnieniowej dla Regionalnych Programów Operacyjnych:</u></p> <p>http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/46109/minimalne_progi_efektywnosci_2018_RPO.pdf</p>	<p>Kryterium zmieniono zgodnie z zaktualizowanymi <i>Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> oraz doprecyzowano, iż odniesienie do <i>Wytycznych w definicji kryterium</i> odnosi się do wersji dokumentu obowiązującej na dzień ogłoszenia konkursu. Dodano zapis w zakresie obowiązkowych zapisów odnośnie efektywności zatrudnieniowej i wskazano źródło określające wysokości progów efektywności zatrudnieniowej.</p>

		<p>zawodowej muszą obowiązkowo uwzględniać efektywność zatrudnieniową.</p> <p>Spełnienie powyższego kryterium będzie weryfikowane w okresie realizacji projektu i po jego zakończeniu, zgodnie z zasadami i w oparciu o <i>Wytyczne w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</i></p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
227.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>7.1.2 RIT Północny str. 569-582</p> <p>Kryterium: „Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów w z zakresu nabywania nowych,</p>	<p>Treść definicji: (...)</p> <p>Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych. (...)</p>	<p>Treść definicji: (...)</p> <p>Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów <u>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu).</u> (...)</p>	<p>Jednoznacznie określona nazwę Wytycznych oraz dopisano, iż odniesienie do Wytycznych w definicji kryterium odnosi się do wersji dokumentu obowiązującej na dzień ogłoszenia konkursu.</p>

<p>podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji, Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji? Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem:</p> <p>a) zewnętrznym, lub</p> <p>b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi</p>			
---	--	--	--

	szkoleniami? (...)”			
228.	Rozdział III/Podrozdział 3, 7.1.2 RIT Północny str. 569-582 7.3.3 str. 439- 447 7.3.1 str. 596 - 606 7.3.2 RIT Zach. Str. 607 - 617 7.3.2 RIT Płd. Str. 626-636	Brak kryterium	<p>Nazwa kryterium: Czy wnioskodawca i partnerzy projektu (jeżeli dotyczy) dysponują administracyjną i operacyjną zdolnością do realizacji projektu?</p> <p>Treść definicji: Zgodnie z zapisami art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013r. IZ / IP upewnia się, czy beneficjent dysponuje zdolnością administracyjną i operacyjną niezbędną do realizacji projektu.</p> <p>Weryfikacja kryterium na etapie oceny formalno - merytorycznej będzie przeprowadzona poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - weryfikację, czy zapisy wniosku o dofinansowanie określają wymagania zawodowe (doświadczenie i kwalifikacje) wobec osób planowanych do zatrudnienia na stanowiskach personelu obsługowego projektu. W przypadku wskazania w treści wniosku konkretnych osób z imienia i nazwiska, Wnioskodawca jest zobligowany do opisanie ich doświadczenia zawodowego i kwalifikacji w kontekście stanowiska pracy, które ma zajmować (potencjał operacyjny). - weryfikację, czy wykazano w treści wniosku zaplecze techniczne wnioskodawcy i partnera / partnerów (jeżeli dotyczy) mające umożliwić odpowiednią organizację administracyjną projektu. <p>Weryfikacja kryterium przed podpisaniem umowy będzie przeprowadzona poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedłożenie przez wnioskodawcę życiorysów zawodowych (CV) 	<p>Kryterium wprowadzone po drugim spotkaniu Zespołu ds. uproszczeń proceduralnych, na którym ustalono, że IZ/IP zgodnie z art. 125 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. powinny badać czy beneficjent dysponuje administracyjną, finansową i operacyjną zdolnością do realizacji projektu. Przedmiotowe kryterium zostało wprowadzone na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020.</p>

			<p><u>wszystkich</u> osób personelu obsługowego projektu, które zostały wskazane z imienia i nazwiska w treści wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo Wnioskodawca przedstawia deklaracje ww. osób w zakresie ich faktycznego zaangażowania w ramach konkretnych stanowisk w projekcie. IOK dokona weryfikacji zgodności zapisów wniosku z treścią ww. CV oraz deklaracji.</p> <p>Przedmiotowe dokumenty wchodzi w skład dokumentacji wymaganej przez IOK do podpisania umowy o dofinansowanie. W przypadku niezłożenia ww. dokumentów i/lub negatywnego wyniku weryfikacji przez IOK przedłożonych CV oraz deklaracji zaangażowania, umowa nie zostanie podpisana.</p>	
229.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, 7.1.2 RIT Północny str. 569-582</p> <p>Kryterium: „Czy co najmniej 33% uczestników projektu uzyska kwalifikacje po opuszczeniu programu?”</p>	<p>Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników.</p> <p>Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów odpowiednich wytycznych horyzontalnych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku, w szczególności w części E.2.2 - wskaźniki.</p>	<p>Treść definicji:</p> <p>Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na premiowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników.</p> <p>Pojęcia związane z kryterium zostaną ujęte w Regulaminie konkursu na podstawie zapisów <u>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu).</u></p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Jednoznacznie określona nazwę Wytycznych oraz dopisano, iż odniesienie do Wytycznych w definicji kryterium odnosi się do wersji dokumentu obowiązującej na dzień ogłoszenia konkursu.</p>
230.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium</p>	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z konieczności objęcia pomocą osób wymagających szczególnego wsparcia na rynku pracy. Wartość wskazana w kryterium umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego.</p>	<p>Propozycja zmiany wag punktowych wynika z postępow w realizacji określonych wartości</p>

	<p>7.1.2 RIT Północny str. 569-582</p> <p>Kryterium: „Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • osoby długotrwale bezrobotne lub • osoby o niskich kwalifikacjach lub • osoby bierne zawodowo lub <p>osoby w wieku 50 lat i więcej ?”</p>	<p>umożliwi osiągnięcie wartości wskaźnika dezagregowanego.</p> <p>Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby bierne zawodowo - 8 pkt. • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej –8 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach –4 pkt • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby długotrwale bezrobotne –4 pkt • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt 	<p>Wnioskodawca może wybrać wyłącznie jedną kategorię grupy docelowej spośród wskazanych w przedmiotowym kryterium. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby bierne zawodowo - <u>6 pkt</u> • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby o niskich kwalifikacjach –<u>4 pkt</u> • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby długotrwale bezrobotne –<u>3 pkt</u> • Grupę docelową w projekcie stanowią w całości osoby w wieku 50 lat i więcej –<u>1 pkt</u> • Brak wskazania kategorii grupy docelowej – 0 pkt 	<p>wskaźników.</p>
231.	Rozdział III/Podrozdział	Brak kryterium	<p>Nazwa kryterium:</p> <p>Czy projekt jest skierowany w co najmniej 60% do osób</p>	<p>Propozycja dodania nowego kryterium zgodnie z zapisami</p>

	<p>3, 7.1.2 RIT Północny str. 569-582</p> <p>7.3.3 str. 439-447 7.3.1 str. 596 - 606 7.3.2 RIT Zach. Str. 607 - 617 7.3.2 RIT Płd. Str. 626-636</p>		<p>zamieszkujących (w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego) miasta średnie lub miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze?</p> <p>Treść definicji:</p> <p>Kryterium realizuje założenia rządowej <i>Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju</i> i ma na celu premiowanie projektów, które w swoich założeniach wspierają osoby zamieszkujące miasta średnie lub miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Definicja miasta średniego została określona w <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu). Lista miast średnich oraz miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane podczas oceny formalno - merytorycznej na podstawie treści wniosku.</p>	<p>Podrozdziału nr 3.1 pkt. 4 zaktualizowanych <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</i></p>
232.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, 7.1.2 RIT Północny str. 569-582</p>	Brak kryterium	<p>Nazwa kryterium: Czy zapewniono możliwość skorzystania ze wsparcia byłym uczestnikom projektów z zakresu włączenia społecznego w ramach CT 9 w RPO WSL ?</p> <p>Treść definicji: Przedmiotowe kryterium ma celu zapewnienie dalszego aktywnego wsparcia dla osób, które korzystały ze wsparcia włączenia społecznego w ramach projektów CT 9 RPO WSL tj. Działań: - 9.1 RPO WSL 2014-2020;</p>	<p>Propozycja dodania w oparciu o zapisy <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> (Podrozdział 3.1 pkt. 5)</p>

			<p>- 9.2 RPO WSL 2014-2020;</p> <p>- 9.3 RPO WSL 2014-2020..</p> <p>Wnioskodawca w treści wniosku przy kryteriach rekrutacyjnych jest zobowiązany do umieszczenia zapisu gwarantującego powyższemu osobom pierwszeństwo udziału w projekcie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
233	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>7.1.2 RIT Północny str. 569-582</p> <p>Kryterium: „Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanym i lub trwającymi projektami?”</p>	<p>Weryfikowane będzie czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach <u>Zintegrowanych / Regionalnych Inwestycji Terytorialnych</u> – 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Działania 10.2, 10.3 - 8 pkt • <u>projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt.</u> <p>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności.</p>	<p>Weryfikowane będzie czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt.</u> • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach <u>Regionalnych Inwestycji Terytorialnych</u> – 5 pkt • jest komplementarny <u>z trwającym lub zakończonym projektem</u> w ramach Działania 10.2, 10.3 - 8 pkt (<u>7 pkt. dla Poddziałania 7.3.2 RIT Półd.</u>) <p>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów</p>	<p>Propozycja zmiany technicznej, tj. rozdzielenia i przyporządkowania określić „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym na wniosek Biura ZSC i uwagi WRR na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020.</p> <p>Dla 7.3.1 / 7.3.2 RIT Zach. / 7.3.2 RIT Półd. zmiana punktacji.</p>

	7.3.1 / 7.3.2 RIT Zach. / 7.3.2 RIT Płd. (tylko zmiana punktacji)	Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii. <u>Komplementarność nie dotyczy naboru w ramach, którego składany jest wniosek.</u>	
234.	Rozdział III/Podrozdział 3, 7.1.2 RIT Północny str. 569-582 Kryterium: „Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecenie zadań?”	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: <ul style="list-style-type: none"> współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. zlecenie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt. formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 5 pkt. <u>brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt.</u> Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii ZIT	Weryfikowane będzie czy projekt zakłada: <ul style="list-style-type: none"> <u>brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt.</u> współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. zlecenie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt. (4 pkt. dla 7.3.2 RIT Zach. / 7.3.2 RIT Płd) formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 5 pkt. Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też	Propozycja zmiany technicznej, tj. rozdzielenia i przyporządkowania określić „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym na wniosek Biura ZSC i uwagi WRR na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020. Proponowana zmiana ma również charakter porządkujący. Dla 7.3.1 / 7.3.2 RIT Zach. / 7.3.2 RIT Płd. zmiana punktacji.

	7.3.1 / 7.3.2 RIT Zach. / 7.3.2 RIT Płd. (tylko zmiana punktacji)	/ <u>RIT</u> , wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii ZIT / <u>RIT</u> . (...)	wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych w Strategii RIT. (...)	
235.	Rozdział III/Podrozdział 3, 7.1.2 RIT Północny str. 569-582	<p>Treść kryterium: „Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT / RIT ?”</p> <p>Treść definicji: „Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego ZIT/RIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT / RIT – 2 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT / RIT – 4 pkt. 	<p>Treść kryterium: „Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze RIT ?”</p> <p>Treść definicji: „Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego <u>RIT</u>- 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego <u>RIT</u> – 2 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego <u>RIT</u> – 4 pkt. <p>Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych -zrealizowane na terenie</p>	Propozycja zmiany technicznej, tj. rozdzielenia i przyporządkowania określić „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym na wniosek Biura ZSC i uwagi WRR na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020.

		Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT/RIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	obszaru funkcjonowania ZIT/RIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	
236.	Rozdział III/Podrozdział 3, 7.1.2 RIT Północny str. 569-582	Czy projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach: http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl ?	Brak kryterium	Propozycja usunięcia kryterium zgodnie z ustaleniami dokonanymi na spotkaniu IZ RPO WSL i IP RPO WSL – WUP z IP ZIT/RIT RPO WSL w dn. 9-10 listopada 2017 r. w Szczyrku. Punkty w ramach przedmiotowego kryterium zostały przeniesione do kryterium dotyczącego rewitalizacji.
237.	Rozdział III/Podrozdział 3, 7.1.2 RIT	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin <u>z obszarów funkcjonalnych Subregionów</u> na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze.	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin <u>z obszaru funkcjonalnego Subregionu</u> na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami	Kryterium zmienione zgodnie z ustaleniami dokonanymi na spotkaniu IZ RPO WSL i IP RPO WSL – WUP z IP

<p>Północny str. 569-582</p> <p>Kryterium: „Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?”</p>	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak rekomendacji – 0 pkt. • <u>Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT /RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie – 4 pkt.</u> • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT / RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie - w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny) – 6 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT / RIT lub sygnatariusza/-y 	<p>punktowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie - w formie decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Komitetu Sterującego RIT – 4 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 6 pkt. 	<p>ZIT/RIT RPO WSL w dn. 9-10 listopada 2017 r. w Szczyrku.</p> <p>Dodatkowo propozycja zmiany technicznej, tj. rozdzielenia i przyporządkowania określić „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym na wniosek Biura ZSC i uwagi WRR na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020.</p>
--	--	--	--

		Porozumień w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie – 8 pkt.		
238.	Rozdział III/Podrozdział 3, 7.1.2 RIT Północny str. 569-582 7.3.1 str. 7.3.2 RIT Zach. Str. 7.3.2 RIT Płd. Str. Kryterium: „Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?”	Usunięcie kryterium z kryteriów dostępu.	Dodanie przedmiotowego kryterium do kryteriów dodatkowych. Treść definicji: Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem: https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_województwa_slaskiego , co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 (obowiązujących na dzień ogłoszenia konkursu). <u>W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowane będzie, czy:</u> <ul style="list-style-type: none"> • <u>projekt nie wynika z właściwego PR – 0 pkt.;</u> • <u>minimum 50% uczestników projektu będą stanowić osoby z obszaru rewitalizacji bądź jego otoczenia – 3 pkt.;</u> • <u>projekt znajduje się na liście projektów podstawowych lub uzupełniających (projekt musi być zgodny z projektem w PR w co najmniej 2 z następujących parametrów: 1. Okres realizacji; 2. Dane Wnioskodawcy lub Partnera; 3. 100% uczestników projektu będą stanowić osoby z obszaru rewitalizacji bądź jego otoczenia; 4. Działania) – 6 pkt.</u> 	Propozycja przeniesienia kryterium z dostępu do kryteriów dodatkowych zgodnie z ustaleniami dokonanymi na spotkaniu IZ RPO WSL i IP RPO WSL – WUP z IP ZIT/RIT RPO WSL w dn. 9-10 listopada 2017 r. w Szczyrku.
239.	Rozdział III/Podrozdział	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub	W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT	Propozycja zmian wag punktowych oraz dostosowanie treści

<p>3, 7.1.2 RIT Północny str. 569-582</p> <p>Kryterium: „Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowani e zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT/RIT?”</p>	<p>rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT / RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na:</p> <p>1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego - 56% wskaźnika dla Subregionu Północnego – 50% wskaźnika dla Subregionu Południowego</p> <p>2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego - 44% wskaźnika dla Subregionu Północnego – 50% wskaźnika dla Subregionu Południowego</p> <p>Weryfikacja powyższego wskaźnika procentowego będzie przeprowadzona w oparciu o zapis wniosku o dofinansowanie w pkt. B.3 Typ obszaru realizacji. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy,</p>	<p>/ RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na:</p> <p>1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): - 56% wskaźnika dla Subregionu Północnego</p> <p>2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): - 44% wskaźnika dla Subregionu Północnego</p> <p>Weryfikacja powyższego wskaźnika procentowego będzie przeprowadzona w oparciu o zapis wniosku o dofinansowanie w pkt. B.3 Typ obszaru realizacji. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu.</p> <p>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:</p> $WD = [A / (B * C)] * 100$ <p>Przy czym:</p> <p>WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągnięta przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych (do wyliczenia należy stosować wartość bez % tj. przykładowo „0,44” dla gmin dużych).</p>	<p>kryterium wyłącznie do RIT Północnego.</p>
---	--	--	---

	<p>w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu.</p> <p>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:</p> $WD = [A / (B * C)] * 100$ <p>Przy czym:</p> <p>WD- wartość docelowa wskaźnika %,</p> <p>A – wartość wskaźnika osiągnięta przez projekt,</p> <p>B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu,</p> <p>C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych (do wyliczenia należy stosować wartość bez % tj. przykładowo „0,44” dla gmin dużych).</p> <p>W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 3% - 0 pkt. - od 3% do 6% - 2 pkt. - powyżej 6% do 12% - 4 pkt. - powyżej 12% do 20% - 6 pkt. - powyżej 20% - 8 pkt. <p>W pierwszej kolejności brane są pod uwagę</p>	<p>W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 3% - 0 pkt. - od 3% do 6% - 2 pkt. - powyżej 6% do 12% - 3 pkt. - powyżej 12% do 20% - 4 pkt. - powyżej 20% - 6 pkt. <p>W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.</p>	
--	--	--	--

		wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.		
240.	Rozdział III/Podrozdział 3, 7.1.2 RIT Północny str. 569-582	<p>Treść kryterium: „Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT / RIT?”</p> <p>Treść definicji: „Weryfikowane będzie czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii ZIT/RIT w danym obszarze – 0 pkt. realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii ZIT/RIT w danym obszarze – 3 pkt. realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii ZIT/RIT w danym obszarze – 5 pkt;” 	<p>Treść kryterium: „Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?”</p> <p>Treść definicji: „Weryfikowane będzie czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii RIT w danym obszarze – 0 pkt. realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii RIT w danym obszarze – 3 pkt. realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 5 pkt; 	Propozycja zmiany technicznej, tj. rozdzielenia i przyporządkowania określeń „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym na wniosek Biura ZSC i uwagi WRR na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020.
241.	Rozdział III/Podrozdział 3, Zapisy kryteriów ZIT / RIT:	Wspólne określenie „ZIT / RIT” niezależnie czy kryteria dotyczyły ZIT czy RIT	Rozdzielenie i przyporządkowanie określeń „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym.	Propozycja zmiany technicznej, tj. rozdzielenia i przyporządkowania określeń „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym na wniosek Biura ZSC i uwagi WRR

	7.1.2 RIT Północny str. 569-582			na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020.
242.	Rozdział III/Podrozdział 3, 7.3.1 Str. 596- 606	Treść kryterium: „Czy minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN?”	Treść kryterium: „Czy <u>założona</u> minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN?”	Dopasowano zapis treści kryterium do warunków określonych w rozdziale 5, pkt. 6 <i>Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014- 2020</i>
243.	Rozdział III/Podrozdział 3, Kryterium: Czy Wnioskodawca /Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT / RIT ? 7.3.1 str. 596- 606 7.3.2 RIT Zach	Treść definicji (ZIT): (...) Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego ZIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT – 4 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT– 8 pkt. (...)” Treść definicji (RIT): (...) Weryfikowane będzie czy	Treść definicji (ZIT): (...) Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego ZIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT – <u>2 pkt.</u> • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT– <u>4 pkt.</u> (...)” Treść definicji (RIT): (...) Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner: • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze	Propozycja zmiany punktacji, celem dostosowania do wartości maksymalnej 50 pkt. dla kryteriów dodatkowych w ramach ZIT / RIT

	str. 607-617 7.3.2 RIT Płd. Str. 626-636	Wnioskodawca/Partner: <ul style="list-style-type: none"> • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego RIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT – 4 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT– 8 pkt. (...)” 	danego RIT - 0 pkt. <ul style="list-style-type: none"> • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego RIT – <u>2 pkt.</u> • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego RIT– <u>4 pkt.</u> (...)” 	
244.	Rozdział III/Podrozdział 3, 7.3.1 str. 596-606 Kryterium: „Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym	Treść definicji: „W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: <ul style="list-style-type: none"> • Brak rekomendacji – 0 pkt. • <u>Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem</u> 	Treść definicji: „W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z <u>obszaru funkcjonalnego Subregionu</u> na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi: <ul style="list-style-type: none"> • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie - w formie uchwały Zarządu Związku ZIT– 7 pkt. 	Kryterium zmienione zgodnie z ustaleniami dokonanymi na spotkaniu IZ RPO WSL i IP RPO WSL – WUP z IP ZIT/RIT RPO WSL w dn. 9-10 listopada 2017 r. w Szczyrku. Dodatkowo propozycja zmiany technicznej, tj. rozdzielenia i przyporządkowania określa „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym na wniosek Biura ZSC i uwagi WRR na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020.

	Strategią ZIT?”	<p><u>Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 5 pkt.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie - w formie uchwały Zarządu Związku ZIT– 7 pkt. Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT / lub sygnatariusza/-y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 10 pkt” 	<ul style="list-style-type: none"> Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT / lub sygnatariusza/-y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – <u>9 pkt.</u>” 	<p>Propozycja zmiany punktacji, celem dostosowania do wartości maksymalnej 50 pkt. dla kryteriów dodatkowych w ramach ZIT / RIT</p>
245.	Rozdział III/Podrozdział 3, 7.3.2 RIT Zach str. 607- 617 7.3.2 RIT Płd. str.626-636	<p>Treść definicji (7.3.2 RIT Zach):</p> <p>„W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p>	<p>Treść definicji (7.3.2 RIT Zach):</p> <p>„W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z <u>obszaru funkcjonalnego Subregionu</u> na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> Brak rekomendacji – 0 pkt. 	<p>Kryterium zmienione zgodnie z ustaleniami dokonanymi na spotkaniu IZ RPO WSL i IP RPO WSL – WUP z IP ZIT/RIT RPO WSL w dn. 9-10 listopada 2017 r. w Szczyrku. Dodatkowo propozycja zmiany technicznej, tj. rozdzielenia i</p>

	<p>Kryterium: Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Brak rekomendacji – 0 pkt. • <u>Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 5 pkt.</u> • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie - w formie uchwały Zarządu Związku RIT (Subregion Zachodni) lub decyzji Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny) – 7 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 10 pkt” 	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie - w formie uchwały Zarządu Związku RIT – <u>7 pkt.</u> • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie – <u>9 pkt.</u>” <p>Treść definicji (7.3.2 RIT Płd.): „W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie</p>	<p>przyporządkowania określić „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym na wniosek Biura ZSC i uwagi WRR na poprzednim posiedzeniu KM RPO WSL 2014-2020.</p> <p>Propozycja zmiany punktacji, celem dostosowania do wartości maksymalnej 50 pkt. dla kryteriów dodatkowych w ramach ZIT / RIT</p> <p>Dokonano zmiany formalnej na wniosek IP RIT Płd. w zakresie organu opiniotwórczego na Radę RIT.</p>
--	---	--	--	---

		<p>Treść definicji (7.3.2 RIT Płd.):</p> <p>„W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak rekomendacji – 0 pkt. • <u>Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 5 pkt.</u> • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie - w formie decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT / – 7 pkt. 	<p>spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie - w formie decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT – <u>5 pkt.</u> • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez sygnatariusza/-y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – <u>8 pkt.</u>” 	
--	--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none"> Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez sygnatariusza/-y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 10 pkt” 		
246.	Rozdział III/Podrozdział 3, 7.3.2 RIT Zach. Str. 607- 617 7.3.2 RIT Płd. Str.626-636	Treść kryterium: „Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?”	Treść kryterium: „Czy <u>założona</u> minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?”	Dopasowano zapis treści kryterium do warunków określonych w rozdziale 5, pkt. 6 <i>Wytycznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020</i>
247.	Rozdział II/Podrozdział 3, 7.3.2 RIT Zach. Str. 607- 617 Kryterium: „Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób	Treść definicji : „W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego – <u>56% wskaźnika dla Subregionu Północnego</u> 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys.	Treść definicji : „W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na: 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego. (...)”	Dostosowanie treści kryterium wyłącznie do RIT Zachodniego.

	najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT?”	mieszkańców (gminy duże): – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego <u>- 44% wskaźnika dla Subregionu Północnego (...)</u> ”		
248.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT str. 653-665	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące jednakże nie krócej niż 12 miesięcy	Czy finansowanie działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do 3 lat w formie żłobków, klubów dziecięcych lub dziennego opiekuna w ramach projektu jest nie dłuższe niż 24 miesiące, przy czym pokrycie kosztów związanych z bieżącym świadczeniem usług opieki nad dziećmi do lat 3 względem konkretnego dziecka i opiekuna są finansowane ze środków EFS przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy?	Kryterium w nowym brzmieniu nadal spełnia zapisy <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020</i> (dalej: <i>Wytyczne...</i>) dotyczących możliwości finansowania działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc opieki nad dziećmi maksymalnie przez 24 miesiące oraz finansowania kosztów związanych z poszczególnym dzieckiem przez okres

				maksymalnie 12 miesięcy, natomiast nie ogranicza czasu trwania całego projektu do 24 miesięcy, dzięki czemu Wnioskodawca będzie miał możliwość zaplanowania prac adaptacyjnych przed faktycznym przyjęciem dzieci do placówki, a sam pobyt dzieci będzie można zaplanować na pełne dwa lata (z zastrzeżeniem finansowania każdego dziecka przez maksymalnie rok).
249.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII Kryteria dla Poddziałania 8.1.1	Kryterium weryfikowane na podstawie punktu VIII wniosku.	Weryfikowane będzie czy przewidziane w projekcie bieżące funkcjonowanie utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 (w tym koszty wynagrodzenia personelu zatrudnionego w miejscu opieki nad dziećmi do lat 3, koszty opłat za wyżywienie i pobyt dziecka) nie przekracza 24 miesięcy i jednocześnie, czy pokrycie kosztów związanych z bieżącym świadczeniem usług opieki nad dziećmi do lat 3 względem konkretnego dziecka i opiekuna są finansowane ze środków EFS przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy. Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu,	Doprecyzowanie definicji kryterium

	<p>Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT</p> <p><u>Kryterium:</u> Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące jednakże nie krócej niż 12 miesięcy str. 653-665</p>		<p>horyzontalnych i dodatkowych.</p>	
250	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.1</p>	<p>Kryterium dostępu</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 (EFS)/B.9(EFRR) <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.wsl.pl/</i></p>	<p>Kryterium dodatkowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_województwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w</p>	<p>Zmiana weryfikacji kryterium z kryterium dostępu na kryterium dodatkowe jest związane ze zmianami zapisów SZOOP odnośnie realizowania projektów wynikających z programów rewitalizacji.</p>

	<p>Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT</p> <p><u>Kryterium:</u> Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji? str. 653-665</p>	<p>https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_w_rewitalizacji_województwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?</p>	<p>programach operacyjnych na lata 2014-2020.</p> <p>W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie wynika z właściwego PR – 0 pkt. • minimum 50% uczestników projektu będą stanowić osoby z obszaru rewitalizacji bądź jego otoczenia – 2 pkt. • projekt znajduje się na liście projektów podstawowych lub uzupełniających wskazanych we właściwym PR (projekt musi być zgodny z projektem w PR w co najmniej 2 z następujących parametrów: 1. Okres realizacji; 2. Dane wnioskodawcy lub partnera; 3. 100% uczestników projektu będą stanowić osoby z obszaru rewitalizacji bądź jego otoczenia; 4. Działania) – 6 pkt 	<p>W związku ze zmianą rodzaju kryterium, zmianie uległa również definicja.</p>
251.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie</p>	<p>Weryfikowane będzie czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach ZIT– 5 pkt 	<p>Weryfikowane będzie czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 1 pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach ZIT– 3 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 10.2.1, 10.3.1 - 5 pkt 	<p>Doprecyzowanie definicji kryterium poprzez dodanie definicji komplementarności oraz zmiana punktacji</p>

	<p>dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT</p> <p><u>Kryterium:</u> Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanym i lub trwającymi projektami?</p> <p>str. 653-665</p>	<ul style="list-style-type: none"> • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 10.2.1, 10.3.1 - 7pkt 	<p>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych.</p> <p>Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii</p>	
252.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Centralnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Centralnego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak rekomendacji – 0 pkt. 	<p>Konieczność dostosowania punktacji.</p> <p>Ponadto na spotkaniu IZ RPO WSL i IP RPO WSL – WUP z IP ZIT/RIT RPO WSL podjęto decyzję o usunięciu z definicji</p>

	<p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT</p> <p><u>Kryterium:</u> Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT? str. 653-665</p>	<p>- Brak rekomendacji – 0 pkt. - Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 3 pkt. - Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT lub decyzji Lidera ZIT – 5 pkt. - Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 7 pkt.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT w Subregionie w formie uchwały Zarządu Związku ZIT lub decyzji Lidera ZIT – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT w Subregionie – 5 pkt. 	<p>kryterium, dotyczącego spójności projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią (pn. „Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?”) - zapisów dotyczących weryfikacji kryterium poprzez rekomendację: „Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT /RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie”</p>
253.	Rozdział III/Podrozdział	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku)	Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach)	Konieczność

	<p>3, Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT</p> <p><u>Kryterium:</u> Czy Wnioskodawca / Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT? str. 653-665</p>	<p>oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze ZIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT–1 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT– 3 pkt. <p>Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT;</p>	<p>lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze ZIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT –2 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze danego ZIT – 3 pkt. <p>Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych -zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT;</p>	<p>dostosowania punktacji.</p>
254.	Rozdział III/Podrozdział	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez	Z definicji kryterium usunięto przykład. Wprowadzenie opisu

<p>3, Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT</p> <p><u>Kryterium:</u> Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?</p>	<p>żłobków i/lub klubów dziecięcych prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w danej instytucji w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Co najmniej 80% - 5 pkt • Co najmniej 60% - 3 pkt • Co najmniej 40% - 1 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie Na przykład: W instytucji było 20 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 16 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, co stanowi 80%, zatem Wnioskodawca otrzyma 7 punktów dodatkowych.</p>	<p>daną instytucję publiczną lub niepubliczną. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w danej instytucji w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Co najmniej 80% - 4 pkt • Co najmniej 60% - 3 pkt • Co najmniej 40% - 1 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie</p>	<p>znaczenia kryterium jest wystarczające.</p> <p>Dodatkowo konieczność dostosowania punktacji.</p>
---	--	--	---

	str. 653-665			
255.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT</p> <p><u>Kryterium:</u> Czy projekt realizowany jest przez jednostkę samorządu terytorialnego? str. 653-665</p>	4 pkt	<p>Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 2 pkt. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią ZIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT.</p>	Konieczność dostosowania punktacji.

256.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT str. 653-665</p>	<p>Czy projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3 ?</p>	<p>Czy projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach gmin, w których nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3, zgodnie z dokumentem „<i>Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim - aktualizacja 2018 r.</i>”</p>	<p>Ze względu na aktualizację dokumentu będącego podstawą weryfikacji kryterium, zmieniono nazwę kryterium oraz zmodyfikowano definicję.</p>
257.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania</p>	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie kierowania wsparcia tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3, w formie żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów. Informacje nt. obszarów, w których nie funkcjonowały w 2014 r. placówki opieki nad dziećmi do lat 3 zawarte są w opracowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa</p>	<p>Kryterium ma na celu zapewnienie kierowania wsparcia tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarach gmin, w których nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3, w formie żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów. Informacje nt. obszarów, w których nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3 zawarte są w opracowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego, Referat Zarządzania i analiz dokumencie pn. „<i>Analiza białych plam w dostępie do opieki nad</i></p>	<p>Ze względu na aktualizację dokumentu będącego podstawą weryfikacji kryterium, zmieniono nazwę kryterium oraz zmodyfikowano definicję.</p>

<p>8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3 ? str. 653-665</p>	<p>Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego, Referat Zarządzania i analiz w dokumencie pn. „<i>Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim</i>”, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie porównania punktu B wniosku z listą gmin stanowiącą załącznik do dokumentu pn. „<i>Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim</i>”, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu.</p>	<p><i>dziećmi do lat 3 w województwie śląskim - aktualizacja 2018 r.</i>”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie porównania punktu B wniosku z listą gmin znajdującą się w dokumencie pn. „<i>Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim - aktualizacja 2018 r.</i>”, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu.</p>	
<p>258</p> <p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa</p>	<p>Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3</p>	<p>Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie danej gminy w stosunku do wszystkich</p>	<p>Z definicji kryterium usunięto przykład. Wprowadzenie opisu znaczenia kryterium jest wystarczające.</p>

	<p>VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?</p> <p>str. 653-665</p>	<p>sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie danej gminy w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie tej gminy w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Co najmniej 80% - 5 pkt • Co najmniej 60% - 3 pkt • Co najmniej 40% - 1 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych</i> oraz informacji zawartych w pkt. C.1. <i>Zadania w projekcie</i> oraz w pkt. E <i>Mierzalne wskaźniki projektu</i>.</p> <p>Na przykład: W gminie było 100 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 60 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, co stanowi 60%, zatem Wnioskodawca otrzyma 5 punktów dodatkowych.</p>	<p>miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie tej gminy w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Co najmniej 80% - 4 pkt • Co najmniej 60% - 3 pkt • Co najmniej 40% - 1 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 <i>Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych</i> oraz informacji zawartych w pkt. C.1. <i>Zadania w projekcie</i> oraz w pkt. E <i>Mierzalne wskaźniki projektu</i>.</p>	<p>Dodatkowo konieczność dostosowania punktacji.</p>
259	Rozdział	3 pkt	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego	Konieczność

<p>III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT</p> <p><u>Kryterium:</u> Czy projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki</p>		<p>kryterium wynosi 2 pkt. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią ZIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT.</p>	<p>dostosowania punktacji.</p>
--	--	--	--------------------------------

	nad dziećmi do lat 3? str. 653-665			
260.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT str. 653-665	Brak kryterium	Czy wsparcie w projekcie jest realizowane zgodnie ze standardami opieki nad dziećmi do lat 3?	Zgodność z zapisami Wytycznych obszarowych
261.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII	Brak kryterium	Czy projekt przewiduje zachowanie trwałości miejsc w formie instytucjonalnej?	Zgodność z zapisami Wytycznych obszarowych

	<p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT</p> <p>str. 653-665</p>			
262.	<p>Rozdział II Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do</p>	Brak kryterium	<p>Czy wsparcie w zakresie tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków, klubów dziecięcych lub dziennego opiekuna gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?</p> <p>(Powyższy warunek nie ma zastosowania w przypadku dostosowania istniejących miejsc do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami).</p>	Zgodność z zapisami Wytycznych obszarowych

	3 lat – ZIT str. 653-665			
263.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT str. 653-665	Brak kryterium	Czy planowany okres realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2022 r.?	Konieczność przyspieszenia kontraktacji
264.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII	Brak kryterium	Czy projekt przewiduje utworzenie przykładowych miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 w formie żłobka, klubu dziecięcego lub miejsc u dziennego opiekuna?	Wprowadzenie kryterium dodatkowego pozwoli na premiowanie projektów, które w ramach swoich działań przewidują utworzenie przykładowych miejsc

	<p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – ZIT</p> <p>str. 653-665</p>			<p>opieki nad dzieckiem do lat 3 w formie żłobka, klubu dziecięcego lub miejsc u dziennego opiekuna, jako rozwiązań ułatwiających godzenie obowiązków zawodowych i prywatnych.</p>
265.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.1 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do</p>	Brak kryterium	<p>Czy projekt jest realizowany przez podmiot ekonomii społecznej lub w partnerstwie zawartym pomiędzy podmiotem administracji publicznej a podmiotem ekonomii społecznej?</p>	<p>Zgodność z zapisami Wytycznych obszarowych</p>

	3 lat – ZIT str. 653-665			
266.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – RIT Zach. str. 679-688	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące jednakże nie krócej niż 12 miesięcy	Czy finansowanie działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do 3 lat w formie żłobków, klubów dziecięcych lub dziennego opiekuna w ramach projektu jest nie dłuższe niż 24 miesiące, przy czym pokrycie kosztów związanych z bieżącym świadczeniem usług opieki nad dziećmi do lat 3 względem konkretnego dziecka i opiekuna są finansowane ze środków EFS przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy?	Kryterium w nowym brzmieniu nadal spełnia zapisy <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 (dalej: Wytyczne...)</i> dotyczących możliwości finansowania działalności bieżącej nowo utworzonych miejsc opieki nad dziećmi maksymalnie przez 24 miesiące oraz finansowania kosztów związanych z poszczególnym dzieckiem przez okres maksymalnie 12 miesięcy, natomiast nie ogranicza czasu trwania całego projektu do 24 miesięcy, dzięki czemu

				<p>Wnioskodawca będzie miał możliwość zaplanowania prac adaptacyjnych przed faktycznym przyjęciem dzieci do placówki, a sam pobyt dzieci będzie można zaplanować na pełne dwa lata (z zastrzeżeniem finansowania każdego dziecka przez maksymalnie rok).</p> <p>W związku ze zmianą kryterium konieczna była również zmiana definicji.</p>
267.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.2</p>	Kryterium dostępu	<p>Kryterium dodatkowe</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 3 pkt. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią RIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP RIT</p>	<p>Zmiana weryfikacji kryterium z kryterium dostępu na kryterium dodatkowe jest związane ze zmianami zapisów SZOOP odnośnie realizowania projektów wynikających z programów rewitalizacji.</p>

	<p>Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – RIT Zach.</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji? str. 679-688</p>			<p>W związku ze zmianą rodzaju kryterium, zmianie uległa również definicja.</p>
268.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania</p>	<p>Weryfikowane będzie czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na 	<p>Weryfikowane będzie czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 1 pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT– 3 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach 	<p>Doprecyzowanie definicji kryterium poprzez dodanie definicji komplementarności oraz zmiana punktacji</p>

<p>8.1.2 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – RIT Zach. str. 679-688</p> <p><u>Kryterium:</u> Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanym i lub trwającymi projektami?</p>	<p>liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT– 5 pkt</p> <ul style="list-style-type: none"> • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 10.2.2, 10.3.2 - 7pkt 	<p>Poddziałania 10.2.2, 10.3.2 - 5 pkt</p> <p>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych.</p> <p>Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.</p>	
<p>269. Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Zachodniego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Zachodniego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p>	<p>Konieczność dostosowania punktacji.</p> <p>Ponadto na spotkaniu IZ RPO WSL i IP RPO WSL – WUP z IP ZIT/RIT RPO WSL podjęto decyzję o</p>

	<p>VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – RIT Zach.</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?</p> <p>str. 679-688</p>	<p>o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek w formie uchwały Zarządu Związku RIT – 5 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT –7 pkt. 	<ul style="list-style-type: none"> • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek w formie uchwały Zarządu Związku RIT – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT –5 pkt. 	<p>usunięciu z definicji kryterium, dotyczącego spójności projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią (pn. „Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?”) - zapisów dotyczących weryfikacji kryterium poprzez rekomendację: „Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT /RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie”</p>
270.	Rozdział	4 pkt	Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego	Konieczność

<p>III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – RIT Zach.</p> <p><u>Kryterium:</u> Czy projekt realizowany jest przez jednostkę samorządu terytorialnego? str. 679-688</p>		<p>kryterium wynosi 2 pkt. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią RIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP RIT.</p>	<p>dostosowania punktacji.</p>
271.	Rozdział	Kryterium ma na celu zapewnienie kierowania	Ze względu na

<p>III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – RIT Zach.</p> <p><u>Kryterium</u></p> <p>Czy projekt zakłada realizację wsparcia na obszarach gmin, w których nie funkcjonowały placówki opieki</p>	<p>wsparcia</p> <p>tworzenia miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarach gmin, w których na koniec 2014 r. nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3, w formie żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów.</p> <p>Informacje nt. obszarów, w których nie funkcjonowały w 2014 r. placówki opieki nad dziećmi do lat 3 zawarte są w opracowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego, Referat Zarządzania i analiz w dokumencie pn. „<i>Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim</i>”, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie porównania punktu B wniosku z listą gmin stanowiącą załącznik do dokumentu pn. „<i>Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim</i>”, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>Sposób weryfikacji:</p>	<p>miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarach gmin, w których nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3, w formie żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów.</p> <p>Informacje nt. obszarów, w których nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3 zawarte są w opracowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego, Referat Zarządzania i analiz w dokumencie pn. „<i>Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim - aktualizacja 2018 r.</i>”.</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 2 pkt. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią RIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP RIT.</p> <p>Opis znaczenia kryterium:</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania za spełnienie tego kryterium wynosi 2 pkt. Projekt, który uzyska mniej niż 40% punktów możliwych do otrzymania w ramach wszystkich kryteriów zgodności ze Strategią ZIT, tj. 20 pkt. otrzymuje ocenę negatywną i nie kwalifikuje się do dofinansowania.</p> <p>Kryterium weryfikowane przez eksperta lub IP ZIT.</p>	<p>aktualizację dokumentu będącego podstawą weryfikacji kryterium, zmieniono nazwę kryterium oraz zmodyfikowano definicję.</p> <p>Zmieniono również punktację</p>
--	--	---	---

	nad dziećmi do lat 3, zgodnie z dokumentem „Analiza białych plam w dostępie do opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie śląskim - aktualizacja 2018 r.”? str. 679-688	3 pkt		
272.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 Zapewnienie dostępu do usług	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie danej gminy w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie tej gminy w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • Co najmniej 80% - 5 pkt 	Kryterium premiuje projekty, które w ramach swoich działań gwarantują zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna. Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych w ramach projektu miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie danej gminy w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów na terenie tej gminy w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • Co najmniej 80% - 5 pkt • Co najmniej 60% - 3 pkt • Co najmniej 40% - 1 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt 	Z definicji kryterium usunięto przykład. Wprowadzenie opisu znaczenia kryterium jest wystarczające

	<p>opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – RIT Zach.</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy projekt gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennego opiekuna?</p> <p>str. 679-688</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Co najmniej 60% - 3 pkt • Co najmniej 40% - 1 pkt • Mniej niż 40% - 0 pkt <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu.</p> <p>Na przykład: W gminie było 100 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, w ramach projektu zaplanowano stworzenie dodatkowych 60 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 sprawowanych przez dziennych opiekunów, co stanowi 60%, zatem Wnioskodawca otrzyma 5 punktów dodatkowych.</p>	<p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych oraz informacji zawartych w pkt. C.1. Zadania w projekcie oraz w pkt. E Mierzalne wskaźniki projektu.</p>	
273.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla</p>	<p>Brak</p>	<p>Czy wsparcie w projekcie jest realizowane zgodnie ze standardami opieki nad dziećmi do lat 3?</p>	<p>Zgodność z zapisami Wytycznych obszarowych</p>

	<p>Poddziałania 8.1.2 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – RIT Zach. str. 679-688</p>			
274.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – RIT Zach.</p>	Brak	Czy projekt przewiduje zachowanie trwałości miejsc w formie instytucjonalnej?	Zgodność z zapisami Wytucznych obszarowych

	str. 679-688			
275.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – RIT Zach. str. 679-688</p>	Brak	<p>Czy wsparcie w zakresie tworzenia nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w formie żłobków, klubów dziecięcych lub dziennego opiekuna gwarantuje zwiększenie liczby miejsc opieki prowadzonych przez daną instytucję publiczną lub niepubliczną?</p> <p>(Powyższy warunek nie ma zastosowania w przypadku dostosowania istniejących miejsc do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami).</p>	Zgodność z zapisami Wytocznych obszarowych
276.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII</p>	Brak	Czy planowany okres realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2022r.?	Konieczność przyspieszenia kontraktacji

	<p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – RIT Zach.</p> <p>str. 679-688</p>			
277.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś priorytetowa VIII</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do</p>	Brak	<p>Czy projekt przewiduje utworzenie przykładowych miejsc opieki nad dzieckiem do lat 3 w formie żłobka, klubu dziecięcego lub miejsc u dziennego opiekuna?</p>	<p>Zgodność z zapisami Wytycznych obszarowych</p>

	3 lat – RIT Zach. str. 679-688			
278.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII Kryteria dla Poddziałania 8.1.2 Zapewnienie dostępu do usług opiekuńczych nad dziećmi do 3 lat – RIT Zach. str. 679-688	Brak	Czy projekt jest realizowany przez podmiot ekonomii społecznej lub w partnerstwie zawartym pomiędzy podmiotem administracji publicznej a podmiotem ekonomii społecznej?	Zgodność z zapisami Wytycznych obszarowych
279.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy?	Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy i nie przekracza 31 grudnia 2022r?	Wyznaczenie daty granicznej ma na celu zapewnienie prawidłowego rozliczenia projektów.

	IX, Kryteria dla Poddziałania 9.1.1 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – ZIT str. 734-743			
280.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.1.1 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego	Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Usunięto zapis z definicji kryteriów 1-3.	Usunięto zapisy z definicji kryterium. Kwestie związane z uzupełnianiem/poprawą zostały wskazane w opisie znaczenia kryterium.

	społeczności lokalnych – ZIT str. 734-743			
281.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.1 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – ZIT</p> <p><u>Kryterium:</u> Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36</p>	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.</p>	Wprowadzone zapisy w definicji kryterium dotyczące odstępstwa w zakresie spełnienia kryterium, zgodnie z Wytycznymi w zakresie wyboru projektów

	miesiący i nie przekracza 31 grudnia 2022r? str. 734-743			
282.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.1.1 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – ZIT str. 734-743	Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej: <ul style="list-style-type: none"> w odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%; w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%? 	Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej: <ul style="list-style-type: none"> w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%; w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 25%? 	Konieczność dostosowania definicji kryterium do nowych poziomów efektywności wskazanych w piśmie Ministerstwa DZF-VI.7610.79.2017.IS z dnia 8 stycznia 2018 r.
283.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa	Kryterium dostępu.	Kryterium dodatkowe.	Zmiana na wniosek IP ZIT.

<p>IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.1 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – ZIT</p> <p>Kryterium:</p> <p>"Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji?"</p> <p>str. 734-743</p>			
<p>284. Rozdział III/Podrozdział 3, Oś</p>	<p>Wspólne kryteria.</p>	<p>Rozdzielenie kryteriów na poszczególne subregiony.</p>	<p>Wniosek IP RIT Subregion Południowy.</p>

	<p>Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.2 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – RIT</p> <p>Str. 744-768</p>			
285	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.2 Wzmacnianie potencjału społeczno-</p>	<p>Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy?</p>	<p>Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy i nie przekracza 31 grudnia 2022r?</p>	<p>Wyznaczenie daty granicznej ma na celu zapewnienie prawidłowego rozliczania projektów.</p>

	zawodowego społeczności lokalnych – RIT Str. 744-768			
286.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.1.2 Wzmacnianie potencjału społeczno- zawodowego społeczności lokalnych – RIT Str. 744-768	Treść wniosku o dofinansowanie może podlegać uzupełnieniu i/lub poprawie w zakresie wskazanym w Regulaminie Konkursu.	Usunięto zapis z definicji kryteriów 1-3.	Usunięto zapisy z definicji kryterium. Kwestie związane z uzupełnianiem/poprawą zostały wskazane w opisie znaczenia kryterium.
287.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.	Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego	Wprowadzone zapisy w definicji kryterium dotyczące odstępstwa w zakresie spełnienia kryterium, zgodnie z

<p>IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.2 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – RIT</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy i nie przekracza 31 grudnia 2022r?</p> <p>Str. 744-768</p>		<p>kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu.</p> <p>W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.</p>	<p>Wytycznymi w zakresie wyboru projektów</p>
<p>288. Rozdział III/Podrozdział 3, Oś</p>	<p>Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w odniesieniu do osób lub środowisk 	<p>Czy projekt realizuje następujące minimalne poziomy efektywności społecznej i zatrudnieniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a 	<p>Konieczność dostosowania definicji kryterium do nowych poziomów efektywności</p>

	<p>Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.2 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – RIT</p> <p>Str. 744-768</p>	<p>zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 22%;</p> <ul style="list-style-type: none"> w odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%? 	<p>minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 12%;</p> <ul style="list-style-type: none"> w odniesieniu do pozostałych osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym minimalny poziom efektywności społecznej wynosi 34%, a minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej – 25%? 	<p>wskazanych w piśmie Ministerstwa DZF-VI.7610.79.2017.IS z dnia 8 stycznia 2018 r.</p>
289	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.2 Wzmacnianie potencjału społeczno-</p>	<p>Weryfikowane będzie czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych – 5 pkt jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 10.2 , 10.3 – 10 pkt 	<p>Weryfikowane będzie czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 3pkt. jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych – 5 pkt stanowi obligatoryjne powiązanie (wskazane w punkcie B.5.2 wniosku), uzasadniające wsparcie EFRR dla projektu w ramach poddziałania 10.2 , 10.3 – 10 pkt projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. 	<p>Zmiana na wniosek IP RIT Subregion Południowy</p>

	<p>zawodowego społeczności lokalnych – RIT Pd</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanym i lub trwającymi projektami?</p> <p>str. 761-769</p>	<ul style="list-style-type: none"> • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. 		
290	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa</p>	<p>Czy projekt zakłada zastosowanie rozwiązań w zakresie pracy z osobami z niepełnosprawnościami mających wpływ na wartość wskaźników zatrudnieniowych?</p>	<p>Czy projekt realizuje wskaźnik pn. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu przynajmniej na poziomie 10% w ramach jednego projektu?</p>	<p>Zmiana na wniosek IP RIT Subregion Południowy</p>

	IX, Kryteria dla Poddziałania 9.1.2 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – RIT Pd str. 761-769			
291.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.1.2 Wzmacnianie potencjału społeczno-	Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań w zakresie pracy z osobami z niepełnosprawnościami opracowanych i pozytywnie zwalidowanych w ramach projektów innowacyjnych PO KL lub EQUAL. Wnioskodawca powinien w treści wniosku wskazać model (nazwę projektu w przypadku Innowacyjnych POKL lub nr rezultatu EQUAL) na którym opierać będzie działania w projekcie. Projekt nie zakłada zastosowania rozwiązań z osobami z niepełnosprawnościami wypracowanymi i pozytywnie zwalidowanymi w ramach projektów innowacyjnych PO KL lub	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania wartości wskaźnika oraz wartości procentowej wskaźnika realizowanego przez projekt w stosunku do wartości wskaźnika określonego w Strategii RIT. Punkty (3) zostaną przyznane wyłącznie w przypadku, gdy projekt zakłada realizację wskaźnika co najmniej na poziomie 10 %. W przypadku realizacji wskaźnika na niższym poziomie - nie przyznaje się punktów.	Zmiana na wniosek IP RIT Subregion Południowy

<p>zawodowego społeczności lokalnych – RIT Pd</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy projekt realizuje wskaźnik pn. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu</p>	<p>EQUAL – 0 pkt</p> <p>Projekt zakłada zastosowanie rozwiązań w zakresie pracy z osobami z niepełnosprawnościami wypracowanymi i pozytywnie zwalidowanymi w ramach projektów innowacyjnych PO KL lub EQUAL – 3 pkt</p>		
---	---	--	--

	przynajmniej na poziomie 10% w ramach jednego projektu? str. 761-769			
292.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa IX, Kryteria dla Poddziałania 9.1.2 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – RIT Pd str. 761-769	Czy inne wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT?	Usunięto kryterium	Zmiana na wniosek IP RIT Subregion Południowy
293.	Rozdział III/Podrozdział	Czy projekt realizuje wskaźnik Strategii RIT uwzględniony do ram wykonania RPO WSL	Czy projekt realizuje wskaźnik Strategii RIT pn. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych	Zmiana na wniosek IP RIT Subregion

<p>3, Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.2 Wzmacnianie potencjału społeczno- zawodowego społeczności lokalnych – RIT Pd str. 761-769</p>	<p>2014-2020 pn. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie?</p>	<p>wsparciem w programie Czy jest sens wpisywać informację o ramach wykonania? Konkurs dla południa zaplanowano ogłosić we wrześniu – rozstrzygnięcie z pewnością nastąpi w 2019 r.?</p>	<p>Południowy</p>
<p>294. Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.2</p>	<p>W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 2% - 0 pkt. - powyżej 2% do 5% - 2 pkt. - powyżej 5% do 10% - 4 pkt. - powyżej 10% do 15% - 6 pkt. - powyżej 15% do 20% - 8 pkt. 	<p>W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 2% - 0 pkt. - powyżej 2% do 4% - 2 pkt. - powyżej 4% do 6% - 4 pkt. - powyżej 6% do 8% - 6 pkt. - powyżej 8% do 10% - 8 pkt. - powyżej 10% - 10 pkt. 	<p>Zmiana na wniosek IP RIT Subregion Południowy</p>

<p>Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – RIT Pd</p> <p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy projekt realizuje wskaźnik Strategii RIT pn. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie Czy jest sens wpisywać informację o ramach wykonania? Konkurs dla południa</p>	<p>- powyżej 20% - 10 pkt.</p>		
--	--------------------------------	--	--

	<p>zaplanowano ogłosić we wrześniu – rozstrzygnięcie z pewnością nastąpi w 2019 r.?</p> <p>str. 761-769</p>			
295	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś Priorytetowa IX,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 9.1.2 Wzmacnianie potencjału społeczno-zawodowego społeczności lokalnych – RIT Pd</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 3 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek RIT lub 	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez właściwy organ Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie (w formie decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT) – 7 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 10 pkt. 	<p>Zmiana na wniosek IP RIT Subregion Południowy. Ponadto na spotkaniu IZ RPO WSL i IP RPO WSL – WUP z IP ZIT/RIT RPO WSL podjęto decyzję o usunięciu z definicji kryterium, dotyczącego spójności projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią (pn. „Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?”) - zapisów dotyczących</p>

	<p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT? str. 761-769</p>	<p>właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku RIT (Subregion Zachodni) lub decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny) – 7 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 10 pkt. 		<p>weryfikacji kryterium poprzez rekomendację: „Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT /RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie”.</p>
296.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa XI, Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Wsparcie szkolnictwa zawodowego</p>	<p>Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy, a planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu nie wykracza poza wrzesień 2018 r.?</p>	<p>Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące i okres realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2022r.?</p>	<p><i>Zgodność z zapisami Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 (dalej: Wytyczne...)</i></p> <p>Ponadto skrócenie max okresu realizacji projektu umożliwi większej ilości podmiotów</p>

	–RIT Subregion Południowy str. 886-899			wnoskowanie o środki. Równocześnie zachodzi konieczność przyspieszenia kontraktacji
297.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa XI, Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Wsparcie szkolnictwa zawodowego –RIT Subregion Południowy <u>Kryterium:</u> Czy maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści punktu VIII wniosku o dofinansowanie projektu - okres realizacji projektu.	Weryfikowane będzie czy realizacja projektu mieści się we wskazanych ramach czasowych, na podstawie punktu VIII oraz innych zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu, IOK dopuszcza możliwość odstępstwa w zakresie przedmiotowego kryterium poprzez wydłużenie terminu realizacji projektu. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione.	W ramach kryterium zaplanowano możliwość odstępstwa od niego na etapie realizacji projektu.

	miesiące? str. 886-899			
298.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa XI, Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Wsparcie szkolnictwa zawodowego –RIT Subregion Południowy str. 886-899	Brak kryterium.	Czy realizacja wsparcia jest dokonywana wyłącznie na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty?	Zgodność z zapisami Wytycznych obszarowych
299.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa XI,	Czy projekt realizuje wskaźnik, objęty w RPO WSL ramami wykonania, określony w strategii RIT?	Czy projekt realizuje wskaźnik określony w strategii RIT pn.: Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy ?	Zmiana na wniosek IP RIT Subregion Południowy

	<p>Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Wsparcie szkolnictwa zawodowego –RIT Subregion Południowy str. 886-899</p>			
300	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa XI,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Wsparcie szkolnictwa zawodowego –RIT Subregion Południowy</p>	<p>Weryfikowane będzie czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3 pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT – 5 pkt • jest komplementarny z projektem w ramach Poddziałania 12.2.2 – 7 pkt. 	<p>Weryfikowane będzie czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3 pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach RIT – 5 pkt • stanowi obligatoryjne powiązanie (wskazane w punkcie B.5.2 wniosku), uzasadniające wsparcie EFRR dla projektu w ramach poddziałania 12.2.2 – 7 pkt. 	<p>Zmiana na wniosek IP RIT Subregion Południowy</p>

	<p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanym i lub trwającymi projektami?</p> <p>str. 886-899</p>			
301.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś Priorytetowa XI,</p> <p>Kryteria dla Poddziałania 11.2.2 Wsparcie</p>	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Południowego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej 	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszaru funkcjonalnego Subregionu Południowego na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Lidera RIT, po uzyskaniu opinii Rady RIT –7 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy 	<p>Konieczność dostosowania punktacji.</p> <p>Ponadto na spotkaniu IZ RPO WSL i IP RPO WSL – WUP z IP ZIT/RIT RPO WSL podjęto decyzję o usunięciu z definicji kryterium, dotyczącego spójności projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym</p>

<p>szkolnictwa zawodowego –RIT Subregion Południowy</p>	<p><u>Kryterium:</u></p> <p>Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią RIT?</p> <p>str. 886-899</p>	<p>cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie – 3 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Lidera RIT, po uzyskaniu opinii Rady RIT –7 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie –10 pkt. 	<p>wskazane w Strategii RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji RIT w Subregionie –10 pkt.</p>	<p>Strategią (pn. „Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?”) - zapisów dotyczących weryfikacji kryterium poprzez rekomendację: „Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT /RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie”</p>
---	---	---	---	---