

Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 wersja 10.0 wraz z załącznikami

Spis treści

Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020.....	2
Rejestr zmian do Załącznika nr 2 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań.....	18
Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań.....	20
Rejestr zmian do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020 Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego.....	96

Rejestr zmian do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020

Lp.	Rozdział/podrozdział, nr Osi Priorytetowej, Nr Działanie pkt w tabeli, nr str.	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
1.	II. 4, oś I, Dz. 4.1, pkt. 20, 21, 22; str. 85-86 Dz. 4.3, pkt. 20, 21, 22; str. 99-100 oś V, Dz. 5.2, pkt. 20, 21, 22 str. 130	brak	Wprowadzono zasady realizacji projektów przy wykorzystaniu formuły grantowej.	Doprecyzowanie treści SZOOP w celu uzupełnienia dokumentu o informacje w zakresie stosowania formuły grantowej
2.	II.4, oś IV, 4.3, pkt 14 limity i ograniczenia, s. 96	W odniesieniu do budynków publicznych dla organów władzy publicznej i państwowych osób prawnych: Brak wsparcia dla budynków, których właścicielem lub użytkownikiem jest organ władzy publicznej zarządzany centralnie, w tym państwowa jednostka budżetowa, jednostka administracji rządowej, podległy jej organ lub jednostka organizacyjna, a także państwowa osoba prawna (w rozumieniu ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.)	W odniesieniu do budynków publicznych dla organów władzy publicznej i państwowych osób prawnych (ograniczenie nie dotyczy projektów realizowanych w poddziałaniu 4.3.3 tj. OSI): Brak wsparcia dla budynków, których właścicielem lub użytkownikiem jest organ władzy publicznej zarządzany centralnie, w tym państwowa jednostka budżetowa, jednostka administracji rządowej, podległy jej organ lub jednostka organizacyjna, a także państwowa osoba prawna (w rozumieniu ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.)	Dodano podkreślony fragment z uwagi na wnioski z identyfikacji fiztek projektów planowanych do przedłożenia w ramach procedury pozakonkursowej OSI, po uzgodnieniach tej kwestii przez RR RPIR z MR.
3.	rozdział II podrozdział II.5	Wparcie inwestycji z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze środków	Wparcie inwestycji z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze środków Regionalnego Programu	Zmiana redakcyjna, precyzująca rangę

	oś priorytetowa V, działanie 5.2, str. 129, pkt 14 w tabeli str. 131, pkt 29 w tabeli	Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 będzie możliwe w przypadku, gdy przedsięwzięcia te wynikać będą z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami i planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, zatwierdzonego przez ministra właściwego ds. środowiska, i stanowiącego uzupełnienie WPGO.	Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 będzie możliwe w przypadku, gdy przedsięwzięcia te wynikać będą z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami i planu inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, uzgodnionego przez ministra właściwego ds. środowiska, i stanowiącego załącznik do WPGO.	dokumentu, jakim jest plan inwestycyjny.
4.	rozdział II podrozdział II.5 oś priorytetowa V, działanie 5.2, str. 129, pkt 14 w tabeli	Brak zapisu	Finansowanie wszelkich inwestycji w ramach zakładów odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych możliwe będzie w przypadku, gdy całkowite wydatki kwalifikowalne nie przekraczają 8 mln PLN* *Dotyczy całkowitych kosztów kwalifikowalnych, nie uwzględniających działań informacyjno – edukacyjnych	Dodanie zapisów demarkacyjnych, wynikających z ustaleń z Ministerstwem Rozwoju (sygn. pisma: DRP-II.7610.14.2017.UJ z 24 stycznia 2017 r.)
5.	rozdział II podrozdział II.5 oś priorytetowa V, działanie 5.2, str. 131, pkt 29 w tabeli	W ramach 1. przykładowego rodzaju projektu wsparcie uzyskają inwestycje spełniające warunki regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych lub inwestycje, których celem jest dostosowanie istniejącego zakładu do warunków instalacji regionalnej	W ramach 1. przykładowego rodzaju projektu wsparcie mogą uzyskać inwestycje spełniające warunki regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych lub inwestycje, których celem jest dostosowanie istniejącego zakładu do warunków instalacji regionalnej	Zmiana o charakterze redakcyjnym, stanowiąca odejście od preferencji w zakresie wsparcia instalacji o statusie RIPOK, ze względu na brak takiego zapotrzebowania w województwie (wynika z uchwalonego WPGO)

6.	rozdział II podrozdział II.5 oś priorytetowa V, działanie 5.2, str. 131, pkt 29 w tabeli	Ponadto, wsparcie dotyczy inwestycji w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami komunalnymi realizowanych w regionach gospodarki odpadami, w których nie uwzględniono komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem energii.	Brak zapisu	Usunięcie nieaktualnego zapisu demarkacyjnego – w oparciu o ustalenia z Ministerstwem Rozwoju (sygn. pisma: DRP-II.7610.14.2017.UJ z 24 stycznia 2017 r.)
7.	II. 7.1 Pkt. 5. Typy projektów Str. 162 Pkt 6. Typ beneficjenta Str. 162 7.1 Pkt 19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) Str. 166 7.2 Pkt. 5. Typy projektów Str. 169	Dzienniki ustaw	Usuniecie dzienników ustaw	Propozycja usunięcia z treści SZOOP Dzienników Ustaw pozwoli na uniknięcie odnoszenia się do nieaktualnych aktów prawnych.

<p>Pkt. 7. Grupa docelowa/ ostateczni odbiorcy wsparcia Str. 170</p> <p>Pkt. 14 Limity i ograniczenia w realizacji projektów Str. 170</p> <p>Pkt 19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) Str. 171</p> <p>7.3</p> <p>Pkt 19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) Str. 177</p> <p>7.4</p> <p>Pkt 19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de</i></p>			
--	--	--	--

<p><i>minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) Str. 184 8.2 Pkt 18 Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek Str. 203 Pkt 19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) Str. 203, 204 11.3 Pkt 18 Warunki stosowania uproszczonych form rozliczania wydatków i planowany zakres systemu zaliczek</p>			
--	--	--	--

<p>Str. 326 Pkt 19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) Str. 327 11.4 Pkt 19. Pomoc publiczna i pomoc <i>de minimis</i> (rodzaj i przeznaczenie pomocy, unijna lub krajowa podstawa prawna) Str. 333 Pkt 29 Dodatkowe wyjaśnienia Str. 335</p>			
<p>8. II. Dz. 7.1, str. 165 Dz. 7.3, str. 176 Dz. 7.4, str. 183 Dz. 8.1, str. 196 Dz. 8.2, str. 203 Dz. 8.3, str. 210 Dz. 9.1, str. 222 Dz. 9.2, str. 238</p>	<p>Do 10% wydatków kwalifikowalnych na warunkach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</p>	<p>Wartość wydatków w ramach cross-finansingu nie może stanowić więcej niż 10% finansowania unijnego</p>	<p>Dostosowanie zapisów do Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków</p>

	Dz. 9.3, str. 248 Dz. 11.1, str. 293 Dz. 11.2, str. 311 Dz. 11.4, str. 332 pkt tabeli 15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%),			
9.	II. Dz. 7.1, str. 166, 167 Dz. 7.3, str. 178 Dz. 7.4, str. 184 Dz. 8.2, str. 204 Dz. 11.3, str. 327 Dz. 11.4, str. 334 pkt. 23. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)	Zapis w pkt. 23 <i>Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN)</i> odnoszący się do minimalnej wartości projektu: „(...)o ile Instytucja Pośrednicząca nie wskaże inaczej w Regulaminie konkursu.”	Usunięcie zapisu	Usunięcie zapisu zgodnie z zaleceniem IZ IK UP
10.	II. Poddziałanie 7.3.2 Pkt. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) Str. 178	Obecny zapis: „Minimalna wartość projektu wynosi <u>300 000 PLN</u> , o ile Instytucja Pośrednicząca nie wskaże inaczej w Regulaminie konkursu. Maksymalna wartość projektu zostanie wskazana w Regulaminie konkursu.”	Propozycja zmiany zapisu na: „Minimalna wartość projektu wynosi <u>100 000 PLN</u> . Maksymalna wartość projektu zostanie wskazana w Regulaminie konkursu.”	Propozycja zmiany jest uwarunkowana niskim poziomem środków dostępnych na konkursy w roku 2017 (środki UE: RIT Południowy: 567 728,00 zł; RIT Zachodni: 1 000 368,00 zł). Obecny poziom minimalnej wartości projektu umożliwi wybór

				<p>maksymalnie 2-3 projektów w ramach ww. konkursów. Propozycja pozwoli na wybór większej ilości projektów, dając tym samym możliwość dywersyfikacji grupy docelowej i zwiększając konkurencyjność pomiędzy podmiotami realizującymi wsparcie na obszarach RIT. Propozycja jest zgodna z propozycją zmiany kryterium wyboru projektu w tym zakresie. Usunięcie zapisu „o ile Instytucja Pośrednicząca nie wskaże inaczej w Regulaminie konkursu” zgodnie z zaleceniem IK UP</p>
11.	<p>II. 7.4.2 Pkt. 5 Typy projektów Str. 181</p>	<p>h. wsparcie finansowe na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej w formie bezzwrotnej połączone ze wsparciem doradczo-szkoleniowym. O uzyskanie wsparcia na rozpoczęcie działalności gospodarczej może ubiegać się osoba, która</p>	<p>Typ 1. lit h. wsparcie finansowe na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej w formie bezzwrotnej połączone ze wsparciem doradczo-szkoleniowym. O uzyskanie wsparcia na rozpoczęcie działalności gospodarczej może ubiegać się osoba, która spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków: jest osobą z niepełnosprawnością, jest osobą powyżej 50 roku</p>	<p>Poprawa zapisów zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków</p>

		spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków: jest osobą z niepełnosprawnością, jest osobą powyżej 50 roku życia, jest kobietą, jest pracownikiem o niskich kwalifikacjach, jest osobą poniżej 30 roku życia	życia, jest kobietą, jest pracownikiem o niskich kwalifikacjach, jest osobą powyżej 30 roku życia	Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.
12.	II. 7.4.2 Pkt. Minimalna i maksymalna wartość projektu (PLN) Str. 185	<p>Obecny zapis: „Minimalna wartość projektu wynosi 1 000 000 PLN, o ile Instytucja Pośrednicząca nie wskaże inaczej w Regulaminie konkursu.</p> <p><u>W przypadku OSI Bytom minimalna wartość projektu wynosi 300 000 PLN, o ile Instytucja Pośrednicząca nie wskaże inaczej w Regulaminie konkursu.</u></p> <p>Maksymalna wartość projektu zostanie wskazana w Regulaminie konkursu.”</p>	<p>Propozycja zmiany zapisu na: „Minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN.</p> <p><u>W przypadku OSI Bytom minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN</u></p> <p>Maksymalna wartość projektu zostanie wskazana w Regulaminie konkursu.:</p>	<p>Propozycja zmiany umożliwi aplikowanie w ramach konkursu wnioskodawcom o mniejszym potencjale finansowym, zwiększając tym samym zainteresowanie danym Działaniem / Poddziałaniem. Jest ona zgodna z propozycją zmiany kryterium wyboru projektu w tym zakresie.</p> <p>W odniesieniu do 7.4.2 OSI, propozycja zmiany jest uwarunkowana niskim poziomem środków dostępnych na konkurs w roku 2017 (środki UE: 667 252,00 zł). Obecny poziom minimalnej wartości</p>

				<p>projektu umożliwi wybór maksymalnie 2 projektów w ramach ww. konkursu. Propozycja pozwoli na wybór większej ilości projektów, dając tym samym możliwość dywersyfikacji grupy docelowej, czy zakresu wsparcia, zwiększając konkurencyjność pomiędzy podmiotami realizującymi wsparcie na obszarze OSI. Propozycja jest zgodna z propozycją zmiany kryterium wyboru projektu w tym zakresie.</p> <p>Usunięcie zapisu „o ile Instytucja Pośrednicząca nie wskaże inaczej w Regulaminie konkursu” zgodnie z zaleceniem IK UP</p>
13.	II.9.1 Aktywna integracja, II.9 Oś Priorytetowa IX	Podejmowane w ramach Działania 9.1 typu projektów służą osiągnięciu tzw. efektywności społecznej i efektywności	Podejmowane w ramach Działania 9.1 typu projektów służą osiągnięciu tzw. efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej (definicja została podana w Słowniku	Poprawka stylistyczna

	Włączenie społeczne, pkt 29 tabeli Dodatkowe wyjaśnienia, str. 226	zatrudnieniowej (definicja została podana w Słowniku terminologicznym). Minimalne poziomy efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej będą określone indywidualnie dla każdego z konkursów/nabór w ramach kryteriów wyboru projektów	terminologicznym). Minimalne poziomy efektywności społecznej i efektywności zatrudnieniowej będą określone indywidualnie dla każdego z konkursów/ naborów w ramach kryteriów wyboru projektów	
14.	II.9.2 Dostępne i efektywne usługi społeczne i zdrowotne, II.9 Oś Priorytetowa IX Włączenie społeczne, pkt 5 tabeli Typy projektów, Poddziałanie 9.2.1 Poddziałanie 9.2.2 Poddziałanie 9.2.3, str.230	1. Działania w zakresie podniesienia jakości i dostępności usług wsparcia rodziny wspierające proces deinstytucjonalizacji, w tym: a. wsparcie dla tworzenia nowych miejsc w funkcjonujących placówkach lub rozszerzenie oferty wsparcia; tworzenie nowych placówek oferujących wsparcie dzienne dla dzieci i młodzieży, rozwijanie środowiskowych form opieki nad dziećmi i młodzieżą (np. świetlice środowiskowe w tym z programem socjoterapeutycznym, kluby środowiskowe),	1. Działania w zakresie podniesienia jakości i dostępności usług wsparcia rodziny wspierające proces deinstytucjonalizacji, w tym: a. tworzenie nowych placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, specjalistycznej i pracy podwórkowej, oferujących wsparcie dzienne dla dzieci i młodzieży; rozwijanie środowiskowych form opieki nad dziećmi i młodzieżą poprzez tworzenie nowych miejsc w funkcjonujących placówkach wsparcia dziennego lub rozszerzenie oferty wsparcia,	Doprecyzowanie zapisów dotyczących placówek wsparcia dziennego zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej
15.	II.9.2 Dostępne i efektywne usługi społeczne i zdrowotne, II.9 Oś Priorytetowa IX Włączenie społeczne, pkt 5 tabeli Typy	3 Działania na rzecz rozwoju usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych z uwzględnieniem priorytetyzacji w kierunku środowiskowej formuły świadczenia, w tym prowadzone w miejscu	3 Działania na rzecz rozwoju usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych z uwzględnieniem priorytetyzacji w kierunku środowiskowej formuły świadczenia, w tym prowadzone w miejscu zamieszkania, obejmujące m.in.:	Doprecyzowanie zapisów dotyczących osób objętych usługą asystencką

<p>projektów, Poddziałanie 9.2.1 Poddziałanie 9.2.2 Poddziałanie 9.2.3, str. 231-232</p>	<p>zamieszkania, obejmujące m.in.:</p> <p>b. wsparcie opiekunów faktycznych w opiece nad osobami niesamodzielnymi, w szczególności poprzez: kształcenie, w tym szkolenie i zajęcia praktyczne oraz wymianę doświadczeń dla opiekunów faktycznych, w tym m.in. zwiększające ich umiejętności w zakresie opieki nad osobami niesamodzielnymi; poradnictwo, w tym psychologiczne oraz pomoc w uzyskaniu informacji umożliwiających poruszanie się po różnych systemach wsparcia, z których korzystanie jest niezbędne dla sprawowania wysokiej jakości opieki i odciążenia opiekunów faktycznych; sfinansowanie usługi asystenckiej lub opiekuńczej w celu umożliwienia opiekunom osób niesamodzielných podjęcie aktywności społecznej, zawodowej lub edukacyjnej,</p> <p>e. usługi zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo osób</p>	<p>b. wsparcie opiekunów faktycznych w opiece nad osobami niesamodzielnymi, w szczególności poprzez: kształcenie, w tym szkolenie i zajęcia praktyczne oraz wymianę doświadczeń dla opiekunów faktycznych, w tym m.in. zwiększające ich umiejętności w zakresie opieki nad osobami niesamodzielnymi; poradnictwo, w tym psychologiczne oraz pomoc w uzyskaniu informacji umożliwiających poruszanie się po różnych systemach wsparcia, z których korzystanie jest niezbędne dla sprawowania wysokiej jakości opieki i odciążenia opiekunów faktycznych; sfinansowanie usługi asystenckiej lub opiekuńczej w celu umożliwienia opiekunom osób niesamodzielných/z niepełnosprawnością podjęcie aktywności społecznej, zawodowej lub edukacyjnej,</p> <p>e. usługi zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo osób niesamodzielných/z niepełnosprawnością (np. likwidowanie barier architektonicznych w miejscu zamieszkania, dowożenie posiłków) – wyłącznie jako wsparcie uzupełniające projekty dotyczące usług asystenckich lub opiekuńczych.</p>	
--	--	--	--

		niesamodzielnych (np. likwidowanie barier architektonicznych w miejscu zamieszkania, dowożenie posiłków) – wyłącznie jako wsparcie uzupełniające projekty dotyczące usług asystenckich lub opiekuńczych.		
16.	II.9.2 Dostępne i efektywne usługi społeczne i zdrowotne, II.9 Oś Priorytetowa IX Włączenie społeczne, pkt 5 tabeli Typy projektów, Poddziałanie 9.2.4 Poddziałanie 9.2.5, str. 232	<p>1. Działania w zakresie podniesienia jakości i dostępności usług wsparcia rodziny wspierające proces deinstytucjonalizacji, w tym:</p> <p>a. wsparcie dla tworzenia nowych miejsc w funkcjonujących placówkach lub rozszerzenie oferty wsparcia; tworzenie nowych placówek oferujących wsparcie dzienne dla dzieci i młodzieży, rozwijanie środowiskowych form opieki nad dziećmi i młodzieżą (np. świetlice środowiskowe w tym z programem socjoterapeutycznym, kluby środowiskowe),</p>	<p>1. Działania w zakresie podniesienia jakości i dostępności usług wsparcia rodziny wspierające proces deinstytucjonalizacji, w tym:</p> <p>a. tworzenie nowych placówek wsparcia dziennego w formie opiekuńczej, specjalistycznej i pracy podwórkowej, oferujących wsparcie dzienne dla dzieci i młodzieży; rozwijanie środowiskowych form opieki nad dziećmi i młodzieżą poprzez tworzenie nowych miejsc w funkcjonujących placówkach wsparcia dziennego lub rozszerzenie oferty wsparcia,</p>	Doprecyzowanie zapisów dotyczących placówek wsparcia dziennego zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej
17.	II.9.2 Dostępne i efektywne usługi społeczne i zdrowotne, II.9 Oś Priorytetowa IX Włączenie społeczne,	3. Działania na rzecz rozwoju usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych z uwzględnieniem priorytetyzacji w kierunku środowiskowej formuły, w tym prowadzone w miejscu	3. Działania na rzecz rozwoju usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych z uwzględnieniem priorytetyzacji w kierunku środowiskowej formuły, w tym prowadzone w miejscu zamieszkania, obejmujące m.in.:	Doprecyzowanie zapisów dotyczących osób objętych usługą asystencką
			b. wsparcie opiekunów faktycznych w opiece nad	

	<p>pkt 5 tabeli Typy projektów, Poddziałanie 9.2.4 Poddziałanie 9.2.5, str. 233</p>	<p>zamieszkania, obejmujące m.in.:</p> <p>b. wsparcie opiekunów faktycznych w opiece nad osobami niesamodzielnymi, w szczególności poprzez: kształcenie, w tym szkolenie i zajęcia praktyczne oraz wymianę doświadczeń dla opiekunów faktycznych, w tym m.in. zwiększające ich umiejętności w zakresie opieki nad osobami niesamodzielnymi; poradnictwo, w tym psychologiczne oraz pomoc w uzyskaniu informacji umożliwiających poruszanie się po różnych systemach wsparcia, z których korzystanie jest niezbędne dla sprawowania wysokiej jakości opieki i obciążenia opiekunów faktycznych; sfinansowanie usługi asystenckiej lub opiekuńczej w celu umożliwienia opiekunom osób niesamozależnych podjęcie aktywności społecznej, zawodowej lub edukacyjnej,</p> <p>e. usługi zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo osób niesamozależnych (np. likwidowanie barier architektonicznych w miejscu zamieszkania, dowożenie posiłków) – wyłącznie jako wsparcie uzupełniające projekty dotyczące usług asystenckich lub opiekuńczych.</p>	<p>osobami niesamodzielnymi, w szczególności poprzez: kształcenie, w tym szkolenie i zajęcia praktyczne oraz wymianę doświadczeń dla opiekunów faktycznych, w tym m.in. zwiększające ich umiejętności w zakresie opieki nad osobami niesamodzielnymi; poradnictwo, w tym psychologiczne oraz pomoc w uzyskaniu informacji umożliwiających poruszanie się po różnych systemach wsparcia, z których korzystanie jest niezbędne dla sprawowania wysokiej jakości opieki i obciążenia opiekunów faktycznych; sfinansowanie usługi asystenckiej lub opiekuńczej w celu umożliwienia opiekunom osób niesamozależnych/z niepełnosprawnością podjęcie aktywności społecznej, zawodowej lub edukacyjnej,</p> <p>e. usługi zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo osób niesamozależnych/ z niepełnosprawnością (np. likwidowanie barier architektonicznych w miejscu zamieszkania, dowożenie posiłków) – wyłącznie jako wsparcie uzupełniające projekty dotyczące usług asystenckich lub opiekuńczych.</p>	
18.	II.9.3 Rozwój	Liczba opracowanych pakietów	1. Liczba opracowanych pakietów rekomendacji	Wprowadzenie

	ekonomii społecznej w regionie, II.9 Oś Priorytetowa IX Włączenie społeczne, pkt tabeli 4. Lista wskaźników produktu, Poddziałanie 9.3.2, str. 245	rekomendacji dotyczących obszaru ekonomii społecznej	dotyczących obszaru ekonomii społecznej 2. Liczba inicjatyw dotyczących rozwoju ekonomii społecznej sfinansowanych ze środków EFS	numeracji w związku z dodaniem nowego kryterium. Wprowadzenie nowego kryterium wynika z nowelizacji <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Załącznik nr 2. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 –EFS)</i>
19.	II.10, oś X, 10.2 pkt. 29 s. 268	brak	Zgodnie z rozdziałem 8 Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, inwestycje w zakresie infrastruktury społecznej realizowane ze środków EFRR w ramach PI 9a służą realizacji celów dotyczących włączenia społecznego i walki z ubóstwem i nie jest finansowana infrastruktura opieki instytucjonalnej. W związku z powyższym w infrastrukturze objętej dofinansowaniem z działania 10.2 prowadzone wsparcie dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem musi być zgodne z ww. Wytycznymi.	Doprecyzowanie treści SZOOP w celu wyeliminowania wątpliwości wnioskodawców
20.	II.10, oś X, 10.2 pkt. 29 s. 269	brak	Zgodnie z brzmieniem typu projektu nr 1 na mieszkania wspomagany/chroniony/socjalnymi, można adoptować	Doprecyzowanie treści SZOOP w celu

			tylko takie lokale, które dotychczas nie spełniały takich funkcji. Zatem przedmiotem projektu nie może być np. remont dotychczasowych lokali socjalnych celem podwyższenia ich standardów.	wyeliminowania wątpliwości wnioskodawców
21.	II. Dz. 11.3 pkt tabeli 15. Warunki i planowany zakres stosowania <i>cross-financingu</i> (%), str. 326	Do 15% wydatków kwalifikowalnych na warunkach określonych w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020	Wartość wydatków w ramach cross-financingu nie może stanowić więcej niż 15% finansowania unijnego	Dostosowanie zapisów do Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków
22.	VII. Spis skrótów Str. 428	Brak	OWP - Ośrodek Wychowania Przedszkolnego	Uzupełnienie wykazu skrótów

Rejestr zmian do Załącznika nr 2 do SZOOP RPO WSL 2014-2020
Tabela wskaźników rezultatu bezpośredniego i produktu dla działań i poddziałań

Lp.	Rodzaj wskaźnika, nr działania/poddziałania, nazwa wskaźnika	Dotychczasowy zapis	Nowy zapis	Uzasadnienie
1.	Załącznik nr 2 Wskaźniki rezultatu bezpośredniego X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna 10.2.1 Liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury	725 391	33 909	Zmiana wartości wyniku ze skorygowania metodologii szacowania wartości wskaźnika
2.	Załącznik nr 2 Wskaźniki rezultatu bezpośredniego X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna 10.2.2 Liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury	717 216	33 527	Zmiana wartości wyniku ze skorygowania metodologii szacowania wartości wskaźnika
3.	Załącznik nr 2 Wskaźniki rezultatu bezpośredniego X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna 10.2.3 Liczba osób	482 937	6 819	Zmiana wartości wyniku ze skorygowania metodologii szacowania wartości wskaźnika

	korzystających ze wspartej infrastruktury			
4.	Załącznik nr 2 Wskaźniki rezultatu bezpośredniego X Rewitalizacja oraz infrastruktura społeczna i zdrowotna 10.2.4 Liczba osób korzystających ze wspartej infrastruktury	354 994	16 594	Zmiana wartości wyniku ze skorygowania metodologii szacowania wartości wskaźnika
5.	Załącznik nr 2 wskaźniki produktu IX Włączenie społeczne 9.3.2	brak	Liczba inicjatyw dotyczących rozwoju ekonomii społecznej sfinansowanych ze środków EFS – wartość: 15	Wprowadzenie nowego kryterium wyniku z nowelizacji <i>Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014–2020 (Załącznik nr 2. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014-2020 –EFS)</i> . Wartość wskaźnika może zostać zweryfikowana po odebraniu wyników ekspertyzy wskaźnikowej, przeprowadzonej w tym zakresie.

Rejestr zmian do Załącznika nr 3 do SZOOP RPO WSL 2014-2020
Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań

Lp.	Rozdział/podrozdział, nr Osi Priorytetowej, nr str.	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
1.	Kryterium formalne dopuszczające: 3. Kwalifikowalność przedmiotowa projektu Str. 6	Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.	Projekt jest zgodny z przedmiotem naboru, w tym typami projektów podlegającymi dofinansowaniu oraz warunkami dostępu określonymi w regulaminie. Projekt jest realizowany na terenie województwa śląskiego. Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do SZOOP (dot. projektów pozakonkursowych).	Propozycja kryterium wynika wprost z zapisów Wytocznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 (Podrozdział 7.3, pkt 5): "Jednym z kryteriów zaproponowanych do zatwierdzenia KM w odniesieniu do projektów pozakonkursowych jest kryterium dotyczące zakazu wybrania do dofinansowania w trybie pozakonkursowym projektu, który został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do SZOOP"
2.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ projektu 4,	Brak kryteriów	Wprowadzono kryteria dla Poddziałania 8.3.2, typ projektu nr 4	Potrzeba ogłoszenia konkursu zgodnie z harmonogramem naborów

	str. 252			
3.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ projektu 5 i 6 str. 258	Czy projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie w ramach konkursu?	Usunięto kryterium	W dniu 22 marca br. podczas spotkania Grupy Doraźnej Członkowie KM wypracowali wspólne stanowisko w zakresie rezygnacji z limitu wniosków oraz ograniczeń kwotowych. Wobec powyższego kryterium usunięto.
4.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ projektu 5 i 6 str. 258	Czy wartość projektu nie przekracza 2 000 000 PLN?	Usunięto kryterium	W dniu 22 marca br. podczas spotkania Grupy Doraźnej Członkowie KM wypracowali wspólne stanowisko w zakresie rezygnacji z limitu wniosków oraz ograniczeń kwotowych. Wobec powyższego kryterium usunięto.
5.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.3.2 typ projektu 5 i 6 str. 258	Czy Projektodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach poszczególnych puli środków na obszary terytorialne wyodrębnione w Regulaminie konkursu?	Usunięto kryterium	W dniu 22 marca br. podczas spotkania Grupy Doraźnej Członkowie KM wypracowali wspólne stanowisko w zakresie rezygnacji z limitu wniosków oraz ograniczeń kwotowych. Wobec powyższego kryterium usunięto.
6.	Rozdział II/Podrozdział	Brak kryteriów	Wprowadzono kryteria dla poddziałania	Potrzeba ogłoszenia konkursu zgodnie z

	1, Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.2.5 str. 303		9.2.5	harmonogramem naborów
7.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.2.6 typ projektu 1 str. 306	Kryteria dla Poddziałania 9.2.6 typ projektu nr 1: Działania przeciwdziałające negatywnym procesom demograficznym poprzez zapewnienie dostępu do usług zdrowotnych w zakresie: a. kompleksowej opieki nad matką i dzieckiem, b. wczesnej diagnostyki i leczenia wad rozwojowych dzieci, c. diagnozowania i leczenia chorób cywilizacyjnych u dzieci i młodzieży zwiększających zagrożenie ubóstwem w przyszłości, d. opracowania i wdrożenia programów rehabilitacji leczniczej dla dzieci zagrożonych niepełnosprawnością i niepełnosprawnych	Kryteria dla Poddziałania 9.2.6 typ projektu nr 1	Z uwagi na konieczność wprowadzenia zmian do RPZ niezbędna jest aktualizacja treści typu projektu nr 1. Typ projektu będzie określony w SZOOP.
8.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.2.6 typ projektu 1	Czy okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy	Usunięto kryterium	Kryterium usunięto z uwagi na okresy realizacji Regionalnych Programów Zdrowotnych

	str. 306			
9.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.2.6 typ projektu 1 str. 306	Czy projektodawca składa nie więcej niż 2 wnioski o dofinansowanie w ramach konkursu ?	Usunięto kryterium	W dniu 22 marca br. podczas spotkania Grupy Doraźnej Członkowie KM wypracowali wspólne stanowisko w zakresie rezygnacji z limitu wniosków oraz ograniczeń kwotowych. Wobec powyższego kryterium usunięto.
10.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.2.6 typ projektu 1 <u>Kryterium</u> - Czy projektodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej	Sposób weryfikacji – 5 pkt	Sposób weryfikacji – 10 pkt	Aktualizacja punktacji

	umowy o udzielanie świadczeń z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia? str. 306			
11.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.2.6 typ projektu 1 str. 306	Czy projekt kieruje w pierwszej kolejności wsparcie do osób wykluczonych lub zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz ich otoczenia	Usunięto kryterium	Grupy docelowe zostały określone w RPZ
12.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.2.6 typ projektu 1 str. 306	Czy projekt zakłada realizację kompleksowej opieki nad matką i dzieckiem poprzez wdrożenie wszystkich modułów przewidzianych w RPZ	Usunięto kryterium	Wydział EFS będzie konsultował z Ministerstwem Rozwoju czy jest możliwe ogłoszenie konkursu na wdrożenie jednego modułu. Biorąc pod uwagę powyższe kryterium usunięto.
13.	Rozdział II/Podrozdział 1,	Okres realizacji projektu nie jest krótszy niż 24 miesiące, a planowany termin zakończenia realizacji projektu nie	Czy okres realizacji projektu nie wykracza poza 31 grudnia 2020 roku?	Zmiana terminu (oraz poniższych kryteriów) wynika z uruchomienia naboru II edycji

	Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.3.2 str. 323	wykracza poza 31 grudnia 2017 roku.		projektu pozakonkursowego
14.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.3.2 str. 323	Projekt jest realizowany w oparciu o zapisy Regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie śląskim.	Czy projekt jest realizowany w oparciu o zapisy Regionalnego programu rozwoju ekonomii społecznej w województwie śląskim?	Zmiana na formę pytającą.
15.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.3.2 str. 323	W ramach realizowanego projektu zostanie zastosowane co najmniej jedno społecznie odpowiedzialne zamówienie publiczne.	Usunięto kryterium	Kryterium usunięto ponieważ odpowiednie zapisy regulujące kwestę zamówień publicznych zostaną wprowadzone do zasad realizacji projektu.
16.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.3.2 str. 323	Brak kryterium	Czy projekt zakłada utworzenie narzędzia w postaci mapy potrzeb, jego monitorowanie i aktualizację?	Nowe kryterium umożliwi wykorzystanie dotychczasowych doświadczeń i narzędzi opracowanych przez ROPS w zakresie diagnozowania i monitorowania sektora ekonomii społecznej.

17.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa IX, kryteria dla poddziałania 9.3.2 str. 323	Brak kryterium	Czy projekt zapewnia koordynację działań dotyczących rozwoju ekonomii społecznej w regionie poprzez opracowanie planu i zasad współpracy z funkcjonującymi w regionie Ośrodkami Wspierania Ekonomii Społecznej, a także wyznaczenie celów jakie zostaną osiągnięte w ramach tej współpracy w woj. śląskim przy realizacji wspólnych inicjatyw.	Nowe kryterium przyczyni się do zoptymalizowania działań w obszarze
18.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.1.3 Str. 325	Brak kryterium	Czy organ prowadzący OWP jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Wprowadzenie nowego kryterium jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br.
19.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.3 335	Czy w przypadku gdy projekt przewiduje wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy, obligatoryjnym elementem jest doradztwo edukacyjno – zawodowe? (wraz z definicją) Rodzaj kryterium – dostępu	Czy projekt zakłada realizację doradztwa edukacyjno – zawodowego dla uczniów? (wraz z definicją) Rodzaj kryterium – dodatkowe	Wprowadzenie kryterium w nowym brzmieniu jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br. Ponadto w uwagi na doświadczenia KOP rekomenduje się przesunięcie przedmiotowego kryterium z kryterium dostępu do kryterium dodatkowego.
20.	Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa XI, kryteria dla	Czy projekt realizowany jest w formalnym partnerstwie z organem prowadzącym szkołę, do której kierowane jest wsparcie?	Czy organ prowadzący szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Wprowadzenie kryterium w nowym brzmieniu jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br.

	poddziałania 11.2.3 335			
21.	<p>Rozdział II/Podrozdział 1, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.3</p> <p><u>Kryterium</u> - Czy studia podyplomowe/ kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania</p>	Sposób weryfikacji – 2	Sposób weryfikacji – 1	Konieczność dostosowania punktacji

	wynikających z zapotrzebowania regionalnego/ lokalnego rynku pracy? Str. 335			
22.	III.3 Kryterium dodatkowe 7.3.1 str. 526 7.3.2 (RIT Zachodni; RIT Północny) str. 535 7.3.2 RIT Południowy str. 544 7.4.1 str. 553 11.4.2 str. 778	<p>Treść kryterium: „Czy projekt jest komplementarny z innymi zrealizowanymi lub trwającymi projektami?”</p> <p>Treść uzasadnienia: „W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest kontynuacją lub uzupełnieniem zrealizowanych bądź trwających projektów w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE na terenie subregionu. Na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie weryfikowane będzie czy:</p> <p>Brak komplementarności - 0 pkt</p> <p>Projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE – 8 pkt</p> <p>Projekt jest zintegrowany/</p>	<p>Nowa treść kryterium: „Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?”</p> <p>Nowa treść uzasadnienia (punktacja uzależniona od Poddziałania): „Weryfikowane będzie czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem – 0 pkt. • jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem realizowanym w ramach programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE –3pkt. • jest zintegrowany/ komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania w ramach Zintegrowanych / Regionalnych Inwestycji Terytorialnych – 5 pkt • jest komplementarny z projektem 	<p>Przedstawiona zmiana jest następstwem propozycji dodatkowych kryteriów, wypracowanych przez Uczestników warsztatów IZ RPO WSL – IP ZIT/RIT – IP WUP, które odbyły się w dniach 20 – 21 października 2016 r. w Zawierciu. Przyjęta treść bazuje na już zatwierdzonych kryteriach ZIT / RIT, opracowanych przez Wydziału WFS.</p> <p>Przedmiotowe zmiany zostały już wprowadzone do wcześniej zatwierdzonych kryteriów ZIT / RIT</p>

		<p>komplementarny z innymi projektami zrealizowanymi lub trwającymi w ramach Zintegrowanych/Regionalnych Inwestycji Terytorialnych - 15 pkt</p> <p>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.”</p>	<p>w ramach Działania 10.2 , 10.3 - 10 pkt</p> <p>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych.</p> <p>Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.</p> <p>Komplementarność nie dotyczy naboru w ramach, którego składany jest wniosek.”</p>	
23.	III.3 Kryterium dodatkowe 7.3.1 str. 526	<p>Treść kryterium: „Czy projekt zakłada formalne partnerstwo?”</p>	<p>Treść kryterium: „Czy projekt jest realizowany w formalnym partnerstwie lub zakłada współpracę lub zlecenie zadań?”</p>	<p>Przedstawiona zmiana jest następstwem propozycji dodatkowych kryteriów, wypracowanych przez Uczestników warsztatów IZ RPO WSL – IP ZIT/RIT – IP WUP,</p>

<p>7.3.2 (RIT Zachodni; RIT Północny) str. 535 7.3.2 RIT Południowy str. 544 7.4.1 str. 553 11.4.2 str. 778</p>	<p>Treść uzasadnienia (punktacja przykładowa, różna w zależności od Poddziałania): „Weryfikowane będzie czy projekt zakłada formalne partnerstwo pomiędzy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. jednostkami tego samego sektora 2. jednostkami dwóch sektorów 3. jednostkami trzech sektorów. <ul style="list-style-type: none"> • Brak formalnego partnerstwa - 0 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z tego samego sektora - 5 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z dwóch sektorów - 8 pkt • Partnerstwo pomiędzy jednostkami z trzech sektorów - 11 pkt <p>Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO), społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje,</p>	<p>Nowa treść uzasadnienia (punktacja przykładowa, różna w zależności od Poddziałania): „Weryfikowane będzie czy projekt zakłada:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak partnerstwa lub współpracy pomiędzy jednostkami/podmiotami – 0 pkt. • współpracę międzysektorową (formalna współpraca bez zawierania partnerstwa do realizacji, wskazanego w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) – 2 pkt. • zlecenie zadań na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub w oparciu o art. 15a ustawy o spółdzielniach socjalnych – 3 pkt. • formalne partnerstwo (wskazane w pkt. A.2. wniosku o dofinansowanie) - 5 pkt. <p>Projekt zakładający współpracę przyczynia się do osiągnięcia celów zawartych w Strategii ZIT / RIT, wykorzystując wiedzę i doświadczenia współpracujących podmiotów/jednostek. Projekty te mogą zatem korzystać z już gotowych i stosowanych w innych miejscach rozwiązań oraz przewidywać ich adaptowanie, bądź też wypracowywać nowe rozwiązania przy wspólnym udziale, w tym wspólne rozwiązania problemów zidentyfikowanych</p>	<p>które odbyły się w dniach 20 – 21 października 2016 r. w Zawierciu. Przyjęta treść bazuje na już zatwierdzonych kryteriach ZIT / RIT, opracowanych przez Wydziału WFS.</p> <p>Przedmiotowe zmiany zostały już wprowadzone do wcześniej zatwierdzonych kryteriów ZIT / RIT</p>
---	--	--	--

		<p>stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.”</p>	<p>w Strategii ZIT / RIT.</p> <p>Projekt zakładający partnerstwo pomiędzy jednostkami/podmiotami musi opierać się na formalnie zawartej umowie partnerstwa. W przypadku projektu zakładającego współpracę Projektodawca jest zobowiązany do wskazania z nazwy podmiotu/podmiotów, z którymi będzie współpracował oraz opisać zakres działań w projekcie, na których efektywność będzie miała bezpośredni wpływ przedmiotowa współpraca. Projektodawca opisuje we wniosku zasady i podstawy współpracy między tymi podmiotami, które powinny być sformalizowane umową lub innym dokumentem określającym zasady współdziałania.</p> <p>Definicja sektorów w rozumieniu ogólnie pojmowanej działalności społeczno-gospodarczej dzieli się na: Sektor I (publiczny): instytucje państwa np. administracja, w tym samorządowa; Sektor II (prywatny): organizacje gospodarcze działające dla zysku, w tym przedsiębiorstwa prowadzące działalność gospodarczą; Sektor III (społeczny): pozostałe podmioty nie ujęte w I i II sektorze, w tym organizacje pozarządowe (NGO),</p>	
--	--	--	---	--

			społeczne/obywatelskie, itp. np. fundacje, stowarzyszenia, organizacje pracodawców/samorządów. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku.”	
24.	<p>III.3</p> <p>Kryterium dodatkowe 7.3.1 str. 526 7.3.2 (RIT Zachodni; RIT Północny) str. 535 7.3.2 RIT Południowy str. 544 7.4.1 str. 553 11.4.2 str. 778</p>	<p>Treść kryterium: „Czy projektodawca lub partner ma doświadczenie w realizacji projektów w obszarze interwencji na terenie danego ZIT/RIT lub na terenie województwa śląskiego (minimum 1 projekt na terenie danego subregionu lub 3 projekty na terenie województwa śląskiego) ?”</p> <p>Treść uzasadnienia (punktacja przykładowa, różna w zależności od Poddziałania): „Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Celem zastosowania kryterium jest wykorzystanie potencjału i doświadczenia nabytego przez Beneficjentów w ramach realizacji działań o podobnym charakterze. Powierzenie realizacji projektów podmiotom posiadającym odpowiednie doświadczenie przyczyni się do wzrostu efektywności wsparcia dla uczestników</p>	<p>Treść kryterium: „Czy Wnioskodawca/Partner posiada doświadczenie w realizacji projektów na obszarze ZIT / RIT ?”</p> <p>Nowa treść uzasadnienia (punktacja przykładowa, różna w zależności od Poddziałania): „Wskazane doświadczenie projektodawcy (znajomość lokalnego/regionalnego rynku oraz rozeznanie w potrzebach lokalnych/regionalnych podmiotów) znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca/Partner:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak doświadczenia w realizacji projektów na obszarze danego ZIT/RIT - 0 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji jednego projektu na obszarze danego ZIT / RIT – 4 pkt. • Posiada doświadczenie w realizacji dwóch lub więcej projektów na obszarze 	<p>Przedstawiona zmiana jest następstwem propozycji dodatkowych kryteriów, wypracowanych przez Uczestników warsztatów IZ RPO WSL – IP ZIT/RIT – IP WUP, które odbyły się w dniach 20 – 21 października 2016 r. w Zawierciu. Przyjęta treść bazuje na już zatwierdzonych kryteriach ZIT / RIT, opracowanych przez Wydziału WFS.</p> <p>Przedmiotowe zmiany zostały już wprowadzone do wcześniej zatwierdzonych kryteriów ZIT / RIT</p>

		<p>oraz mniejszy ryzyko niepowodzenia projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.”</p>	<p>danego ZIT / RIT – 6 pkt.</p> <p>Przez projekt rozumie się przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte współfinansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego jak i środków własnych - zrealizowane na terenie obszaru funkcjonowania ZIT/RIT. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.”</p>	
25.	<p>III.3</p> <p>Kryterium dodatkowe: „Czy zapewniono spójność projektu z przedsięwzięciami realizowanymi na obszarze objętym Strategią ZIT/RIT?”</p> <p>7.3.1 str. 526 7.3.2 (RIT Zachodni; RIT Północny) str. 535 7.3.2 RIT Południowy str. 544 7.4.1 str.553 11.4.2 str. 778</p>	<p>Treść uzasadnienia (punktacja przykładowa, różna w zależności od Poddziałania):</p> <p>„W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt. - brak rekomendacji; • 1 pkt. – projekt zarekomendowany przez gminę będącą członkiem Związku ZIT/RIT lub 	<p>Nowa treść uzasadnienia (punktacja przykładowa, różna w zależności od Poddziałania):</p> <p>„W ramach kryterium ocenie będzie podlegać zapewnienie spójności interwencji oraz wpływu miast i gmin z obszarów funkcjonalnych Subregionów na kształt i sposób realizacji działań na ich obszarze. Kryterium weryfikowane w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, zgodnie z poniżej wskazanymi kategoriami punktowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak rekomendacji – 0 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane 	<p>Przedstawiona zmiana jest następstwem propozycji dodatkowych kryteriów, wypracowanych przez Uczestników warsztatów IZ RPO WSL – IP ZIT/RIT – IP WUP, które odbyły się w dniach 20 – 21 października 2016 r. w Zawierciu. Przyjęta treść bazuje na już zatwierdzonych kryteriach ZIT / RIT, opracowanych przez Wydziału WFS.</p> <p>Przedmiotowe zmiany zostały już wprowadzone do wcześniej zatwierdzonych kryteriów ZIT / RIT</p>

		<p>sygnatariuszem Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt. – projekt zarekomendowany przez Związek ZIT/RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie (w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera ZIT/RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny); • 8 pkt. – projekt realizowany przez członków Związku ZIT/RIT lub sygnatariuszy Porozumień w sprawie realizacji ZIT/RIT w Subregionie.” 	<p>w niej cele, i posiadający rekomendację gminy będącej Członkiem Związku ZIT /RIT lub sygnatariusza Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie – 4 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i zarekomendowany przez Związek ZIT / RIT lub właściwy organ/y Porozumienia w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie - w formie uchwały Zarządu Związku ZIT/RIT (Subregion Centralny i Zachodni) lub decyzji Lidera RIT po uzyskaniu opinii Rady RIT (Subregion Południowy)/Komitetu Sterującego RIT (Subregion Północny) – 6 pkt. • Projekt bezpośrednio odpowiadający na problemy wskazane w Strategii ZIT / RIT oraz realizujący zapisane w niej cele, i realizowany przez Członka/-ów Związku ZIT / RIT lub sygnatariusza/-y Porozumień w sprawie realizacji ZIT / RIT w Subregionie – 8 pkt” 	
26.	<p>III.3</p> <p>Kryterium dodatkowe: 7.3.1 str. 526 7.3.2 Subregion Zachodni, Północny str.</p>	Brak kryterium	<p>Treść kryterium: „Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii ZIT / RIT?”</p>	<p>Przedstawiona zmiana jest następstwem propozycji dodatkowych kryteriów, wypracowanych przez Uczestników warsztatów IZ RPO WSL – IP ZIT/RIT – IP WUP, które odbyły się w dniach 20 – 21 października 2016 r. w Zawierciu. Przyjęta</p>

535 7.4.1 str. 552		<p>Treść uzasadnienia dla ZIT (punktacja przykładowa, różna w zależności od Poddziałania):</p> <p>„W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT / RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe): <ul style="list-style-type: none"> — 23% wskaźnika dla Subregionu Centralnego 2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże): <ul style="list-style-type: none"> - 77% wskaźnika dla Subregionu Centralnego <p>Weryfikacja powyższego wskaźnika procentowego będzie przeprowadzona w oparciu o zapis wniosku o dofinansowanie w pkt. B.3 Typ obszaru realizacji. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii</p>	<p>treść bazuje na już zatwierdzonych kryteriach ZIT / RIT, opracowanych przez Wydziału WFS.</p> <p>Przedmiotowe zmiany zostały już wprowadzone do wcześniej zatwierdzonych kryteriów ZIT / RIT</p>
-----------------------	--	---	---

			<p>gmin zlokalizowana jest większa część projektu.</p> <p>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:</p> $WD = [A / (B * C)] * 100$ <p>Przy czym:</p> <p>WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągnięta przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych (do wyliczenia należy stosować wartość bez % tj. przykładowo „0,77” dla gmin dużych).</p> <p>W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 3% - 0 pkt. - od 3% do 6% - 3 pkt. - powyżej 6% do 12% - 5 pkt. - powyżej 12% do 20% - 7 pkt. - powyżej 20% - 10 pkt. <p>W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.”</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Treść uzasadnienia dla RIT:</p> <p>„W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu lub rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania ZIT / RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu, z podziałem na:</p> <p>1. Gminy do 50 tys. mieszkańców włącznie (gminy małe):</p> <ul style="list-style-type: none"> – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego - 56% wskaźnika dla Subregionu Północnego – 50% wskaźnika dla Subregionu Południowego <p>2. Gminy i powiaty powyżej 50 tys. mieszkańców (gminy duże):</p> <ul style="list-style-type: none"> – 50% wskaźnika dla Subregionu Zachodniego - 44% wskaźnika dla Subregionu Północnego – 50% wskaźnika dla Subregionu Południowego <p>Weryfikacja powyższego wskaźnika procentowego będzie przeprowadzona w oparciu o zapis wniosku o dofinansowanie w pkt. B.3 Typ obszaru realizacji. W przypadku projektów realizowanych przez Powiaty (bądź inne podmioty na terenie kilku gmin), decydującym będzie lokalizacja projektu. W przypadku, gdyby lokalizacja projektu obejmowała zarówno gminę małą, jak i</p>	
--	--	--	--	--

			<p>dużą, decydująca będzie deklaracja projektodawcy, w której z tych kategorii gmin zlokalizowana jest większa część projektu.</p> <p>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący: $WD = [A / (B * C)] * 100$</p> <p>Przy czym: WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągnięta przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, C- ww. procentowa wartość dla gmin dużych lub małych (do wyliczenia należy stosować wartość bez % tj. przykładowo „0,44” dla gmin dużych).</p> <p>W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 3% - 0 pkt. - od 3% do 6% - 2 pkt. - powyżej 6% do 12% - 4 pkt. - powyżej 12% do 20% - 6 pkt. - powyżej 20% - 8 pkt. <p>W pierwszej kolejności brane są pod uwagę wskaźniki z ram wykonania. Oceniający powinien wybrać najkorzystniejszy wskaźnik spośród wskaźników z ram wykonania. Przy braku takich wskaźników w projekcie, powinien wybrać najkorzystniejszy z realizowanych.”</p>	
--	--	--	---	--

27.	<p>III.3</p> <p>Kryterium dodatkowe:</p> <p>7.3.2 Subregion Południowy</p> <p>Str. 544</p>	Brak kryterium	<p>Treść kryterium: Czy wskaźniki rezultatu bezpośredniego założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT SPd?</p> <p>Treść uzasadnienia: W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika rezultatu bezpośredniego <i>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej</i>, wskazanej w Strategii RIT SPd danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu.</p> <p>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:</p> $WD = A/B * 100$ <p>Przy czym:</p> <p>WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągnięta przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, wskazana w Strategii RIT SPd,</p>	Propozycja została wprowadzona na wniosek przedstawicieli RIT Południowego w trakcie spotkania Grupy doradźnej KM RPO WSL
-----	--	----------------	--	---

			<p>W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 18% - 0 pkt. - od 18% do 35% - 3 pkt. - powyżej 35% - 6 pkt. 	
28.	<p>III.3</p> <p>Kryterium dodatkowe:</p> <p>7.3.2 Subregion Południowy</p> <p>Str. 544</p>	Brak kryterium	<p>Treść kryterium: Czy wskaźniki produktu założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT SPd?</p> <p>Treść uzasadnienia: W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika produktu <i>Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie</i>, wskazanej w Strategii RIT SPd danego Priorytetu/Celu/Działania RIT, adekwatnego dla danego typu projektu, przyjętego dla całego subregionu.</p> <p>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:</p> $WD = A/B * 100$ <p>Przy czym:</p>	Propozycja została wprowadzona na wniosek przedstawicieli RIT Południowego w trakcie spotkania Grupie doraźnej KM RPO WSL

			<p>WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągnięta przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu, wskazana w Strategii RIT SPd.</p> <p>W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 18% - 0 pkt. - od 18% do 35% - 3 pkt. - powyżej 35% - 6 pkt. 	
29.	<p>III.3</p> <p>Kryterium dodatkowe: 11.4.2</p> <p>str. 778</p>	Brak kryterium	<p>Treść kryterium: Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT?</p> <p>Treść definicji: W ramach kryterium ocenie będzie podlegać wpływ realizacji projektów na osiągnięcie wartości docelowej wszystkich wskaźników produktu oraz rezultatu bezpośredniego danego Priorytetu/Celu/Działania RIT wskazanych w Strategii RIT, adekwatnych dla danego typu</p>	Po ustaleniach na grupie doradźczej KM RPO WSL

			<p>projektu, przyjętego dla całego subregionu.</p> <p>Wartość wskaźnika powinna zostać wyliczona w sposób następujący:</p> $WD=A/B*100$ <p>Przy czym:</p> <p>WD- wartość docelowa wskaźnika %, A – wartość wskaźnika osiągnięta przez projekt, B – ogólna wartość wskaźnika dla Subregionu wskazana w Strategii RIT.</p> <p>W przypadku gdy projekt będzie realizował wskaźnik:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poniżej 5% - 0 pkt. - od 5 do 10% - 2 pkt. - powyżej 10% do 30% - 5 pkt. - powyżej 30% - 8 pkt. <p>Punkty zostaną przyznane w oparciu o wyliczenie średniej arytmetycznej wartości realizowanych wskaźników, tzn. oceniający dokona obliczenia wartości procentowej realizacji dla poszczególnych wskaźników wskazanych w Strategii RIT, a następnie zsumowane wartości procentowe zostaną podzielone przez ilość wskaźników.</p>	
30.	<p>III.3</p> <p>Kryterium dodatkowe:</p> <p>7.3.1 str. 526</p>	Brak kryterium	<p>Treść kryterium:</p> <p>„Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii ZIT / RIT?”</p>	Po ustaleniach na grupie doraźnej KM RPO WSL

	7.3.2 str. 535, 544 7.4.1 str. 552 11.4.2 str. 777		Treść uzasadnienia(punktacja przykładowa, różna w zależności od Poddziałania): „Weryfikowane będzie czy projekt: <ul style="list-style-type: none"> nie realizuje żadnego celu/działania/priorytetu wskazanego w Strategii ZIT/RIT w danym obszarze – 0 pkt. realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii ZIT/RIT w danym obszarze – 3 pkt. realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii ZIT/RIT w danym obszarze – 6 pkt” 	
31.	II.2 Kryterium dostępu: „Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM?” 7.1.3 OSI str. 372 7.3.3 OSI str. 396 8.2.3 OSI Str. 436	Treść kryterium: „Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM?” Treść uzasadnienia: „Zlokalizowanie biura projektu na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM wpłynie pozytywnie na dostępność biura projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Punkty powinny zapewniać obsługę klienta w czasie umożliwiającym dostęp wszystkim zainteresowanym, tj.: 1. przez min. 3 dni - licząc okres od	Nowa treść kryterium: „Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM? <u>lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy).</u> ” Zmieniona treść uzasadnienia: „Zlokalizowanie biura projektu na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM <u>lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy)</u> wpłynie pozytywnie na dostępność biura projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu. Punkty powinny zapewniać obsługę klienta w czasie umożliwiającym dostęp wszystkim	Propozycja zmiany jest następstwem ujednoczenia zapisów z kryteriami wprowadzonymi przez Wydział FS dla projektów OSI.

		<p>poniedziałku do piątku, czynne przez co najmniej 8 godzin;</p> <p>2. przez min. 2 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne w godzinach popołudniowych (tj. przez co najmniej 8 godzin, gdzie zamknięcie Punktu nastąpi o godz. 18.00) lub w soboty (min. 2 soboty w miesiącu, czynne przez co najmniej 8 godzin),</p> <p>3. Punkt obsługuje min. 2 pracowników.</p> <p>Powyższe warunki określone w pkt 1 i pkt 2 należy spełniać łącznie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.”</p>	<p>zainteresowanym, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przez min. 3 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne przez co najmniej 8 godzin; 2. przez min. 2 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne w godzinach popołudniowych (tj. przez co najmniej 8 godzin, gdzie zamknięcie Punktu nastąpi o godz. 18.00) lub w soboty (min. 2 soboty w miesiącu, czynne przez co najmniej 8 godzin), 3. Punkt obsługuje min. 2 pracowników. <p>Powyższe warunki określone w pkt 1 i pkt 2 należy spełniać łącznie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.”</p>	
32.	<p>II.2</p> <p>7.4.2 OSI str. 412</p> <p>Kryterium dostępu:</p> <p>„Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM?”</p>	<p>Treść kryterium: „Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM?”</p> <p>Treść uzasadnienia: „Zlokalizowanie biura projektu na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM wpłynie pozytywnie na dostępność biura projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.</p>	<p>Nowa treść kryterium: „Czy biuro projektu zlokalizowane zostało na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM? <u>lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy).</u>”</p> <p>Zmieniona treść uzasadnienia: „Zlokalizowanie biura projektu na obszarze zdegradowanym OSI BYTOM <u>lub w najbliższym sąsiedztwie (tj. w granicach terytorialnych miasta/gminy)</u> wpłynie pozytywnie na dostępność biura projektu dla uczestników projektu, a co za tym idzie</p>	<p>Propozycja zmiany jest następstwem ujednolicenia zapisów z kryteriami wprowadzonymi przez Wydział FS dla projektów OSI. oraz dodanie zapisu zgodnie z rekomendacją z badania „Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów”, aby prowadzenie biura na terenie OSI gwarantowało w czasie trwania projektu określoną liczbę godzin, w których możliwy jest kontakt uczestników projektu z jego kadrami. Zapis został wcześniej przyjęty przy</p>

		Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	<p>znacznie usprawni realizację działań i usług oferowanych uczestnikom projektu.</p> <p><u>Punkty powinny zapewniać obsługę klienta w czasie umożliwiającym dostęp wszystkim zainteresowanym, tj.:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>przez min. 3 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne przez co najmniej 8 godzin;</u> 2. <u>przez min. 2 dni - licząc okres od poniedziałku do piątku, czynne w godzinach popołudniowych (tj. przez co najmniej 8 godzin, gdzie zamknięcie Punktu nastąpi o godz. 18.00) lub w soboty (min. 2 soboty w miesiącu, czynne przez co najmniej 8 godzin),</u> 3. <u>Punkt obsługuje min. 2 pracowników.</u> <p><u>Powyższe warunki określone w pkt 1 i pkt 2 należy spełniać łącznie.</u></p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.”</p>	kryteriach dla pozostałych Poddziałów OSI Zapis został wcześniej przyjęty przy kryteriach dla pozostałych Poddziałów OSI
33.	III.3 Kryterium dostępu 7.3.1 str. 526 7.3.2 str. 535, 544 7.3.3 OSI str. 396	Treść kryterium: Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć działalność gospodarczą tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup:	Treść kryterium: Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć działalność gospodarczą tj. osoby bezrobotne, nieaktywne zawodowo należące co najmniej do jednej z poniższych, znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy grup: – osoby powyżej 50 roku życia;	Pierwotna treść uzasadnienia dotyczyła tylko informacji na temat osób po 50 roku życia i osób z niepełnosprawnościami. Natomiast kryterium dotyczy szerszego katalogu grup docelowych/osób po 30 roku życia, stąd propozycja WUP Katowice aby informacje na temat poszczególnych grup docelowych weryfikować na podstawie załącznika do Wytocznych horyzontalnych w zakresie

		<ul style="list-style-type: none"> – osoby powyżej 50 roku życia; – kobiety (w szczególności powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka); – osoby z niepełnosprawnościami; – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach? <p>Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.</p> <p>Treść uzasadnienia: Osoby powyżej 50 roku życia stanowią grupę społeczną doświadczającą szczególnych trudności związanych z utrzymaniem zatrudnienia. Osoby te charakteryzuje niska motywacja do podnoszenia i zmiany kwalifikacji zawodowych. W przypadku zagrożenia utratą pracy osoby powyżej 50 roku życia doświadczają największych trudności w znalezieniu nowego zatrudnienia. Objęcie wsparciem tej grupy uczestników oraz zaoferowanie zindywidualizowanego wsparcia pozwoli racjonalnie zaplanować ścieżkę zatrudnienia i kariery zawodowej starszych pracowników. W województwie śląskim wg stanu na koniec sierpnia 2015 r. liczba osób bezrobotnych powyżej 50 r.ż. wynosiła 44 514, co stanowiło 29,3% ogółu bezrobotnych. Na koniec III kw.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – kobiety (w szczególności powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem dziecka); – osoby z niepełnosprawnościami; – osoby długotrwale bezrobotne; – osoby o niskich kwalifikacjach? <p>Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.</p> <p>Treść uzasadnienia: Wyjaśnienie zakresu poszczególnych grup docelowych przedstawione zostało w załączniku do <i>Wytycznych horyzontalnych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.</i></p> <p>Osoby do 30 roku życia wspierane będą w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 oraz Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 (Załącznik nr 2. Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych 2014 - 2020 –).EFS</p>
--	--	--	--	---

		<p>2015 r. liczba osób w wieku 45-54 lata wynosiła 29 391 (19,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych) a powyżej 55 r.ż. wynosiła 27 747 (18,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych). Na koniec sierpnia 2015 r. zarejestrowanych jako osoby bezrobotne było 83 287 kobiet, co stanowiło 54,9% ogółu (151 816). Na koniec czerwca 2014 r. wskaźnik ten wynosił 52,88% (z 189 013 osób zarejestrowanych ogółem).</p> <p>Liczba osób niepełnosprawnych z roku na rok jest coraz większa, a wsparcie kierowane do osób niepełnosprawnych jest traktowane w sposób marginalny. W świetle danych statystycznych dotyczących bezrobocia rejestrowanego widać, iż bezrobotne osoby niepełnosprawne stanowiły wg stanu na koniec sierpnia 2015 r. 6,8% ogółu zarejestrowanych (10 396 osób na 151 816 osób bezrobotnych ogółem) i od kilku lat utrzymuje się tendencja wzrostowa (wskaźnik ten wynosił wg stanu na koniec czerwca 2014 r. 6,3%).</p> <p>Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa śląskiego na koniec sierpnia 2015 r. wyniosła 151 816 osób, w tym 54,7% to grupa osób długotrwale bezrobotnych (82 980 osób). Według stanu na 30.06.2014 r. wskaźnik ten</p>		
--	--	---	--	--

		wynosił 54,10%, a na 31.12.2013 r. 50,2%. Na koniec III kw. 2015 r. liczba osób zarejestrowanych, pozostających bez pracy 12-24 m-ce wynosiła 23 512 osób, co stanowiło 15,8 % ogółu (149 156). Pozostających bez pracy powyżej 24 m-cy było 35 028 osób, tj. 23,5%. (...)		
34.	II.2 Kryterium dostępu 7.3.2 Str. 535, 544	Treść kryterium: „Czy minimalna wartość projektu wynosi 300 000 PLN?”	Nowa treść kryterium: „Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?”	Propozycja zmiany jest uwarunkowana niskim poziomem środków dostępnych na konkursy w roku 2017 (środki UE: RIT Południowy: 567 728,00 zł; RIT Zachodni: 1 000 368,00 zł). Obecny poziom minimalnej wartości projektu umożliwi wybór maksymalnie 2-3 projektów w ramach ww. konkursów. Propozycja pozwoli na wybór większej ilości projektów, dając tym samym możliwość dywersyfikacji grupy docelowej i zwiększając konkurencyjność pomiędzy podmiotami realizującymi wsparcie na obszarach RIT
35.	II.2 Kryterium dostępu 7.4.2 OSI Str. 412	Treść kryterium: „Czy minimalna wartość projektu wynosi 300 000 PLN?”	Nowa treść kryterium: „Czy minimalna wartość projektu wynosi 100 000 PLN?”	Propozycja zmiany jest uwarunkowana niskim poziomem środków dostępnych na konkurs w roku 2017 (środki UE: 667 252,00 zł). Obecny poziom minimalnej wartości projektu umożliwi wybór maksymalnie 2 projektów w ramach ww. konkursu. Propozycja pozwoli na wybór większej ilości projektów, dając tym samym możliwość dywersyfikacji grupy docelowej, czy zakresu wsparcia, zwiększając konkurencyjność pomiędzy podmiotami realizującymi wsparcie na obszarze OSI.
36.	II.2	Treść kryterium: „Czy projektodawca składa nie więcej niż 1	Brak kryterium	Propozycja usunięcia kryterium jest następstwem ustaleń z grupy doraźnej

	Kryterium dostępu 7.4.2 Str. 403	wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danej rundy konkursowej?”		obradującej przed poprzednim KM. Usunięcie ma na celu zwiększenie liczby składanych wniosków w ramach konkursu.
37.	II.2 Kryterium dostępu 7.4.2 Str. 403	Treść kryterium: „Czy minimalna wartość projektu wynosi 1 000 000 PLN?”	Nowa treść kryterium: „Czy minimalna wartość projektu wynosi 500 000 PLN?”	Propozycja zmiany umożliwi aplikowanie w ramach konkursu wnioskodawcom o mniejszym potencjale finansowym, zwiększając tym samym zainteresowanie danym Działaniem / Poddziałaniem.
38.	II.2 Kryterium dostępu 7.4.1 str. 553 7.4.2 Str. 403 7.4.2 OSI str. 412	Treść kryterium: „Czy grupę docelową projektu stanowią: W przypadku projektów, które mają charakter otwarty, grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej, pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej, ze szczególnym uwzględnieniem pracowników lub byłych pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących) ? (...)” Treść uzasadnienia:	Treść kryterium: „Czy grupę docelową projektu stanowią: W przypadku projektów, które mają charakter otwarty, grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej, pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej, ze szczególnym uwzględnieniem pracowników lub byłych pracowników jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących) ?(...)” Nowa treść uzasadnienia: „Pracownika zwolnionego, przewidzianego	Propozycja odniesienia do definicji pracownika zwolnionego, przewidzianego do zwolnienia i zagrożonego zwolnieniem zgodnie z „Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020”. Dodatkowo poprawiono omyłkę pisarską w treści uzasadnienia – zamiana słowa „zwolnieni” na „zwolnionych”

		<p>„Pracownicy dużych przedsiębiorstw przechodzących restrukturyzację mogą być wspierani jedynie w zakresie programów outplacementowych. Skierowanie wsparcia do pracowników zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy, pozwoli na ich szybki powrót na rynek pracy. Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego (...)”</p>	<p><u>do zwolnienia oraz zagrożonego zwolnieniem należy definiować w rozumieniu Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.</u></p> <p>Pracownicy dużych przedsiębiorstw przechodzących restrukturyzację mogą być wspierani jedynie w zakresie programów outplacementowych.</p> <p>Skierowanie wsparcia do pracowników zagrożonych zwolnieniem, przewidzianych do zwolnienia lub <u>zwolnionych</u> z przyczyn dotyczących zakładu pracy, pozwoli na ich szybki powrót na rynek pracy. Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego.(...)”</p>	
39.	<p>II.2</p> <p>Kryterium dodatkowe</p> <p>7.4.1 str. 553</p> <p>7.4.2 Str. 403</p>	<p>Treść kryterium:</p> <p>„Czy w przypadku projektów, które mają charakter zamknięty tj. dedykowany pracownikom konkretnego przedsiębiorstwa/przedsiębiorstw - grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących</p>	<p>Treść kryterium:</p> <p>„Czy w przypadku projektów, które mają charakter zamknięty tj. dedykowany pracownikom konkretnego przedsiębiorstwa/przedsiębiorstw - grupę docelową projektu stanowią zagrożeni zwolnieniem, przewidziani do zwolnienia lub zwolnieni z przyczyn dotyczących</p>	<p>Propozycja odniesienia do definicji pracownika zwolnionego, przewidzianego do zwolnienia i zagrożonego zwolnieniem zgodnie z „Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020”.</p>

	7.4.2 OSI str. 412	<p>zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej, pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej i co najmniej część jego uczestników stanowią pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących)?”</p> <p>Treść uzasadnienia: „Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego”.</p>	<p>zakładu pracy pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP, pracownicy przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, pracownicy przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmiany gospodarczej, pracownicy przedsiębiorstw znajdujących się w sytuacji kryzysowej i co najmniej część jego uczestników stanowią pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego oraz przedsiębiorstw z terenu województwa śląskiego z nimi powiązanych (kooperujących)?</p> <p>Treść uzasadnienia: „<u>Pracownika zwolnionego, przewidzianego do zwolnienia oraz zagrożonego zwolnieniem należy definiować w rozumieniu Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.</u> Uwzględniając aktualną sytuację na regionalnym rynku pracy, w sytuacji szczególnej znajdują się pracownicy lub byli pracownicy jednostek organizacyjnych spółek węglowych z terenu województwa śląskiego.”</p>	Dodatkowo poprawiono omyłkę pisarską w treści uzasadnienia – zamiana słowa „zwolnieni” na „zwolnionych”
40.	II.2	Brak kryterium	<p>Treść kryterium: Czy co najmniej 80% uczestników projektu</p>	Kryterium wprowadzone w związku z obowiązkiem osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.

	7.4.2 str. 403		<p>po opuszczeniu programu podejmie pracę lub będzie kontynuowało zatrudnienie?</p> <p>Treść definicji:</p> <p>Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na dofinansowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
41.	<p>II.2</p> <p>7.4.2 str. 403</p>	Brak kryterium	<p>Treść kryterium:</p> <p>Czy każdy z uczestników projektu uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje po opuszczeniu programu?</p> <p>Treść definicji:</p> <p>Z punktu widzenia obowiązku osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników zdecydowano się na dofinansowanie projektów, które w pozytywny sposób wpisują się w kierunek umożliwiający osiągnięcie zakładanych wartości</p>	<p>Kryterium wprowadzone w związku z obowiązkiem osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.</p>

			wskaźników. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	
42.	II.2 7.4.1 str. 553 7.4.2 str. 403 7.4.2 OSI str. 412	Treść kryterium: „Czy w przypadku realizacji działań dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą (typ projektów element wsparcia pkt 1 lit. h SZOOP RPO WSL 2014-2020), zaplanowane wsparcie ma charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy tj. dotacji, doradztwa, szkoleń dostępnych w ramach tej formy wsparcia? (...)”	Nowa treść kryterium: „Czy w przypadku realizacji działań dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą (typ projektów element wsparcia pkt 1 lit. h SZOOP RPO WSL 2014-2020), zaplanowane wsparcie ma charakter kompleksowy, tj. każdy uczestnik otrzyma możliwość skorzystania z pełnego katalogu pomocy tj. dotacji, <u>wsparcia pomostowego</u> , doradztwa, szkoleń dostępnych w ramach tej formy wsparcia? (...)”	Propozycja zmiany kryterium ma na celu jednoznaczne wskazanie, iż wsparcie pomostowe stanowi obligatoryjny element kompleksowości pomocy dla osób chcących rozpocząć działalność gospodarczą.
43.	II.2 7.4.1 str. 553	Treść kryterium: „Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji, Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji? Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub	Nowa treść kryterium: „Czy w przypadku realizacji w ramach projektu szkoleń/kursów z zakresu nabywania nowych, podwyższania lub uzupełniania kwalifikacji, Wnioskodawca zapewnia, że uzyskanie kwalifikacji zostało poprzedzone procesem walidacji i certyfikacji? Czy wskazane formy wsparcia kończą się egzaminem: a) zewnętrznym, lub b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni	Propozycja ma na celu ujednoczenie zapisów kryterium dotyczącego kwalifikacji z tożsamym kryterium dla pozostałych Poddziałań realizujących Outplacement. Wynika ona z propozycji zmian wynikają z sugestii RPIR (do wersji 8 SZOOP) w zakresie dostosowania zapisów kryterium do Wytocznych w obszarze edukacji odnośnie nabycia kompetencji oraz doprecyzowania zapisów odnośnie certyfikatów (zgodnie z Listą sprawdzającą do weryfikacji czy dany certyfikat/dokument można uznać za

		<p>b) przeprowadzonym przez Projektodawcę lub Partnera, o ile posiadają oni uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami.</p> <p>Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu/świadczenia potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie.</p> <p>Kryterium odnosi się do typu operacji 1 element pomocy „d”.</p>	<p>uprawnienia do egzaminowania w zakresie zgodnym z realizowanymi szkoleniami. Czy szkolenie/kurs kończy się wydaniem uczestnikowi/uczestniczce certyfikatu <u>rozpoznawalnego w danej branży /</u> świadectwa potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji/kwalifikacji w zawodzie. <u>W przypadku kursów / szkoleń prowadzących do nabycia kompetencji (konkretnych efektów uczenia się uzyskiwanych w toku szkolenia), dokument potwierdzający nabycie kompetencji powinien zawierać informacje na temat uzyskanych przez uczestnika efektów uczenia się w rozumieniu Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</u> Kryterium odnosi się do typu operacji 1 element pomocy „d”.</p>	<p>kwalifikację na potrzeby mierzenia wskaźników monitorowania EFS dot. uzyskiwania kwalifikacji).</p>
44.	<p>II.2</p> <p>7.1.3 OSI str. 372</p> <p>7.3.1 str. 526</p> <p>7.3.2 str. 535, 544</p> <p>7.3.3 OSI str. 396</p> <p>7.4.1 str. 552</p>	<p>Treść definicji:</p> <p>„Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO</p>	<p>Nowa treść definicji:</p> <p>„Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10 Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL,</p>	<p>Propozycja ma na celu ujednoczenie zapisów kryterium dotyczącego rewitalizacji z tożsamym kryterium dla pozostałych, już zatwierdzonych, Poddziałów ZIT / RIT</p>

	<p>7.4.2 OSI str. 412</p> <p>8.2.3 OSI str. 436</p> <p>11.4.2 str. 777</p> <p>Kryterium dostępu:</p> <p>„Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji ?”</p>	<p>WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?</p>	<p>dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_województwa_slaskiego, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. W odniesieniu do wynikania projektu z PR weryfikowany będzie opis wskazany w części B.4 Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?</p>	
45.	<p>II.2</p> <p>8.2.2 str. 603</p> <p>Kryterium dostępu:</p> <p>„Czy założone w projekcie wsparcie skierowane jest dla przedsiębiorców prowadzących działalność na obszarach rewitalizowanych tj. wyznaczonych w programie rewitalizacji, zamieszczonym w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja, i ich pracowników?</p> <p>Treść definicji:</p>	<p>Treść kryterium:</p> <p>Czy założone w projekcie wsparcie skierowane jest dla przedsiębiorców prowadzących działalność na obszarach rewitalizowanych tj. wyznaczonych w programie rewitalizacji, zamieszczonym w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_województwa_slaskiego, i ich pracowników?</p> <p>Treść definicji:</p>	<p>Treść kryterium:</p> <p>Czy założone w projekcie wsparcie skierowane jest dla przedsiębiorców prowadzących działalność na obszarach rewitalizowanych tj. wyznaczonych w programie rewitalizacji, zamieszczonym w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_województwa_slaskiego, i ich pracowników?</p>	<p>Propozycja ma na celu ujednoczenie zapisów kryterium dotyczącego rewitalizacji z tożsamym kryterium dla pozostałych, już zatwierdzonych, Poddziałów ZIT / RIT</p>

	Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja , i ich pracowników?”	„Z uwagi na charakter wsparcia w ramach Działania 8.2 należy zapewnić ukierunkowanie działań bezpośrednio na obszary rewitalizowane, tak aby zmaksymalizować efektywność rewitalizacji. Działania powinny być realizowane na obszarze rewitalizacji, wyznaczonym w programie rewitalizacji zamieszczonym w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja , co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Przedmiotowe podejście pozytywnie wpłynie na proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10. Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.”	„Z uwagi na charakter wsparcia w ramach Działania 8.2 należy zapewnić ukierunkowanie działań bezpośrednio na obszary rewitalizowane, tak aby zmaksymalizować efektywność rewitalizacji. Działania powinny być realizowane na obszarze rewitalizacji, wyznaczonym w programie rewitalizacji zamieszczonym w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem https://rpo.slaskie.pl/czytaj/wykaz_programow_rewitalizacji_województwa_slaskiego , co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Przedmiotowe podejście pozytywnie wpłynie na proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie deklaracji wskazanej w pkt. B.10. Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.”	
46.	II.2 8.2.2 str. 603	Treść definicji: „Wartość należy weryfikować z dokładnością do 1 zł – z uwagi na	Nowa treść definicji: „Wartość należy weryfikować z dokładnością do 1 zł – z uwagi na	Propozycja wyniku z ujednoczenia treści definicji dla kryteriów związanych z wartością projektu. Rozszerzona treść definicji została

	<p>Kryterium dostępu: „Czy wartość projektu jest równa wartości określonej w regulaminie konkursu jako maksymalna wartość projektu przewidziana do dofinansowania w ramach konkursu?”</p>	<p>możliwości zaokrągleń automatycznych wyczeń w programie LSI. Kryterium umożliwi wybranie do dofinansowania projektu, którego zakres działań, pozwoli na wykorzystanie alokacji przewidzianej na konkurs.”</p>	<p>możliwości zaokrągleń automatycznych wyczeń w programie LSI. Kryterium umożliwi wybranie do dofinansowania projektu, którego zakres działań, pozwoli na wykorzystanie alokacji przewidzianej na konkurs.” <u>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium.”</u></p>	<p>już zatwierdzona przez KM przy tożsamych kryteriach w pozostałych Działaniach / Poddziałaniach wdrażanych przez WUP Katowice.</p>
47.	<p>II.2 Kryterium dostępu 8.2.2 str. 603</p>	<p>Treść kryterium: Czy Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do <u>Rejestru Usług Rozwojowych</u> (Bazy Usług Rozwojowych) i zweryfikowane wstępnie przez Administratora <u>RUR</u> (BUR) ?</p> <p>Treść definicji: W ramach kryterium zostanie zweryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie projektu zapewniono, że wsparcie udzielone na rzecz przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw sektora MMŚP zostanie</p>	<p>Treść kryterium: Czy Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Bazy Usług Rozwojowych i zweryfikowane wstępnie przez Administratora BUR ?</p> <p>Treść definicji: W ramach kryterium zostanie zweryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie projektu zapewniono, że wsparcie udzielone na rzecz przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw sektora MMŚP zostanie udzielone na dofinansowanie usług</p>	<p>Zapisy dostosowano do obecnie funkcjonującej nomenklatury, tj. Rejestr Usług Rozwojowych na Bazę Usług Rozwojowych - dostosowanie treści kryterium do obowiązującego systemu PSF.</p> <p>Dostosowano/uogólniono zapis odnoszący się do Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020, bez określania konkretnych punktów w dokumencie, co skutkowało by zmianami w SZOOP przy ewentualnych aktualizacjach Wytycznych.</p>

		<p>udzielone na dofinansowanie usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do <u>RUR</u> (BUR) oraz zweryfikowane przez Administratora <u>RUR</u> (BUR) <u>zgodnie z pkt. 4.2.1 Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 kwietnia 2015 r.</u> w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wyboru projektów pozwoli na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, powinno zostać zintegrowane z krajowym <u>Rejestrem Usług Rozwojowych</u> (Bazą Usług Rozwojowych) administrowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do BUR oraz zweryfikowane przez Administratora BUR <u>zgodnie z Wytycznymi</u> w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wyboru projektów pozwoli na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, powinno zostać zintegrowane z krajową Bazą Usług Rozwojowych administrowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
48.	II.2 8.2.3 str. 424	<p>Treść kryterium: „1. Czy minimalna wartość projektu wynosi 20 mln PLN. ? 2. Czy maksymalna wartość projektu</p>	<p>Nowa treść kryterium: „1. Czy minimalna wartość projektu wynosi 20 mln PLN ? 2. Czy maksymalna wartość projektu jest</p>	<p>Propozycja zmiany wyniku z dostosowania kryterium do planowanego konkursu, którego ogłoszenie jest następstwem oszczędności pozostałych po pierwszym konkursie w</p>

	<p>Kryterium dostępu</p>	<p>wynosi 180 mln PLN.?”</p> <p>Treść definicji: „Ustalenie minimalnej wartości projektu pozwala na zapobieganie zbytniemu rozdrobnieniu projektów. <u>Ustalenie maksymalnej wartości projektu na poziomie 180 mln wynika m. in. z przeprowadzonej analizy potencjałów finansowych potencjalnych Operatorów, mających siedzibę na obszarze województwa śląskiego. Na tej podstawie prognozuje się, iż przy wskazanej wartości maksymalnej projektu, wybranych zostanie kilku Operatorów, przy uwzględnieniu odpowiedniej kwoty rezerwy finansowej, koniecznej do przeznaczenia na projekty wybrane do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej.</u></p> <p>Konkurs powinien zmierzać do wyłonienia kilku Operatorów działających równolegle na terenie całego Województwa Śląskiego. Za systemem, w którym działa równolegle kilku Operatorów przemawia sposób mierzenia wskaźników. Każdy uczestnik projektu u jednego Operatora będzie mierzony tylko raz, bez względu na to z ilu usług skorzysta w trakcie trwania projektu.</p>	<p>równa kwocie alokacji przewidzianej na konkurs ?</p> <p>Nowa treść definicji: „Ustalenie minimalnej wartości projektu pozwala na zapobieganie zbytniemu rozdrobnieniu projektów.</p> <p>Konkurs powinien zmierzać do wyłonienia kilku Operatorów działających równolegle na terenie całego Województwa Śląskiego. Za systemem, w którym działa równolegle kilku Operatorów przemawia sposób mierzenia wskaźników. Każdy uczestnik projektu u jednego Operatora będzie mierzony tylko raz, bez względu na to z ilu usług skorzysta w trakcie trwania projektu.</p> <p>Podział alokacji na kilku operatorów wynika również z ilości środków finansowych przeznaczonych na konkurs co umożliwia udział w projekcie również mniejszym instytucjom, oraz może sprzyjać zawiązywaniu partnerstw.</p> <p>Określenie minimalnej i maksymalnej wartości projektu uwzględni warunki wdrażania wsparcia, szeroki zasięg obszarowy przedsięwzięcia oraz okres realizacji projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na</p>	<p>ramach 8.2.3. Propozycja jest dostosowana do dostępnych środków w ramach Poddziałania.</p>
--	--------------------------	---	---	--

		<p>Podział alokacji na kilku operatorów wynika również z ilości środków finansowych przeznaczonych na konkurs co umożliwi udział w projekcie również mniejszym instytucjom, oraz może sprzyjać zawiązywaniu partnerstw.</p> <p>Określenie minimalnej i maksymalnej wartości projektu uwzględnia uwarunkowania systemu wdrażania wsparcia, szeroki zasięg obszarowy przedsięwzięcia oraz okres realizacji projektu.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium”</p>	<p>podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i odnosi się do pierwotnej wartości ocenianego projektu. Zmiany jego wartości, będące następstwem procedury oceny wniosku o dofinansowanie (w tym negocjacji) oraz korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium”</p>	
49.	<p>II.2</p> <p>8.2.3 str. 424</p> <p>Kryterium dostępu:</p> <p>Czy Projektodawca / Lider Partnerstwa posiada siedzibę na</p>	<p>Treść definicji:</p> <p>Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu.</p> <p>Projektodawca / Lider partnerstwa jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku</p>	<p>Treść definicji:</p> <p>Kryterium ma na celu realizację projektów przez podmioty, które bezpośrednio przyczyniają się do ekonomiczno-społecznego rozwoju regionu.</p> <p>Projektodawca / Lider partnerstwa jest zobowiązany do wpisania w treści wniosku</p>	<p>Zmiana dostosowująca moment weryfikacji kryterium do faktycznego etapu oceny, wskazanego w zał. nr 3 dla przedmiotowego kryterium, dokonywanego na etapie oceny merytorycznej.</p>

	obszarze Województwa Śląskiego ?	o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby (np. punkt KRS lub CEIDG). (...)	o dofinansowanie adresu siedziby oraz dodatkowo wskazania dokumentu i części tego dokumentu potwierdzającego lokalizację siedziby, co zostanie zweryfikowane na podstawie wpisu do CEIDG albo KRS – <u>na etapie oceny formalnej i przed podpisaniem umowy o dofinansowanie (nie dotyczy JST).</u>	
50.	II.2 8.2.3 str. 424 Kryterium dostępu	<p>Treść kryterium: „Czy Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do Rejestru Usług Rozwojowych i zweryfikowane wstępnie przez Administratora RUR ?”</p> <p>Treść definicji: „W ramach kryterium zostanie zweryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie projektu zapewniono, że wsparcie udzielone na rzecz przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw sektora MMŚP zostanie udzielone na dofinansowanie usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do RUR oraz zweryfikowane przez Administratora RUR zgodnie z pkt. 4.2.1 Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 kwietnia 2015 r. w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze</p>	<p>Nowa treść kryterium: „Czy Projekt zakłada rozliczenie kosztów usług rozwojowych zrealizowanych wyłącznie przez podmioty wpisane do <u>Bazy Usług Rozwojowych</u> i zweryfikowane wstępnie przez Administratora <u>BUR</u> ?”</p> <p>Nowa treść definicji: „W ramach kryterium zostanie zweryfikowane czy we wniosku o dofinansowanie projektu zapewniono, że wsparcie udzielone na rzecz przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw sektora MMŚP zostanie udzielone na dofinansowanie usług rozwojowych świadczonych przez podmioty wpisane do BUR oraz zweryfikowane przez Administratora BUR zgodnie Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.</p>	Propozycja zmiany ma na celu dostosowanie treści kryterium do obowiązującego systemu PSF

		<p>przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020.</p> <p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wyboru projektów pozwoli na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, powinno zostać zintegrowane z krajowym Rejestrem Usług Rozwojowych administrowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.”</p>	<p>Wprowadzenie przedmiotowego kryterium wyboru projektów pozwoli na zapewnienie większej spójności i przejrzystości udzielanego wsparcia, które zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, powinno zostać zintegrowane z krajową Bazą Usług Rozwojowych administrowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.”</p>	
51.	<p>II.2</p> <p>8.2.3 str. 424</p> <p>Kryterium dodatkowe</p>	<p>Treść kryterium:</p> <p>„Czy Projekt uwzględnia na każdym etapie jego realizacji zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadę równości szans kobiet i mężczyzn co oznacza, iż podczas oceny na podstawie standardu minimum otrzymał wystarczającą liczbę punktów do jego spełnienia ?</p>	Brak kryterium	Propozycja usunięcia kryterium po grupie doraźnej przy KM RPO WSL 2014-2020 z uwagi na fakt dublowania się przedmiotowego kryterium z kryterium horyzontalnym.
52.	<p>7.4.2</p> <p>Kryterium:</p> <p>„Czy grupę docelową</p>	Dane statystyczne oraz zapisy do nich się odnoszące.	Propozycja usunięcia.	Propozycja usunięcia z kryteriów nieaktualnych danych statystycznych. Powyższa propozycja ma na celu uproszczenie kryteriów wyboru projektów zgodnie z rekomendacjami badania „Ewaluacja systemu wyboru projektów ze szczególnym

<p>projektu stanowią:</p> <p>W przypadku projektów, które mają charakter otwarty (...)</p> <p>str. 403</p> <p>„Czy w przypadku projektów, które mają charakter zamknięty tj. dedykowany pracownikom konkretnego przedsiębiorstwa/przedsiębiorstw (...)”</p> <p>Str. 403</p> <p>7.4.2 OSI BYTOM</p> <p>Kryterium:</p> <p>„Czy grupę docelową projektu stanowią:</p> <p>W przypadku projektów, które mają charakter otwarty (...)</p> <p>str. 412,</p> <p>„Czy w przypadku</p>			<p>uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów”, by uzasadnienie do kryterium dotyczyło tylko sposobu rozumienia danego kryterium i jego weryfikacji.</p>
--	--	--	---

<p>projektów, które mają charakter zamknięty tj. dedykowany pracownikom konkretnego przedsiębiorstwa/przedsiębiorstw (...)"</p> <p>Str. 412</p> <p>7.3.1</p> <p>Kryterium:</p> <p>„Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć działalność gospodarczą (...)"</p> <p>str. 526</p> <p>7.3.2</p> <p>Kryterium:</p> <p>„Czy grupę docelową stanowią osoby powyżej 30 roku życia (od dnia 30 urodzin), planujące rozpocząć</p>			
--	--	--	--

<p>działalność gospodarczą (...)”</p> <p>str. 535, 544</p> <p>8.2.3</p> <p>Kryterium:</p> <p>„Czy co najmniej 10% uczestników projektu stanowią osoby zaliczające się do grupy „pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej” ?</p> <p>Str. 424</p> <p>„Czy co najmniej 29% uczestników stanowią osoby pracujące o niskich kwalifikacjach ?”</p> <p>Str. 424</p> <p>11.4.2</p> <p>Kryterium:</p>			
---	--	--	--

	<p>„Czy grupę docelową stanowią:</p> <p>Osoby w wieku 18 lat i więcej, pracujące, uczestniczące z własnej inicjatywy w szkoleniach i kursach?</p> <p>Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.”</p> <p>Str. 778</p> <p>„Czy co najmniej 60% uczestników projektu zaliczających się do grupy „osób o niskich kwalifikacjach” uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje po opuszczeniu programu?”</p> <p>Str. 752</p>			
53.	<p>II</p> <p>7.4.2</p> <p>Kryterium:</p>	<p>Nieaktualne nazwy dokumentów horyzontalnych</p>	<p>Aktualizacja</p>	<p>Propozycja porządkowa</p>

<p>„Czy minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej wsparcia przewidziany w ramach programów typu outplacement wynosi co najmniej 50% całkowitej liczby osób, które zakończyły udział w projekcie?”</p> <p>str. 403</p> <p>„Czy w przypadku realizacji działań dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą (...)</p> <p>Str. 403,</p> <p>7.4.2 OSI BYTOM</p> <p>„Czy minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej wsparcia przewidziany w ramach programów typu outplacement wynosi co najmniej 50% całkowitej liczby</p>			
--	--	--	--

<p>osób, które zakończyły udział w projekcie?”</p> <p>str. 412,</p> <p>„Czy w przypadku realizacji działań dla osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą (...)</p> <p>Str. 412,</p> <p>7.4.1</p> <p>„Czy minimalny poziom efektywności zatrudnieniowej wsparcia przewidziany w ramach programów typu outplacement wynosi co najmniej 50% całkowitej liczby osób, które zakończyły udział w projekcie?</p> <p>str. 553,</p> <p>„Czy w przypadku realizacji działań dla osób zamierzających rozpocząć działalność</p>			
---	--	--	--

	gospodarczą (...) Str. 571			
54.	II Zapisy kryteriów ZIT / RIT: II 7.3.1 str. 526 7.3.2 (RIT Zachodni; RIT północny) str. 535 7.3.2 (RIT Południowy) str. 544 7.4.1, str. 552 11.4.2 str. 778	Wspólne określenie „ZIT / RIT” niezależnie czy kryteria dotyczyły ZIT czy RIT	Rozdzielenie i przyporządkowanie określeń „ZIT” oraz „RIT” zgodnie ze stanem faktycznym.	Propozycja zmiany technicznej na wniosek Biura ZSC i uwagi WRR.
55.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.3.1, typ projektu 3 Str. 614	Kryteria dla Poddziałania 8.3.1 typ projektu 3	Kryteria dla Poddziałania 8.3.1 typ projektu nr 3 (obowiązujące dla nowych naborów).	Potrzeba ogłoszenia konkursu zgodnie z harmonogramem naborów.
56.	Rozdział III/Podrozdział	Brak kryteriów	Kryteria dla poddziałania 8.3.1, typ projektu	Potrzeba ogłoszenia konkursu zgodnie z

	3, Oś priorytetowa VIII, kryteria dla poddziałania 8.3.1, typ projektu 5 i 6 Str. 628		nr 5 i 6	harmonogramem naborów.
57.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.1.1 ZIT Str. 686	Brak kryterium	Czy organ prowadzący OWP jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Wprowadzenie nowego kryterium jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br.
58.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.1.1 ZIT <u>Kryterium</u> - Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania,	Brak zapisu dotyczącego pojęcia komplementarności (w treści definicji)	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest	Uzupełnienie treści definicji o <i>pojęcie komplementarności</i>

	zrealizowanymi lub trwającymi projektami? Str. 686		uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	
59.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.1.1 ZIT Str. 686	Czy projekt zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami?	Czy projekt zakłada wsparcie dla dzieci z niepełnosprawnościami?	Wprowadzenie kryterium w nowym brzmieniu jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br.
60.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.1.2 Subregion Północny Str. 695	Brak kryterium	Czy organ prowadzący OWP jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Wprowadzenie nowego kryterium jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br.
61.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.1.2	Brak zapisu dotyczącego pojęcia komplementarności (w treści definicji)	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym	Uzupełnienie treści definicji o <i>pojęcie komplementarności</i>

	<p>Subregion Północny</p> <p><u>Kryterium</u> - Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?</p> <p>Str. 695</p>		<p>stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych.</p> <p>Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.</p>	
62.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.1.2 Subregion Północny</p> <p>Str. 694</p>	<p>Czy projekt zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami?</p>	<p>Czy projekt zakłada wsparcie dla dzieci z niepełnosprawnościami?</p>	<p>Wprowadzenie kryterium w nowym brzmieniu jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br.</p>
63.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś priorytetowa XI, kryteria dla</p>	<p>Brak kryterium</p>	<p>Czy organ prowadzący OWP jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?</p>	<p>Wprowadzenie nowego kryterium jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br.</p>

	<p>poddziałania 11.1.2 Subregion Zachodni</p> <p>Str. 704</p>			
64.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.1.2 Subregion Zachodni</p> <p><u>Kryterium</u> - Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami?</p> <p>Str. 704</p>	<p>Brak zapisu dotyczącego pojęcia komplementarności (w treści definicji)</p>	<p>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych.</p> <p>Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.</p>	<p>Uzupełnienie treści definicji o <i>pojęcie komplementarności</i></p>
65.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś priorytetowa XI,</p>	<p>Czy projekt zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z</p>	<p>Czy projekt zakłada wsparcie dla dzieci z niepełnosprawnościami?</p>	<p>Wprowadzenie kryterium w nowym brzmieniu jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br.</p>

	kryteria dla poddziałania 11.1.2 Subregion Zachodni Str. 704	niepełnosprawnościami?		
66.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.1.2 Subregion Południowy Str. 713	Brak kryterium	Czy organ prowadzący OWP jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Wprowadzenie nowego kryterium jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br.
67.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.1.2 Subregion Południowy <u>Kryterium</u> - Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub	Brak zapisu dotyczącego pojęcia komplementarności (w treści definicji)	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych.	Uzupełnienie treści definicji o <i>pojęcie komplementarności</i>

	trwającymi projektami? Str. 713		Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	
68.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.1.2 Subregion Południowy Str. 713	Czy projekt zakłada utworzenie nowych lub dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci z niepełnosprawnościami?	Czy projekt zakłada wsparcie dla dzieci z niepełnosprawnościami?	Wprowadzenie kryterium w nowym brzmieniu jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br.
69.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.1 ZIT Str. 722	Brak kryterium	Czy organ prowadzący szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Wprowadzenie nowego kryterium jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br.
70.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.1 ZIT	Czy w przypadku gdy projekt przewiduje wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy, obligatoryjnym elementem jest doradztwo edukacyjno – zawodowe?	Czy projekt zakłada realizację doradztwa edukacyjno – zawodowego dla uczniów? (wraz z definicją) Rodzaj kryterium – dodatkowe Sposób weryfikacji – 2	Wprowadzenie kryterium w nowym brzmieniu jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br. Ponadto w uwagi na doświadczenia KOP rekomenduje się przesunięcie przedmiotowego kryterium z kryterium

	Str. 722	(wraz z definicją) Rodzaj kryterium – dostępu Sposób weryfikacji – 0/1		dostępu do kryterium dodatkowego.
71.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.1 ZIT <u>Kryterium</u> - Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami? Str. 722	Brak zapisu dotyczącego pojęcia komplementarności (w treści definicji)	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	Uzupełnienie treści definicji o <i>pojęcie komplementarności</i>
72.	Rozdział III/Podrozdział	Sposób weryfikacji – 5	Sposób weryfikacji – 3	Konieczność dostosowania punktacji

	<p>3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.1 ZIT</p> <p><u>Kryterium</u> - Czy projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe?</p> <p>Str. 722</p>			
73.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.1 ZIT</p> <p><u>Kryterium</u> - Czy studia podyplomowe/ kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia</p>	<p>Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz kierunków kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium.</p> <p>Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana w oparciu o rozporządzenie MEN z dnia 19 czerwca 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. 2015 poz. 954).</p>	<p>Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz kierunków kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium.</p> <p>Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym w obszarze oświaty ze szczególnym uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa</p>	<p>Aktualizacja rozporządzenia oraz doprecyzowanie zapisu dotyczącego weryfikacji wniosku.</p>

	<p>zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania wynikających z zapotrzebowania regionalnego/ lokalnego rynku pracy?</p> <p>Str. 722</p>	<p>W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 1 część C oraz punktu 11 część B wniosku do dofinansowanie.</p>	<p>zawodowego (Dz. U. 2017.622).</p> <p>W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 10 i 11 część B oraz punktu 1 część C wniosku do dofinansowanie.</p>	
74.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Północny</p> <p>Str. 733</p>	Brak kryterium	<p>Czy organ prowadzący szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?</p>	<p>Wprowadzenie nowego kryterium jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br.</p>
75.	Rozdział III/Podrozdział	Czy w przypadku gdy projekt przewiduje	Czy projekt zakłada realizację doradztwa	Wprowadzenie kryterium w nowym

	3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Północny, Str. 733	wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy, obligatoryjnym elementem jest doradztwo edukacyjno – zawodowe? (wraz z definicją) Rodzaj kryterium – dostępu Sposób weryfikacji – 0/1	edukacyjno – zawodowego dla uczniów? (wraz z definicją) Rodzaj kryterium – dodatkowe Sposób weryfikacji – 2	brzmieniu jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br. Ponadto w uwagi na doświadczenia KOP rekomenduje się przesunięcie przedmiotowego kryterium z kryterium dostępu do kryterium dodatkowego.
76.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Północny <u>Kryterium</u> - Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami? Str. 733	Brak zapisu dotyczącego pojęcia komplementarności (w treści definicji)	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależności między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych	Uzupełnienie treści definicji o <i>pojęcie komplementarności</i>

			samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	
77.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Północny <u>Kryterium</u> - Czy projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe? Str. 733	Sposób weryfikacji – 5	Sposób weryfikacji – 3	Konieczność dostosowania punktacji
78.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Północny <u>Kryterium</u> - Czy studia	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz kierunków kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium. Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana w	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz kierunków kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium. Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana zgodnie z	Aktualizacja rozporządzenia oraz doprecyzowanie zapisu dotyczącego weryfikacji wniosku.

	<p>podyplomowe/ kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania wynikających z zapotrzebowania regionalnego/ lokalnego rynku pracy?</p> <p>Str. 733</p>	<p>oparciu o rozporządzenie MEN z dnia 19 czerwca 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. 2015 poz. 954).</p> <p>W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 1 część C oraz punktu 11 część B wniosku do dofinansowanie.</p>	<p>obowiązującym prawodawstwem krajowym w obszarze oświaty ze szczególnym uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. 2017.622).</p> <p>W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 10 i 11 część B oraz punktu 1 część C wniosku do dofinansowanie.</p>	
79.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś priorytetowa XI, kryteria dla</p>	<p>Brak kryterium</p>	<p>Czy organ prowadzący szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?</p>	<p>Wprowadzenie nowego kryterium jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br.</p>

	<p>poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni</p> <p>Str. 744</p>			
80.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni</p> <p>Str. 744</p>	<p>Czy w przypadku gdy projekt przewiduje wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy, obligatoryjnym elementem jest doradztwo edukacyjno – zawodowe? (wraz z definicją)</p> <p>Rodzaj kryterium – dostępu</p> <p>Sposób weryfikacji – 0/1</p>	<p>Czy projekt zakłada realizację doradztwa edukacyjno – zawodowego dla uczniów? (wraz z definicją)</p> <p>Rodzaj kryterium – dodatkowe</p> <p>Sposób weryfikacji – 2</p>	<p>Wprowadzenie kryterium w nowym brzmieniu jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br. Ponadto w uwagi na doświadczenia KOP rekomenduje się przesunięcie przedmiotowego kryterium z kryterium dostępu do kryterium dodatkowego.</p>
81.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni</p> <p><u>Kryterium</u> - Czy projekt zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub</p>	<p>Brak zapisu dotyczącego pojęcia komplementarności (w treści definicji)</p>	<p>Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności.</p> <p>Projekt może wykazywać komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze</p>	<p>Uzupełnienie treści definicji o <i>pojęcie komplementarności</i></p>

	trwającymi projektami? Str. 744		środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	
82.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni <u>Kryterium</u> - Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT? Str. 744	(...) powyżej 17% - 7 pkt. Sposób weryfikacji - 0/1/3/5/7	(...) powyżej 17% - 9 pkt. Sposób weryfikacji - 0/1/3/5/9 pkt	Konieczność dostosowania punktacji
83.	Rozdział III/Podrozdział 3,	Sposób weryfikacji – 5	Sposób weryfikacji – 3	Konieczność dostosowania punktacji

	<p>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni</p> <p><u>Kryterium</u> - Czy projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe?</p> <p>Str. 744</p>			
84.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni</p> <p><u>Kryterium</u> - Czy studia podyplomowe/ kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowują do wykonywania zawodu</p>	<p>Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz kierunków kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium.</p> <p>Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana w oparciu o rozporządzenie MEN z dnia 19 czerwca 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. 2015 poz. 954).</p>	<p>Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz kierunków kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium.</p> <p>Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym w obszarze oświaty ze szczególnym uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. 2017.622).</p>	<p>Aktualizacja rozporządzenia oraz doprecyzowanie zapisu dotyczącego weryfikacji wniosku.</p>

	<p>nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania wynikających z zapotrzebowania regionalnego/ lokalnego rynku pracy?</p> <p>Str. 744</p>	<p>W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 1 część C oraz punktu 11 część B wniosku do dofinansowanie.</p>	<p>W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 10 i 11 część B oraz punktu 1 część C wniosku do dofinansowanie.</p>	
85.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Zachodni</p> <p>Str. 744</p>	<p>Czy projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach:</p>	<p>Usunięto kryterium</p>	<p>Konieczność przesunięcia punktów (z niniejszego kryterium) na rzecz kryteriów mających największy wpływ na realizację wskaźników</p>

		http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl ?		
86.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Południowy Str. 753	Brak kryterium	Czy organ prowadzący szkołę lub placówkę kształcenia zawodowego jest Wnioskodawcą lub Partnerem w projekcie?	Wprowadzenie nowego kryterium jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br.
87.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Południowy Str. 753	Czy w przypadku gdy projekt przewiduje wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy, obowiązkowym elementem jest doradztwo edukacyjno – zawodowe? (wraz z definicją) Rodzaj kryterium – dostępu Sposób weryfikacji – 0/1	Czy projekt zakłada realizację doradztwa edukacyjno – zawodowego dla uczniów? (wraz z definicją) Rodzaj kryterium – dodatkowe Sposób weryfikacji – 2	Wprowadzenie kryterium w nowym brzmieniu jest wynikiem ustaleń ze spotkania Grupy Doraźnej przy KM z dnia 13 czerwca br. Ponadto w uwagi na doświadczenia KOP rekomenduje się przesunięcie przedmiotowego kryterium z kryterium dostępu do kryterium dodatkowego.
88.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Południowy <u>Kryterium</u> - Czy projekt	Brak zapisu dotyczącego pojęcia komplementarności (w treści definicji)	Komplementarność to stan powstały na skutek podejmowanych, uzupełniających się wzajemnie działań/projektów, które są skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, który nie zostałby osiągnięty lub osiągnięty byłby w mniejszym stopniu w przypadku niewystępowania komplementarności. Projekt może wykazywać	Uzupełnienie treści definicji o <i>pojęcie komplementarności</i>

	zakłada komplementarność z innymi znajdującymi się na liście projektów wybranych do dofinansowania, zrealizowanymi lub trwającymi projektami? Str. 753		komplementarność problemową, geograficzną, sektorową, funkcjonalną np. jest końcowym, lub jednym z końcowych elementów większego projektu, jest etapem szerszej strategii realizowanej przez kilka projektów komplementarnych, jest uzupełnieniem projektów zrealizowanych ze środków pomocowych. Ekspert ocenia, jaka jest zależność między projektami uznanymi przez Wnioskodawcę za komplementarne (wykorzystywanie rezultatów, wykorzystywanie przez tych samych użytkowników) w kontekście założonego efektu synergii.	
89.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Południowy Str. 753	Czy wskaźniki założone przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie zostały dobrane tak, by w sposób najbardziej efektywny realizować założenia zawarte w Strategii RIT? (wraz z definicją)	Czy projekt realizuje wskaźnik, objęty w RPO WSL ramami wykonania, określony w strategii RIT? (wraz ze zmianą definicji)	Zmiana kryterium spowodowana specyfiką danego Subregionu
90.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2	- realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii RIT w danym obszarze – 3 pkt. - realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 5 pkt	- realizuje jeden cel/działanie/priorytet wskazany w Strategii RIT w danym obszarze – 2 pkt. - realizuje przynajmniej dwa cele/działania/priorytety wskazane w Strategii RIT w danym obszarze – 4 pkt	Konieczność dostosowania punktacji

	<p>Subregion Południowy</p> <p><u>Kryterium</u> - Czy projekt rozwiązuje konkretne problemy i realizuje cele wskazane w Strategii RIT?</p> <p>Str. 753</p>	Sposób weryfikacji – 0/3/5	Sposób weryfikacji – 0/2/4	
91.	<p>Rozdział III/Podrozdział 3,</p> <p>Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Południowy</p> <p><u>Kryterium</u> - Czy projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z otoczenia społeczno - gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe?</p> <p>Str. 753</p>	Sposób weryfikacji – 4	Sposób weryfikacji – 2	Konieczność dostosowania punktacji
92.	Rozdział III/Podrozdział	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz kierunków	Projektodawca jest zobowiązany do wskazania nazw zawodów oraz kierunków	Aktualizacja rozporządzenia oraz doprecyzowanie zapisu dotyczącego

<p>3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Południowy</p> <p><u>Kryterium</u> - Czy studia podyplomowe/ kursy kwalifikacyjne dla nauczycieli przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania wynikających z zapotrzebowania regionalnego/</p>	<p>kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium.</p> <p>Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana w oparciu o rozporządzenie MEN z dnia 19 czerwca 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. 2015 poz. 954).</p> <p>W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 1 część C oraz punktu 11 część B wniosku do dofinansowanie.</p>	<p>kształcenia dla których realizowane będą formy wsparcia wymienione w treści kryterium.</p> <p>Weryfikacja zawodów nowo wprowadzonych w zakresie szkolnictwa zawodowego będzie dokonywana zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym w obszarze oświaty ze szczególnym uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 marca 2017r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U. 2017.622).</p> <p>W przypadku tworzenia nowych kierunków nauczania, projektodawca jest zobowiązany zamieścić informację, iż kierunki te uzyskają lub uzyskały pozytywną opinię właściwych podmiotów zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym. Jednocześnie potrzeba realizacji wymienionych w treści kryterium form, powinna wynikać z zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie całości wniosku szczególnie punktu 10 i 11 część B oraz punktu 1 część C wniosku do dofinansowanie.</p>	<p>weryfikacji wniosku.</p>
--	--	---	-----------------------------

	lokalnego rynku pracy? Str. 753			
93.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Południowy <u>Kryterium</u> - Czy udział finansowy pracodawców w organizacji staży i/ lub praktyk zawodowych wynosi co najmniej 5%? Str. 753	Sposób weryfikacji – 3 pkt	Sposób weryfikacji – 2 pkt	Konieczność dostosowania punktacji
94.	Rozdział III/Podrozdział 3, Oś priorytetowa XI, kryteria dla poddziałania 11.2.2 Subregion Południowy Str. 753	Czy projekt będzie wykorzystywał konkretne, pozytywnie zweryfikowane produkty w ramach projektów innowacyjnych i ponadnarodowych Programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL 2004-2006 lub Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 oraz projektów systemowych w ramach komponentu centralnego PO KL, których opisy są dostępne m.in. na stronach:	Czy w ramach projektu założono wsparcie dla nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu?	Zmiana kryterium spowodowana specyfiką danego Subregionu. Wprowadzenie kryterium w nowym brzmieniu wynika z analizy realizacji poziomu wskaźników określonych w Strategii RIT.

		http://www.equal.org.pl oraz http://kiw-pokl.org.pl ?		
95.	<p>III.3</p> <p>11.4.2 str. 778</p>	<p>Treść kryterium:</p> <p>„Czy grupę docelową stanowią: Osoby w wieku 25 lat i więcej, pracujące, uczestniczące z własnej inicjatywy w szkoleniach i kursach, należące do grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji i należą do jednej z poniższych grup:</p> <ul style="list-style-type: none"> • osoby po 50 roku życia; • kobiety (szczególnie powracające na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dziecka); • osoby o niskich kwalifikacjach; • osoby z niepełnosprawnościami; • osoby mieszkające na terenach wiejskich ? <p>Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.”</p> <p>Treść definicji:</p> <p>„Zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, środki EFS zostaną przeznaczone na wsparcie osób z grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i</p>	<p>Nowa treść kryterium:</p> <p>„Treść kryterium:</p> <p>„Czy grupę docelową stanowią: Osoby w wieku <u>18 lat</u> i więcej, pracujące, uczestniczące z własnej inicjatywy w szkoleniach i kursach, należące do grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji , w tym m.in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia?</p> <p>Z wyłączeniem osób odbywających karę pozbawienia wolności.”</p> <p>Nowa treść definicji:</p> <p>„Zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, środki EFS w PI 10iii zostaną przeznaczone na wsparcie osób z grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m. in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia.</p> <p>Dzięki realizacji PI 10iii zwiększy się poziom wiedzy i umiejętności w zakresie języków obcych i kompetencji cyfrowych wśród osób dorosłych.</p>	<p>Propozycja zmiany ma na celu dostosowanie wieku uczestników do zapisów <i>Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</i> (podrozdział 5.1 pkt. 2) – odpowiednie dostosowanie w tym zakresie zostało wcześniej zatwierdzone przy Poddziałaniu 11.4.3</p>

		<p>posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji, w tym m. in. osób o niskich kwalifikacjach i osób powyżej 50 roku życia.</p> <p>Dzięki realizacji PI 10iii zwiększy się poziom wiedzy i umiejętności w zakresie języków obcych i kompetencji cyfrowych wśród osób dorosłych.</p> <p>Wymóg konieczności wsparcia w ramach Poddziałania osób pochodzących z grup defaworyzowanych wynika również bezpośrednio z zapisów projektu Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p> <p>Ponadto, jak wynika z ww. Wytycznych, IZ RPO określa katalog kategorii takich osób po analizie społeczno-gospodarczej w regionie, a także mając na uwadze strukturę wykształcenia społeczeństwa i udział wybranych grup w edukacji. Analizy dokonano na podstawie krajowego opracowania Głównego Urzędu Statystycznego „Kształcenie dorosłych 2011” opublikowanego w 2013 roku. Opracowanie wskazuje, iż grupy najmniej aktywne na polu edukacji pozaformalnej wśród osób pracujących to kobiety, mieszkańcy wsi, osoby powyżej 50 roku życia, osoby z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, zasadniczym</p>	<p>Wymóg konieczności wsparcia w ramach Poddziałania osób pochodzących z grup defaworyzowanych wynika również bezpośrednio z zapisów projektu Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu..”</p>	
--	--	---	--	--

		<p>zawodowym, gimnazjalnym, podstawowym oraz bez formalnego wykształcenia.</p> <p>Tereny wiejskie w rozumieniu kryterium to: gminy wiejskie, wiejsko-miejskie z uwzględnieniem części miejskiej oraz miasta do 25 tys. mieszkańców.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.”</p>		
96.	<p>III.3</p> <p>Kryterium dostępu</p> <p>11.4.2 str. 778</p>	<p>Treść kryterium: „Czy co najmniej 60% uczestników projektu zaliczających się do grupy „osób w wieku 50 lat i więcej” uzyska kwalifikacje lub nabędzie kompetencje po opuszczeniu programu. ?”</p>	Brak kryterium	Propozycja zmiany wyniku z postępu w realizacji wskaźnika rezultatu bezpośredniego i braku dalszej potrzeby jego szczególnego wspierania w ramach kryteriów wyboru..
97.	<p>III.3</p> <p>Kryterium dostępu</p> <p>11.4.2 str. 778</p>	<p>Kryterium: „Czy Projektodawca/Operator w szczególności uwzględnił udział w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • osób po 50 roku życia, • osób o niskich kwalifikacjach ? <p>Aby spełnić wskazany wymóg Wnioskodawca jest zobligowany ująć we wniosku o dofinansowanie projektu zapisy, iż w sytuacji zgłoszenia się do projektu osób powyżej 50 roku życia lub z niskimi kwalifikacjami – zostaną względem tych osób zastosowane preferencyjne kryteria rekrutacji. Konieczne jest opisanie</p>	Brak kryterium	Propozycja usunięcia kryterium wynika z faktu promowania projektów wspierających osoby po 50 roku życia / osoby o niskich kwalifikacjach w kryteriach premiujących.

		we wniosku przywołanych kryteriów. Ponadto, Projektodawca/Operator jest zobowiązany do opisanie we wniosku o dofinansowanie projektu oraz podjęcia działań informacyjno-promocyjnych zmierzających do zapewnienia szerokiego udziału osób powyżej 50 roku życia lub z niskimi kwalifikacjami w projekcie (jako działania stanowiące element zarządzania projektem, a nie jako odrębny typ wsparcia).		
98.	III.3 Kryterium dodatkowe 11.4.2 str. 778	Kryteria: - „Czy osoby o niskich kwalifikacjach stanowią co najmniej 90% uczestników projektu ?” - „Czy uczestnicy projektu z grupy osób w wieku 50 lat i więcej stanowią co najmniej: - 19 % w ramach projektu RIT subregionu północnego i zachodniego? - 30 % w ramach projektu RIT subregionu południowego?”	Połączone kryterium: „Czy grupę docelową w projekcie stanowią w całości: • osoby o niskich kwalifikacjach lub • osoby w wieku 50 lat i więcej Lub • osoby w wieku 25 lat i więcej ?	Proponowana zmiana wynika z uwagi z IK UP, aby preferencja dotyczyła jednej grupy docelowej albo wyłączonego udziału określonej grupy docelowej w realizowanych projektach. Proponowana zmiana pozwoli również na osiągnięcie zaplanowanej wartości wskaźników.
99.	III.3 Kryterium dodatkowe 11.4.2 str. 778	Czy Projekt uwzględni na każdym etapie jego realizacji zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadę równości szans kobiet i mężczyzn ? Punkty za spełnienie tego kryterium	Brak kryterium.	Propozycja usunięcia kryterium z uwagi na fakt dublowania się przedmiotowego kryterium z kryterium horyzontalnym. Powyższa propozycja została uwzględniona w kryteriach przyjętych na ostatnim posiedzeniu KM RPO WSL.

		<p>otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą w jaki sposób, na każdym etapie realizacji projektu, zastosowane zostaną działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p> <p>W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych punkty za spełnienie tego kryterium otrzymają jedynie ci wnioskodawcy, którzy we wniosku o dofinansowanie projektu opiszą działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans i niedyskryminacji, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.</p>		
--	--	--	--	--

Rejestr zmian do Załącznika nr 4 do SZOOP RPO WSL 2014-2020
Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego

Lp.	Numer działania lub poddziałania, tytuł lub zakres projektu, nr str.	Aktualny zapis	Proponowany zapis	Uzasadnienie
1.	Działanie 2.1 Śląska Cyfrowa Platforma Medyczna eCareMed, Str. 2-6	Brak projektów	Zidentyfikowano projekty w zakresie e-zdrowia	Identyfikacja zakończona w oparciu o ustawę o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, w terminie określonym w SZOOP RPO WSL 2014-2020. Projekty uzyskały pozytywną opinię Komitetu Sterującego ds. zdrowia w dniu 13 czerwca br.
2.	Działanie 4.3 Termomodernizacja budynku Wydziału Zdrowia Publicznego w Bytomiu, Str. 7	Brak projektu	Zidentyfikowano projekt w ramach OSI Bytom: Termomodernizacja budynku Wydziału Zdrowia Publicznego w Bytomiu przy ul. Piekarskiej 18	Identyfikacja zakończona w oparciu o ustawę o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, w terminie określonym w SZOOP RPO WSL 2014-2020

3.	Działanie 5.4 (Rozwój infrastruktury edukacji przyrodniczej w dolinach potoków górskich na terenie Nadleśnictwa Bielsko), Str. 16	Długość odnowionych szlaków turystycznych [9 km] Długość utworzonych szlaków turystycznych [4 km]	Długość odnowionych szlaków turystycznych [4 km] Długość utworzonych szlaków turystycznych [9 km]	Korekta omyłki pisarskiej
4.	Działanie 5.4	Rewitalizacja przestrzeni nadbrzeżnej potoków na terenie Gminy Ślemień	Brak zapisu	Usunięcie projektu z wykazu ze względu na rezygnację wnioskodawcy z realizacji projektu
5.	Działanie 5.4 (Rewitalizacja terenów nadbrzeżnych potoku Kocierzanka w Gminie Łękawica), Str. 24	Szacowana całkowita wartość projektu: 584 263 PLN Szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych: 584 263 PLN Szacowany wkład UE: 496 623 PLN	Szacowana całkowita wartość projektu: 1 046 761 PLN Szacowana wartość kosztów kwalifikowalnych: 1 046 761 PLN Szacowany wkład UE: 889 746,37 PLN <i>Nowy wskaźnik:</i> Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem [1 szt]	Modyfikacja projektu w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, uwzględniająca zwiększenie alokacji o wartość środków przypadających na usuwany projekt pn. „Rewitalizacja przestrzeni nadbrzeżnej potoków na terenie Gminy Ślemień”
6.	Działanie 5.4	Liczba wspartych form ochrony	Liczba wspartych form ochrony przyrody	Korekta wynikająca z nieprawidłowej interpretacji wnioskodawcy definicji

	(Zagospodarowanie brzegów rzeki Koszarawa na odcinku od mostu kolejowego do mostu trzebińskiego), Str. 25	przyrody [4 szt.]	[1 szt.]	wskaźnika
7.	9.3.2, Współpraca się opłaca - koordynacja rozwoju ekonomii społecznej w województwie śląskim, str. 31	Brak zapisu	Wprowadzenie projektu pozakonkursowego	Konieczność uruchomienia naboru II edycji projektu