



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Piotr Pełka
Dyrektor

Departamentu Monitorowania Pomocy Publicznej

A. Domańska
A. Brzezina

20.04.18

Warszawa, 16 kwietnia 2018 r.

DMP-52-54(2)/18/PK

Urząd Marszałkowski
Województwa Śląskiego w Katowicach
Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Wpł. dn. 20-04-2018

Zal.

Urząd Marszałkowski
Województwa Śląskiego w Katowicach
KANCELARIA OGÓLNA

Wpł. dn. 20-04-2018

Zal. 050119/18

Pani Małgorzata Noga
Zastępca Dyrektora
Wydziału Europejskiego
Funduszu Rozwoju Regionalnego
Ul. Ligonia 46
40-037 Katowice

Szanowna Pani Dyrektor,

w odpowiedzi na pismo z 8 lutego 2018 r. (znak: FR-ROP2.432.18.2.2018), dotyczące wątpliwości związanych z udzielaniem pomocy publicznej, pragnę przedstawić następujące wyjaśnienia.

Z art. 41 ust. 6 rozporządzenia Komisji (WE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu¹ (dalej: Rozporządzenie nr 651/2014) wynika, że za koszty kwalifikowane uznaje się dodatkowe koszty inwestycji niezbędne do propagowania wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (dalej: energia z OZE). Jednocześnie, za dodatkowe koszty inwestycji należy uznać koszty przewyższające koszty inwestycji referencyjnej (tj. wybudowania instalacji konwencjonalnej), która mogłaby zostać zrealizowana w przypadku braku pomocy. Ponadto, z wyjaśnień otrzymanych od Komisji Europejskiej w ramach kontraktów roboczych wynika, iż na wstępnym etapie oceny projektów pomocy na propagowanie wytwarzania energii z OZE należy przeanalizować, czy dla danej inwestycji można wyznaczyć inwestycję referencyjną i udzielić pomocy zgodnie z art. 41 ust. 6 lit. b Rozporządzenia nr 651/2014.

Odnosząc się do pomocy udzielanej zgodnie z art. 41 ust. 6 lit. a Rozporządzenia nr 651/2014, tj. gdy koszty inwestycji w produkcję energii z OZE można wyodrębnić z całkowitych kosztów inwestycji i koszty związane z inwestycją w energię z OZE w całości stanowią koszty kwalifikowane, uprzejmie informuję, że jako przykładowe projekty, kwalifikujące się do udzielenia tej pomocy Komisja Europejska wskazała wyłącznie

¹ Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.6.2014.

projekty przebudowy istniejących, jeszcze niezamortyzowanych źródeł konwencjonalnych na instalacje do wytwarzania energii z OZE².

W przypadku opisanym w Pani piśmie nie mamy do czynienia z oddzielną inwestycją, której koszty można wyodrębnić z całkowitych kosztów inwestycji, ponieważ inwestycja w energię z OZE stanowi podstawowy cel projektu. Wymienione koszty stanowią ogólne koszty inwestycji, a nie wyłącznie koszty związane z propagowaniem energii z OZE. Zatem możliwe i niezbędne jest wskazanie inwestycji referencyjnej, którą będzie wybudowanie konwencjonalnego źródła energii elektrycznej. W przedmiotowym przykładzie możliwe byłoby udzielenie pomocy zgodnie z art. 41 ust. 6 lit. b Rozporządzenia nr 651/2014, co wyklucza możliwość udzielenia pomocy zgodnie z art. 41 ust. 6 lit. a ww. rozporządzenia.

Z pozdrowieniami


DYREKTOR
Departamentu Monitorowania Pomocy Publicznej
Piotr Pełka

² W takiej sytuacji, swoistą inwestycją referencyjną jest pozostawienie istniejącego, funkcjonującego konwencjonalnego źródła energii.